

Kristina Oliviusson
Tel: 010-698 12 43
Kristina.oliviusson
@naturvardsverket.se

2018-12-05 Ärendenr:
NV-07810-18

Tillsynsmyndigheter för
industriutsläppsverksamheter i Sverige

ANVISNINGAR GÄLLANDE FRÅGOR OM INDUSTRIUTSLÄPPS- VERKSAMHETER

Frågorna gäller verksamhetsåret 2018. Svaren på frågorna kan behöva hämtas in från olika delar av er organisation.

Frågorna om industriutsläppsverksamheter (IUV) besvaras i ett formulär. Formuläret nås via en separat webblänk som skickas ut i januari. Frågorna gäller särskilda uppgifter om IUV:er och ska besvaras endast av de tillsynsmyndigheter som har tillsyn över sådana verksamheter.

Formuläret innehåller, för varje IUV som ni har tillsyn över:

- frågor om tillstånd
- frågor om statusrapport
- frågor om tillsyn

Andra källor till information om aktuell tillsyn

Uppgifter hämtar vi även in från andra källor i den mån det är möjligt. Exempel på andra källor är i detta fall Svenska miljörapporteringsportalen, SMP.

Vad använder Naturvårdsverket uppgifterna till

Industriutsläppsdirektivet¹ (IED) innebär krav på medlemsstaternas rapportering till EU-kommissionen för EU:s uppföljning och utvärdering. Naturvårdsverket är den myndighet som ansvarar för Sveriges rapportering till EU-kommissionen. Tillsynsmyndigheter ska i sin tur lämna de uppgifter som behövs för att Naturvårdsverket ska kunna fullgöra sitt ansvar. Genom denna

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU av den 24 november 2010 om industriutsläpp (samordnade åtgärder för att förebygga och begränsa föroreningar)

informationsbegäran får Naturvårdsverket tillgång till de uppgifter som behöver lämnas av tillsynsmyndigheterna och säkerställer att korrekta uppgifter rapporteras.

Tillsyn av industriutsläppsverksamheter

De IUV:er som ni har tillsyn över ska finnas listade när ni som tillsynsmyndighet loggar in via den webblänk som ni får i slutet av januari. Uppgifter om vilka IUV:er som respektive myndighet har tillsynsansvar för är hämtade ur Svenska Miljörapporteringsportalen (SMP) i januari 2019.

Om listan med anläggningar inte är fullständig eller felaktig på annat sätt, är det viktigt att ni så fort som möjligt hör av er till Naturvårdsverket via de kontaktuppgifter som står i följebrevet. Vi kommer då att komplettera anläggningsförteckningen, så att rapporteringsunderlaget blir så fullständigt som möjligt.

Notera att:

- det är den produktionsvolym, kapacitet eller motsvarande som en verksamhet har tillstånd för som avgör om en verksamhet är en IUV, inte den faktiska produktionen.
- så länge en IUV har ett tillstånd gäller tillämpliga bestämmelser i industriutsläppsförordningen, oavsett om verksamheten ligger nere eller har avslutats. Även s.k. vilande anläggningar ska rapporteras så länge deras tillstånd inte är återkallat.

För varje enskild IUV som ni har tillsyn över efterfrågas följande:

<p>Fråga 1</p> <p>Har verksamhetsutövaren tillstånd att bedriva aktuell miljöfarlig verksamhet?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja • Nej
<p>Fråga 2</p> <p>Kontrollera att följande verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen (MPF) gäller för den tillståndsgivna verksamheten.</p> <p><i>Koderna kommer att vara förifyllda och hämtade från SMP. Det kommer att finnas möjlighet att kommentera eventuella felaktigheter.</i></p>	<p>Huvudverksamhetskod: [Kod] (miljöfarlig verksamhet)</p> <p>Verksamhetskod för huvudsaklig industriutsläppsverksamhet, om annan än ovan: [Kod]</p> <p>Övriga koder för industriutsläppsverksamheter (sidoverksamheter) som gäller för verksamheten: [Kod]</p>
<p>Här ska det finnas koder för huvud- och eventuell sidoverksamhet avseende de IUV:er som bedrivs på anläggningen (1 kap. 2 § industriutsläppsförordningen (2013:250)).</p>	

Om endast en IUV bedrivs är den huvudverksamhet. Om flera IUV bedrivs är den största eller mest dominerande IUV:n huvudverksamhet. Även här är det miljöprövningsförordningens koder som ska användas.

Det är den i tillståndet tillståndsgivna verksamheten och maximala omfattningen på denna som är avgörande för vilka koder som ska gälla för verksamheten.

Det är tillsynsmyndigheten som ansvarar att koder är korrekta och uppdaterade i SMP. *Om ni anser att klassningen är felaktig korrigerera detta i Miljöreda genom att kontakta ansvarig handläggare på Länsstyrelsen.*

Fråga 3

För anläggningar som omfattas av BAT-slutsatser med utsläppsvärden ska det anges om utsläppsgränsvärdena enligt tillståndet är strängare än BAT-AEL-intervallens lägre värde.

Omfattas verksamheten av BAT-slutsatser med utsläppsvärden och har det gått längre tid än fyra år efter offentliggörandet av slutsatserna?

- Ja
- Nej

Om ja, innehåller verksamhetens tillstånd utsläppsgränsvärden som enligt tillståndet är strängare än BAT-AEL intervallets lägre värde?

- Ja
- Nej

Alla beslutade och publicerade BAT-slutsatser hittar man här:

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Industriutslappsdirektivet--IED/BAT-slutsatser-for-industriutslapp/>

Exempel:

Enligt BAT 27, tabell 9 för produktion av papper, massa och kartong gäller som årsmedelvärde för mesaugnar med nytt stoftreningsystem eller vid omfattande ombyggnad av stoftreningen BAT-AEL 10–25 mg/Nm³ (6 % O₂) eller 0,005–0,02 kg/ADt. BAT-AEL gäller normal drift. För det fall motsvarande tillståndsvillkor är strängare än 10 mg/Nm³ eller 0,005 kg/ADt ska tillsynsmyndigheten svara ja på frågan om verksamhetens tillstånd utsläppsgränsvärden som enligt tillståndet är strängare än BAT-AEL intervallets lägre värde.

Observera att tillståndsvillkoret gäller under all drift samt kan anges i en annan enhet/mängd/halt.

<p>Fråga 4.</p> <p>Har verksamheten under del av eller hela kalenderåret 2018 haft en dispens enligt 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja • Nej
<p>Dispenser som meddelas med stöd av 1 kap. 16 § IUF ska skickas till Naturvårdsverket. Uppgiften används för att kontrollera att Naturvårdsverket har fullständiga uppgifter.</p>	
<p>Fråga 5.</p> <p>Ange antalet tillsynsbesök som har utförts under 2018.</p>	<p>Antal: [Antal]</p>
<p>Tillsynen över industriutsläppsverksamheter regleras specifikt i 1 kap. 10 a och 11 §§ miljötillsynsförordningen (2011:13), MTF. I 1 kap. 10 a MTF beskrivs att tiden mellan två tillsynsbesök ska bestämmas utifrån en bedömning av verksamhetens risk för miljön. Om verksamheten innebär betydande risker för miljön får tiden inte överskrida ett år och i andra fall får den inte överskrida tre år.</p> <p>Bedömningen av betydande risk för miljön kan göras på olika sätt. T.ex. har Miljösamverkan Sverige tagit fram ett förslag till hur en sådan bedömning kan göras och som är grundad på indelning av miljöfarliga verksamheter i A-, B- respektive C-verksamheter. Det är inte begreppet ”Betydande miljöpåverkan (BMP)” som avses.</p> <p>För mer information om bedömning av besöksfrekvens, se: http://www.miljosamverkansverige.se/Sv/iuv/tillsynsbesok/besoksfrekvens/Page/s/default.aspx</p> <p>Observera att med tillsynsbesök avses samtliga protokollförda besök vid industriutsläppsverksamheter.</p>	
<p>Fråga 6.</p> <p>Har statusrapport lämnats in till relevant myndighet?</p> <p><i>Notera att den här frågan inte kommer att synas för de verksamheter där tillsynsmyndigheten i tidigare informationsbegäran har svarat att statusrapport getts in eller att den inte</i></p>	<p>Svarsalternativen är:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ja, till oss som tillsynsmyndighet • Ja, till tillståndsmyndighet i samband med prövning • Nej, bedömning av risken för föroreningsskada av mark och grundvatten har gjorts och visar att statusrapport inte krävs • Nej, statusrapport har ännu inte lämnats in

<i>krävts.</i>	
<p>Enligt 1 kap. 23 § industriutsläppsförordningen (2013:250), IUF, ska den som bedriver eller avser att bedriva en IUV ta fram en statusrapport. Vidare beskrivs i 1 kap. 23 § IUF att statusrapport inte krävs om risken är liten för att verksamheten medför föroreningsskada inom det område där verksamheten bedrivs eller avses att bedrivas.</p> <p>Tillsynsmyndigheten måste ha kontroll över vilka verksamheter som har lämnat in statusrapport. Vidare ska tillsynsmyndigheten registrera och förvara inkomna statusrapporter.</p> <p>Se även http://www.miljosamverkansverige.se/Sv/iuv/statusrapport/Pages/default.aspx och http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledningar/Industriutslappsdirektivet--IED/Statusrapport-for-industriutslappsverksamheter/</p>	
<p>Fråga 7.</p> <p><i>Följande fråga avser enbart anläggningar som är avfallsförbrännings- eller samförbränningsanläggningar</i></p> <p>Har förbränningsanläggningen under del av eller hela kalenderåret 2018 omfattats av dispensbeslut enligt 105 § punkterna 2, 3 eller 4 förordningen (2013:253) om förbränning av avfall, eller av tillståndsvillkor eller föreläggandevillkor som avses i 28, 32 eller 33 §§ samma förordning?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja • Nej
<p>Enligt 107 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall ska tillsynsmyndigheten när myndigheten ger en dispens enligt 105 § 2, 3 eller 4 eller beslutar om ett sådant föreläggandevillkor som avses i 28, 32 eller 33 § informera Naturvårdsverket om detta.</p> <p>Uppgiften används för att kontrollera att Naturvårdsverket har fullständiga uppgifter.</p>	
Fråga 8.	<ul style="list-style-type: none"> • Ja

<p><i>Följande fråga avser enbart stora förbränningsanläggningar</i></p> <p>Har förbränningsanläggningen under del av eller hela kalenderåret 2018 omfattats av dispensbeslut enligt 82-84 eller 89 § förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar?</p>	<ul style="list-style-type: none">• Nej
<p>Enligt 82–83 och 85§ förordningen (2012:252) om stora förbränningsanläggningar ska informera Naturvårdsverket om de dispenser som ges.</p> <p>Uppgiften används för att kontrollera att Naturvårdsverket har fullständiga uppgifter.</p>	