

Haglund, Christian
Tel: 010-698 11 65

ANTECKNINGAR

Informationsmöte den 2 maj om Nord Stream 2 - Frågor från publiken till panelen.

Det företag/myndighet som svarat på frågan, vilket framgår inom parantes, är också ansvariga för svaret och det behöver inte vara något som Naturvårdsverket ställer sig bakom.

Fråga: Varför byter man sträckning med Nord Stream 2 så att dragningen blir söder om S:t Petersburg och inte norr om som för Nord Stream 1?

Svar (Bolaget Nord Stream 2 AG, i fortsättningen NS2): Den främsta orsaken är att S:t Petersburg växer och att man därför inte längre har möjlighet att gå på nordsidan.

Fråga: Eftersom mätdata är några år gamla och sedimenten i Östersjön rör på sig, kan det vara så att vissa parametrar inte stämmer längre?

Svar (Miljökonsult Ramböll AB): Ny mätningar har gjorts bland annat vad gäller sedimenten. Detta gjordes hösten 2015 och man tittade då både på kemisk sammansättning och på det biologiska livet, vilket innebär att man har tillgång till uppdaterad information.

Fråga: Har man i konstruktionsarbeten av ledningen tagit hänsyn till hur de skulle kunna påverkas av militära övningar och oförutsedda händelser. Har man hämtat in information så att man kan ta hänsyn till detta och inte bara till den vanliga sjöfartstrafiken?

Svar (NS2): Information om militära övningsområden har man fått från respektive lands militär. För svensk del så går ledningen långt ifrån några kända militära övningsområden, då dessa befinner sig i (svenskt) territorialvatten och Nord Stream 2 enbart sträcker sig inom svensk ekonomisk zon. Vi för även dialog med respektive lands militär om hur vårt projekt skulle kunna påverka dem. Den svenska försvarsmakten har t.ex. full möjlighet att under den publika rundan informera oss om det på något sätt är olämpligt från deras perspektiv. Då kan vi föra en dialog för att lösa detta.

Fråga: Under andra världskriget dumpades stridsmedel utan att man vet exakt var. Hur tar man hänsyn till detta?

Svar (NS2): Det finns bra material från Nord Stream 1-projektet om vad som finns på havsbotten. Denna teknik har dessutom gått framåt väldigt mycket sedan dess, så att man genom undersökningar med bl.a. magnetometer nu har fått än mer utvecklad information både om hur det ser ut på botten och en bit ner i sedimenten.

Fråga: Vilken hänsyn tar ni till det långsiktiga perspektivet med tanke på att ledningen kan komma att ligga till år 2070, t.ex. vad gäller sedimentsrörelser och behovet av gas inom EU?

Svar (Ramböll): Den långsiktiga bedömningen har gjorts för driftsfasen och hur rören påverkas över tid. Det har beräknats t.ex. kring sedimentsrörelser. Det dras endast försiktiga slutsatser både från ett positivt och negativt synsätt. Något exakt årtal – 2070, 2060 eller 2030 – för hur länge rören ska ligga har man inte utgått från i beräkningarna. Vi bedömer driftsfasen i sig. Kontrollprogrammet som kommer att finnas för Nord Stream 2 är ett sätt att utvärdera vad som händer med rören.

Fråga: Kontrollrummen, de bemannade bevakningscentralerna som finns, hur fungerar dessa? Hur sker bevakning av rören där de kommer upp på land?

Svar (NS2): Huvudkontrollrummet för Nord Stream 1 är i Schweiz och där kommer även huvudkontrollrummet för Nord Stream 2 att förläggas. Olika typer av kontroll och mätsystem följer upp att allt är i sin ordning, att produktionen och leveranser sker som planerat med de mängder och tryck det skall ha.

Fråga: Hur mycket gas skulle kunna läcka ut och vad skulle effekten bli?

Svar (NS2): Valven vid land kan stängas inom ett par minuter vid ett läckage, så då skulle max den gas som finns i röret kunna läcka ut. Det finns inga valv på vägen. Utsläpp av metangas ger inga effekter lokalt, som t.ex. vid ett oljeutsläpp. Gasen rör sig snabbt från vattnet och upp i atmosfären. Miljökonsekvenserna blir i atmosfären och den climateffekt som metangas har. Fokus har varit på att få till goda kommunikationsvägar med respektive lands sjöfartsmyndigheter samt sjöfarten för att få ut information så fort som möjligt om något mot förmodan skulle hända.

Fråga: Ingen vet hur utvecklingen kommer vara kring Östersjön de kommande decennierna. Vad kan man göra för att förhindra sabotage, t.ex. vad gäller övervakning?

Svar (NS2): Övervakningsmyndigheten i svensk zon för Nord Stream 1 är den svenska kustbevakningen. Det finns inte någon kontinuerlig tv-övervakning av de 120 milens rör som gör att man kan följa upp utsidan av rören på samma sätt som man kan följa upp ett tryckfall (inifrån ledningen).

Fråga: Vad gör man när rören slutar användas, kommer man plocka upp rören? Hur skulle det påverka sedimenten om man plockar upp rören?

Svar (Ramböll): Möjliga scenarier kring vad man kan göra med rören efter att de slutats användas finns beskrivet i underlaget. Men det är upp till dåvarande teknik, myndigheter och lagstiftning som avgör vad som kommer att hända med rören. Att låta dem ligga kvar eller ta hand om dem är olika alternativ.

Fråga: Har man hanterat Nord Stream 1 på olika sätt i de olika länderna vad gäller avvecklingen av rören? Finns det t.ex. villkor i andra länder som kräver återställande?

Svar (NS2): Åtagandet i Sverige ser ut på samma sätt som i andra länder, att man följer den lagstiftning som finns i varje land.

Fråga: Vad skulle miljökonsekvenserna bli av att ta upp rören i förhållande till att lägga ner rören?

Svar (Ramböll): Med stor sannolikhet så är konsekvenserna av att ta upp rören likartade med konsekvenserna av att lägga ner rören.

Fråga: På vems uppdrag har Ramböll gjort de olika undersökningarna?

Svar (Ramböll): De har gjorts på bolaget Nord Stream 2:s uppdrag. I Sverige är det verksamhetsutövaren som ansvarar för att ta fram miljökonsekvensbeskrivningar och annat beslutsunderlag till beslutsfattarna. Då anlitar man experter och konsulter.

Fråga: Hur kvalitetsgranskas underlaget av myndigheterna?

Svar (Naturvårdsverket): Myndigheterna granskar underlaget på olika sätt men gör inte några egna undersökningar.

Svar (Näringsdepartementet): Underlaget remitteras till ett stort antal remissinstanser, 69 olika instanser i Nord Stream 2:s fall, som granskar de undersökningar etc. som bolaget har låtit ta fram. Även andra personer kan göra detta (under den publika samrådsrundan). Först därefter tar regeringen beslut i frågan.

Fråga: Har ni räknat in hur skiffergas och biogas kan komma att påverka EU:s behov av naturgas? Kan man använda ledningen till att även distribuera icke-fossil gas?

Svar (NS2): En gasledning kan användas för att transportera gas från alla olika källor. För närvarande kan skiffergas inte konkurrera prismässigt i Europa med gas som transporteras från redan exploaterade naturgasfält. Biogas byggs inte ut storskaligt, utan den hanteringen sker mer lokalt runt avfallshantering. Det är svårt att se att biogas skulle kunna byggas ut så storskaligt så att det konkurrerar ut naturgas i någon högre grad.

Fråga: Hur tar ni hänsyn till EU:s ambition att öka de förnybara energikällorna?

Svar (NS2): Även om man ökar de förnybara energikällorna väldigt mycket, så kommer det alltid finnas tillfällen då solen inte skiner och vinden inte blåser. Därför kommer man ändå behöva koncentrera insatskraft vid sådana tillfällen som genereras på ett så effektivt vis som möjligt. De kraftverk som är snabbast att ta i bruk är just gasdrivna kraftverk. Paradoxalt nog – ju mer förnybara energikällor, till en viss punkt i Europa – desto större blir behovet av att också ha insatskraft från gas.