



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Wisén, Åsa  
 Tel: 010-698 11 09  
 asa.wisen@naturvardsverket.se

YTTRANDE  
 2016-01-28 Ärendenr:  
 NV-08432-15

Trafikverket  
 investeringsprojekt@trafikverket.se

## Synpunkter på vägplan för anläggning av ny väg 161 Ulseröd-E6/Torpmotet, delen Bäckan-Rotviksbro i Uddevalla kommun, Västra Götalands län (TRV 2013/40926)

### Naturvårdsverkets ställningstagande

Naturvårdsverket anser att planhandlingarna inte på ett tillräckligt tydligt sätt redovisar de ställningstaganden som ligger bakom de alternativval som tagits under planprocessens gång.

När det gäller kompensationsåtgärder anser Naturvårdsverket att företeelser inom vägområdet, vilka särskilt ska tas om hand såsom sten från stenvägar och bestånd av gullviva, bör redovisas på plankarta och fastställas.

### Skäl

#### *Motiv till val och bortval av alternativ*

Som Naturvårdsverket framfört tidigare (samrådsyttrande 2014-06-27) ställer den sammanhållna planeringsprocessen som infördes i och med ändringarna i väglagen den 1 januari 2013 höga krav på Trafikverket när det gäller att utreda och dokumentera de val som löpande görs under planprocessen.

Naturvårdsverket har i samrådsyttrande 2014-06-27 framfört att Trafikverket inte har redovisat tillräckliga motiv för beslutet att avföra förstudiens alternativ 1<sup>1</sup> från vidare studier. Vi påpekade också att det inte framgår vilka överväganden som ligger till grund för de förutsättningar avseende vägstandard som ställts upp för lokaliseringstudien<sup>2</sup>. När Naturvårdsverket nu har tagit del av granskningshandlingen kan vi konstatera att dessa brister kvarstår. Vi vidhåller därför att vägplanen inte på ett övertygande sätt visar att vägförslaget är den

<sup>1</sup> Alternativ 1 innebar 8-9 meter bred väg med hastighetsbegränsning 80 km/h i befintlig vägsträckning samt ny separat GC-väg/lokalväg om 3,5-4 meter.

<sup>2</sup> Krav om bland annat 14 meter bred mötesfri 2+1 väg med hastighet 100 km/h.

lösning som bäst bidrar till att uppnå de transportpolitiska målen. Vi ifrågasätter också vägplanens förenlighet med 2 kap 6 § miljöbalken samt kraven som följer av 13 § väglagen.

Naturvårdsverket anser att Trafikverket bör komplettera granskningshandlingen med en transparent redovisning av vilka avvägningar som har gjorts mellan de projektmål som har bäring på funktionsmålet tillgänglighet och de projektmål som har bäring på hänsynsmålet säkerhet, miljö och hälsa när beslutet togs om vägstandard 100 km/h som förutsättning i alla alternativ. Det är väsentligt eftersom detta beslut fick till följd att Trafikverket inte vidare utrett möjligheten att uppnå ändamålet med åtgärder på befintlig väg, även om det skulle innebära en lägre hastighet.

#### *Kompensationsåtgärder*

De kompensationsåtgärder som föreslås i MKB har generellt inte förts upp som åtgärder att fastställa i vägplanen och redovisas heller inte på aktuell plankarta. När kompensationsåtgärden innebär att till exempel delar av en stenmur ska flyttas till område/-n utanför vägområdet kan inte platsen där stenen ska läggas fastställas på plankarta. Naturvårdsverket kan dock inte se något hinder för att fastställa, och på plankarta markera ut, de delar av berörda stenmurar vars stenar ska omhändertas för flytt. Naturvårdsverket anser därför att plankartorna bör justeras när det gäller företeelser inom vägområdet, vilka särskilt ska tas om hand såsom sten från stenmurar och bestånd av gullviva.

Naturvårdsverket ser positivt på att Trafikverket och länsstyrelsen ska fortsätta dialogen om de delar av skydds- och kompensationsåtgärder som inte är möjliga att fastställa med planen.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av sektionschef EvaLinda Sederholm.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit handläggaren Åsa Wisén, föredragande, handläggaren Jörgen Sundin.

För Naturvårdsverket

EvaLinda Sederholm

Åsa Wisén

Kopia till:  
Länsstyrelsen i Västra Götaland