



YTTRANDE

2006-02-14 Dnr 542-6921-04 Rv

Stockholms tingsrätt
Avd 9, Miljödomstolen
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

Remiss i målet nr M 31129-04

Ansökan om ändring av villkor i det av regeringen i beslut 1991-08-15 meddelade tillståndet enligt 4 kap lagen (1987:12) om hushållning med naturresurser m.m. för Luftfartsverket att utvidga verksamheten på Arlanda flygplats med en tredje bana, Sigtuna kommun.

Miljödomstolen har berett Naturvårdsverket möjlighet att ge in ett slutligt yttrande i målet.

Sammanfattning

Naturvårdsverket vidhåller sin uppfattning i enlighet med vad som framförts i verkets tidigare yttrande och anser att målet kan avgöras utan huvudförhandling.

Naturvårdsverkets inställning

24 kap. 8 § miljöbalken

Enligt Luftfartsverkets yttrande daterat den 13 januari 2006 anser Naturvårdsverket att det inte finns förutsättningar för att pröva yrkandet enligt 24 kap. 8 § miljöbalken. Naturvårdsverket vill dock klargöra att verkets inställning är att yrkandet skall prövas enligt nämnda bestämmelser, men att de där angivna förutsättningarna för att mildra villkoret om utsläppstak inte är uppfyllda.

Med hänvisning till miljöbalkens mål anför Luftfartsverket vidare att det är nödvändigt att vid prövningen av om ett villkor uppfyller sitt syfte se till den sammantagna effekten på miljön och inte endast till om villkoret kan anses begränsa miljöpåverkan från den enskilda verksamhet som villkoret reglerar.

Naturvårdsverkets uttalande att en omprövning av ett villkor endast skall omfatta den verksamhet som villkoret reglerar, avsåg ett bemötande av Luftfartsverkets uppfattning att det är sannolikt att en stor del av den flygtrafik som i framtiden inte kommer att kunna landa på Arlanda på grund av utsläppstaket flyttar till annan flygplats och därigenom till och med genererar ökade utsläpp totalt sett. Utsläppstaket uppfyller då enligt Luftfartsverket inte sitt syfte.

Ett sådant resonemang förutsätter emellertid en jämförelse med eventuella krav i fråga om koldioxidutsläpp på andra flygplatser. Om ett motiv till att avstå från att ställa ett visst miljökrav vid prövningen av en miljöfarlig verksamhet kunde vara att inte andra verksamheter har samma krav skulle nivån inte kunna höjas. Det vore inte förenligt med miljöbalkens syfte.

Luftfartsverket tar i sitt senaste yttrande också upp blanda annat den gemensamma luftfartslagstiftningen inom EU. Naturvårdsverket menar att den lagstiftningen inte innebär sådana ändringar i Luftfartsverkets rådighet att den yrkade ändringen av villkoret bör anses vara påkallad av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet meddelades. Redan när villkoret meddelades fanns vissa begränsningar i rådigheten över flygtrafiken till och från en allmän flygplats.

Naturvårdsverket anser att målet kan avgöras utan huvudförhandling.

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschefen Annika Jansson.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningsdirektörerna Åsa Wiklund Fredström och Kyriakos Zachariadis, den sistnämnde föredragande i ärendet.

Annika Jansson

Kyriakos Zachariadis