Bilaga 1

# Länsstyrelsen i xxx läns ansökan om statsbidrag för utredning av föroreningsskador år 2025–2026 – Kompletteringstillfället den 15 februari 2025

Datum: 2025-XX-XX

### ANSÖKAN OM STATSBIDRAG FÖR UTREDNING AV FÖRORENINGSSKADOR

### Sammanställning och rangordning av ansökta statsbidrag för utredningar år 2025–2026

Länsstyrelsen i xx län gör följande ansökan om nytt bidrag för utredning av föroreningsskador för år 2025–2026.

**Tabell A.** Sammanställning och rangordning av ansökta utredningsobjekt 2025 och 2026. I denna tabell anges enbart nytt bidrag som länsstyrelsen ansöker om (i tabellen nedanför visas ett exempel på hur uppgifterna fylls i).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Utredning** | | **Typ av utredning** | **Ansökt belopp**  **2025 (kr)** | **Ansökt belopp 2026 (kr)** |
| **Rangordning** | **Namn objekt** |  |  |  |
| **1** | **Aaa** | *Huvudstudie, komplettering av pågående* | *150 000* |  |
| **2** | **Bbb** | *Huvudstudie* | *700 000* | *500 000* |
| **3** | **Ccc** | *Förstudie* | *100 000* |  |
| **4** | **Xxx** | *MIFO fas 2* | *50 000* |  |
| **Summa bidrag för utredning, som söks för 2025–2026 (kr)\*** |  |  | ***1 000 000*** | ***500 000*** |

\* Summa bidrag för utredning = summan av ansökta belopp per utredning respektive år.

### Kort sammanfattning och motivering/bakgrund till ansökan om bidrag för utredning och syftet med utredningarna

(Exempel: Länsstyrelsen kommer under 2025 slutföra de utredningar som man beviljades bidrag för 2024. Länsstyrelsen planerar för att slutföra en pågående huvudstudie i xxx i xxx kommun. Planen är att denna slutförs 2026 varför länsstyrelsen söker bidrag på två år för denna).

En beskrivning av och mer detaljerad information kring syfte och målsättning med respektive utredning återfinns i Bilaga 2 som ni finner längre ner i detta dokument.

**Notera att:** Motivering krävs ifall länsstyrelsen inte ansöker om några objekt i Tabell A.

**Ansökan om omfördelning av beviljat bidrag från 2024 till 2025 för pågående utredningar**

I Tabell C nedan ansöker länsstyrelsen om att omfördela oförbrukat redan beviljat bidrag från 2024 till 2025 för pågående utredningar, som dragit ut längre på tiden (dvs. kvartal två 2025 eller längre fram) för att få använda det oförbrukade uppbundna bidraget.

**Nedre beloppsgräns** för omfördelningar mellan budgetår är 50 000 kronor. Omfördelningar under 50 000 kr hanterar länsstyrelserna själva, och informerar endast Naturvårdsverket om dessa (anges i Tabell B, men även i den ekonomiska årsredovisningen EBH för 2024).

**Orsak** till behovet av omfördelning **ska alltid anges** i Tabell C.

Om omfördelning behövs mellan andra budgetår än från 2024 till 2025 krävs specificering och tydlig motivering.

Se även information om Tabell C i Instruktionsdokumentet, under rubriken *Vad ansökan om bidrag för utredningar ska innehålla*.

**Tabell C.** Ansökan om omfördelning av bidrag för pågående utredningar görs i denna tabell.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Projektnamn (enligt EBH-stödet)** | **Typ av utredning** | **Belopp (kronor) som ska omfördelas** | **Kommun** | **Från år** | **Till år** | **Orsak till behovet av omfördelning** |
| Xxx | Huvudstudie | 100 000 | Storköping | 2024 | 2025 | Xxx |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

### Bilaga 2

**Beskrivning av respektive utredning**

Uppgifterna ska hämtas ur EBH-stödet.

Observera att siffran efter objektsnamn indikerar rangordning av objekten.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Objektsnamn (enligt EBH-stödet) |  | |  |  |  |
| Objekts-ID EBH-stödet (nr) |  | | | | |
| Kommun |  | | | | |
| Förorenande verksamhet: |  | | | | |
| Primär bransch enligt EBH-stödet: |  | | | | |
| Huvudsaklig(-a) förorening(-ar): |  | | | | |
| Skyddsobjekt: |  | | | | |
| Riskklass: |  | | | | |
| Plats på prioriteringslistan och kort motivering till prioritering: |  | | | | |
| Ange vilka fastigheter (med fastighetsbeteckning) som ansökan avser: |  | | | | |
| Länets motivering för varför 10 kap MB är tillämpligt: | Länsstyrelsen skriver här sin motivering över varför de anser att 10 kap miljöbalken är tillämpligt för detta objekt. | | | | |
| Ange om nyttiga utredningskostnader föreligger, inklusive motivering: | Kan utredningen innebära utredningskostnader som är till nytta för fastighetsägaren?  Ja  Nej  Länsstyrelsens motivering: | | | | |
| Ansvar och motivering till bedömning av ansvar: | Ange om fullt ansvar/ begränsat ansvar/ ansvar saknas. Skriv dessutom en kommentar till *hur* ansvaret bedömts och *vad* som motiverar bedömningen.  Ansvarsbedömning/ansvarsutredning på objektet bifogas med denna ansökan. | | | | |
| Huvudmannaskap: |  | | | | |
| Utredningsfas: | 1. Vilken utredningsfas söks bidraget för?  MIFO fas 2-undersökning  Förstudie  Huvudstudie  2. Är ovanstående utredningsfas redan pågående?  Ja  Nej | | | | |
| Sediment, PFAS, POPs | Ingår sediment i utredningen?  Ja  Nej  Ingår PFAS i utredningen?  Ja  Nej  Ingår POPs-ämnen i utredningen?  Ja  Nej | | | | |
| Övrigt: | För mer information om objektet, se bifogade handlingar. | | | | |
| Ansökan om bidrag: | Tidigare beviljade bidrag för utredning till objektet(kr), till vilken typ av utredning, samt år | Förbrukat per den 2024-12-31  (kr) | | Kvarvarande bidrag per den 2024-12-31  (kr) | Följande belopp söks för 2025 resp. för 2026  (kr) |
| xxx kr, *utredningstyp*, ÅÅÅÅ  xxx kr, *utredningstyp*, ÅÅÅÅ  xxx kr, *utredningstyp*, ÅÅÅÅ | Xxx kr | | Xxx kr | Xxx kr (2025)  Xxx kr (2026) |

*Exempel: Nedan lämnas två exempel på hur uppgifterna kan fyllas i.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. XXX-sågen (enligt EBH-stödet)** |  | |  |  |  |
| Objekts-ID EBH-stödet (nr) | Xxx | |  |  |  |
| Förorenande verksamhet: | Sågverk med doppning | | | | |
| Kommun | Storköping | | | | |
| Primär bransch enligt EBH-stödet | Sågverk med doppning | | | | |
| Huvudsaklig(-a) förorening(-ar): | Cu, Ca, As, Dioxin, PCP | | | | |
| Skyddsobjekt: | Boende på området. | | | | |
| Riskklass: | Riskklass 1 enligt MIFO fas 1. | | | | |
| Plats på prioriteringslistan och kort motivering till prioritering: | Objektet finns som ett icke rangordnat objekt på prioriteringslistan. | | | | |
| Ange vilka fastigheter (med fastighetsbeteckning) som ansökan avser: | Sågverket 1:1 och Sågverket 1:2 | | | | |
| Länets motivering för varför 10 kap MB är tillämpligt: | Föroreningsskada är konstaterad utifrån bl.a. MIFO fas 1-undersökning och inventering. | | | | |
| Ange om nyttiga utredningskostnader föreligger, inklusive motivering: | Kan utredningen innebära utredningskostnader som är till nytta för fastighetsägaren?  Ja  Nej  Länsstyrelsens motivering: Det föreligger inte exploateringsintressen eller andra förhållanden som gör att fastighetsägaren har nytta av utredningarna. | | | | |
| Ansvar och motivering till bedömning av ansvar: | Ansvar saknas. Ansvaret har bedömts mycket översiktligt, men uppgifterna indikerar tydligt att ingen ansvarig finns. Detta mot bakgrund av att verksamheten avslutats före 1969. | | | | |
| Huvudmannaskap: | Länsstyrelsen kommer att vara huvudman för MIFO fas 2-undersökningen. Kommunen tar över objektet om det går vidare till förstudie. | | | | |
| Utredningsfas: | 1. Vilken utredningsfas söks bidraget för?  MIFO fas 2-undersökning  Förstudie  Huvudstudie  2. Är ovanstående utredningsfas redan pågående?  Ja  Nej | | | | |
| Sediment, PFAS, POPs | Ingår sediment i utredningen?  Ja  Nej  Ingår PFAS i utredningen?  Ja  Nej  Ingår POPs-ämnen i utredningen?  Ja  Nej | | | | |
| Övrigt: | Användningen av ämnen med mycket hög farlighet kombinerat med den nuvarande markanvändningen motiverar den höga riskklassen. För mer information om objektet, se bifogade handlingar. | | | | |
| Ansökan om bidrag: | Tidigare beviljade bidrag för utredning till objektet(kr), till vilken typ av utredning, samt år | Förbrukat per den 2024-12-31  (kr) | | Kvarvarande bidrag per den 2024-12-31  (kr) | Följande belopp söks för 2025 resp. för 2026  (kr) |
| - | - | | - | 65 000 kr (2025)  50 000 kr  (2026) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. XXX-tvätten (enligt EBH-stödet)** |  | |  |  |  |
| Objekts-ID EBH-stödet (nr) | Xxxx | | | | |
| Kommun | Lillköping | | | | |
| Förorenande verksamhet: | Kemtvättsverksamhet startade på 1940-talet och lades ner 1976. I verksamheten användes både varnolen och PCE. Enligt en uppgift från 1971 uppgick kemikalieanvändningen till 6 700 kg varnolen och 13 500 kg PCE. | | | | |
| Primär bransch enligt EBH-stödet | Kemtvätt – med lösningsmedel | | | | |
| Huvudsaklig(-a) förorening(-ar): | En MIFO fas 2-undersökning har genomförts och vid den har mycket höga halter av klorerade alifater (PCE – perkloretylen, men även dess nedbrytningsprodukter TCE – trikloretylen, DCE och vinylklorid) påträffats i mark och grundvatten på gården utanför kemtvättsbyggnaden. Halterna tyder på att det kan finnas en förorening i fri fas. | | | | |
| Skyddsobjekt: | Objektet ligger inom vattenskyddsområde för kommunal vattentäkt. Fastigheten används för lazergame och är belägen i anslutning till ett bostadsområde. XXXsån som har ett högt skyddsvärde ligger ca 300 m från objektet. | | | | |
| Riskklass: | 1 enligt MIFO fas 2 | | | | |
| Plats på prioriteringslistan och kort motivering till prioritering: | Riskklass 1-objekt bland de tio mest prioriterade i länet (plats 5 på prioriteringslistan). Användningen av ämnen med mycket hög farlighet kombinerat med att objektet ligger inom vattenskyddsområde motiverar prioriteringen. | | | | |
| Länets motivering för varför 10 kap MB är tillämpligt: | Föroreningsskada är konstaterad utifrån MIFO fas 2-undersökning som omfattar aktuella fastigheter. Höga halter av klorerade alifater har påträffats i mark och grundvatten. | | | | |
| Ange om nyttiga utredningskostnader föreligger, inklusive motivering: | Kan utredningen innebära utredningskostnader som är till nytta för fastighetsägaren?  Ja  Nej  Länsstyrelsens motivering: Det föreligger inte exploateringsintressen eller andra förhållanden som gör att fastighetsägaren har nytta av utredningarna. | | | | |
| Ange vilka fastigheter (med fastighetsbeteckning) som ansökan avser: | Kemtvätten 1:2, Kemtvätten 1:3, Fabriken 1:5 och Fabriken 1:6 | | | | |
| Ansvar och motivering till bedömning av ansvar: | *En översiktlig ansvarsbedömning har utförts.* Enligt en första preliminär bedömning saknas ansvar. XXX Kemiska Tvätt Aktiebolag gick i konkurs 1994. En ansvarsutredning kommer att upprättas innan förstudie utförs. Om den preliminära bedömningen efter denna kommer att ändras omfördelas bidragen i samråd med Naturvårdsverket.  Den preliminära ansvarsbedömningen bifogas med denna ansökan. | | | | |
| Huvudmannaskap: | Kommunen | | | | |
| Utredningsfas: | 1. Vilken utredningsfas söks bidraget för?  MIFO fas 2-undersökning  Förstudie  Huvudstudie  2. Är ovanstående utredningsfas redan pågående?  Ja  Nej | | | | |
| Sediment, PFAS, POPs | Ingår sediment i utredningen?  Ja  Nej  Ingår PFAS i utredningen?  Ja  Nej  Ingår POPs-ämnen i utredningen?  Ja  Nej | | | | |
| Övrigt: | För mer information om objektet, se bifogade handlingar. | | | | |
| Ansökan om bidrag: | Tidigare beviljade bidrag för utredning till objektet(kr), till vilken typ av utredning, samt år | Förbrukat per den 2024-12-31  (kr) | | Kvarvarande bidrag per den 2024-12-31  (kr) | Följande belopp söks för 2025 resp. för 2026  (kr) |
| 75 000 kr, MIFO fas 2-undersökning, 2024 | 55 000 kr | | 20 000 kr | 250 000 kr (2025)  100 000 kr (2026) |