



**PROTOKOLL**  
vid tillståndsprövning  
**DAG FÖR BESLUT**  
2024-12-16  
Stockholm

Aktbilaga 20  
Mål nr T 5155-23

**JUSTITIERÅD**

Dag Mattsson, Jonas Malmberg och Anders Perklev

**JUSTITIESEKRETERARE**

Petter Selberg

**PROTOKOLLFÖRARE**

Anna Johansson

**PARTER**

**Klagande**

1. Nora kommun

713 80 Nora

2. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

3. [REDACTED]

[REDACTED]

4. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

5. [REDACTED]

[REDACTED]

6. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

7. [REDACTED]

[REDACTED]

8. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ombud: för 1-8: Advokat Arvid Sundelin och juristen Katarina Johansson

Hellström Advokatbyrå KB

Box 7305

103 90 Stockholm

9. Örebro läns hembygdsförbund

Kaserngården 6

703 65 Örebro

10. Hembygdsföreningen Noraskog

Kungsgatan 4

713 31 Nora

**Motparter**

1. Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm

Ombud: Advokat Agnes Larfeldt  
Agnes advokater AB  
Finnboda Kajväg 15  
131 72 Nacka

2. Länsstyrelsen i Örebro län  
701 86 Örebro

**SAKEN**

Tillstånd till utrivning av vattenanläggning m.m.

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Svea hovrätts, Mark- och miljööverdomstolen, dom 2023-06-14 och beslut  
2022-10-25 i mål M 4324-21

---

Målet föredras.

Högsta domstolen fattar följande

**BESLUT**

Högsta domstolen meddelar inte prövningstillstånd. Mark- och miljööverdomstolens avgöranden står därmed fast.

**SKÄL**

För att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd får meddelas om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen. Därutöver får prövningstillstånd meddelas i undantagsfall, nämligen när det finns synnerliga skäl för en prövning i Högsta domstolen.

Högsta domstolen har gått igenom materialet. Det har inte kommit fram något skäl att meddela prövningstillstånd.

Anna Johansson

Föredraget 2024-12-09

Lämnat för expediering 2024-12-09

Dag Mattsson