



SWEDISH  
ENVIRONMENTAL  
PROTECTION  
AGENCY

Mårtenson, Nils  
Tel: 010-698 16 03  
nils.martenson  
@naturvardsverket.se

BESLUT  
2024-12-16

Ärendenummer  
NV-08158-24

Sveriges lantbruksuniversitet  
Grimsö forskningsstation  
Att: Petter Kjellander

## Beslut om tillstånd för jakt för forskningsändamål

### Beslut

Naturvårdsverket beslutar att ni för forskningsändamål får eller får låta jaga det vilt som framgår av villkoren nedan. Jakten får bedrivas även då arterna är fredade.

Tillståndet är giltigt för personer som på uppdrag av Grimsö forskningsstation arbetar med de vetenskapliga undersökningar som bedrivs vid stationen.

Naturvårdsverket medger att jakten får ske på annans jaktmark.

Vidare beslutar Naturvårdsverket att jakt med stöd av detta beslut får ske under hela dygnet, att jakten får ske med hjälp av fast eller rörlig belysning, att de fångstredskap som framgår av bilaga 2 får användas vid jakt på de arter som de i bilagan anges vara avsedda för samt att motordrivna fortskaffningsmedel och andra motordrivna anordningar får nyttjas vid jakten.

Dan Inject CO<sub>2</sub> Pistol får användas för kemisk immobilisering av vilt.

Mårdhund och stenmård får efter sterilisering åter sättas ut i frihet.

Beslutet ska delges med kungörelsedelgivning och gälla utan hinder av att det har överklagats.

### Villkor

Som villkor för detta beslut gäller följande:

1. Tillståndet är giltigt i hela Sverige från och med 2025-01-01 till och med 2028-12-31.
2. För hela beslutsperioden omfattar tillståndet fångst av följande arter och följande högsta antal individer av respektive art. Om inte annat anges får

ingen individ av en art avlivas förutom om viltet är så sjukt eller skadat att det bör avlivas av djurskyddsskäl.

- Rådjur - högst 300 individer.
- Dovhjort - högst 300 individer.
- Kronhjort - högst 100 individer.
- Älg - högst 100 individer.
- Vildsvin - högst 1 500 individer, varav 100 får avlivas.
- Skogshare - högst 50 individer.
- Fälthare - högst 50 individer.
- Rödräv - högst 100 individer.
- Grävling - högst 100 individer.
- Igelkott - högst 200 individer.
- Skogsmård - högst 100 individer.
- Mink - högst 100 individer.
- Bäver - högst 100 individer.
- Stare - högst 100 individer.
- Trana - högst 100 individer.
- Grågås - högst 800 individer.
- Vitkindad gås - högst 400 individer.
- Sångsvan - högst 200 individer.
- Mindre sångsvan - högst 100 individer.
- Sädgås - högst 200 individer.
- Spetsbergsgås - högst 200 individer.
- Bläsgås - högst 100 individer.
- Ejder - högst 600 individer.
- Svärta - högst 500 individer.
- Småskrake - högst 300 individer.
- Bläsand - högst 300 individer.
- Fjällgås - högst 100 individer.
- Kanadagås - högst 200 individer.
- Prutgås - högst 50 individer.
- Gräsand - högst 200 individer.
- Stjärtand - högst 40 individer.
- Kricka - högst 100 individer.
- Årta - högst 20 individer.
- Skedand - högst 40 individer.
- Snatterand - högst 40 individer.
- Gravand - högst 40 individer.
- Sjöorre - högst 40 individer.
- Alfågel - högst 40 individer.
- Storskrake - högst 40 individer.
- Salskrake - högst 20 individer.
- Vigg - högst 40 individer.
- Bergand - högst 40 individer.
- Knipa - högst 40 individer.
- Brunand - högst 20 individer.

- Salskrake - högst 20 individer.
  - Orre - högst 200 individer.
  - Tjäder - högst 200 individer.
  - Järpe – högst 200 individer.
  - Lodjur - högst 100 individer.
  - Järv - högst 100 individer.
  - Varg - högst 100 individer.
  - Björn - högst 150 individer.
  - Mårdhund - högst 400 individer, varav samtliga får avlivas.
  - Stenmård - högst 300 individer, varav samtliga får avlivas.
  - Skogssork - högst 1 000 individer, varav samtliga får avlivas.
  - Åkersork - högst 1 000 individer, varav samtliga får avlivas.
  - Skogslämmel - högst 200 individer, varav samtliga får avlivas.
  - Mindre skogsmus - högst 200 individer, varav samtliga får avlivas.
  - Större skogsmus - högst 200 individer, varav samtliga får avlivas.
  - Vanlig näbbmus - högst 200 individer, varav samtliga får avlivas.
  - Dvärgnäbbmus - högst 200 individer, varav samtliga får avlivas.
3. Berörda markägare och i förekommande fall jakträttshavare ska underrättas, om möjligt före jakten, gällande all sådan jakt som bedrivs med stöd av detta tillstånd.
  4. I de fall syftet är att avliva vildsvin ska jakträttshavaren ha givit tillstånd till att få bedriva jakten.
  5. Jakt enligt detta tillstånd får endast bedrivas av personer som fått ett skriftligt uppdrag att göra så från tillståndshavaren.
  6. En kopia av detta tillstånd samt ett personligt skriftligt uppdrag från tillståndshavaren ska medföras vid all sådan jakt som bedrivs med stöd av detta tillstånd.
  7. Polismyndigheten och berörda länsstyrelser ska hållas underrättade om den jakt som bedrivs med stöd av detta tillstånd.
  8. Jakten ska bedrivas med största möjliga hänsyn till såväl annat vilt som till friluftslivsutövande människor.
  9. Om djur omkommer eller skadas och avlivas vid sövning eller motsvarande ska Statens veterinärmedicinska anstalt snarast informeras om händelsen och ges möjlighet att få in djuret för eventuell undersökning.
  10. Under åren 2026 – 2029, ska ni senast den 1 december varje år, inkomma med en skriftlig rapport gällande föregående år till Naturvårdsverket innehållande uppgifter om vilka arter och hur många djur av respektive art som fångats, insamlats och fällts samt i övrigt om var och hur verksamheten bedrivits.

Rapporten märkt med detta besluts diarienummer, skickas till [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se).

Beslutet kan komma att ändras eller återkallas om villkoren inte följs eller om verksamheten utsätter vilt för onödigt lidande.

## Bakgrund

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Institutionen för ekologi, Grimsö forskningsstation har inkommit med en ansökan om tillstånd gällande undantag från vissa bestämmelser i jaktlagstiftningen för forskningsändamål avseende en fyraårsperiod fr.o.m. 2025-01-01. SLU har i beslut NV-09110-20 ett likande tillstånd som löper ut den 31 december 2024. Av inskickad ansökan framkommer i huvudsak följande.

SLU, Institutionen för ekologi, Grimsö forskningsstation har sedan 1990-talet innehaft tillstånd om undantag från vissa bestämmelser i jaktlagstiftningen för jakt av vilt för forskningsändamål. Den aktuella ansökan omfattar ett 40-tal olika forskningsprojekt och avser arter som det idag bedrivs aktiv forskning på, eller som det planeras för att bedrivs forskning på under den kommande fyraårsperioden.

Samtliga projekt (försök) genomgår var för sig först en vetenskaplig granskning av respektive forskningsfinansiär och därefter djurförsöksetisk prövning av djurförsöksetiska nämnder avseende antal försöksdjur, och hanteringsmetoder mm. Vidare har Grimsö, via Institutionen för ekologi vid SLU ett generellt 5-årigt s.k. djuranvändartillstånd utfärdat av Jordbruksverket vilket medger att Institution för ekologi, SLU får bedriva djurförsök (efter etisk prövning i varje enskilt fall) på samtliga i Sverige vilda förekommande däggdjur, fåglar och fiskar. Vissa arter får dessutom studeras i fångenskap (Dnr 5.2.18-08758/2021).

Gemensamt för de olika projektens syfte är att frågeställningarna avhandlar såväl grundläggande ekologiska studier kring arternas livshistoria (liv, död, vandringar, kullstorlekar, levnadsområden, habitatval mm.) som rent förvaltningsrelaterade frågeställningar. Ofta har studiernas syften därför en stark koppling till myndigheternas förvaltning av dessa arter. FORMAS, VR eller Naturvårdsverket är ofta finansiär av projekten, via Viltvårdsfonden eller via olika myndighetsuppdrag till SLU-Grimsö.

Det finns för närvarande minst 14 olika godkända etiska ansökningar för fångst, hantering och märkning av vilda djur mm. för projekt som drivs på Grimsö eller i Grimsös regi och varje sådant godkännande täcker flera olika, arter. Till exempel finns det ett etiskt godkännande för ett försök med skrämsel av skadegörande djur i växande gröda (älg, kronhjort, dovhjort, rådjur, vildsvin och mufflon) med hjälp av drönare, eller ett annat för fångst av sjöfåglar eller smådäggdjur mm. som var för sig täcker väldigt många olika arter vardera. Medan det etiska tillståndet för fångst av en enskild art som rådjur, varg, vildsvin m.fl., berör många olika försök, med samma märkta djur, men med olika frågeställningar. För de arter som ingår i projekten kring invasiva arter (framför allt mårhund och stenmård), kommer dessa i de allra flesta fall att avlivas, om de inte ska steriliseras, märkas och åter sättas ut som s.k. Judasdjur.

Inga djur (utöver vildsvinsjakt, smågnagarfångst och projektet kring invasiva djurarter) har som mål att avliva något djur inom ramen för denna ansökan. I förekommande fall ska därför varken bevarandestatus eller

reproduktion (eller liknande) komma att påverkas avsiktligt. Målen med märkningsstudierna är oftast ren övervakning av naturliga beteenden, där fångsten och märkningen ska komma att påverka djuren minimalt, så att det verkligen är naturliga beteenden som studeras. Avseende vildsvin förekommer det i vildsvinsprojektet frågeställningar kring jaktens betydelse som störningskälla, vilken då innefattar avlivning av vildsvin under rena jaktförhållanden och enbart i områden med jakträttsinnehavarens tillstånd.

De olika forskningsprojekten avser att använda de metoder, fällor och vapen som anges i respektive djurförsöksetiskt tillstånd. Bedövningsgevär (vanligen Daninject) används vid sövning av vissa arter som inte låter sig fångas i fällor (framför allt varg, björn, lodjur, vildsvin, älg, dovhjort och kronhjort). Beroende på djurens storlek och personalens säkerhet används vanligen blåsrör, stångspruta eller vanliga handsprutor till djur som fångas i fälla. Samtliga fällor som används utvecklas i takt med att kunskaperna kring arternas beteenden ökar och är i samtliga fall godkända av Naturvårdsverket och/eller djurförsöksetisk nämnd.

Tillstånd söks för hela Sverige. SLU avser att även fortsättningsvis och i enlighet med det gällande tillståndet att alltid ta kontakt med markägare/jakträttsinnehavare, innan ett försök påbörjas, för att få dess medgivande, när detta är möjligt. Under vissa förhållanden är dock en kontakt och tillstånd för jakten inte möjligt att uppnå och förfarandet måste kunna undantas i enskilda fall. Ett exempel är helikoptermärkning av stora djur, (stora rovdjur och älg) där det ibland och i vissa landsdelar där markägarstrukturen är småskalig, är omöjligt att förutse exakt var djuren kommer att befinna sig när de sövs. Vidare kan en liknande situation uppstå om utvandrande märkta djur akut måste spåras, undersökas, sövas, hanteras eller avlivas. Om situationen är akut kan det därför på liknande sätt som vid helikoptermärkning vara omöjligt att få kontakt med rätt markägare/jakträttsinnehavare innan jakten, eftersom det är omöjligt att förutse var djuren kommer att befinna sig, när de väl återfunnits.

För de i ansökan listade arterna och antal individer av varje art kommer de allra flesta arterna enbart att fångas för att direkt släppas efter märkning och provtagning (samtliga stora rovdjur, hjortdjur och fåglar). Samtliga gnagare kommer att fångas med slagfällor och avlivas för provtagning. Flera klövviltarter (rådjur, älg, kronhjort och vildsvin), samt mellanstora däggdjur (skogshare, fälthare rödräv och grävling) och några fågelarter (stare, orre, tjäder och järpe) ingår i den löpande miljö-/viltövervakningen inom Grimsö forskningsområde (del av SITES; En nationell infrastruktur för ekosystemforskning finansierad av VR). Fångst av ”smågnagare/smådäggdjur” (skogssork, åkersork, skogslämmel, vanlig näbbmus och dvärgnäbbmus) ingår i den nationella miljöövervakningen BIG (basinventering gnagare) och SITES.

Antalet individer för respektive arter bygger på en uppskattning av antalet som fångats under tidigare år. För de flesta arterna handlar det om mellan 25 och 75 individer per år. För några arter är antalet relativt högt (t.ex. vildsvin, mårhund, vissa gäss och sim-/dykänder m.fl.). För vildsvin blir det ett stort antal då man inom ett av projekten, som drivs i flera olika studieområden, fångar och märker

inte bara vuxna djur utan också kulingar, och då fångas ofta flera individer samtidigt. För mårhund handlar det om ett projekt kring utrotning av en invasiv art och man måste ha marginal med många individer om mårhundspopulationen skulle öka. Flera av de s.k. sjöfåglarna (gäss, sim- och dykänder) ingår i projekt som drivs på flera olika platser, bl.a. i samarbete med Ottenby fågelstation, och kommer enbart att förekomma som s.k. ”bifångst” vid nätfångst, men kommer att undersökas och provtas på samma sätt som målarterna, i enlighet med de etiska tillstånden. Antalet för ”smågnagare/smådäggdjur” är också relativt högt, eftersom det under en ”sorktopp” (en gång per 3 - 4 år) fångas väldigt många individer.

## Skäl

### Aktuella bestämmelser

Även om jakt annars inte är tillåten får Naturvårdsverket, enligt 31 § första stycket 1 jaktförordningen (1987:905), i det enskilda fallet ge tillstånd till jakt om det behövs för bl.a. forskningsändamål. En förutsättning för att sådan jakt ska kunna tillåtas är att det inte finns någon annan lämplig lösning och att jakten inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarande status hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Vid jakt med stöd av 31 § jaktförordningen får Naturvårdsverket medge undantag från de inskränkningar i jakten, gällande tidpunkt på dygnet för jakt med skjutvapen, som gäller enligt 9 § jaktförordningen. Detta följer av tredje stycket i sistnämnda bestämmelse.

I enlighet med 11 § jaktförordningen ska fångstredskap vara av godkänd typ för att få användas. Enligt 15 § jaktförordningen får Naturvårdsverket i det enskilda fallet besluta om undantag från kravet i 11 § att fångstredskap ska vara av godkänd typ och Naturvårdsverket får även meddela föreskrifter om de fall då sådana undantag får beviljas. Av 12 kap. 1 § Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2013:13) om typgodkännande av fångstredskap framgår att Naturvårdsverket i det enskilda fallet kan medge undantag från kraven om typgodkännande av fångstredskap med anledning av bl.a. forskning.

Av 15 a § jaktförordningen framgår att Naturvårdsverket i det enskilda fallet får besluta om undantag från förbudet att vid jakt använda belysning utöver vad som är tillåtet enligt 14 §, om det är fråga om jakt som avses i 31 § första stycket.

Enligt 21 § jaktförordningen får Naturvårdsverket när det är fråga om jakt enligt 31 § första stycket 1 jaktförordningen medge undantag från förbudet mot jakt från motordrivna fortskaffningsmedel i 31 § första stycket jaktlagen.

Av 32 § andra stycket jaktförordningen framgår att det fordras tillstånd av Naturvårdsverket för att få fånga eller fälla djur eller ta fåglars ägg på någon annans jaktmark i syfte att märka eller undersöka djuren eller äggen. Den som har fått ett sådant tillstånd skall underrätta jakträttshavaren om sin verksamhet.

I enlighet med 8 kap. 3 § Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2023:8) om vapen, vapentillbehör och ammunition för jakt får luftgevär användas vid jakt med injektionspilar för kemisk immobilisering utan de krav och begränsningar

som anges i 6 kap samma föreskrifter. Utöver vad som anges ovan får också blåsrör och spruta användas vid kemisk immobilisering av vilt vid jakt som sker i tillståndsgiven djurpark eller vid kemisk immobilisering av vilt som fångats i fångstredskap. I enlighet med 9 kap. 3 § samma föreskrifter kan Naturvårdsverket i enskilda fall meddela undantag från föreskrifterna.

Enligt 9 b § jaktförordningen ska det i beslut som avses i 21 och 31 §§ samma förordning anges vilka arter som berörs och antalet djur som får fällas, vilka medel och metoder som får användas, vilken tid och vilket område som avses, de villkor som i övrigt behövs för att så långt som möjligt undvika skador och olägenheter av betydelse för den berörda artens bestånd och den kontroll som kommer att ske.

Med stöd av 59 § jaktförordningen får Naturvårdsverket förordna att beslut enligt jaktförordning ska gälla utan hinder av att det har överklagats.

Om en obestämd krets ska delges ett beslut får det enligt 49 § delgivningslagen (2010:1932) ske genom kungörelsedelgivning.

#### **Naturvårdsverkets bedömning**

Naturvårdsverket bedömer att det finns skäl att bevilja jakt för forskningsändamål i enlighet med 31 § första stycket jaktförordningen. Ansökan avser jakt efter ett begränsat antal individer av varje art samt att krav också finns kring majoriteten av arterna att de åter släpps fria efter genomförda studier. I dessa fall bedöms inte verksamheten försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arterna i deras naturliga utbredningsområde. Vidare bedöms det heller inte finnas någon annan lämplig lösning för att kunna bedriva en ändamålsenlig forskning.

Avseende de arter av smågnagare som avlivas och som ingår i den nationella miljöövervakningen bedöms detta inte försvåra upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för arterna i deras naturliga utbredningsområde. Det bedöms heller inte finnas någon annan lämplig lösning för att kunna bedriva en ändamålsenlig forskning gällande detta. Detsamma gäller för det begränsade antal vildsvin som kan komma att avlivas för att besvara frågeställningar kring jaktens betydelse som störningskälla. Mårdhund och stenmård bedöms vara främmande arter som saknar naturliga utbredningsområden i Sverige.

För att kunna bedriva en ändamålsenlig och effektiv forskning samt för att effektivisera hanteringen av djuren och reducera den tid som de utsätts för stress och lidande bedömer Naturvårdsverket att jakt ska få ske dygnet runt med stöd av 9 § jaktförordningen, att jakt ska få ske med hjälp av motordrivna fortskaffningsmedel i enlighet med 21 § jaktförordningen samt användandes fast eller rörlig belysning i enlighet med 15 a § jaktförordningen. Av ovan nämnda skäl bedömer Naturvårdsverket också att jakten kan behöva utföras på annans jaktmark i enlighet med 32 § jaktförordningen samt användandes ej typgodkända fångstredskap med stöd av 12 kap. 1 § Naturvårdsverkets föreskrifter om typgodkännande av fångstredskap. Likaså beviljas undantag för användning av Dan Inject CO<sup>2</sup> Pistol i syfte att kemiskt immobilisera vilt i enlighet med 9 kap.

3 § Naturvårdsverkets föreskrifter om vapen, vapentillbehör och ammunition för jakt.

Det finns skäl att förena tillståndet med villkor för att berörda ska få kännedom om verksamheten samt för att undvika att vilt utsätts för onödigt lidande.

#### **Beslutets verkställande och kungörelse**

Beslutet förenas med ett verkställighetsförordnande då det är av vikt att jakten ska kunna inledas när beslutets giltighetstid startar. Forskningen är pågående och bör kunna fortsätta utan uppehåll när tidigare tillstånd löper ut.

Beslutet ska delges med kungörelsedelgivning. Beslutet finns under överklagandetiden tillgängligt hos Naturvårdsverket på Virkesvägen 2 i Stockholm alt. Forskarens väg 5 i Östersund och på vår webbplats [www.naturvardsverket.se](http://www.naturvardsverket.se).

#### **Upplysningar**

Detta beslut fråntar er inte ansvar att inhämta andra nödvändiga tillstånd eller dispenser som kan komma att krävas för att få genomföra forskningen. Sådana tillstånd kan exempelvis vara medgivande från berörd myndighet för fångst i skyddade områden.

I enlighet med 41 a § jaktförordningen får vilt hållas i ett vilthägn eller liknande anläggning endast efter tillstånd av länsstyrelsen.

I enlighet med 40 c § jaktförordningen får frilevande vilt som anträffas så skadat eller i en sådan belägenhet att det snarast bör avlivas av djurskyddsskäl, avlivas även om det är fredat eller om avlivningen sker på någon annans mark.

Regler för användning av fångstredskap återfinns i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd (NFS 2018:3) om användande av fångstredskap.

Regler för kemisk immobilisering av vilt återfinns i Naturvårdsverkets föreskrifter om vapen, vapentillbehör och ammunition för jakt.

Upplysningar om hur man överklagar detta beslut, se bilaga 1. Enligt 58 § jaktförordningen kan den del av beslutet som stödjer sig på 21, 31, 32 och 59 §§ samma förordning överklagas. Den del av beslutet som stödjer sig på 9, 15 och 15 a §§ jaktförordningen får inte överklagas.

---



Detta beslut har fattats av biträdande enhetschefen Hanna Ek efter föredragning av handläggaren Nils Mårtenson. I ärendets handläggning har även juristen Emil Ekström deltagit.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter*

För Naturvårdsverket

Hanna Ek

Nils Mårtenson

Kopia till:  
Samtliga länsstyrelser  
Statens jordbruksverk  
Statens veterinärmedicinska anstalt  
Polismyndigheten

**Bilaga 1****Var ska beslutet överklagas?**

Naturvårdsverkets beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Stockholm.

**Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Naturvårdsverket.**

Adressen framgår av beslutet. Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Naturvårdsverket överklagandet och handlingarna till Förvaltningsrätten i Stockholm.

**När ska beslutet senast överklagas?**

Överklagandet ska ha kommit in till Naturvårdsverket **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

**Vad ska överklagandet innehålla?**

Överklagandet ska vara skriftligt och det ska vara undertecknat.

I skrivelsen ska Ni ange:

Ert namn, adress, personnummer/organisationsnummer och telefonnummer,

vilket beslut som Ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendenummer,

hur Ni anser att Naturvårdsverkets beslut ska ändras och varför det ska ändras samt

om det finns motparter i ärendet bör Ni ange deras namn, adress och telefonnummer.

### Kompletterande uppgifter avseende ansökan om jakt för forskningsändamål (NV-08158-24)

Petter Kjellander, SLU-Grimsö forskningsstation

---

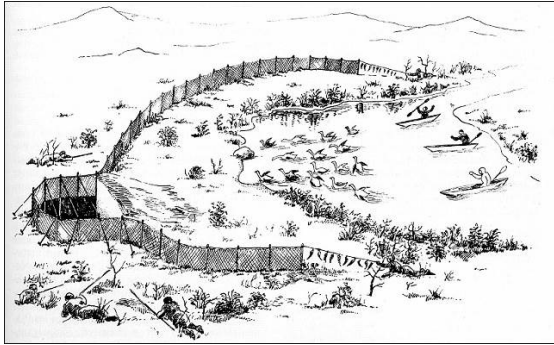
#### Ärende

Naturvårdsverket efterfrågade i mejl (2024-11-26) kompletterande uppgifter ang *”vilka ej typgodkända fångstredskap (inklusive nät) som ni önskar få tillstånd att använda”* samt *”om ansökan omfattar några vapen som i normalfallet inte är tillåtna”*.

#### Komplettering

Nedan redovisas tre fångstredskap (punkt 1-3 nedan) som uppenbart faller inom ramen för vad vi förstår är *”ej typgodkända”*. Men gränsdragning mellan vad som är godkända fällor eller ej – är inte helt uppenbara för oss – vi redovisar därför även två fall av modifierade fällor, som i grunden är godkända och ett injektionsvapen som eventuellt kan tillhöra sådana redskap som efterfrågas i kompletteringen (punkt 4-6 nedan).

1. För vissa fåglar (gäss – flera arter) används fångstnät i form av en ryssja eller kanonnät (Figur 1). I båda fallen är fältpersonalen närvarande och har fällan (ryssjan) och kanonnätet under direkt uppsikt.
2. För stenmård används en tysk genomgångsfälla (Fuchsfalle fox 1 DeLuxe (150 cm), Figur 2) som inte är typgodkänd i Sverige.
3. För järvar i skog (där helikopterfångst är omöjlig) används en portabel träfälla av lådtype (se sid. 1258-1261 - Lofroth et al. 2008, Figur 3). Fällan har använts framgångsrikt vid fångst av järv i Nordamerika och har utvecklats för effektiv fångst och minimerande av skador på fångade djur.
4. För vildsvin söks tillstånd för modifierade fångstgårdar. Oklart om det behövs undantag då det avser förbättrade versioner av redan godkända fångstgårdar (JP-bur samt Panthera) men i vår version med helt täckta (insynsskyddade) väggar, och som därmed utvecklats till det bättre ur ett djurvälståndsperspektiv.
5. För vildsvin söks dessutom för fångst i en lätt modifierad och plywood-förstärkt rådjursfälla (godkänd rådjursfälla modell Öster-Malma), eftersom fr. allt unga vildsvin regelmässigt går in i rådjursfällorna som bifångst (normalt byggda i masonite) och då förstör dessa.
6. För sövning används inte bara Daninjectgevär (injektionsvapen) och i fälla blåsrör utan dessutom ett injektionsvapen i form av en pistol från Daninject (<https://daninjectdartguns.com/product/co2-pistol/>), vilket inte nämndes explicit i ursprungsansökan.



Figur.7j Till vänster principiell beskrivning av ryssjan för gäss som det söks undantag för. Till höger gåsfångst med kanonnät i Holland.



Figur.8j Fuchsfalle fox 1 DeLuxe (150 cm).



Figur.9j Järvfälla av den låd-modell som det söks undantag för.

## Referens

Lofroth et al. 2008. Evaluation of Live-Capture Techniques for Free-Ranging Wolverines. Journal of Wildlife Management, 72(5):1253–1261. DOI: 10.2193/2006-393