



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2023-04-17

Ärendenummer
NV-11096-22

Mark- och miljödomstolen
Vänersborgs tingsrätt
mmd.vanersborg@dom.se

Yttrande i mål nr M 4008-16 angående ansökan om tillstånd för nuvarande och framtida verksamhet med utökad produktion samt utbyggnad av avloppsvattenreningen vid Skoghalls bruk i Hammarö kommun, Seveso och IED-verksamhet; nu fråga om provotidsredovisning avseende utsläpp till vatten

Med anledning av domstolens föreläggande/kungörelse, aktbilaga 161, anför Naturvårdsverket följande.

Naturvårdsverket har tagit del av aktbilagorna 158 och 160.

Naturvårdsverket har begränsat sitt yttrande till att avse frågorna om utsläpp av organiska ämnen (TOC), fosfor, suspenderade ämnen (SÅ GF/A), kväve, AOX och klorat. Naturvårdsverket avstår från att ta ställning till frågan om utsläpp av komplexbildare.

1. Inställning och yrkanden

1.1. Organiska ämnen och fosfor

Naturvårdsverket bestrider i första hand att provotiden på föreliggande material avslutas avseende utsläpp av organiska ämnen (TOC) och fosfor.

Naturvårdsverket yrkar i stället att provotiden förlängs. Under provotiden ska bolaget utföra följande utredning.

- NVU 1 Optimering med hänsyn till styrning av närsalttillförsel i bioreningen. I optimeringen ska ingå att förtäta provtagning av styrparametrar för närsalttillförsel såväl vad gäller tidsintervall som provpunkter och hur detta ska omsättas i styrsystemet. Vidare ska undersökas hur luftningen kan förbättras samt övriga åtgärder som kan vidtas för att förbättra bioreningsanläggningens funktion avseende reduktion av organiska ämnen samt utsläpp av fosfor. Även möjliga åtgärder för fiberförande avlopp ska undersökas. I redovisningen ska ingå uppmätta halter av fosfor i olika punkter i anläggningen. Utredningen ska redovisas senast ett år efter att domen vunnit laga kraft.

Under provotiden kan nuvarande provisoriska föreskrifter för TOC och fosfor fortsätta att gälla.

Om domstolen finner att provotiden ska avslutas även vad gäller utsläpp av TOC och fosfor yrkar Naturvårdsverket i andra hand att följande slutliga villkor ska fastställas.

NV 2. Föroreningsinnehållet i utsläpp av processavloppsvatten får inte överstiga nedanstående värden, räknade som medelvärde för kalenderår

TOC	9,0 ton/d
Fosfor	40 kg/d

1.2. Övriga utsläpp till vatten

Naturvårdsverket har ingen erinran mot att provotiden avslutas avseende övriga utsläpp till vatten.

Vad gäller utsläpp av suspenderade ämnen, SÄ GF/A, yrkar Naturvårdsverket att följande slutliga villkor föreskrivs.

NV 1. Föroreningsinnehållet i utsläpp av processavloppsvatten får inte överstiga nedanstående värden, räknade som medelvärde för kalenderår

SÄ GF/A	2,8 ton/d
---------	-----------

Vad gäller utsläpp av kväve, AOX och klorat har Naturvårdsverket ingen erinran mot bolagets förslag till slutliga villkor.

2. Utveckling av talan

2.1. Utgångspunkter

Skoghalls bruk är en betydande källa till utsläpp i Kattfjorden. I redovisade recipientutvärderingar anges att syrehalten tidvis ligger på gränsen att klassas ner från hög till god status. Vad gäller fosfor finns ett visst utrymme för ökning av fosforhalten utan att klassningen som hög status äventyras. Naturvårdsverket konstaterar att de spridningsmodeller som ligger till grund för slutsatserna är relativt enkla i jämförelse med moderna modellverktyg. Det gör att slutsatserna är förhållandevis osäkra.

Naturvårdsverkets utgångspunkt är att bästa möjliga teknik ska användas, i den mån det inte kan anses vara orimligt. Att det finns ett utrymme för ökad förorening innan negativa effekter i recipienten uppträder, i form av låga syrehalter eller övergödning, är inte ett skäl till att utsläppen ska tillåtas öka.

2.2. Generellt om villkoren

Naturvårdsverket förordar att utsläppsvillkor anges i relation till produktionsmängden. På så sätt säkerställs att verksamheten bedrivs med låga utsläpp även vid lägre produktion. Vid Skoghalls bruk produceras två typer av massor, delvis som blekt, delvis som oblekt massa. Dessutom produceras kartong. Eftersom utsläppen per ton är olika stora för de olika produktionstyperna är det dock svårt att föreskriva produktions specifika villkor. Naturvårdsverket anser därför att det kan accepteras att utsläppsvillkoren för TOC, SÄ GF/A, kväve och fosfor anges i total mängd, ton per dygn eller kg per dygn. Endast i de fall där ett visst utsläpp

endast sker från en viss del av produktionen blir det möjligt med produktions-specifikt villkor, vilket gäller AOX, klorat och komplexbildare.

Syftet med prövotiden måste anses ha varit att utreda vilka möjligheter det finns att minska utsläppen utöver vad som redan var klarlagt i samband med tillståndsprövningen. Bolaget har nu föreslagit samma villkorsnivåer som angavs i prövotidsföreskrifterna.

2.3. Utsläppsgenombång

Skoghalls bruk är ett av landets större massabruk. Med hög produktion följer också att utsläppen, utan åtgärder, blir höga. Naturvårdsverkets inställning är dock att det finns förutsättningar och är motiverat att vid de större bruken vidta mer långtgående åtgärder som gör att utsläppen per producerad enhet kan hållas lägre (jfr Mark- och miljö-överdomstolens dom 2016-12-21 i mål nr M 3967-16). I relation till BAT-AEL bör målsättningen vara att kunna ligga i den nedre delen av intervallet mellan BAT-AEL övre och undre.

2.3.1. Organiska ämnen och fosfor

Utsläppet av organiska ämnen och av fosfor har samband med varandra på så sätt att fosfor behöver tillsättas avloppsvattnet för att nedbrytningen av organisk substans ska fungera. För hög tillsats av fosfor leder dock till högre resthalter av fosfor och utsläpp till recipienten. Även i recipienten finns ett samband mellan organiska ämnen och fosfor. Vid nedbrytning av organiska ämnen förbrukas syre, vilket kan orsaka låga syrehalter. Fosfor bidrar till primärproduktionen i recipienten i form av växtplankton, vilket vid nedbrytningen förbrukar syre.

Organiska ämnen (TOC)

I diagram Org 1 jämförs utsläpp av organiska ämnen från alla sulfatmassabruk i landet. Utsläppen redovisas som COD.¹

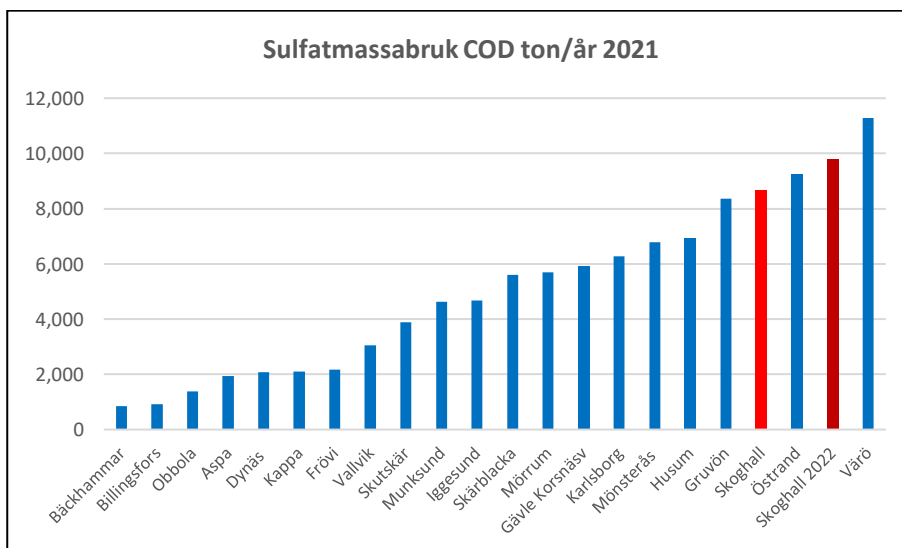


Diagram Org 1

Diagrammet visar att utsläppet från Skoghall räknat i ton per år är ett av de största av alla massabruk.

¹ För samtliga diagram i yttrandet gäller att data har hämtats från Skogsindustriernas miljödatas, SMP och bolagets prövotidsredovisning i här aktuellt mål. Där data inte funnits som COD har omräkning gjorts med relevant omräkningsfaktor.

I diagram Org 2 visas utsläppet i relation till massaproduktionen. Här räknas även in produktion av NSSC-massa och CTMP, vilket är rimligt eftersom BAT-AEL ligger på ungefär samma nivåer. Däremot har inte hänsyn tagits till produktion av RCF-massa eller pappersproduktion. Dessa produktionstyper genererar betydligt mindre utsläpp av organiska ämnen.

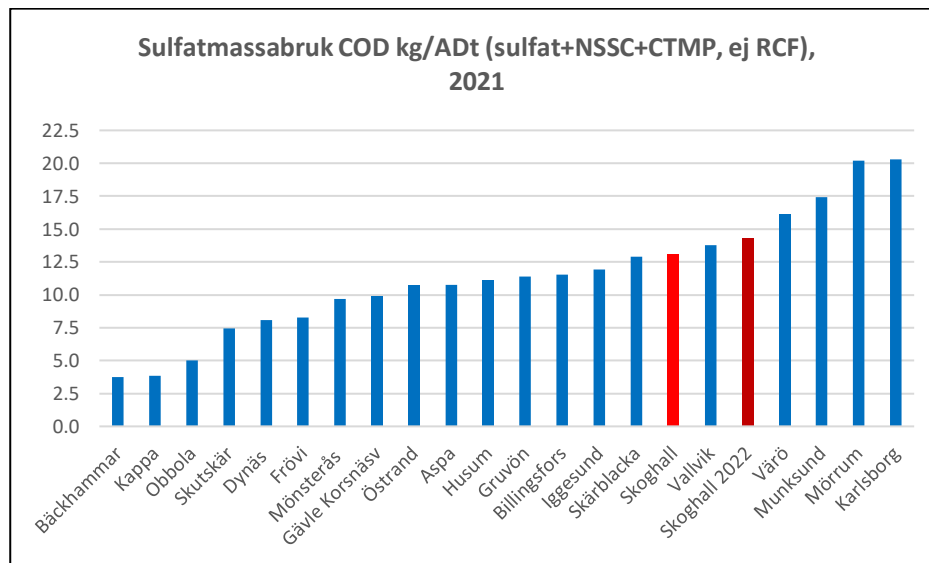


Diagram Org 2

Diagram Org 2 visar att utsläppet från Skoghall ligger i den övre tredjedelen.

En ännu mer rättvis jämförelse mellan bruk med olika kombinationer av massatyper och pappersproduktion kan göras genom att utsläppet relateras till beräknat BAT-AEL undre respektive BAT-AEL övre, för respektive bruks produktionsmix. I denna beräkning tas även hänsyn till produktion av returfibermassa och till pappersproduktion.

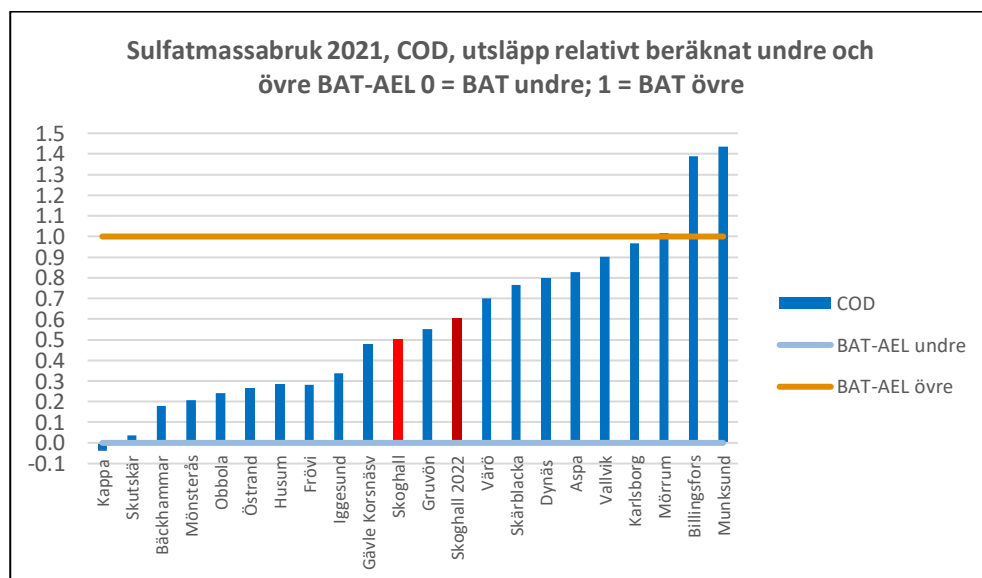


Diagram Org 3²

² Diagram Org 3 är utformat så att om utsläppet från ett bruk är lika stort som den nivå som motsvaras av den övre gränsen i intervallet för BAT-AEL så blir stapelns höjd 1,0. Om utsläppet är lika stort som vad som motsvaras av det undre värdet för BAT-AEL så blir stapelns höjd 0,0. Observera att det går att få ett minusvärde, vilket innebär att utsläppet är lägre än det undre

Av diagrammet framgår att utsläppet från Skoghall legat i mitten i jämförelse med övriga bruk. Skoghalls utsläpp låg 2021 mitt i intervallet mellan BAT-AEL undre och övre (värde 0,50), medan utsläppet 2022 låg något närmare BAT-AEL övre (värde 0,60).

I diagram Org 4 visas hur utsläppen utvecklats över tid vid Skoghall. Utsläppen av organiska ämnen visas här som TOC. I diagrammet visas även den utsläppsmängd som motsvarar BAT-AEL undre respektive BAT-AEL övre med för varje år aktuell produktionsmix.³

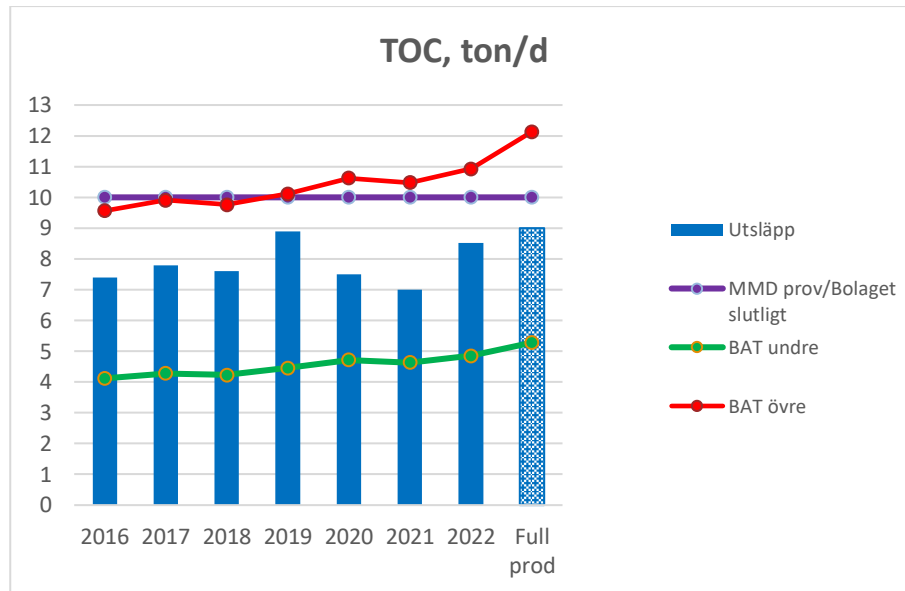


Diagram Org 4

Utsläppet av TOC har ökat från 7,4 ton/d år 2016, till 8,5 ton/d år 2022, dvs en ökning med 15 %. Trots bolagets åtgärder var utsläppet 2022 högre än 2020–2021. Vid full produktion beräknar bolaget ytterligare ökning.

I diagram Org 5 visas hur utsläppet har förhållit sig till BAT-AEL undre och BAT-AEL övre för respektive års produktion.

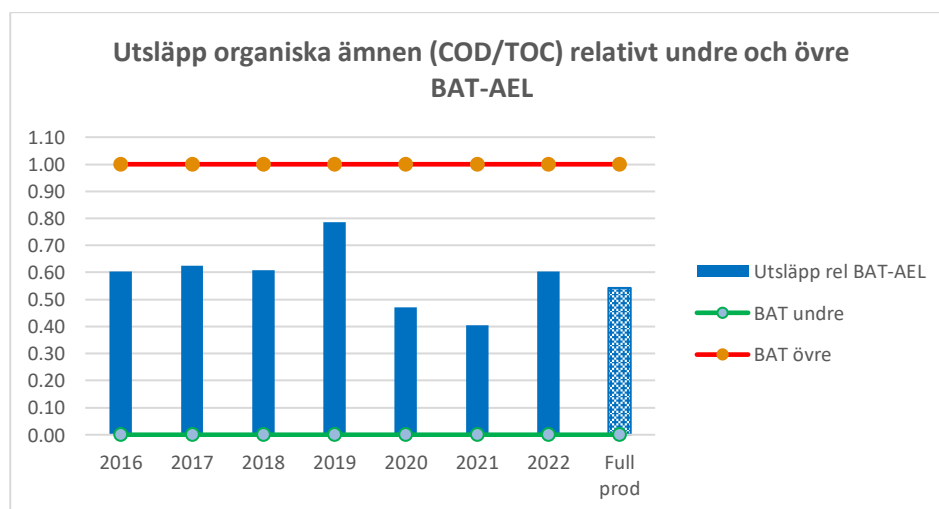


Diagram Org 5

värdet för BAT-AEL. Ligger utsläppet mitt emellan det undre BAT-AEL och det övre BAT-AEL så blir värdet 0,5.

³ Vid beräkning av BAT-AEL för full produktion har inkluderats den ökning av pappersproduktionen som omfattas av sökt ändringstillstånd.

Diagrammet visar att utsläppet i relation till BAT-AEL ligger i mitten av BAT-intervallet. Utsläppen minskade under 2020 och 2021, men ökade 2022 och ligger nu på samma nivå som före 2019.

Sammanfattningsvis har, trots att bolaget vidtagit åtgärder, utsläppet i absoluta tal, ton/d, ökat. Utsläppet ligger nu på samma nivå relativt produktionen som tidigare. Bolaget uppger att verkningsgraden för den luftade dammen har minskat från 76 % till 69 %. Som förklaring anges bl.a. att det förekommit problem med luftare i den luftade dammen.

Naturvårdsverket anser att det är rimligt att anta att utsläppen ska kunna sänkas ytterligare om anläggningen optimeras. Bl.a. skulle detta kunna ske genom förbättring av luftningen samt genom bättre anpassad närsaltstyrning, kväve och fosfor. Det senare berörs mera i följande avsnitt avseende fosfor. En annan möjlighet kan vara att se över mängden bärare i MBBR-steget. En rimlig målsättning bör vara att reduktionen över bioreningen ska kunna ligga på minst 75 %.

Med hjälp av bolagets kompletteringar (aktbilaga 161) har Naturvårdsverket beräknat hur stor del av TOC som släpps ut genom respektive avlopp. Resultatet för 2022 är att mer än hälften av TOC-utsläppet, 55 % kommer från bassäng B1 + B2, dvs. fiberförande avlopp, medan 45 % kommer från biorenat avlopp. Det finns därför anledning att även undersöka förbättringsmöjligheter för detta avlopp. Bolaget har i prövotidsredovisningen angett att under hösten 2022 startats ett projekt där avloppsflödet från kartongmaskinerna reduceras och avleds till luftade dammen. Denna åtgärd bör kunna minska utsläppet av organiska ämnen ytterligare.

Fosfor

I diagram Fosfor 1 visas utsläppen av fosfor från alla sulfatmassabruk, ton per år.

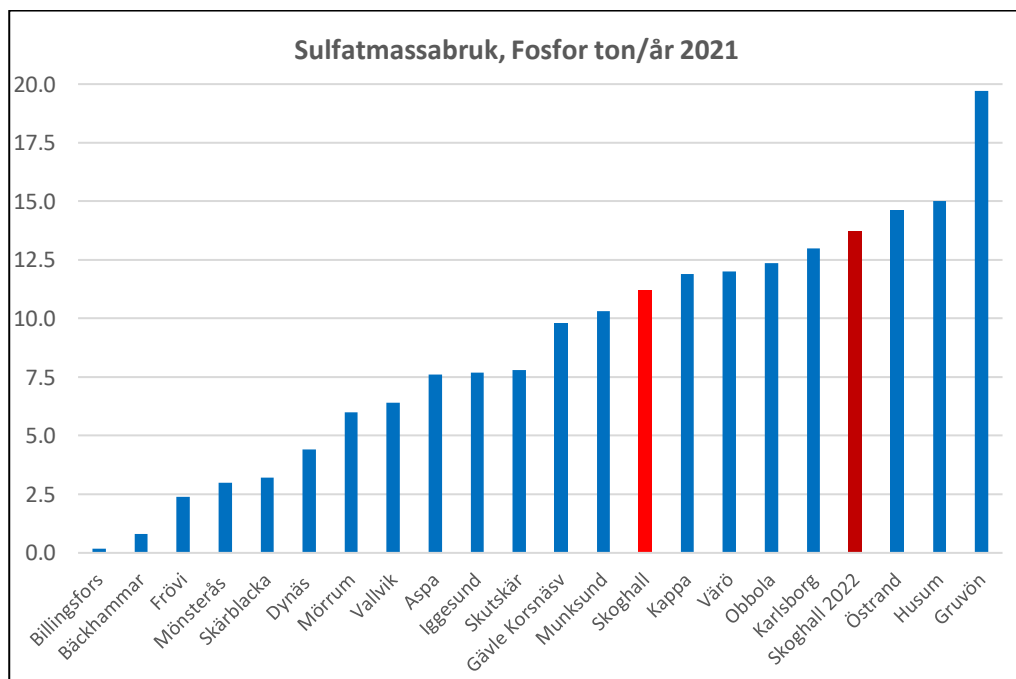


Diagram Fosfor 1

Utsläppet från Skoghall var 2021 11,3 ton, men ökade 2022 till 13,7 ton. Utsläppet från Skoghall låg därmed bland de högsta av sulfatmassabruken.

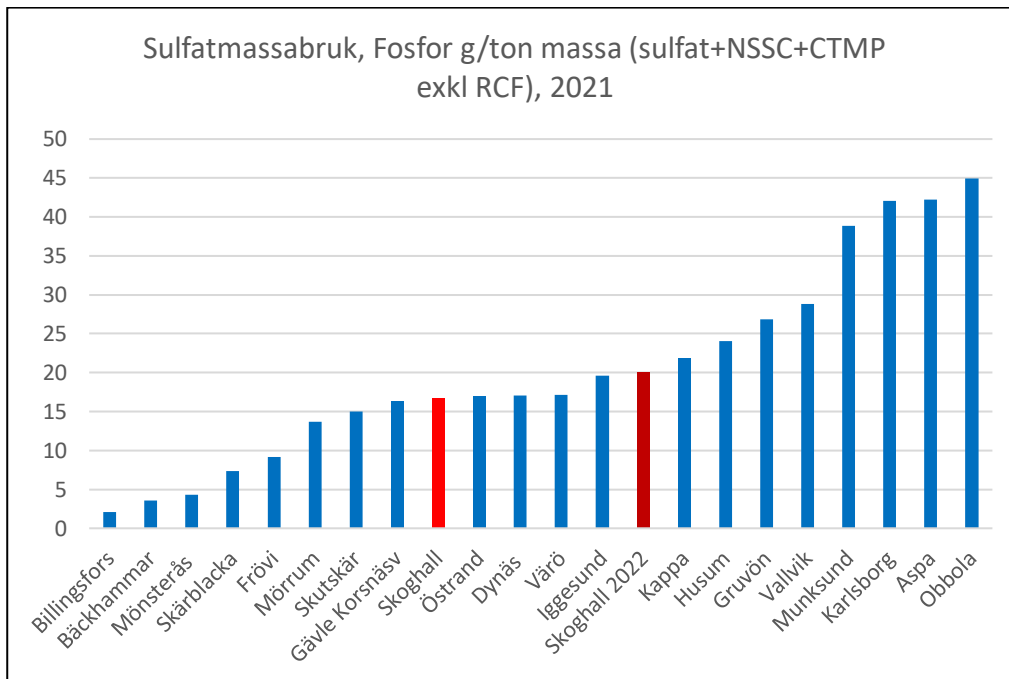


Diagram Fosfor 2

Räknat relativt massaproduktionen låg utsläppet från Skoghall 2021 något under mediannivån för sulfatmassabruken, år 2022 något över.

I diagram Fosfor 3 visas hur utsläppen förhåller sig till beräknat BAT-AEL undre och BAT-AEL övre, där beräkningen utgått från respektive bruks produktionsmix. I denna beräkning tas även hänsyn till produktion av returfibermassa och till pappersproduktion.

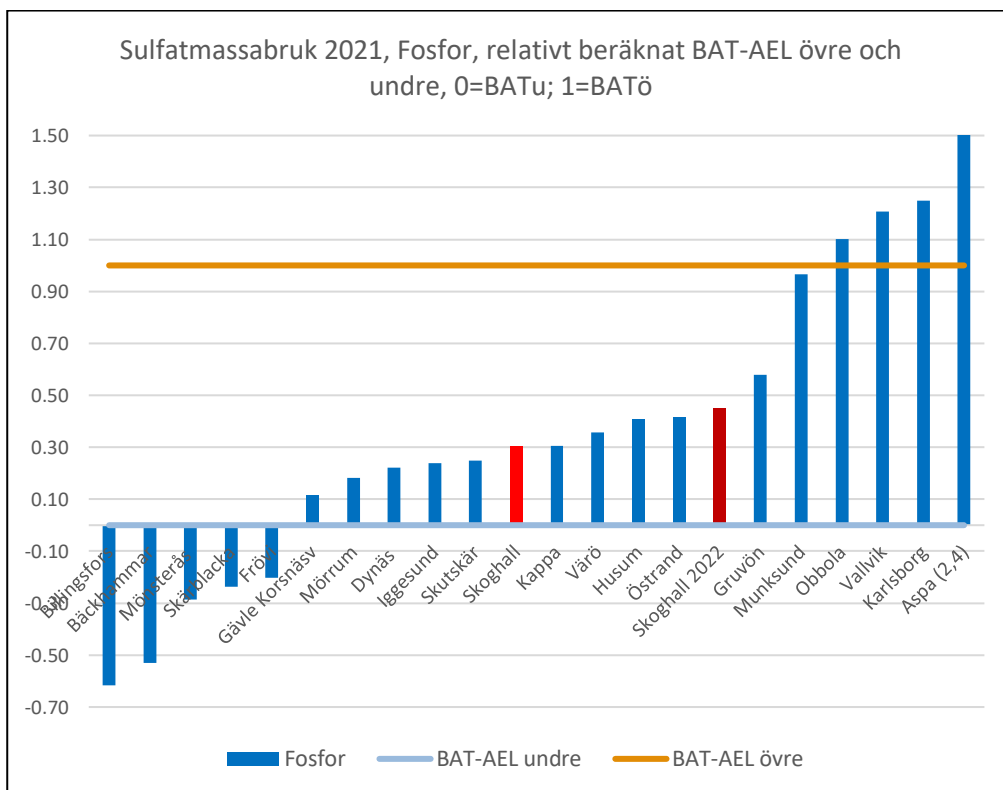


Diagram Fosfor 3

Det som är slående i diagram Fosfor 3 är att det är en mycket stor spännvidd mellan bruk med låga utsläpp och bruk med höga utsläpp. Utsläppet från Skoghall ligger i förhållande till andra bruk på en medelnivå. I förhållande till

BAT-AEL låg utsläppet 2021 i den nedre delen av intervallet mellan övre och undre BAT-AEL, medan det 2022 var klart högre och närmare mitten av BAT-intervallet. Det kan dock observeras att fem bruk har lägre utsläpp än vad som kan beräknas utifrån undre BAT-AEL. Av det kan man dra slutsatsen att undre BAT-AEL inte är någon gräns för vad man kan åstadkomma med bästa möjliga teknik, utan det är möjligt att klara även lägre utsläppsnivåer.

I diagram Fosfor 4 visas hur utsläppen från Skoghall utvecklats över tid, dels i absoluta tal (ton/år), dels i relation till BAT-AEL.⁴

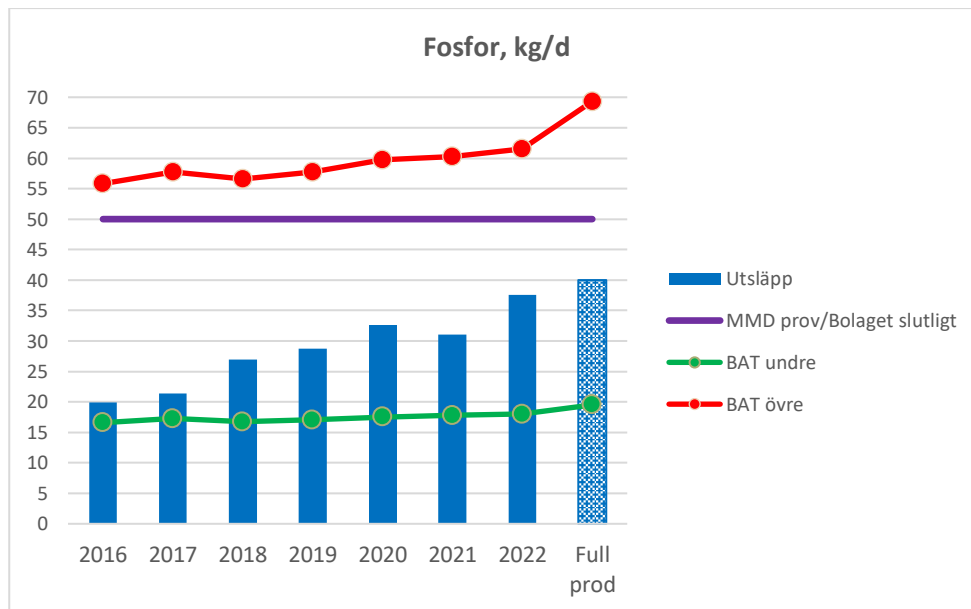


Diagram Fosfor 4

Av diagrammet framgår att utsläppet av fosfor stadigt har ökat i absoluta tal, kg/d. Det syns också att utsläppet ökat i förhållande till BAT-AEL. Detta åskådliggörs även i diagram Fosfor 5.

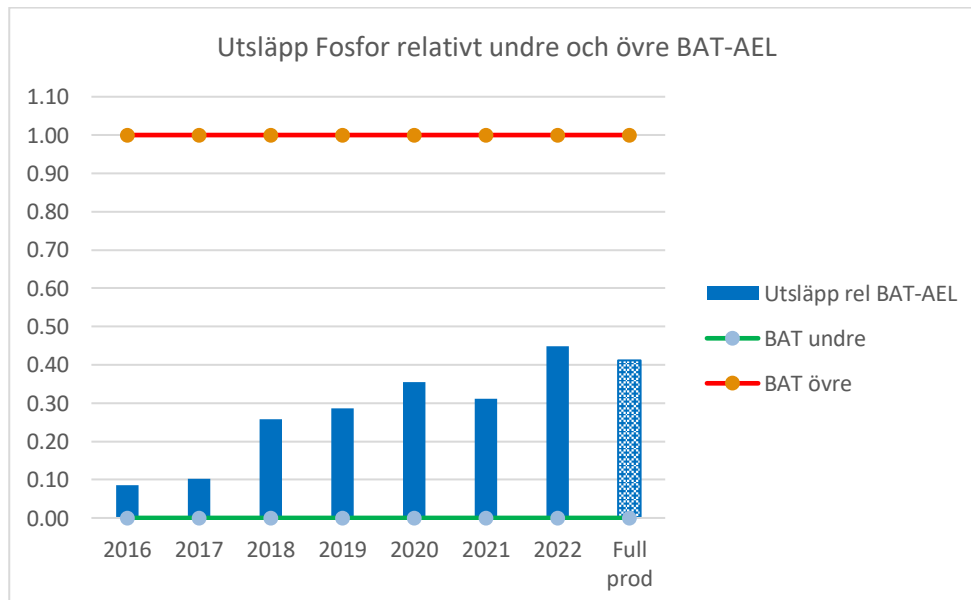


Diagram Fosfor 5

⁴ Vid beräkning av BAT-AEL för full produktion har inkluderats den ökning av pappersproduktionen som omfattas av sökt ändringstillstånd.

Av diagrammet kan utläsas att även om utsläppet fortfarande ligger inom BAT-intervallet har det skett en påtaglig försämring under perioden, med allt högre utsläpp relativt produktionen. Från att 2016 nästan legat nere på undre BAT-AEL är nu utsläppet uppe i mitten av BAT-AEL-intervallet.

Sammanfattningsvis har utsläppet av fosfor ökat under prövotiden, såväl i absoluta tal som i relation till produktionen. Naturvårdsverket har svårt att se skälen till detta. Att utsläppen i ton per år ökar vid ökad produktion kan vara naturligt, däremot bör det vara möjligt att hålla fosforutsläppen på samma specifika utsläppsnivå som tidigare.

Bolaget har i komplettering redovisat hur halterna av fosfor övervakas och hur tillsatsen av fosfor styrs. Någon redovisning av faktiska koncentrationer görs dock inte. Av bolagets redovisning bedömer Naturvårdsverket att det finns betydligt mer kvalificerade sätt att styra och optimera närsalttillförseln än det bolaget tillämpar. Exempelvis genom kontinuerlig mätning, eller i vart fall tätare mätning, av koncentrationen TOC och löst fosfor i ingående avloppsvatten, i MBBR och i luftade dammen samt i utgående avloppsvatten vilket sen kan användas som grund för styrningen. Det förekommer även att totalt fosfor mäts i returslam för att ha kontroll på fosforflödena.

Förutom att en optimerad närsaltstyrning kan ge minskade resthalter av fosfor och kväve är det också förutsättning för hög reduktion av organiska ämnen.

Naturvårdsverket har i begäran om kompletteringar framfört önskemål om att bolaget skulle redovisa utsläppen uppdelat på respektive avlopp. Sådan redovisning saknas för fosfor (och även för kväve), varför någon utvärdering av utgående halter av närsalter inte har kunnat göras.

Slutsats organiska ämnen och fosfor

NV yrkar *i första hand* att prövotiden förlängs avseende utsläpp av organiska ämnen och fosfor, och att bolaget åläggs att utreda och optimera hur bioreningen kan optimeras bättre. I utredningen bör förutom närsaltstyrning även ingå åtgärder vad gäller luftare. Även mängd bärare i MBBR-steget bör ses över. Utredningen bör kunna redovisas inom ett år efter att domen vunnit laga kraft.

Under prövotiden kan nuvarande prövotidsföreskrift, 50 kg/d, fortsätta att gälla.

I det fall att slutligt villkor ska fastställas yrkar NV *i andra hand* att villkoret för organiska ämnen anges till 9,0 ton/d och för fosfor 40 kg/d.

2.4. Suspenderade ämnen (SÄ GF/A)

I diagram SÄ 1 visas hur utsläppen förhåller sig till beräknat BAT-AEL undre och BAT-AEL övre, där beräkningen utgått från respektive bruks produktionsmix.

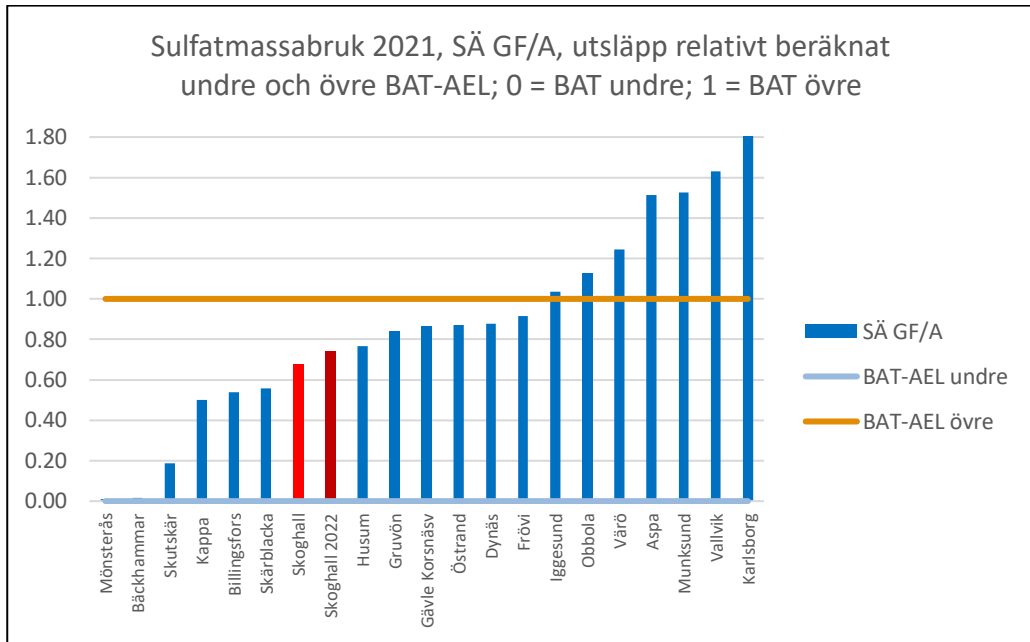


Diagram SÄ 1

Generellt kan ses att många bruk ligger högt relativt BAT-AEL. Utsläppet från Skoghall ligger dock inom BAT-intervallet.

I diagram SÄ 2 visas utvecklingen över tid för utsläppen från Skoghall.⁵

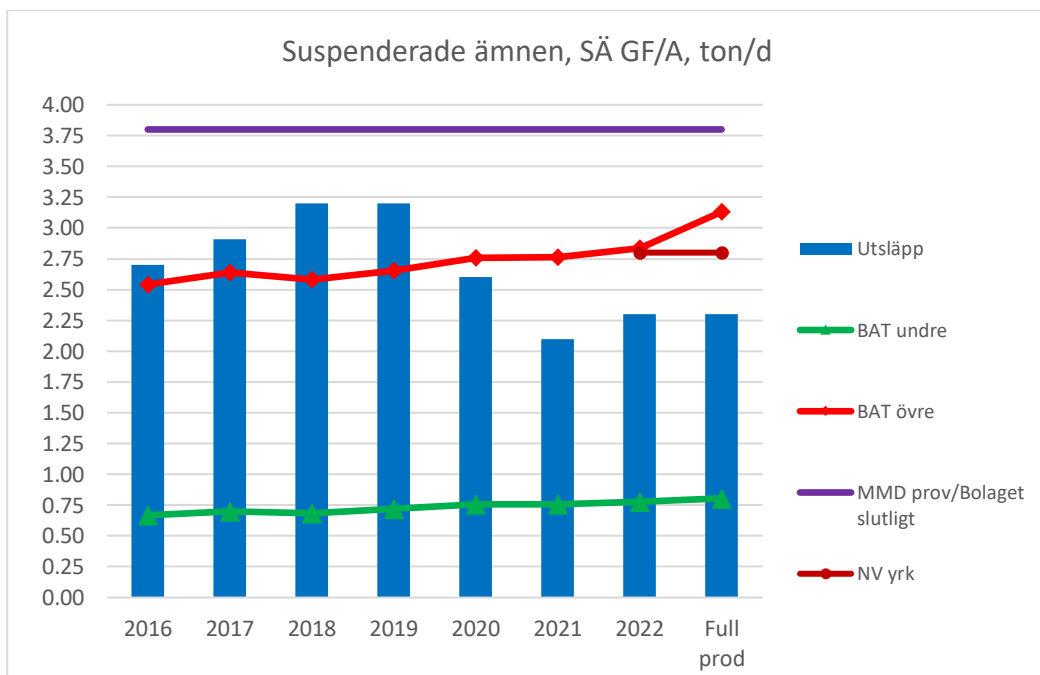


Diagram SÄ 2

Utsläppet har minskat i absoluta tal, från som mest 3,2 ton/d 2018 till 2,1 ton/d 2021. Under 2022 har utsläppet ökat till 2,3 ton/d. Jämfört med 2016 har utsläppet 2022 minskat med 15 %. Det kan också ses att utsläppet minskat relativt produktionen. Från att tidigare ha överstigit BAT-AEL övre ligger utsläppet de senast åren inom BAT-intervallet.

⁵ Vid beräkning av BAT-AEL för full produktion har inkluderats den ökning av pappersproduktionen som omfattas av sökt ändringstillstånd.

I diagram SÄ 3 relateras utsläppet till beräknat BAT-AEL undre och övre för respektive år.

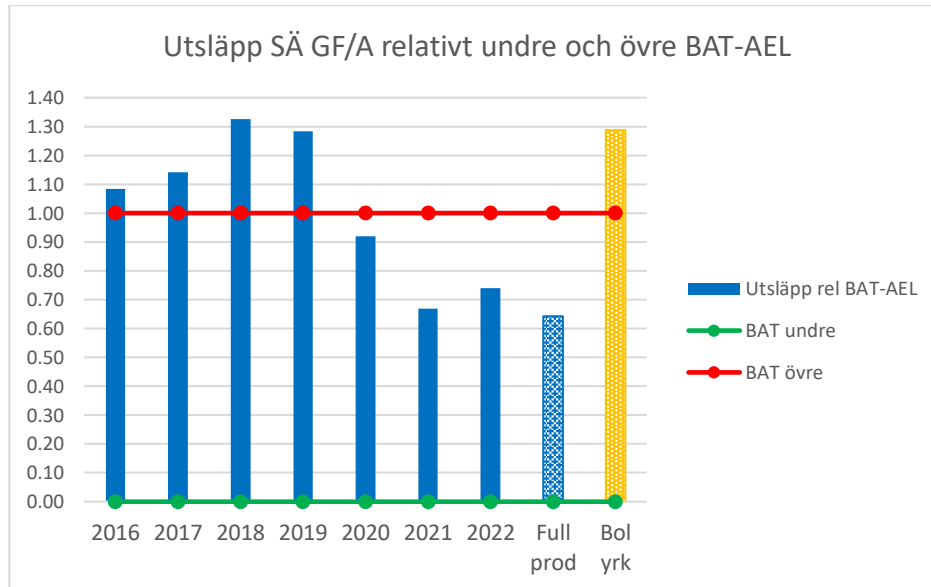


Diagram SÄ 3

Av diagram SÄ 3 framgår att för full produktion beräknas utsläppet ligga på nivån 0,67, vilket innebär något över mitten i BAT-intervallet.

Sammanfattningsvis har utsläppet av suspenderade ämnen minskat i absoluta tal, men också relativt produktionen. Bolagets åtgärder har alltså haft effekt på utsläppet av SÄ GF/A.

Även om utsläppet fortfarande ligger på den höga nivån inom BAT-intervallet bedömer Naturvårdsverket att den nu uppnådda utsläppsnivån kan accepteras. Bolaget har beräknat utsläppet vid full produktion till 2,8 ton/d. Bolaget har yrkat ett villkor på 3,8 ton/d med hänvisning till att det skulle förekomma så stora variationer i utsläppet. Detta skulle innebära en säkerhetsmarginal på 35 %. Som visas i diagram SÄ 3 skulle ett sådant utsläppsvillkor vara mer än 20 % högre än det övre värdet för BAT-AEL. Naturvårdsverket anser inte att det finns stöd för att det på årsbasis skulle förekomma så stora variationer att det finns behov av en så stor säkerhetsmarginal. Skulle oförutsedda händelser orsaka en så betydande utsläppsökning handlar det mer om rena haverier som får hanteras i särskild ordning. NV bedömer att en marginal på 20 % bör vara tillräcklig och yrkar att villkoret anges till 2,8 ton/d, se diagram SÄ 2.

2.5. Kväve

Som framgår av nedanstående diagram Kväve 1 var 2021 det produktionsrelaterade utsläppet (kg kväve per ton massa) bland de lägre av sulfatmassabruken.

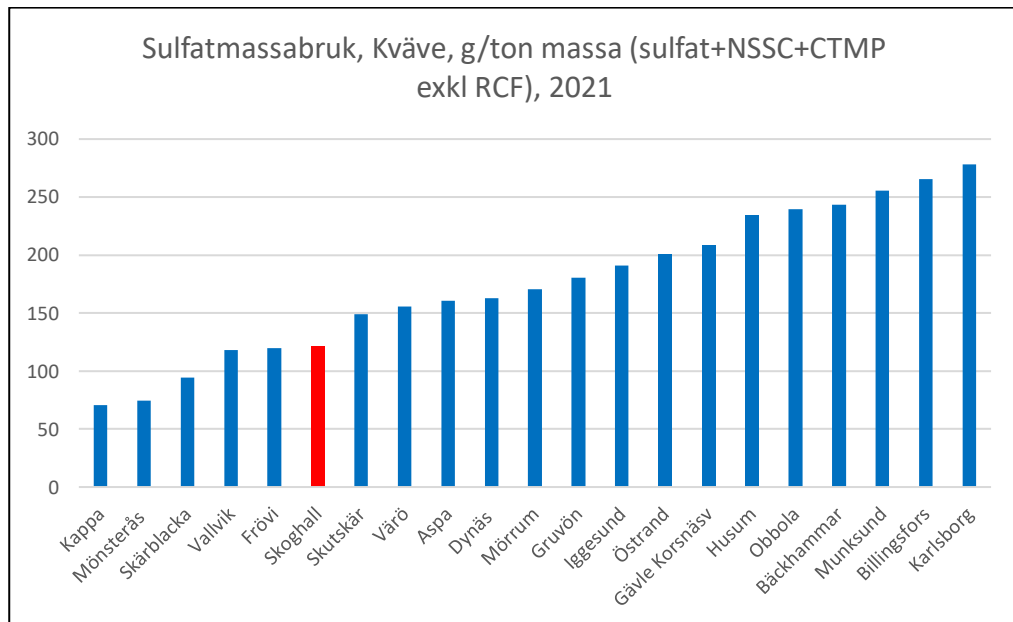


Diagram Kväve 1

I diagram Kväve 2 visas utsläppen i absoluta tal (ton/år) över tid samt hur det förhållit sig till beräknat BAT-AEL med respektive års produktionsmix.

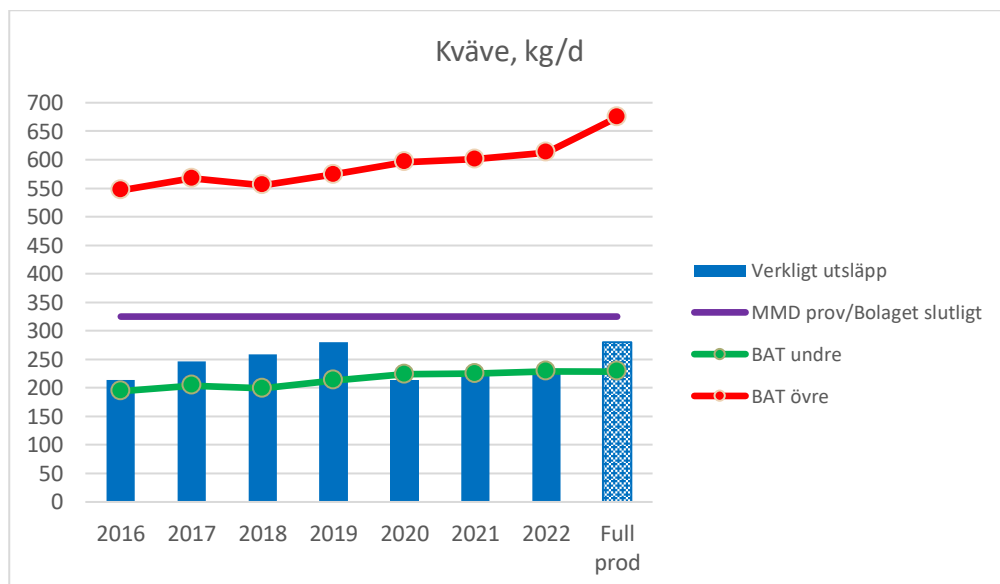


Diagram Kväve 2

Av diagram Kväve 2 framgår att utsläppet av kväve var som högst 2019 och har därefter minskat. Beräknat utsläpp innebär att utsläppet ökar till samma nivå som 2019. Räknat relativt produktionen och utifrån BAT-AEL för respektive produktionstyp är utsläppen låga och ligger nära nog i nivå med BAT-AEL undre.

Sammanfattningsvis är utsläppen låga i förhållande till produktionen och i förhållande till andra sulfatmassabruk. Vidtagna åtgärder har visat sig ge en viss effekt. Även om utsläppet av kväve inte bedöms ha någon påtaglig betydelse för Väneren så utgör det ett tillskott till Västerhavet där det kan ha betydelse. Det är möjligt att en förbättrad närsaltstyrning skulle kunna minska kväveutsläppen ytterligare. Sammantaget bedömer Naturvårdsverket dock att det inte finns skäl att föreskriva ytterligare åtgärder eller utredningar för att minska kväveutsläppet. Villkor bör kunna föreskrivas utifrån dagens specifika utsläppsnivå med påslag av en rimlig marginal. Bolaget har som villkor yrkat 325 kg/d. Villkoret innebär

en viss höjning relativt produktionen. Eftersom utsläppet ändå ligger lågt i BAT-intervallet bör detta dock kunna accepteras.

2.6. AOX

I diagram AOX 1 visas utsläppet av AOX i absoluta tal, ton/år, från svenska sulfatmassabruk. Utsläppet från Skoghall låg ungefär på medianen av sulfatmassabruken.

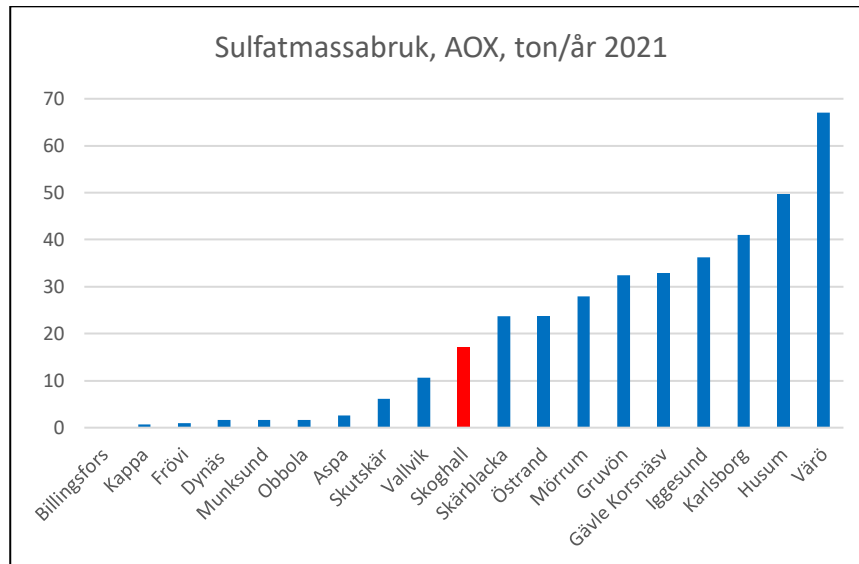


Diagram AOX 1

I diagram AOX 2 visas utsläppet relativt produktion av ECF-massa.⁶

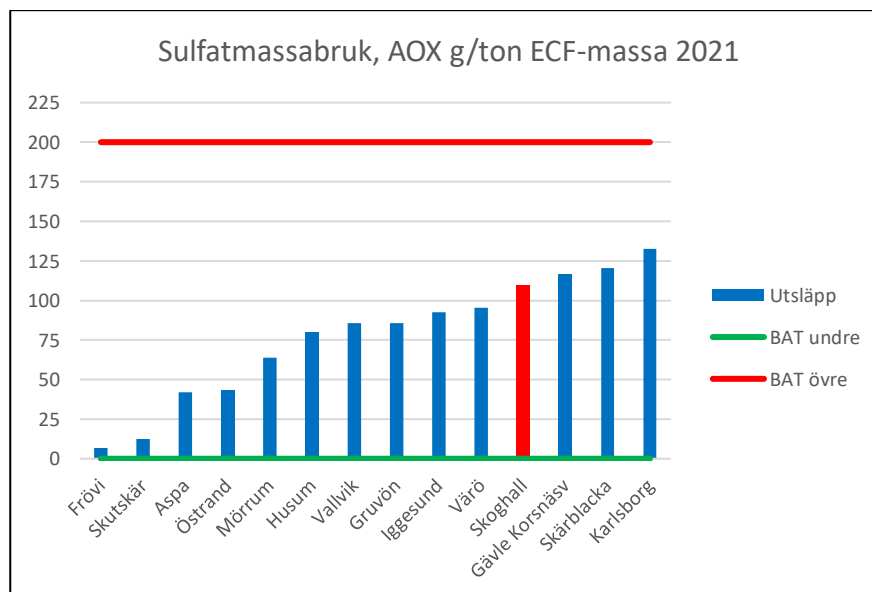


Diagram AOX 2

Räknat relativt produktionen av ECF-massa var utsläppet från Skoghall ett av de större bland sulfatmassabruken.

I diagram AOX 3 visas hur utsläppen från Skoghall utvecklats sedan 2016, angivet i absoluta tal, ton/år.

⁶ OBS! att diagram AOX 2 visar utsläppet i "gram per ton ECF-massa", till skillnad från senare diagram som visar utsläppet i "kg per ton ECF-massa".

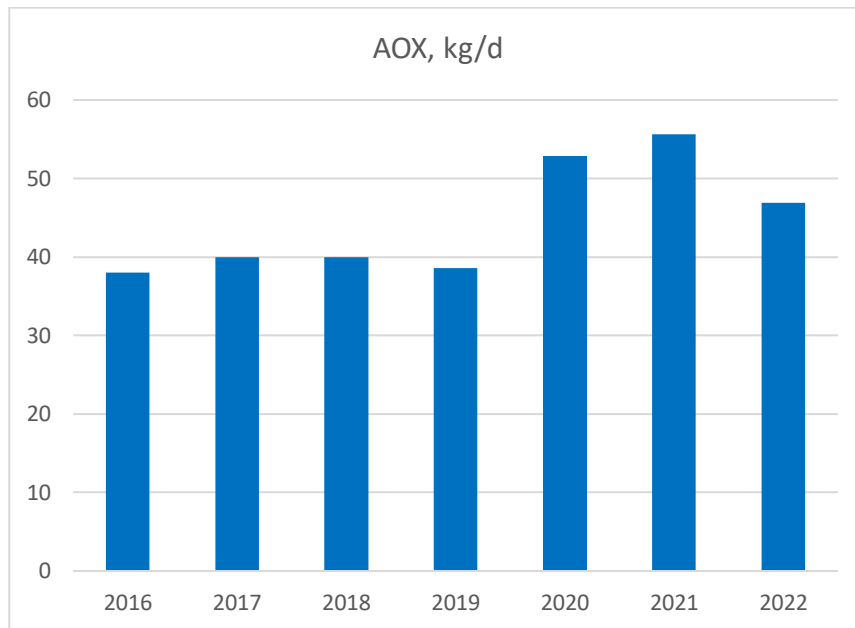


Diagram AOX 3

En viss ökning av utsläppet har skett under de tre senaste åren.

I diagram AOX 4 visas utsläppet från Skoghall i relation till produktionsmängden (kg/ADt) 2016–2022, BAT-AEL samt bolagets yrkande.

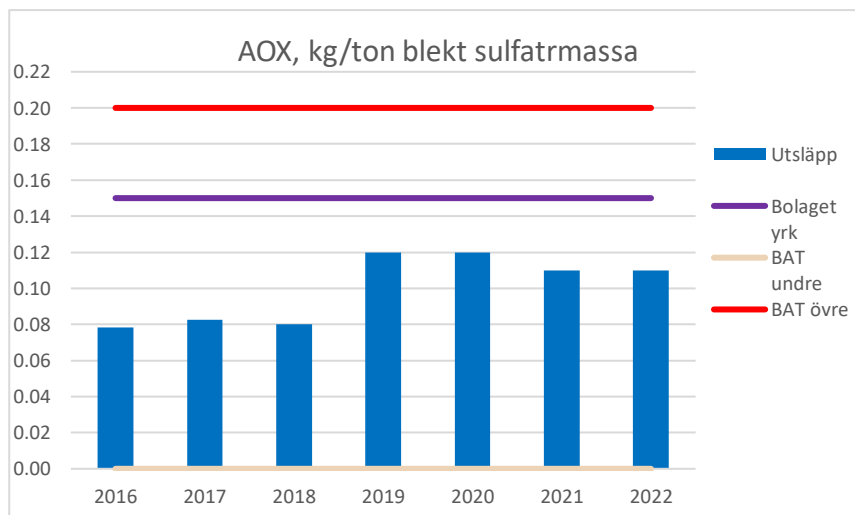


Diagram AOX 4

Sammanfattningsvis är det specifika utsläppet, kg/ton ECF-massa relativt stort i jämförelse med andra massabruk med denna produktion. Utsläppet skulle eventuellt kunna minska genom minskad satsning av kloridioxid vilket i sin tur skulle kunna möjliggöras genom förstärkt syrgasdelignifiering. Åtgärder i bioreningen för att förbättra nedbrytningen av organisk substans skulle också kunna minska AOX-utsläppen. Eftersom mängden ECF-massa är förhållandevis liten vid Skoghall hör dock inte utsläppet från Skoghall till de större utsläpparna av AOX i landet. Naturvårdsverket bedömer att det av bolaget yrkade villkoret, 0,15 kg/ton ECF-massa kan accepteras.

2.7. Klorat

I diagram Klorat 1 visas utsläppen från sulfatmassabruk.

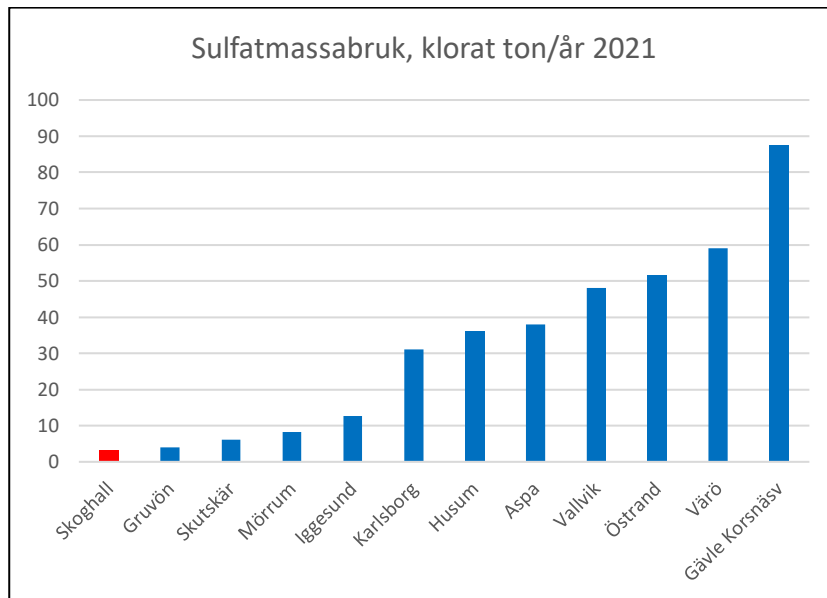


Diagram Klorat 1

Utsläppet från Skoghall av klorat var i jämförelse med andra sulfatmassabruk lågt, 3,7 ton år 2021 och 7,0 ton år 2022.

I diagram Klorat 2 visas utsläppen relativt produktion av ECF-massa.

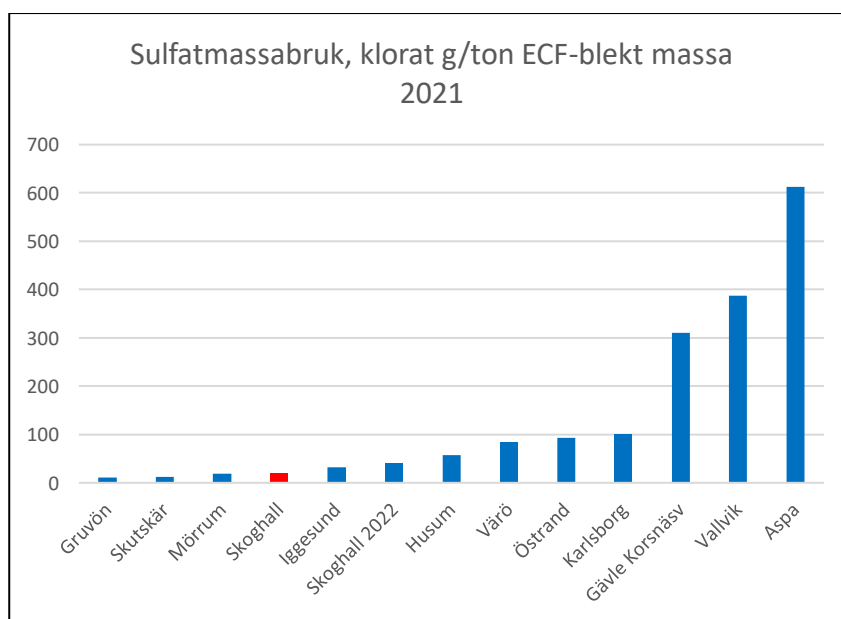


Diagram Klorat 2

Även det specifika utsläppet, kg AOX per ton ECF-massa var lågt ifrån Skoghall.

För klorat finns inga BAT-AEL, varför någon jämförelse inte kan göras.

I diagram Klorat 3 visas utsläppen från Skoghall i absoluta tal, ton/år, 2016-2022.

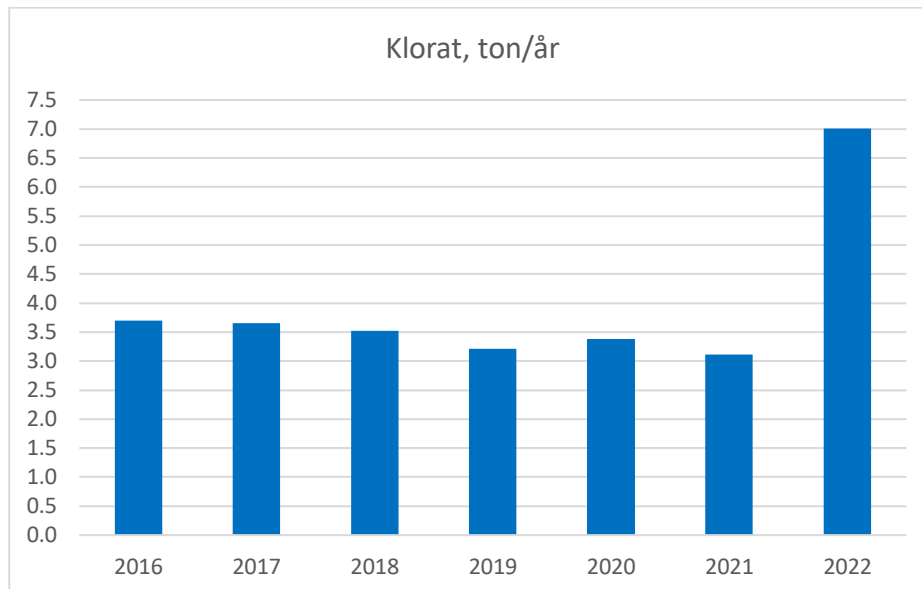


Diagram Klorat 3

Utsläppen har under flera år varit stabilt låga, men ökade markant 2022.

I diagram Klorat 4 visas utsläppen relativt produktionen av blekt sulfatmassa samt bolagets yrkande.

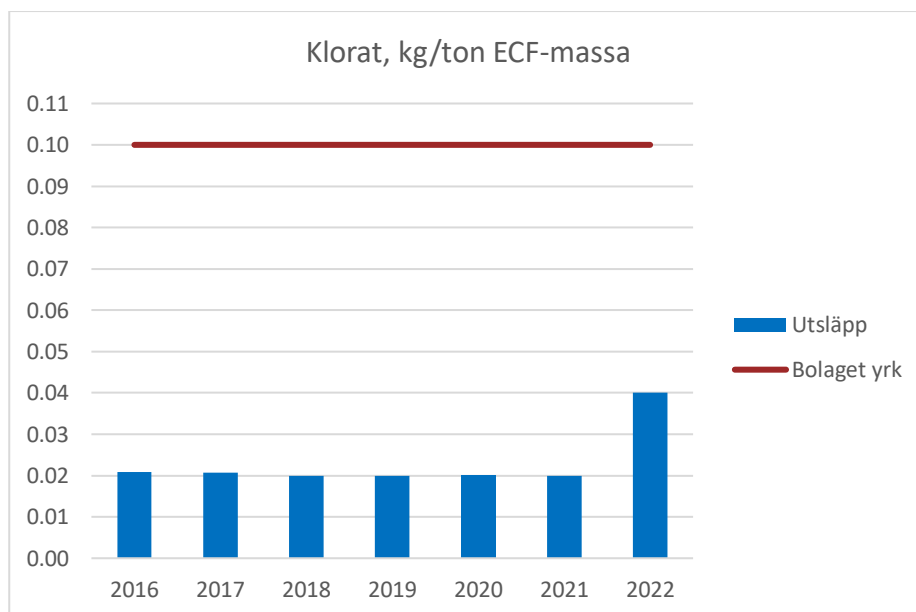


Diagram Klorat 4

Utsläppen vid Skoghall har under fler år legat stabilt kring 0,02 kg/ton blekt sulfatmassa, men ökade även relativt massaproduktionen 2022. Anledningen till detta har inte redovisats av bolaget.

Sammanfattningsvis kan med ett väl fungerande kloratsteg i bioreningen mycket låga kloratutsläpp nås. Bolagets villkorsyrkande ligger betydligt över de verkliga utsläppsnivåerna. Med tanke på det totalt sett låga utsläppet och den låga toxicitet som uppmätts på avloppsvattnet bedömer Naturvårdsverket inte att det finns skäl att ytterligare skärpa föreskriften.

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Cecilia Ångström efter föredragning av teknisk handläggare Olof Åkesson.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit miljöjurist Emelie Jonsson.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Cecilia Ångström

Olof Åkesson

Kopia till

Bolaget, via ombud

Länsstyrelsen i Värmlands län