



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2022-11-25

Ärendenummer
NV-06843-17

Mark- och miljödomstolen
Vänersborgs tingsrätt
mmd.vanersborg@dom.se

Yttrande i mål nr M 683-14 angående ansökan om tillstånd till fortsatt och utökad produktion vid anläggningen Värö i Varbergs kommun; nu fråga om prövotidsredovisning för buller och utsläpp till luft och vatten

Med anledning av domstolens underrättelse, aktbilaga 189, anför Naturvårdsverket följande.

Naturvårdsverket har tagit del av aktbilaga 188.

Naturvårdsverket begränsar yttrandet till att avse frågor gällande utsläpp till luft och vatten.

1. Inställning och yrkanden

Naturvårdsverket vidhåller tidigare yrkanden med följande justeringar i NV1 och NV6. Justeringar är markerade med *kursiv text*.

Slutliga villkor (NV1 och NV6)

NV1 Vid utsläpp till recipient ska renat processavloppsvatten som begränsningsvärde innehålla följande värden:

Parameter	Maximalt medelvärde per månad	Maximalt medelvärde per år
Totalkväve	0,18 kg/ton massa	0,15 kg/ton massa
Totalfosfor	0,020 kg/ton massa	0,016 kg/ton massa
TOC	6,2 kg/ton massa	5,9 kg/ ton massa
AOX	0,15 kg/ton ECF-massa	0,12 kg/ton ECF-massa
Klorat	0,30 kg/ton ECF-massa	0,15 kg/ton ECF-massa
TSS	<i>1,2 kg/ton massa</i>	<i>1,0 kg/ton massa</i>

Villkor gällande månadmedelvärde är uppfyllda om minst tio av månadsmedelvärdena under kalenderåret innehåller värdena ovan.

NV6 Fram till och med 31 januari 2028 får utsläppet av kväveoxider (NO+NO₂, angivet som NO₂) från barkpannan inte överstiga 225 mg/Nm³ tg vid 6 % syre som årsmedelvärde.

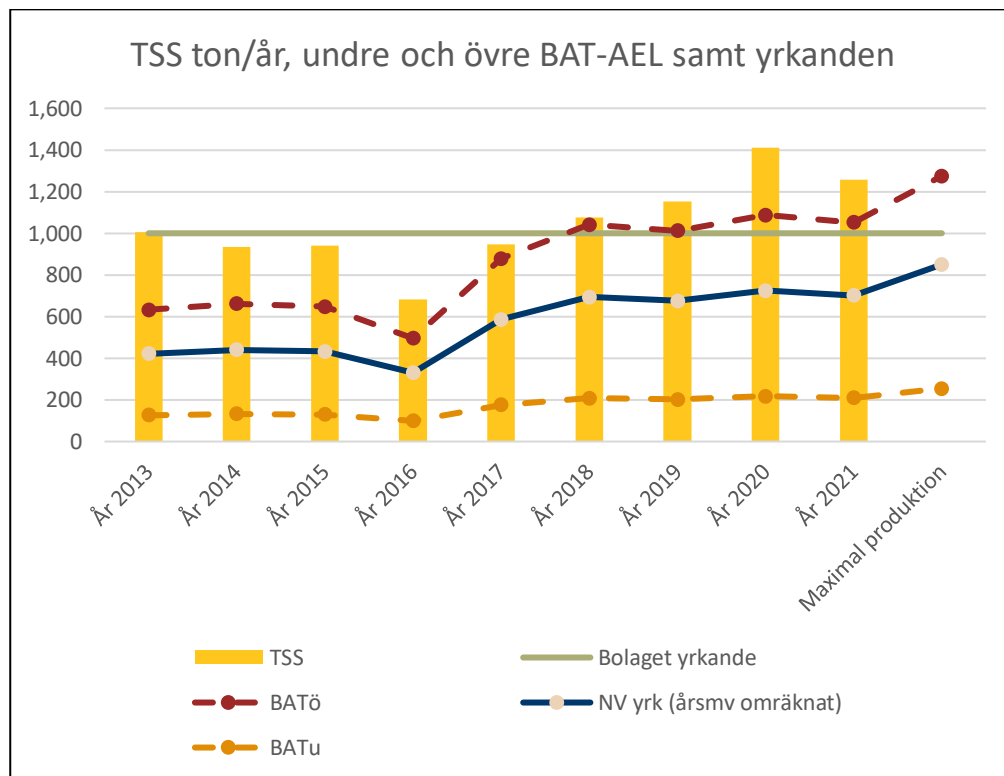
2. Grunder

2.1. Utsläpp till vatten

2.1.1. Suspenderade ämnen

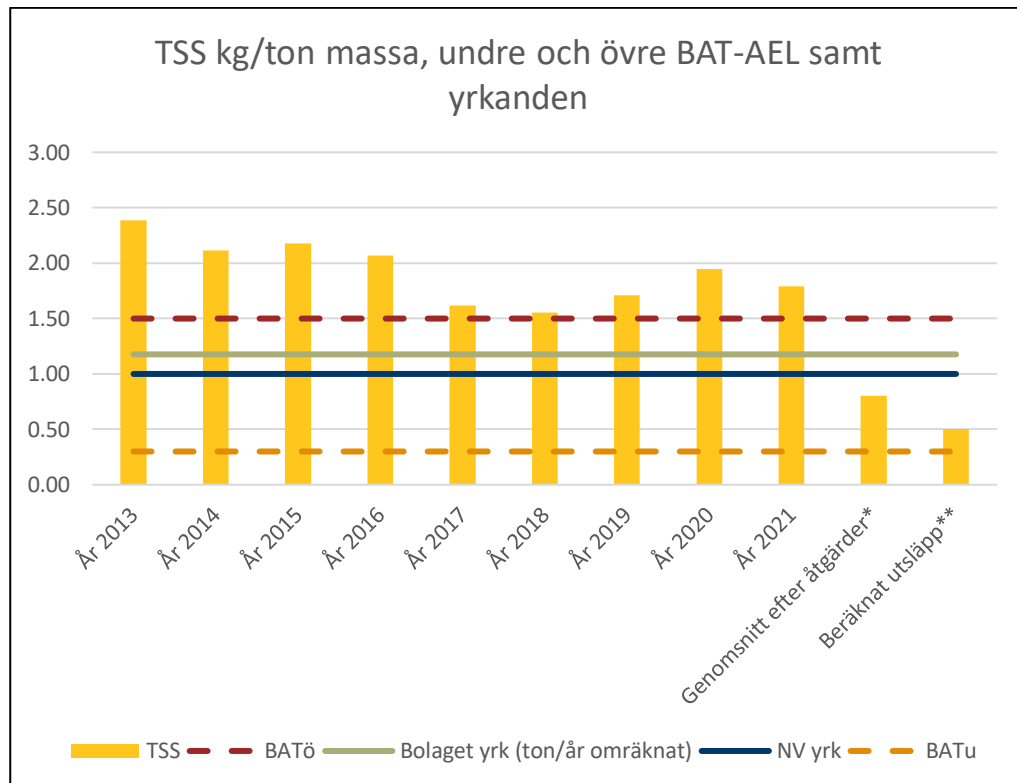
Naturvårdsverket instämmer i bolagets bedömning att 1,2 kg/ton massa är ett rimligt månadsmedelvärde för utsläpp av TSS. Dock under förutsättning att villkoret ska anses vara uppfyllt om mätvärdena från tio av tolv månader under ett kalenderår underskrider värdet. Sett till bolagets redovisning av utsläppsminskningen efter genomförda åtgärder kan Naturvårdsverket inte se att det finns skäl till större marginal än så.

Vad gäller yrkat årsvärde vidhåller Naturvårdsverket att det är mer ändamålsenligt att reglera det årliga utsläppet i kg/ton massa som årsmedelvärde. Detta mot bakgrund av att villkor som formuleras som ton/år sätts med utgångspunkt i förväntat utsläpp vid maximal produktion. Eftersom det är vanligt att verksamheter inte konstant ligger vid sin maxproduktion anser Naturvårdsverket att villkor som relaterar till faktisk produktion är lämpligare. Naturvårdsverket anser att ett villkor om 1,0 kg/ton massa som årsmedelvärde är rimligt sett till uppgifterna om utsläppen. I figur 1 nedan visas bolagets utsläpp i ton/år och bolagets yrkande satt i relation till de undre och övre BAT-AEL-värdena samt Naturvårdsverkets yrkande, de senare omräknade från kg/ton massa.



Figur 1, utsläpp av TSS i ton/år, undre och övre BAT-AEL omräknat till ton/år vid respektive års produktion samt vid maximal produktion, bolagets yrkande i ton/år och Naturvårdsverkets yrkande omräknat från kg/ton massa till ton/år vid respektive års produktion.

I figur 2 redovisas utsläppen i stället i kg/ton massa med bolagets yrkande i ton/år omräknat till kg/ton massa samt de undre och övre BAT-AEL-värdena och Naturvårdsverkets yrkade årsmedelvärde.



Figur 2, utsläpp av TSS i kg/ton massa, undre och övre BAT-AEL, bolagets yrkande omräknat från ton/år samt Naturvårdsverkets yrkade årsmedelvärde. * Genomsnittligt utsläpp efter vidtagna åtgärder enligt ab 188 s. 2. ** Tidigare uppgift om beräknat utsläpp efter vidtagna åtgärder, se ab 134 s. 8, stapeln visar alltså hur stort bolaget beräknade att utsläppen skulle bli efter genomförda åtgärder.

Naturvårdsverket har i figur 2 tagit med det genomsnittliga utsläppet efter vidtagna åtgärder, som enligt bolaget under perioden juli 2021 t.o.m. september 2022 legat på 0,8 kg/ADt.¹ Stapeln visar alltså det verkliga utsläppet efter vidtagna åtgärder. Enligt tidigare uppgifter i målet beräknades utsläppen efter vidtagna åtgärder bli 0,5 kg/ton massa, vilket tyder på att utsläppen kan komma att minska ytterligare.² Även nuvarande genomsnittliga utsläpp om 0,8 kg/ton massa ger en marginal på 20 % till Naturvårdsverkets yrkade årsmedelvärde. Naturvårdsverket anser därför att yrkandet är rimligt. Bolaget anger dessutom att den reningsteknik som används väl motsvarar bästa tillgängliga teknik enligt BAT.³ Naturvårdsverket anser att även detta talar för att mer marginal inte krävs utan att utsläppen bör ligga kring det undre BAT-AEL-värdet.

2.1.2. Kadmium

Naturvårdsverket anser att det bolaget anfört avseende utsläpp av kadmium inte ger anledning att göra någon annan bedömning än vi tidigare gjort. Naturvårdsverket hänvisar därför till tidigare yttranden. Naturvårdsverket vill uppmärksamma bolaget och domstolen på att det förekommer olika siffror för utsläppet

¹ Aktbilaga 188, bolagets yttrande 2022-10-03, s. 2.

² Aktbilaga 134, bolagets yttrande 2020-08-31, s. 8.

³ Aktbilaga 188, bolagets yttrande 2022-10-03, s. 2.

under år 2017. I bolagets senaste redovisning ser utsläppet ut att ha legat på 70 mg/ADt⁴, medan uppgifterna i bolagets miljörapport i stället ger siffran 17 mg/ADt.

2.2. Utsläpp av kväveoxider till luft från barkpannan

Bolaget har redovisat att utsläppet av kväveoxider från barkpannan nu har kunnat minskas till en sådan nivå att man bedömer att villkorsnivån kan sänkas från tidigare yrkat 250 till 225 mg/Nm³ tg vid 6 % syre. Eftersom bolaget nu kommit fram till att denna nivå är rimlig utan ytterligare åtgärder innebär det att det också är rimligt att den utsläppsnivå som Naturvårdsverket i sitt andrahandsyrkande yrkat ska gälla fram till och med 31 januari 2028 kan sänkas till samma värde.

Bolaget har framfört att utsläppen i framtiden förmodligen inte kommer att bli lika stora som de varit de två senaste åren, 2020 och 2021. Bolaget har tidigare framfört att orsaken till det ökade utsläppet 2020 var fel på en barkpress. Någon förklaring till att utsläppet år 2021 var på samma nivå har inte getts.

Bolaget har vidare påstått att driften av barkpannan inte skulle kunna komma att öka till följd av framtida högre virkesproduktion och värmebehov vid det intilliggande sågverket, eftersom man menar att ett energieffektivt massabruk har överskott på värme. Bolagets påstående kan dock ifrågasättas. Den värme som massabruket levererar till sågverket består dels av ånga, dels av hetvatten. Hetvatten kan fås som sekundärvärme (överskott) från massatillverkningen. Ånga är däremot primärvärme vilket fordrar ökad förbränning i pannan för att kunna framställas. Såvitt Naturvårdsverket kan förstå kommer sågverket även i fortsättningen att ha behov av ångvärme, inte bara hetvatten, varför en ökning av sågverkets produktion kommer att leda till ökad drift av barkpannan.

Angående bolagets och Naturvårdsverkets olika uppfattningar om skadekostnaden för utsläpp av kväveoxider har Naturvårdsverkets i tidigare yttrande redovisat vad vi stöder oss på för den värdering vi anser bör användas.

Beslut om yttrande har fattats av t.f. enhetschef Cecilia Ångström efter föredragning av teknisk handläggare Hanna Mori.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit teknisk handläggare Olof Åkesson och miljöjurist Karin Bäckström

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Cecilia Ångström

Hanna Mori

⁴ Aktbilaga 188, bolagets yttrande 2022-10-03, s. 4

Kopia till:
Bolaget genom ombud
Länsstyrelsen i Hallands län
Havs- och vattenmyndigheten
Myndigheten för samhällsskydd och beredskap