



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2023-06-26

Ärendenummer
NV-03601-23

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över promemorian Förslag om justerad skatt på naturgrus och avfall inför budgetpropositionen 2024 (Fi2023/01511)

Sammanfattning

Naturvårdsverket instämmer i promemorians förslag att ta bort BNP-indexeringen samt att höja skattesatsen på naturgrus och avfall. För att säkerställa att styrmedlet är kostnadseffektivt och verkkningsfullt rekommenderar vi att en återkommande översyn av skatterna genomförs.

Naturvårdsverket menar att det inte är tillräckligt att endast se över nivån på skattesatserna, även syftet med skatterna och de undantag som finns för avfallsskatten behöver ses över samlat.

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

4. Höjd skatt på naturgrus och avfall samt slopad BNP-indexering

Naturvårdsverket instämmer i förslaget om att slopa BNP-indexeringen och samtidigt höja skattenivåerna. För att säkerställa att styrmedlet är kostnadseffektivt och verkkningsfullt rekommenderar vi att en återkommande översyn av skatterna genomförs.

Naturvårdsverket instämmer även i promemorians resonemang om att en BNP-indexering av skatten på naturgrus och avfallsskatten är motiverad om de negativa externa effekterna ökar i takt med inkomstutvecklingen.

Naturvårdsverket ser emellertid inte att det finns något som tyder på att så skulle vara fallet när det gäller uttaget av naturgrus eller deponeringen av avfall.

En höjning av skatterna kan vara motiverad om skatten inte är satt på en nivå som innebär att de negativa externa effekterna internaliseras eller att eventuella uppsatta mål inte nås. Naturvårdsverket menar att det krävs en utvärdering av skatterna för att kunna svara på det, något som Naturvårdsverket även lyfte fram i sitt yttrande när indexeringen av skatterna föreslogs (*Yttrande över PM Vissa punktskattefrågor inför budgetpropositionen för 2018* (Fi2017/01244/S2, NV-02135-17).

Naturvårdsverket instämmer vidare i promemorians bedömning att det kan vara lämpligt att med jämna mellanrum se över skattesatserna och i samband med det

överväga om förändringar är motiverade. Vi konstaterar dock att det saknas ett konkret förslag på hur en sådan regelbunden översyn ska genomföras.

Naturvårdsverket kan konstatera att varken skatten på naturgrus eller avfallsskatten har varit föremål för någon större utvärdering under de senaste åren. Naturvårdsverket menar att det inte är tillräckligt att endast se över nivån på skattesatserna, även syftet med skatterna och de undantag som finns för avfallsskatten behöver ses över samlat.

Naturvårdsverket har i ett tidigare regeringsuppdrag om skatt på avfall sett över vissa möjligheter till skattebefrielser. Slutsatsen i Naturvårdsverkets rapport från 2013, *Översyn av deponiskatten* (NV-00338-13), var att några av de skäl som föranledde undantag från skatteplikt när skatten infördes inte längre var giltiga och därmed borde tas bort.

När det gäller avfallsskatten har Naturvårdsverket i olika sammanhang föreslagit att en större översyn av skatten bör göras, exempelvis i redovisning av regeringsuppdragen *Hållbar utvinning och återvinning av metaller och mineral från sekundära resurser* från 2023 (SGU dnr: 311-781/2021, NV-03617-21) samt *Hantering schaktmassor och annat naturligt förekommande material som kan användas för anläggningsändamål* från 2022 (NV-01151-21). Det var även något som lyftes fram i slutbetänkandet av Undantagsutredningen (SOU 2022:9, s. 86–87).

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger efter föredragning av biträdande avdelningschefen Johan Bogren.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschef Kerstin Åstrand och handläggarna Maria Ed Sundelin, Linda Hellblom, Jenny Håkansson och Johanna Enberg.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Johan Bogren

Kopia till:
kn.remissvar@regeringskansliet.se
sebrin.aho.ablahad@regeringskansliet.se