



Länsstyrelsen
Västerbotten

Beslut

Datum
2022-08-17

Ärendebeteckning
551-1288-2022
Anläggningsnummer
2480-126-14

1(13)

Ragn-Sells Recycling AB
eleonora.barck.holst@ragnsells.com

Dispens från utsläppsvärde enligt BAT-slutsatser

Verksamhet enligt 1 kap. 16§ industriutsläppsförordningen (2013:250)
(1 bilaga)

Beslut

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Västerbotten ger Ragn-Sells Recycling AB, (556057–3452), dispens från begränsningsvärden vid utsläpp till vatten från avfallsverksamheten på fastigheten Nyskogen 1:2 i Umeå kommun avseende totalt organiskt kol (TOC), totalkväve (N) och totalt suspenderat material (TSS).

Miljöprövningsdelegationen beslutar att följande begränsningsvärden istället ska gälla.

<u>Parameter</u>	<u>BAT-AEL</u>
Totalt organiskt kol (TOC)	250 mg/l
Totalkväve (N)	100 mg/l

Dessa begränsningsvärden gäller tills nya BAT-slutsatser träder i kraft.

<u>Parameter</u>	<u>BAT-AEL</u>
Totalt suspenderat material (TSS)	100 mg/l

Detta begränsningsvärde gäller till och med den 31 augusti 2027.

Beslutet gäller omedelbart även om det inte har vunnit laga kraft. Om verksamheten meddelas ett nytt tillstånd enligt miljöbalken inom dispensperioden upphör dispensen istället när det nya tillståndet vunnit laga kraft.

Delgivning av beslutet

Detta beslut ska delges genom kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningarna Västerbottens Kuriren och Folkbladet vecka 34. Beslutet hålls tillgängligt hos länsstyrelsen till och med den 21 september 2022. Beslutet delges endast på detta sätt.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Dispens

Enligt 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen (2013:250) får miljöprövningsdelegationen ge dispens från ett begränsningsvärde om det med hänsyn till var den anläggning som verksamheten bedrivs på ligger geografiskt, anläggningens tekniska egenskaper eller de lokala miljöförhållandena skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet. En dispens ska förenas med ett villkor om att istället följa ett mindre strängt begränsningsvärde.

Bolaget yrkar nu att ett begränsningsvärde om 250 mg TOC/l, 100 mg kväve/l och 100 mg TSS/l.

Begränsningsvärdet

Av ansökan framgår att bolaget har genomfört ett flertal utredningar och utveckling av reningstekniker som syftar till att begränsa utsläppen från verksamheten samt att ytterligare åtgärder utreds.

TOC och TSS

Bolaget framför att utredningen visar att de tekniker för rening som anges i BAT 20 som lämpliga tekniker och som inte redan används av bolaget inte med säkerhet ger den reningseffekt som behövs för att uppnå BAT-AEL för TOC och TSS. Kostnaderna för de mer avancerade teknikerna som kan användas är enligt bolaget oskäliga i förhållande till den begränsade miljönytta som uppfyllandet av begränsningsvärdet skulle medföra.

Bolaget avser dock att fortsätta arbetet med att begränsa utsläppen av totalt organiskt material (TOC) och totalt suspenderad substans (TSS) men vill utveckla och effektivisera redan befintlig teknik. Det är dock osäkert om utökad rening kommer att medföra rening ner till BAT-AEL och därför yrkar bolaget att dispens ges med ett mindre strängt begränsningsvärde för TOC och TSS.

Kväve

Utredningen visar att den geografiska placeringen på anläggningen innebär att det inte går att använda biologisk rening för rening av kväve eftersom vattnet inte är tillräckligt varmt. I BAT-slutsatsdokumentet anges att begränsningsvärdet eventuellt inte ska gälla när avloppsvattnets temperatur är låg, t.ex. under 12 °C. Bolaget har visat att temperaturen endast under halva juni, juli och augusti ligger över 12 °C. Under de månader 2021 då temperaturen var över 12 °C har BAT-AEL för kväve inte innehållits vilket kan bero på att den biohud som behövs för att den biologiska reningen ska fungera inte hann etableras.

Bolaget bedömer att det inte är möjligt att fortsätta rena kväve på grund av geografiska förhållanden och genom att det inte är miljömässigt motiverat utifrån höga kostnader för rening och liten miljönytta för recipienten. Bolaget har därför för avsikt att helt ta bort den biologiska reningen och istället använda dammen till sedimentering.

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att recipienten Tavelån inte nämnvärt kommer att påverkas av den ökade mängden av de aktuella parametrarna eftersom vattnet från anläggningen först mynnar ut i ett dike som inte är skyddsvärt och sedan rinner via en myr innan det efter 4 km når Tavelån. Statusen i Tavelån kommer inte att äventyras på grund av utsläppen.

Med hänsyn till de lokala miljöförhållandena med myren som ett sista poleringssteg innan vattnet når Tavelån bedömer miljöprövningsdelegationen att recipienten inte riskerar att påverkas negativt av ett högre begränsningsvärde än det som anges i BAT-AEL för TOC, TSS och kväve.

Miljöprövningsdelegationen bedömer också att det med hänsyn till de lokala miljöförhållandena skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet enligt BAT-AEL.

När det gäller kväve bedömer miljöprövningsdelegationen att dispens kan ges utifrån de geografiska förutsättningarna då vattnet inte håller +12 °C mer än 2,5 månader per år.

Med utgångspunkt från bolagets redovisning bedömer miljöprövningsdelegationen alltså sammanfattningsvis att bolaget i tillräcklig omfattning har redovisat skäl för att medge en dispens och anser att dispens kan ges enligt de förslag som bolaget har lämnat.

Dispenstiden

Bolaget anger att det för TOC och kväve inte finns skäl att meddela dispens för en kortare tidsperiod än vad som följer av 1 kap. 17 § industriutsläppsförordningen, vilket innebär att dispensen gäller fram till dess att utsläppsvärdet för totalt organiskt kol (TOC) och kväve ersatts med en ny slutsats om bästa möjliga teknik.

Miljöprövningsdelegationen får enligt 1 kap. 18 § industriutsläppsförordningen bestämma att en dispens ska gälla för en kortare tidsperiod om förutsättningarna för dispensen endast finns under en viss tid.

Avseende miljöförhållandena framgår att den vattenförekomst dit utsläppet går har goda förutsättningar att klara utsläppen från anläggningen.

För TSS har bolaget yrkat att få en tidsbegränsad dispens till den 31 augusti 2027 eftersom det finns en möjlighet att inom närtid anpassa reningsanläggningen så att BAT-AEL innehålls. Miljöprövningsdelegationen bedömer att dispensen ska tidsbegränsas i enlighet med bolagets yrkande.

När det gäller TOC och kväve har det inte framkommit förslag på annan möjlig teknik som i närtid kan anpassa anläggningen till begränsningsvärdet. Det har inte heller framkommit att förhållandena i vattenförekomsten är sådana att tillförseln av TOC och kväve från denna verksamhet behöver åtgärdas i närtid. Dispensen för TOC och kväve ska därför gälla till dess de nuvarande slutsatserna har ersatts med en ny slutsats om bästa tillgängliga teknik.

Om ett nytt tillstånd för verksamheten har meddelats inom dispensperioden upphör dock dispensen istället när det nya tillståndet vunnit laga kraft

Sammanfattning

Sammanfattningsvis bedömer miljöprövningsdelegationen att förutsättningarna för att bevilja dispens i enlighet med 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen är uppfyllda. Miljöprövningsdelegationen lämnar därför dispens.

Verkställighet

Frågan om verkställighet bedöms enligt 35 § förvaltningslagen. Miljöprövningsdelegationen bedömer att det finns förutsättningar att besluta att beslutet ska gälla omedelbart. Det gäller en befintlig verksamhet och beslut kommer inte att vinna laga kraft innan BAT-AEL börjar gälla, vilket kan få konsekvenser för bolaget. Det har inte heller framkommit några invändningar mot att beslutet ska gälla omedelbart. Det har inte heller i övrigt framkommit någon omständighet som gör att det finns skäl att avvakta med att verkställa beslutet.

Ansökan med yrkanden

Bolaget yrkar att miljöprövningsdelegationen avseende bolagets verksamhet på fastigheten Nyskogen 1:2 i Umeå:

- Meddelar dispens från de begränsningsvärden som anges i BAT-slutsatserna för avfallsbehandling och som avser biologisk behandling av avfall.

- Förenar dispensen med mindre stränga begränsningsvärden på 250 mg/l totalt organiskt kol, 100 mg/l totalkväve och 100 mg/l suspenderad substans.
- Beslutar att det mindre stränga begränsningsvärdet för suspenderad substans ska gälla till 2027-08-31.
- Beslutar att mindre stränga begränsningsvärden för totalt organiskt kol och totalkväve, ska gälla fram till dess att nya BAT-slutsatser träder i kraft, i enlighet med 1 kap. 17 § industriutsläppsförordningen.
- Föreskriver att dispensen ska gälla utan hinder av att beslutet inte vunnit laga kraft.

BAT-AEL i förhållande till yrkade värden

Ämne/Parameter	BAT-AEL vid direkta utsläpp	Yrkade begränsningsvärden
Totalt organiskt kol, TOC	10–60 mg/l	250 mg/l
Totalt suspenderad substans, TSS	5–60 mg/l	100 mg/l
Totalt-kväve, N-tot (5)	1–25 mg/l	100 mg/l

(5) BAT-AEL gäller eventuellt inte när avloppsvattnets temperatur är låg (t.ex. under 12 °C)

Bakgrund

Bolagets verksamhet vid Dåva omfattas av de slutsatser om bästa tillgängliga teknik (BAT- slutsatser) för avfallsbehandling, som offentliggjordes i Europeiska unionens officiella tidning den 17 augusti 2018. Utsläppsvärdena i dessa BAT-slutsatser gäller begränsningsvärden senast fyra år efter det att slutsatsen offentliggjordes, d.v.s. den 17 augusti 2022.

Ansökan föranleds av att verksamheten i nuläget inte uppfyller samtliga utsläppsnivåer som motsvarar bästa tillgängliga teknik (BAT-AEL) enligt BAT 20 tabell 6.1 som direkta utsläpp till en vattenrecipient. Bolaget ansöker därför om dispens enligt 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen från utsläppsvärdet för totalt organiskt kol (TOC), totalt suspenderat material (TSS) och totalkväve (N-tot) samt att villkoret förenas med ett villkor att följa ett mindre strängt begränsningsvärde för dessa parametrar.

Gällande tillstånd

Länsstyrelsen meddelade den 7 december 2007 (ärende 551-46-2007) tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till återvinnings- och behandlingsanläggning inom fastigheten Nyskogen 1:2. Frågan om slutliga villkor för utgående dagvatten från verksamhetsytor och processvatten från behandling sköts då upp.

Den 7 maj 2020 beslutade miljöprövningsdelegationen om slutliga haltvillkor för metall och pH i utsläpp av dagvatten (ärende 551-11529-2018), villkor 27.

Fortsatt utredningstid medgavs för TOC, kväve, fosfor och suspenderad substans i dagvatten (U1) med provisoriskt riktvärde P1. Motiveringen var att bolaget skulle ha mer tid att vidta åtgärder för att uppfylla BAT-AEL enligt BAT-slutsats 20 i Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147. Fortsatt utredningstid medgavs också för utsläpp från processvatten (U2) med ett provisoriskt riktvärde i P2.

Från och med 1 januari 2021 gäller som provisoriska riktvärden, P1, som årsmedelvärde för utsläpp av dagvatten:

TOC	60 mg/l
Susp	60 mg/l
Kväve	25 mg/l
Fosfor	2 mg/l

Pågående provningar

Prövotidsredovisningen om utsläpp av dagvatten och processvatten U1 och U2 har lämnats in den 12 december 2021 (ärende 551-12310-2021) men beslut i miljöprövningsdelegationen har ännu inte tagits.

Bolaget har också påbörjat en omprövning av hela sin verksamhet eftersom bolaget vill byta ut befintlig behandlingsteknik för flytande farligt avfall till en behandlingsteknik som inte finns beskriven i dagens tillstånd samt utöka mängden farligt avfall som får behandlas. Ett avgränsningssamråd med myndigheter hölls den 7 april 2022. Ansökan kommer att prövas av mark- och miljödomstolen.

Bolagets beskrivning av verksamheten

Vid bolagets avfallsanläggning på Dåva lagras, sorteras, återvinns och behandlas icke-farligt och farligt avfall.

Bolagets tillstånd omfattar mottagning och bearbetning av maximalt 100 000 ton icke-farligt avfall per år, behandling av högst 2 500 ton flytande

avfall per år, mellanlagring av maximalt 1 000 ton farligt avfall vid varje enskilt tillfälle, behandling av maximalt 1 000 ton flytande farligt avfall per år samt kompostering av maximalt 70 000 ton biologiskt avfall per år. Vidare omfattar tillståndet uppförande av en tvättanläggning för rengöring av behållare och fat för farligt avfall samt en anläggning för tvätt av fordon.

Befintlig rening

I BAT 20 anges flera exempel på bästa tillgängliga behandlingstekniker för att behandla avloppsvatten. I slutsatsen anges att en kombination av teknikerna ska användas för att minska utsläppen till vatten.

Följande tekniker används av bolaget.

Utjämning (flödet passerar dammar), utfällning (tillsats av fällningsmedel för att avlägsna metaller, fosfor, partiklar, organiskt kväve bundet till partiklar), membranbioreaktor (bioreaktor med biobärare samt luftning), nitrifikation/denitrifikation (luftare och bioreaktor som tar totalkväve och ammoniak – nitrifikation är inte tillämpligt när avloppsvattnets temperatur är t.ex. under 12 ° C), koagulering och flockning (tillsats av polymer för flockning av suspenderat material och organiskt kväve bundet till partiklar), sedimentering (i dammar, renar susp. och partikelbundna metaller), flotation (flotation med Nikunipump – bildar mikrobubblor, slammet med susp. och partikelbundna metaller avlägsnas med mekanisk skrapa). Efter rening släpps vattnet ut i Dåva industriparks gemensamma dike.

Bolaget har sedan BAT-slutsatserna publicerades utfört olika åtgärder för att förbättra reningen av utgående vatten. Under 2018 genomfördes en omfattande renovering, bland annat byggdes en kulvertledningsdragning för att öka driftsäkerheten även vid lägre temperaturer. Under 2019 installerades där kompostvattnet hanteras en ytterligare damm i syfte att minska näringsämnen, partiklar och metaller i utgående vatten. Den sammanlagda kostnaden för detta har uppgått till ca 8 750 000 kr. Flera av dessa åtgärder är fortfarande under utveckling och intrimning.

Möjliga reningstekniker för att kunna klara BAT-AEL

Bolaget har undersökt olika typer av reningstekniker som skulle kunna vara möjliga för att sänka halterna TOC, N-tot och TSS. Undersökta tekniker är sedimenteringsdamm, översilningsyta, SBR (satsvis biologisk rening), omvänd osmos och ozon.

Bolaget bedömer att sedimenteringsdamm och översilningsyta inte är realistiska i dagsläget på grund av att det saknas plats på anläggningen.

SBR och omvänd osmos är tekniker som teoretiskt kan reducera aktuella parametrar. Där är dock kostnaden 20 miljoner för installation och 3 miljoner/år i drift respektive 3 miljoner i installation och 2 miljoner/år i

drift vilket bedöms som alltför dyrt och det finns dessutom osäkerheter i hur tekniken verkligen skulle fungera i praktiken.

Ozon och aktivt kol kan möjligtvis utgöra ett komplement till nuvarande behandling men reducerar inte TSS och har liten effekt på N-tot. Reningens effekt baseras på underlag med generella och teoretiska antaganden.

Kväve

Beslutade BAT-AEL för totalkväve bedöms i BAT-slutsatsdokumentet ha tagits fram utifrån att vattnet ska genomgå biologisk rening. Utifrån anläggningens geografiska placering är det svårt att uppnå en god biologisk rening eftersom det endast kan ske då vattnet har tillräckligt hög temperatur vilket också tydliggörs för kväve eftersom undantag i BAT-slutsatserna ges för kväve om vattentemperaturen är under 12 °C. Förutsättningarna för att uppnå en god biologisk rening bedöms därmed vara så små att det inte bedöms vara relevant att försöka utveckla och optimera den biologiska rening som installerats på bolagets anläggning. En andel av kvävet består av organiskt bunden form vilken inte går att rena med biologisk rening. Bolaget bedömer att det är bättre att ta bort den biologiska reningen för att i stället använda dammen till sedimentation. Bolaget yrkar att dispens med ett mindre strängt begränsningsvärde ges tills nya BAT-slutsatser träder i kraft.

TOC

Halterna av TOC i utgående vatten har generellt minskat det senaste året. BAT-AEL för TOC bedöms i BAT-slutsatsdokumentet ha tagits fram utifrån att vattnet ska genomgå biologisk rening alternativt att mer avancerad rening ska användas. TOC förekommer inte i en sådan form att biologisk rening kan användas utan andra reningstekniker får väljas, t.ex. aktivt kol, indunstning, ultrafiltrering och omvänd osmos. Att välja dessa mer avancerade tekniker bedömer bolaget inte skulle vara miljömässigt motiverat på grund av höga kostnader och hög energi- och resursanvändning. Bolaget vill i stället fortsätta utveckla befintlig rening och installera en ny reningscontainer. Det är dock osäkert om utökad rening kommer att medföra rening ner till BAT-AEL därför yrkar bolaget att dispens med ett mindre strängt begränsningsvärde tills nya BAT-slutsatser träder i kraft.

TSS

Halterna av TSS har legat på liknande varierade värden under de senaste åren. Bolaget anser att den bästa tekniken redan idag används på anläggningen men att den kan förbättras om dammen för biologisk rening istället kan användas som en ytterligare sedimentationsbassäng. Bolaget föreslår ett mindre strängt begränsningsvärde men anser att det ska vara tidsbegränsat då det finns möjlighet att BAT-AEL kan uppnås för denna parameter.

Sammanfattningsvis bedömer bolaget att bästa teknik för rening av TSS och TOC i dagvattnet från anläggningen är fördröjning och sedimentation, kemisk fällning och/eller flockning samt efterföljande partikelavskiljning i form av t.ex. flotation, lamellavskiljning eller liknande. Bolaget menar att en investering i ytterligare ny kostsam teknik vare sig är lämpligt eller står i proportion till miljönyttan.

Miljö kvalitetsnormer och påverkan på Tavelån

Enligt VISS (Vatten Informations System i Sverige, 2021) bedöms ekologisk status i Tavelån (SE709103-172 517) vara måttlig. Denna bedömning grundas på att kvalitetsfaktorerna konnektivitet, hydrologisk regim och morfologiskt tillstånd bedöms som otillfredsställande. Däremot klassas de fysikalisk-kemiska kvalitetsfaktorerna (försurning och särskilt förorenade ämnen) som goda.

Vid uträkningar om mängder som går ut från anläggningen räknar bolaget på ett flöde på 20 000 m³.

Kväve

Skillnaden mellan gällande BAT-AEL och nytt föreslaget begränsningsvärde för kväve blir 1,5 ton. För ammoniak finns en miljö kvalitetsnorm och ammoniakhalten räknas fram (enligt HVMFS 2019:25) utifrån vattnets ammoniumhalt, temperatur och pH. Statusen för ammoniak är god i Tavelån trots att utgående halter av ammoniumkväve från anläggningen påverkar ån. Kvalitetsfaktorn kiselalger indikerar status för näringsämnen, även statusen för kiselalger bedöms som god. Utsläppet av kväve bedöms vara försumbart och kommer inte att äventyra statusen i Tavelån.

TOC

Skillnaden mellan gällande BAT-AEL och nytt föreslaget begränsningsvärde för TOC blir en ökning med 3,8 ton. Utsläpp av TOC kan påverka syresättning i vattnet om TOC-föreningarna är lättnedbrytbara i vattnet och syrebrist i vattnet kan påverka kvalitetsfaktorn bottenfauna. Statusen för Tavelån är dock god för bottenfauna och utsläppen från anläggningen sker redan sedan många år. I detta fall bedöms inte TOC vara lättnedbrytbar och bör därför inte medföra syrebrist. Fastläggning kommer sannolikt ske i diket som leder till Tavelån, vilket gör att påverkan på vattenförekomsten blir mindre än beräknat. Miljö påverkan bedöms därmed vara liten och inte riskera att äventyra statusen i Tavelån.

TSS

Skillnaden mellan BAT-AEL och det nya begränsningsvärdet för TSS kommer att bli 0,8 ton vilket skulle innebära en försumbar ökning.

Grumling skulle kunna påverka recipienten men de låga utsläppsmängderna i kombination med att suspenderat material fastläggs i diket som mynnar i Tavelån gör att påverkan på vattenförekomsten bedöms bli liten.

Provtagning

Enligt BAT-slutsats 7, Kommissionens genomförandebeslut (EU) 2018/1147 - fastställande av BAT-slutsatser för avfallsbehandling, i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU, ska mätning och övervakning av TOC, TSS och kväve ske en gång i månaden. Enligt de allmänna övervägandena ska provtagning vid kontinuerliga utsläpp ske genom flödesproportionell dygnsprovtagning. Vid icke kontinuerliga utsläpp så kan eventuellt stickprovstagning tillämpas om avloppsvattnet är tillräckligt blandat och homogent.

Utsläpp från anläggningen sker inte kontinuerligt eftersom det under vinterperioden inte sker något utsläpp till recipienten av renat dagvatten. Vattnet provtas före utsläpp till recipient och har då passerat flera reningssteg och är väl blandat varmed stickprovstagning av bolaget bedöms som lämpligt.

En månatlig provtagning enligt BAT 7 med en medelvärdesberäkning på månadsbasis blir problematisk då utsläpp från anläggningen inte sker varje månad. Tidigare yrkade bolaget om alternativvärden och att medelvärdesberäkning skulle göras över året. Efter komplettering har bolaget återkallat yrkandet om alternativvärde och avser att provta vattnet vid varje enskilt utsläppstillfälle. Då yrkade bolaget även att begränsningsvärden höjts från 75 – 100 mg/l för TSS och kväve för att värdena ska kunna innehållas vid varje provtagningstillfälle.

Ärendets handläggning

Ansökan om dispens från BAT-slutsatser lämnades in till miljöprövningsdelegationen den 8 februari 2022. Efter kompletteringar kungjordes ansökan på länsstyrelsens anslagstavla och hemsida och skickades på remiss till miljö- och hälsoskyddsnämnden i Umeå kommun, och länsstyrelsen. Naturvårdsverket har fått tillfälle att yttra sig.

Handlingarna har hållits tillgängliga för allmänheten i enlighet med bestämmelserna i industriutsläppsförordningen.

Yttranden har kommit in från Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Umeå kommun. Bolaget har beretts tillfälle att lämna synpunkter på de remissvar som inkommit och vad som i övrigt har tillförts ärendet. Bolaget har bemött inkomna synpunkter.

Yttranden

Miljö- och hälsoskydds nämnden

Miljö- och hälsoskydds nämnden i Umeå kommun har framfört följande synpunkter.

När det gäller kväve har sökanden angett att Umeås geografiska placering är ett motiv till dispens. Nämnden har inga invändningar emot det.

Om det finns andra åtgärder som kan ge tillräckligt låga utsläppsvärden och är ekonomiskt skäligen i förhållande till miljönyttan än de redovisade så skulle tiden för dispens kunna kortas ned. De åtgärder som nämns i ansökan gäller enbart reningstekniker och inte andra åtgärder. Nämnden kan inte se att bolaget fört något resonemang om övertäckning av delar eller alla strängkomposterna och inte heller möjligheten att vidta sådana åtgärder under bara en del av året. Om tak skulle vara för kostsamt, vilket kan anses sannolikt, återstår andra alternativ såsom system med täckning med presenningar eller dylikt som i så fall får relateras till merarbetet som uppstår i samband med de regelbundna vändningarna/omrörningarna av kompoststrängarna som sker. När det gäller reducering av kväveutsläpp skulle åtgärder under endast en del av året innebära en lägre kostnad för det fall att liknande åtgärder för övriga parametrar skulle anses ogenomförbara. Eftersom komposterna torde vara den huvudsakliga källan till föroreningarna och åtgärder oftast är bäst att vidta närmast källan borde övertäckning beaktas som en möjlighet. Om det inte går att genomföra eller inte ger tillräcklig effekt är en ny dispensansökan möjlig att lämna in. Oavsett om alternativet beaktas kommer det att behöva övervägas i den nya tillståndsansökan och den nya dispensbehandlingen som då blir aktuell.

Miljö- och hälsoskydds nämnden konstaterar att utsläpp från dagvattenanläggningen leds via ett dike till Tavelån (måttlig ekologisk status) som mynnar ut i Tavlefjärdens naturreservat och natura 2000-område. Miljö- och hälsoskydds nämnden förutsätter att länsstyrelsens prövning omfattar att den eventuella dispensen inte påverkar dessa skyddade områden negativt.

Bolagets bemötande av yttranden

Bolaget framför att låta uppföra ett tak över hela den yta där kompostering och eftermognad av komposten sker innebär en takyta på nästan 25 000 – 30 000 m². Den enklaste varianten av tak är en mindre tältkonstruktion där det täta materialet utgörs av presenning över en stålstomme. För att en tältkonstruktion ska kunna få tillräcklig höjd kan den ställas på en ram av betongblock eller på ett L-stöd. För en sådan konstruktion ligger kostnaden på 700 - 1 000 kr/m². Den har dock en lägre takhöjd. För ett högt skärmtak

helt i stål ligger kostnaden på ca 3 000 kr/m² om taket är konstruerat med balkar som tål de högsta snölastklasserna. Då tillkommer förankring och markarbeten. Kostnaden för en sådan åtgärd skulle således överstiga investeringskostnaderna för samtliga redovisade reningstekniker i dispensansökan.

För att erhålla en fungerande komposteringsprocess behövs tillsats av vatten vilket idag sker naturligt eftersom strängkompostering sker öppet. Ett tak eller täckning kommer således att kräva en bevattningsinstallation. Både tak och bevattning kommer att kräva visst löpande driftunderhåll. Bolaget gör bedömningen att installation av tak över komposteringsytan är en åtgärd som inte bedöms stå i proportion med miljönyttan. Nämnden föreslår vidare att ett system med täckning av strängkomposteringen med presenning kan vara en alternativ åtgärd. Bolaget delar inte nämndens uppfattning om att detta är en lämplig åtgärd eftersom det finns flera svårigheter, inte minst praktiska. Några svårigheter är sämre komposteringsprocess, svårigheter att tekniskt kunna förankra och vädersäkra presenningar, mer arbetskrävande, problem med tillgänglighet, mer energikrävande och ökade kostnader.

Påverkan på Tavlejärdens naturreservat och Natura 2000-område bedöms vara försumbar.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen, *se bilaga*.

De som medverkat i beslutet

Detta beslut har fattats av Hannah Grahn, ordförande, och Åsa Engman Ölund, miljöskakkunnig, efter föredragning. Ärendet har beretts av Agneta Gustafsson, miljöhandläggare.

Bilaga

Hur man överklagar

E-postkopia till

Naturvårdsverket – registrator@naturvardsverket.se

Umeå kommun, miljö- och hälsoskyddsnämnden – miljoochhalsoskydd@umea.se

Dåva DAC - info@avfallscenter.se

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd

Hur man överklagar till Mark- och miljödomstolen

Miljöprövningsdelegationens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen, men överklagandet ska lämnas eller skickas till Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Västerbotten. Överklagandet ska vara skriftligt.

Ange följande

Grundkrav

1. Ange tydligt vilket beslut överklagandet gäller, exempelvis genom att ange ärendebeteckning (t.ex. 551-1234-2019) och beslutsdatum.
2. Redogör för om miljöprövningsdelegationens beslut är fel i sin helhet eller i vissa delar. Motivera ställningstagandet och skriv tydligt hur ni anser att beslutet bör ändras.
3. Ange vilka bevis ni vill att domstolen tittar på och vad de olika bevisen ska styrka. Skriftliga bevis lämnas in samtidigt som överklagandet.
4. Om ombud anlitas bör en skriftlig fullmakt skickas med.

Kontaktuppgifter

Ange ert namn, personnummer eller organisationsnummer, adress, adress till arbetsplats, e-postadress, telefonnummer till bostad och arbetsplats samt mobilnummer. Vid hemligt telefonabonnemang behöver telefonnummer bara uppges om domstolen frågar efter det.

Om det finns en enskild motpart ska, i möjligaste mån, samma kontaktuppgifter som anges ovan lämnas för denna motpart.

Om ombud anlitas ska även ombudets namn, postadress, e-postadress, mobiltelefonnummer och telefonnummer till arbetsplatsen anges.

Skicka överklagandet

Överklagandet skickas via e-post eller brev.

E-post vasterbotten@lansstyrelsen.se
Brev Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Västerbotten
901 86 Umeå

Miljöprövningsdelegationens måste ha fått överklagandet **senast den 21 september 2022**, annars kan överklagandet inte tas upp.

Om den som överklagar är en **part som företräder det allmänna**, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.