



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2023-05-11

Ärendenummer
NV-01605-23

Klimat och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Naturvårdsverkets yttrande över Omarbetat direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa –förslag från Europeiska kommissionen (KN2023/00745)

Sammanfattning

Naturvårdsverket instämmer i huvudsak i förslaget till ett omarbetat och hopslaget luftkvalitetsdirektiv. Förslaget till nytt direktiv förtydligar regelverket och kan bli ett viktigt instrument för att förbättra Europas luftkvalitet och medborgarnas hälsa.

Naturvårdsverket välkomnar målet att anpassa direktivet till WHO:s riktlinjer för luftkvalitet till senast 2050 samt välkomnar att processen för att uppdatera riktlinjerna tar med de senaste vetenskapliga rönen. Detta är viktigt eftersom WHO:s underlag baserar sig på vetenskapliga artiklar som publicerats fram till 2018¹ och inte senare. Naturvårdsverket anser också, med stöd av försiktighetsprincipen, att det finns tillräckligt med underlag för att ha högre ambitionsnivå än WHO:s riktvärden avseende lokalt bidrag av PM_{2,5}.

Naturvårdsverket instämmer i kommissionens förslag att lägga till ett gränsvärde för korttidsexponering för partiklar PM_{2,5} och vi välkomnar även förslaget att lägga till ett dygnsmedelvärde för kvävedioxid. När det gäller gränsvärdet för bens(a)pyren, B(a)P, i luftkvalitetsdirektivet anser Naturvårdsverket att ambitionsnivån är för låg och risken för människors hälsa underskattad. Naturvårdsverket anser också att det går att stryka årsmedelvärdet för SO₂ eftersom det främst är kopplat till påverkan på växter och redan finns som kritiska nivåer för växter i avsnitt 3 i Bilaga I.

Naturvårdsverket instämmer i huvudsak i förslagen om mätning av luftkvalitet till exempel förslaget att låta modellering vara ett centralt verktyg för kontroll av luftkvalitet samt kraven på mätningar av ultrafina partiklar.

Naturvårdsverket instämmer i förslagen om tydligare krav på rapportering av realtidsdata. Sverige har byggt upp ett nationellt system för detta och uppfyller i stort detta krav redan idag.

¹ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9720155/>

Naturvårdsverket avstyrker kommissionens förslag om att ändra deadlinen för rapportering av luftkvalitetsdata och information från 9 månader efter slutet av ett kalenderår till 4 månader. För viss rapportering som kräver kemisk analys, behövs mer än 4 månader för att ta fram ett slutresultat. Den föreslagna tidsgränsen bedöms också bli en utmaning för kommunerna att klara.

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Yttrandets disposition inleds med ett antal övergripande synpunkter och följer därefter promemorians struktur.

Naturvårdsverket välkomnar EU kommissionens förslag till ett omarbetat och hopslaget av luftkvalitetsdirektiv². Ett skärpt luftkvalitetsdirektiv är ett viktigt verktyg för att minska luftföroreningshalterna, nå miljökvalitetsmålet Frisk luft, närma oss WHO:s nya riktlinjer för god luftkvalitet och därmed säkerställa ett effektivt skydd för såväl EU-medborgarnas hälsa som miljön.

Kommissionens förslag skulle innebära en generell förstärkning av regelverket och arbetet mot en bättre luftkvalitet inom EU. Naturvårdsverket ser dock samtidigt några eventuella problem och brister med förslaget som är viktiga att uppmärksamma.

Artikel 1–3 mål och regelbunden översyn

Naturvårdsverket är i huvudsak positiva till ambitionsnivån i artikel 1 i förslaget om ett nollföroreningsmål för luftkvalitet till senast 2050 samt att även ta hänsyn till de senaste vetenskapliga rönen i den processen genom regelbunden översyn av regelverket enligt artikel 3.

I underlagsrapporten till fördjupad utvärdering Frisk luft³ har Naturvårdsverket uttryckt vikten av en hög ambitionsnivå i arbetet med att revidera luftkvalitetsdirektiven och diskuterat det vetenskapliga underlaget för förslag till nya preciseringar i miljömålet Frisk luft. Diskussionen kring det vetenskapliga underlaget för olika nivåer ur ett hälsoperspektiv går även att använda som underlag till ambitionsnivå för luftkvalitetsnormer i luftkvalitetsdirektivet.

Naturvårdsverket är positiv till att genomföra revideringen av luftkvalitetsnormerna stegvis, med de första interimistiska normerna till 2030, men det är viktigt att detta första steg är ambitiöst och leder till bättre skydd för människors hälsa.

Naturvårdsverket anser även att förväntade framtida utsläppsminskningar ger goda förutsättningar att uppnå WHO:s riktlinjer i Sverige till 2040. Sett till Sveriges förutsättningar anses det långsiktiga nollföroreningsmålet till 2050 inte vara tillräckligt ambitiöst.

Gällande förslaget om regelbunden översyn (artikel 3) anser Naturvårdsverket att översynen inte enbart borde fokusera på luftkvalitetsnormerna utan även andra bestämmelser som visar sig behöva revideras eller uppdateras.

Artikel 7–11 kontroll av luftkvalitet och tillhörande bilagor

² Omarbetning och hopslagning av Europaparlamentets och Rådets direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa (dir 2008/50/EG) och Europaparlamentets och Rådets direktiv om arsenik, kadmium, kvicksilver, nickel och polycykliska aromatiska kolväten i luften (dir 2004/107/EG).

³ <https://naturvardsverket.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1730852&dswid=4682>

Naturvårdsverket anser att kommissionen har lagt fram ett flertal viktiga förslag till förstärkning av bestämmelserna kring kontroll av luftkvalitet. Det finns viktiga förtydliganden och förenklingar av regelverket som Naturvårdsverket stödjer men det finns behov av ytterligare förtydliganden och förbättringar eller ändringar kring vissa bestämmelser. Ett behov som finns redan idag och som kommer att finnas i ännu större omfattning framöver är vägledning från kommissionen kring de olika bestämmelserna, såväl när det gäller mätning, som modellering och objektiv skattning.

I Sverige har vi arbetat mycket med vägledning till kommunerna under de senaste åren vilket har gett stora resultat, både när det gäller kvantitet och kvalitet i kontrollen. Ett exempel är objektiv skattning där kommunerna har arbetat intensivt med att ta fram redovisningar vilket både lett till en ökad medvetenhet om luftfrågorna och ökad kunskap om luftsituationen på lokal nivå. Naturvårdsverket är positiva till att det nu föreslagits en definition av objektiv skattning, men poängterar vikten av att kommissionen samtidigt tar fram vägledning kring hur det ska tillämpas, dels för att förtydliga hur processen kan gå till, dels för att harmonisera tillämpningen i medlemsländerna.

Artikel 7

Naturvårdsverket anser att förenklingen av utvärderingströsklarna i bilaga II av förslaget är i huvudsak positiv, men vissa justeringar kan behöva göras för att ta hänsyn till svenska förutsättningar. Naturvårdsverket bedömer att det finns risk att PM10 och kolmonoxid överskrids på dygnsbasis respektive 8-timmarsmedelvärde. Förslaget skulle då resultera i att det saknas krav om mätningar för områden med överskridanden. Utvärderingströsklarna kan därmed behöva kompletteras, åtminstone i den svenska lagstiftningen som genomför direktivet.

Artikel 8.3 och artikel 5 modellering av luftkvalitet

Naturvårdsverket anser att modellering är ett centralt verktyg i luftkvalitetsarbetet och ställer sig positiv till kommissionens förslag att ge modellering en större och tydligare roll i direktivet.

I Naturvårdsverkets redovisning⁴ av regeringens uppdrag om översyn av åtgärdsprogram för luftkvalitet lyftes fram ett förslag om en årlig nationell modellering som en central åtgärd för att förbättra genomförandet av det befintliga direktivet. Naturvårdsverket anser att förslaget om nationell modellering blir ännu viktigare att genomföra ifall EU-kommissionens förslag i artikel 8.3 av förslaget skulle kvarstå. Nationell modellering är med största sannolikhet ett mer kostnadseffektivt sätt att ta fram och rapportera modelldata enligt förslaget, i stället för att kräva att alla kommuner och samverkansområden som ingår i en zon som överskrider ett gräns- eller målvärde, själva ansvara för att göra egna modelleringar.

Naturvårdsverket ser även positivt på förslaget i Artikel 5 punkt (d) om att medlemsländerna ska utse behöriga myndigheter och organ för att säkerställa tillförlitligheten av modellering. Motsvarande krav finns idag för mätningar och länderna har etablerade referenslaboratorier som ansvarar för att utöka kvaliteten och främja harmonisering av luftkvalitetsmätningar inom EU. Sverige har även

⁴ <https://www.naturvardsverket.se/om-oss/regeringsuppdrag/slutredovisade-regeringsuppdrag/oversyn-av-atgardsprogram-for-luftkvalitet/>

ett referenslaboratorium för modellering men det anses viktigt att andra medlemsländer också inrättar liknande funktioner för att främja och harmonisera luftkvalitetsmodellering inom EU på samma sätt som görs för mätningar.

Artikel 8.5 Överskridanden som konstaterats genom modellering

I artikel 8.5 föreslås krav på verifierande kontinuerliga eller indikativa mätningar i minst ett kalenderår i de fall överskridanden har konstaterats genom modellering. Naturvårdsverket förstår motivet bakom detta, men det är svårt att bedöma potentiella konsekvenser av ett sådant krav. Hur kravet förväntas att tillämpas i praktiken behöver därför förtydligas av kommissionen.

Artikel 9, Annex IV C

Naturvårdsverket noterar att kravet på att placera mätningar i urban bakgrund på högst 8 meters höjd har återkommit i förslaget till direktiv efter att tidigare tagits bort genom kommissionsdirektivet EU 2015/1480. Naturvårdsverket anser att begränsningen på 8 meter bör tas bort, dels då stationer i taknivå har visat sig representera motsvarande haltnivåer som bakgrundsstationer med placering under 8 meter, dels att det är ett stabilt sätt att mäta den allmänna exponeringen. För Sveriges del skulle det bli problematiskt med ett återinförande av åttametersgränsen med anledning av att ett flertal långa och pågående tidsserier finns på stationer i taknivå.

Artikel 8.7 och 10 Ultrafina partiklar och superstationer för övervakning

Naturvårdsverket ser positivt på de föreslagna kraven på mätningar av ultrafina partiklar och inrättande av s.k. supersites. Naturvårdsverket finansierar sedan ett antal år mätningar av black carbon (BC) som kan sägas vara en proxy för ultrafina partiklar. Listan över mätningar vid supersites är omfattande och det är inte helt klart att alla dessa mätningar är relevanta för alla stationer (exempelvis ammoniak och deposition i stadsmiljö). Det bör därför finnas en möjlighet att lätta på kraven om vilka mätningar som behövs men samtidigt behålla de viktiga mätningarna för att få igenom syftet med den nya stationstypen.

Artikel 13 Luftkvalitetsnormer och exponeringsminskning

De befintliga luftkvalitetsnormer som gäller inom EU fastställdes mellan 1999–2008. De baserades på dåvarande vetenskapligt underlag men påverkades också av förhandlingar inom EU om vad som ansågs vara politiskt och tekniskt möjligt att uppnå när normerna antogs. Det har sedan dess kommit fram nya underlag gällande negativa hälsoeffekter av luftföroreningar som stärker bevisen och det är allt tydligare att nuvarande gräns- och målvärden inte ger tillräckligt skydd för människors hälsa. Naturvårdsverket anser därför att det är angeläget att nya skärpta luftkvalitetsnormer för EU fastställs.

Kommissionens förslag till reviderade luftkvalitetsnormer innebär i flera fall en betydande skärpning jämfört med de befintliga normerna. Medan de föreslagna nivåerna kan vara utmanande att uppnå till 2030 i de mest förorenade områdena i Europa, är de dock inte särskilt ambitiösa med tanke på Sveriges förutsättningar. Flera av de föreslagna luftkvalitetsnormerna uppfylls redan idag eller är nära att uppfyllas i Sverige, inklusive för partiklar PM_{2,5}. Partiklar PM_{2,5} är den luftförorening som beräknas ha störst hälsopåverkan i Sverige, men det är osannolikt att några åtgärder eller förbättringar kommer att krävas för att uppnå

de föreslagna normerna för PM_{2,5} till 2030. I underlagsrapporten till fördjupad utvärdering Frisk luft⁵ har Naturvårdsverket identifierat att en översyn av de svenska miljökvalitetsnormerna för utomhusluft kan behövas som ett parallellt spår till EU-förhandlingarna då det finns risk att direktivets luftkvalitetsnormer blir ett relativt trubbigt verktyg för att driva ett aktivt och effektivt åtgärdsarbete för luftkvalitet i Sverige.

Artikel 13.1 bilaga I tabell 1

Naturvårdsverket ser positivt på kommissionens förslag att lägga till ett gränsvärde för korttidsexponering (dygnsmedelvärde) för partiklar PM_{2,5} som idag bara har gränsvärden för att skydda mot långtidsexponering (årsmedelvärde). Naturvårdsverket välkomnar även förslaget att lägga till ett dygnsmedelvärde för kvävedioxid. Underlaget från WHO visar att detta är starkt motiverat utifrån ett hälsoperspektiv och Sverige har haft en egen miljökvalitetsnorm för kvävedioxid som dygnsmedelvärde under många år.

Avseende svaveldioxid (SO₂) i Annex 1 Tabell 1 ställer sig Naturvårdsverket frågande till gränsvärde för årsmedelvärde ur hälsoskyddssynpunkt. Det är oklart var värdet kommer ifrån och årligt medelvärde för SO₂ är främst kopplat till kritisk belastning för växtlighet och finns redan som kritiska nivåer för växter i Avsnitt 3 i bilaga I. Naturvårdsverket anser att det går att stryka årsmedelvärdet i Tabell 1 för SO₂.

WHO har inte tagit fram något riktvärde för bens(a)pyren (B(a)P) men har uppskattat en referensnivå kopplad till livstidsrisken för cancer. När det gäller det föreslagna gränsvärdet för B(a)P, som ligger på samma nivå (1 ng/m³) som målvärdet i det befintliga direktivet (2004/107/EG), anser Naturvårdsverket att ambitionsnivån är för låg och att gränsvärdet ska ligga på en lägre nivå. Risknivån som det föreslagna gränsvärdet motsvarar är inte i nivå med de föreslagna gränsvärdena för exempelvis bensen och metaller.

Artikel 13.2 bilaga 1 avsnitt 2 punkt B

En miljökvalitetsnorm som skulle kunna ändras till ett mer biologiskt relevant värde är för marknära ozon till skydd för växtlighet där man kan överväga att införa POD i stället för AOT40 avseende "long-term objective" för säsongen i sektion 2, punkt B i Annex 1. Naturvårdsverket har föreslagit en sådan precisering i underlagsrapport till fördjupad utvärdering för Frisk luft gällande några grödor.

Artikel 13.3

Naturvårdsverket anser att kommissionens förslag att förstärka direktivets exponeringsminskningskrav och fastställa krav på regional nivå i stället för nationell nivå är ett steg i rätt riktning. Krav på minskning av befolkningens genomsnittliga exponering kan vara ett viktigt komplement till gräns- och målvärden, som främst inriktar sig på de mest förorenade delarna av tätorter, och har potential att öka kostnadseffektiviteten av luftkvalitetsarbetet. Kommissionens förslag har dock viktiga brister som Naturvårdsverket vill uppmärksamma.

⁵ <https://naturvardsverket.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1730852&dswid=4682>

Redan nu har flera studier visat på högre risker per mikrogram vid lägre halter av PM_{2,5}, enligt det vetenskapliga underlaget framfört i underlagsrapporten till fördjupad utvärdering av Frisk luft. Detta beror troligtvis främst på att lokalt genererade luftföroreningar är mer skadliga för människors hälsa än långdistanstransporterade luftföroreningar.

I enlighet med försiktighetsprincipen⁶ anser Naturvårdsverket att det finns tillräckligt med underlag för att ha en särskild reglering avseende lokalt bidrag av PM_{2,5}. Det finns också en fördel i att det regionala bidraget räknas bort då det minimerar bidraget från naturliga källor, vilka kan vara svåra att vidta åtgärder emot. Redan nu bör i så fall en luftkvalitetsnorm avseende lokalt bidrag av PM_{2,5} (lokal bakgrund – regional bakgrund) införas i direktivtexten. Där skulle Naturvårdsverket gärna se att man har ett minskningsmål (till exempel motsvarande dagens förslag angående 25% reduktion och AEI för NUTS1) om exempelvis 25 procent minskning av det lokala bidraget ner till intervallet 1–1,5 mikrogram/m³. Ändringar skulle beröra Artikel 13.3 och Annex 1, sektion A, B och C samt sektion 5 A, B och C.

Naturvårdsverket anser även att metoden för att beräkna indikatorn för genomsnittlig exponering behöver ses över. Enligt förslaget kommer indikatorn även i fortsättningen baseras på uppmätta halter vid mätstationer i urban bakgrundsmiljö i ett fåtal städer i Sverige. Möjligheten att förbättra metoden genom användning av luftkvalitetsmodeller, som ofta används i studier för att undersöka allmänhetens exponering för luftföroreningar, bör undersökas.

Artikel 15 och Bilaga I avsnitt 4

Att införa tröskelvärden för larm för partiklar PM₁₀ och PM_{2,5} anses vara välmotiverat för att informera människor om uppenbara hälsorisker under episoder med mycket höga halter. Enligt förslaget ska tröskelvärdena överskridas under tre på varandra följande dygn och över ett område på minst 100 km² eller en hel zon. Dessa kriterier gör att tröskelvärdena blir mindre verkningfulla och är antagligen endast relevanta för ett fåtal länder inom EU. Naturvårdsverket anser att det är motiverat att skärpa dessa kriterier för att öka skyddet för människors hälsa under episoder.

Artikel 16–18 Undantag för att uppfylla luftkvalitetsnormerna

Naturvårdsverket anser att det behövs tydligare kriterier och riktlinjer för när det ska vara tillåtet att tillämpa de undantag för att uppfylla luftkvalitetsnormerna som föreslås, särskilt när det gäller artikel 16 och 17. Då dessa undantag kan användas för att motivera att ett åtgärdsprogram inte tas fram, är det viktigt att tillämpningen begränsas till de fall där det är starkt motiverat och där det kan visas att rimliga åtgärder inte finns för att minska halter under gränsvärdena och skydda människors hälsa. Tillämpningen av befintliga undantag har visat sig vara bristfällig och undantagen riskerar att fördröja åtgärdsarbetet vilket kan skapa ojämlikheter i hur regelverket fungerar för att skydda befolkningen i olika medlemsländer.

Artikel 19 – Luftkvalitetsplaner

Kommissionen har försökt förtydliga tidsfrister för när en luftkvalitetsplan ska vara upprättad, vad det innebär att överskridande ska hållas så kort som möjligt

⁶ <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/glossary/precautionary-principle.html>

samt när en luftkvalitetsplan ska uppdateras ifall åtgärderna inte är tillräckliga. Naturvårdsverket är positiv till ett förtydligande men anser att skrivningarna om tidsfristerna i förslaget är svårtolkade med olika startkriterier och behöver förtydligas ytterligare.

Naturvårdsverket välkomnar förtydligandet i artikel 19 på inkluderande av åtgärder i åtgärdsprogram som särskilt riktar sig mot barn och känsliga grupper, då dessa grupper är särskilt utsatta för negativa effekter av luftföroreningar.

Artikel 22 och Bilaga IX Information till allmänheten

Naturvårdsverket välkomnar kommissionens förslag för att förtydliga kraven på tillgängliggörande av realtidsdata. Enligt förslaget ska realtidsdata uppdateras en gång per timme för bland annat partiklar, kvävedioxid och ozon, och informationen ska finnas åtminstone för de mätstationer som behövs för att uppfylla direktivets krav. Sverige har byggt upp ett nationellt system för att tillgängliggöra och rapportera realtidsdata och uppfyller i stort det föreslagna kravet redan idag, även om det finns några enstaka kontinuerliga mätningar i Sverige som ännu inte har kopplats upp till det nationella systemet. Realtidsdata är mycket viktig information för allmänheten och andra intressenter och det är viktigt att krav på realtidsdata formaliseras på ett tydligt sätt i direktivet.

Naturvårdsverket ser positivt på övriga förändringar och förtydliganden som gjorts i Bilaga IX, bland annat presentation av halter för samtliga föroreningar samt information vid överskridanden etc. En stor del av kraven finns redan på plats inom datavärdskapet för luftkvalitet och på Naturvårdsverkets webbplats. Det bör dock klargöras huruvida informationen ska finnas på central nivå i medlemsstaterna eller om den kan finnas på en decentraliserad nivå.

Naturvårdsverket välkomnar även förslaget att medlemsländerna ska tillhandahålla ett luftkvalitetsindex. Naturvårdsverkets datavärd för luftkvalitet tillgängliggör ett luftkvalitetsindex för Sverige⁷ och det anses vara ett viktigt verktyg för att kommunicera luftkvalitetsdata på ett lättförståeligt sätt. Under utvecklingen av indexet har vi tagit hänsyn till rekommendationerna från WHO och det luftkvalitetsindex som EEA har utvecklat. Det svenska indexet skiljer sig från EEA:s index eftersom det har anpassats till de svenska miljömålen och bygger på mer uppdaterade kunskapen om akuta hälsorisker. Det är viktigt att detta krav inte ändras till att kräva att medlemsländerna använder EEA:s index i stället för nationella index som kan bedömas vara mer ändamålsenliga.

Artikel 23 Rapportering

Naturvårdsverket avstyrker kommissionens förslag om att ändra deadline för rapportering av luftkvalitetsdata och information från 9 månader efter slutet av ett kalenderår till 4 månader. Naturvårdsverket förstår vikten av att tillhandahålla kvalitetssäkrade luftkvalitetsdata så tidigt som möjligt under ett år. För vissa dataserier, bland annat modelldata och mätningar som kräver kemisk analys, behövs dock mer än 4 månader efter ett kalenderår är slut för att ta fram slutresultat. Naturvårdsverket önskar därför att detta krav skulle begränsas till att endast gälla mätdata från kontinuerliga mätningar med automatiska mätinstrument. En deadline på 4 månader kan dock vara svårt att möta även för dessa mätningar och det skulle sannolikt kräva att den nationella deadline för

⁷ <https://www.smhi.se/data/miljo/luftwebb/>

kommunerna att rapportera in sina mätdata (31 mars enligt 36 § NFS 2019:9) skulle behöva tidigareläggas något. Naturvårdsverket anser därför att 5 eller 6 månader är en rimligare deadline för rapportering av data från automatiska mätinstrument men att deadline för övriga data och information bör behållas som 9 månader.

Naturvårdsverket anser att en översyn och revidering av EU:s bestämmelser om rapportering av luftkvalitetsdata (2011/850/EU) är välmotiverat. Det finns stor potential att effektivisera och strömlinjeforma kraven på rapportering enligt luftkvalitetsdirektivet. Naturvårdsverket välkomnar därför förslaget i artikel 23.5 som ger kommissionen möjlighet att anta reviderade rapporteringsbestämmelser. En revidering av dessa bör påbörjas så snart som möjligt efter direktivet har antagits.

Bilaga V Datakvalitetsmål

Förslaget reflekterar på ett bra sätt de rekommendationerna som togs fram av de relevanta expertgrupperna, AQUILA (EU:s nätverk för referenslaboratorier) och FAIRMODE (EU:s nätverk för luftkvalitetsmodellering), dock med enstaka undantag. Förslaget inkluderar mer robusta datakvalitetsmål, särskilt vad gäller luftkvalitetsmodellering där kraven har anpassats till den vägledning och de verktyg som har tagits fram och testats under många år av experter inom FAIRMODE. Tillämpningen av dessa datakvalitetsmål i direktivet borde leda till ökad kvalitet i modelleringsdata inom EU.

Förslaget att ersätta datakvalitetsmål för tidstäckning och datafångst med mål för datatäckning skulle förenkla tillämpningen i praktiken och är i linje med rekommendationerna från AQUILA. Naturvårdsverket anser dock att det finns en felaktighet i Bilaga V.B kring datatäckningskraven för timmedelvärden, 8-timmarsmedelvärden och 24-timmarsmedelvärden för kontinuerliga mätningar. Kravet för dessa borde vara 85 % och inte 75 %. Detta är en misstolkning av de rekommendationer som AQUILA tog fram och detta behöver korrigeras. Bestämmelsen i Bilaga V.B att krav på datatäckning inte omfattar förlust av data på grund av regelbunden kalibrering eller normalt underhåll av instrumenten borde tas bort, i enlighet med rekommendationerna från AQUILA. Datatäckningskraven har minskats i förslaget i jämförelsen med det befintliga direktivet för att ta hänsyn till dessa möjliga förluster.

När det gäller osäkerhetskraven för objektiv skattning i Bilaga V.A behöver det också förtydligas att dessa endast gäller i de fall objektiv skattning baseras på kvantitativa metoder som mätningar och beräkningar. Det är inte möjligt att uppskatta osäkerhet för andra, kvalitativa eller semi-kvalitativa, metoder som ofta används för att genomföra en objektiv skattning.

Mätningar av metaller och PAH uppmanas att samlokaliseras med mätningar av PM10. Detta är inte optimalt i områden med krav på endast ett fåtal mätstationer eftersom PM-stationer i första hand placeras i trafikmiljöer, och metall- och PAH-mätningar främst bör placeras i andra typer av miljöer (industri- respektive bostadsområden).

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger efter föredragning av avdelningschefen Marie Uhrwing.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschefen Kerstin Åstrand, handläggarna Filip Norlén, Henrik Larsson, Matthew Ross-Jones, Helena Sabelström, Erik Stigell samt miljöjuristen Petter Larsson Garcia.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Marie Uhrwing

Kopia till:
ola.goransson@regeringskansliet.se.