



2023-03-30

Tillsyn i biotopskydds- områden

Mark- och miljööverdomstolens
praxis om förelägganden

Viktor Mäkitalo, miljöjurist



MÖD M-11615-17

- Föreläggande om återställande av igenlagt dike.
- MMD: lagligen grundat föreläggande med tanke på biotopskyddets syfte, skadan på naturmiljön och avsaknaden av dispens.
- Fastighetsägaren menade att diket inte höll ytvatten under stora delar av året innan igenläggning, åberopade konsultrapport.
- MÖD: tillförlitlig och riktig analys som i huvudsak lämnades obestridd av Ist, diket utgjorde därför inte biotopskyddsområde.



MÖD M 6080-19

- Återställande av 108 m stenmur, vilket ändrades till 15 m i MMD varpå Ist överklagade.
- MÖD: flygbilder tyder på att 45 m fanns när ägaren förvärvade fastigheten och omfattades av biotopskydd.
- Flygbilderna otydligare för övriga delar, föreläggandet upphävdes i denna del.



MÖD M 5610-15

- Föreläggande om återställande av igenlagd bäck, gammal kvarnränna.
- MÖD: småvatten kan vara påverkade av dikning och kanalisering.
- Aktuell del måste dock ligga i jordbruksmark för att vara biotopskyddad, i det här fallet endast delvis i gränsen till jordbruksmark.
- Möjlighet till dispens i denna del, därmed inget stöd för förelägandet.



MÖD M 2116-18

- Föreläggande om återställande av utfylld våtmark.
- MMD: ospecificerade fuktighetskrävande arter inte tillräckligt stöd för att det var fråga om en biotop.
- Uppgifter om artförekomster lämnades in i MÖD, inget hinder mot att lämna in ny bevisning.
- Krävs inte att tillsynsmyndigheten kan visa hur ett område sett ut tidigare.



MÖD M 9743-14

- Föreläggande om att återställa åkerholmar och dike, ostridigt att åtgärderna vidtagits.
- MMD ansåg att lst borde prövat frågan om dispens och återförvisade föreläggandet.
- MÖD: dispensfrågan är avgörande för om föreläggandet ska anses vara lagligen grundat.
- Lst kan dock inte självmant ta upp frågan om dispens.
- Under handläggningen inkom en dispensansökan och målet återförvisades.



MÖD M 10335-20

- Föreläggande om att återställa åkerholme.
- MMD bedömde utifrån flygfoton från 1972, 1998 och 2016 att holmen var biotopskyddad och fastslog beslutet.
- När målet kom upp i MÖD hade markägaren sökt om dispens.
- MÖD: kan inte uteslutas att dispens kan meddelas, föreläggandet därför alltför ingripande.

