



SWEDISH  
ENVIRONMENTAL  
PROTECTION  
AGENCY

YTTRANDE  
2023-02-23

Ärendenummer  
NV-10365-22

Klimat- och näringslivsdepartementet  
kn.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande över EU-kommissionens förslag om certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid (CRCF) (M2022/02237)

### Sammanfattning

Naturvårdsverket ser positivt på att det tas fram ett certifieringsramverk för kolupptag inom EU. Dock saknar det föreslagna ramverket ännu en hel del detaljer, som är tänkta att fyllas med hjälp av delegerade akter, och det är därmed svårt att i dagsläget bilda sig en mer fullständig uppfattning om hur systemet kommer att bli.

Vi ser en risk i att mängden kriterier som ska uppfyllas kan verka begränsande, och vill betona att balansen mellan de certifierade åtgärdernas kvalitet och kvantitet behöver beaktas i det kommande arbetet.

Vi anser att det är positivt att ramverket avser att omfatta såväl tekniska som naturbaserade åtgärder, men konstaterar att förslaget inte skapar någon ytterligare tydlighet avseende hur negativa utsläpp från permanenta tekniska sänkor kan bokföras för att bidra till EU:s klimatmål 2030.

### Naturvårdsverkets ställningstaganden och skäl

#### Övergripande synpunkter

Naturvårdsverket ser positivt på att det tas fram ett certifieringsramverk för kolupptag. Vi bedömer att förslaget kan bidra till att kvalitetssäkra kolupptag och förebygga missledande kommunikation kring åtgärder för koldioxidupptag. Den mångfald av certifieringsmetoder för kolupptag som finns i dagsläget gör det svårt att bedöma och jämföra kvaliteten på kolupptagsåtgärder. Det förslag som nu ligger ger endast en ram som kommer att fyllas med preciseringar, vilka kommissionen avser att ta fram i delegerade akter.

Naturvårdsverket anser generellt att substantiella frågor i så hög grad som möjligt bör regleras direkt i förordningen, och att genomförandeakter är att föredra framför delegerade akter. Så som förslaget ser ut nu saknas förtydliganden om vilken information som de delegerade akterna kan förväntas innehålla samt vilka befogenheter som ska ges till kommissionen i arbetet med delegerade akter. Vi har därför svårt att bedöma hur ramverket kommer att preciseras och utifrån det vilka kostnader förslaget kommer att medföra för staten och de enskilda aktörerna.

Naturvårdsverket kommer också att delta i den expertgrupp som kommissionen bildat för att stötta kommissionen i framtagandet av de delegerade akterna, och avser att följa och analysera arbetet.

Naturvårdsverket anser att det är av särskild vikt att certifieringsramverket utformas på ett sätt så att det bidrar till att nå EU:s klimatmål och främjar restaurering av natur.

Naturvårdsverket ser en risk i att mängden kriterier som ska uppfyllas för att få certifiera en viss åtgärd kan utgöra en begränsning för vilken typ av åtgärder som kommer med och därmed omfattningen av åtgärder som certifieras. Vi vill därför betona att balansen mellan kvalitet och kvantitet för de åtgärder som ramverket ska medge certifiering för behöver beaktas i utformningen av de delegerade akterna.

#### **Om vikten av att säkerställa långsiktig lagring (Kapitel 2, artikel 6)**

Naturvårdsverket anser att det är positivt att lagförslaget skiljer mellan åtgärder som resulterar i mindre beständigt kolupptag, till exempel inom markanvändningssektorn och i produkter, och åtgärder som resulterar i mycket långsiktig geologisk inlagring av koldioxid genom bio-CCS. Vi ser även positivt på att det sker en utveckling av hur certifieringsramverket i framtiden också ska kunna inkludera långsiktig lagring i långlivade produkter.

Vi är positiva till att tidshorisonten och risken för oavsiktlig återförelse av inlagrad koldioxid till atmosfären är viktiga faktorer, och beaktas i förslaget.

Vi konstaterar att kommissionens förslag inte skapar någon ytterligare tydlighet avseende hur negativa utsläpp från permanenta tekniska sänkor såsom bio-CCS kan bokföras för att bidra till EU:s klimatmål 2030. Det är därför viktigt att kommissionen återkommer med tydliggörande förslag efter att certifieringsförordningen antagits, såsom utlovat i exempelvis ansvarsfördelningsförordningen (ESR).

#### **Om synergieffekter med andra miljömål (Kapitel 2, artikel 7)**

I artikel 7 anges att certifierade åtgärder måste ha positiv eller neutral påverkan på flera hållbarhetsmål. Naturvårdsverket ställer sig positiv till att andra miljömål ska beaktas då det annars finns risk för målkonflikter mellan flera av dessa mål. Samtidigt behöver det göras tydligt att åtgärder inte alltid kan leda till mervärden för andra områden och att målkonflikter därmed kan behöva hanteras.

Vi anser att hållbarhetsmålet (1 d) som avser cirkulär ekonomi behöver specificeras ytterligare då "omställning till cirkulär ekonomi" innehåller betydande tolkningsutrymme.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger efter föredragning av tillförordnade avdelningschefen Johan Bogren.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschefen Kerstin Åstrand samt handläggarna Malin Kanth, Björn Boström, Carl Nolander, Daniel Engström Stensson och Sara Nilsson.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Johan Bogren

Kopia till:

[Sebastian.axelsson@regeringskansliet.se](mailto:Sebastian.axelsson@regeringskansliet.se)

[kn.registrator@regeringskansliet.se](mailto:kn.registrator@regeringskansliet.se)