



## PARTER

### Klagande

Hässleholm Miljö AB  
281 80 Hässleholm

### Motpart

Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

## ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Skåne Län, Miljöprövningsdelegationens beslut den 27 juni 2019 i ärende nr 551-8128-2015, se bilaga 1

## SAKEN

Tillstånd enligt miljöbalken till befintlig verksamhet samt utökad panneffekt och ökad årlig avfallsförbränning på fastigheten Hässleholm 87:10, Hässleholms kommun.

---

## DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet på följande sätt.

Villkoren 3, 6, 10, 11, 14, 22 och 24 ges följande lydelse

3. Utsläpp av luftföroreningar från avfallsförbränningspannan HR 140 får som årsmedelvärden inte överstiga följande begränsningsvärden:

Dioxiner och furaner	0,025 ng/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Cd+TI	3 µg/ Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Hg	3 µg / Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>

Mätning ska ske vid minst fyra tillfällen fördelat över året. Samtliga utförda mätningar ska medräknas.

6. Utsläpp av stoft, kväveoxider och svaveldioxid till luft från träd- och torvbränslepannan HR150 får som dygnsmedelvärden inte överstiga följande begränsningsvärden:

Stoft	20 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6 % O <sub>2</sub>
NOx	240 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6 % O <sub>2</sub> (räknat som NO <sub>2</sub> )
SO <sub>2</sub>	200 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6% O <sub>2</sub>

Utsläppsbegränsningen avseende svaveloxid gäller endast vid förbränning av torv.

Villkoret ska anses uppfyllt när minst 95 % av driftsdygnet under ett kalenderår innehålls. Dygnsmedelvärdet får dock aldrig överskrida 150 % av begränsningsvärdet.

I det fall stoft inte mäts kontinuerligt ska utsläppet av stoft mätas årligen genom mätning enligt svensk standard eller liknande metod. Medelvärdet över de vid mättillfället genomförda mätningarna ska anses utgöra ett dygnsmedelvärde.

10. Från trädbränslepannorna HR40/HR50/HR130 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden:

30 mg stoft/m <sup>3</sup> ntg vid 6 % O <sub>2</sub>
995 mg CO/m <sup>3</sup> ntg vid 6 % O <sub>2</sub>

Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet. Driftperioder vars sammanhängande drifttid understiger 12 timmar ska undantas.

Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för CO uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta dygnsmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet. Driftperioder vars sammanhängande tid understiger 12 timmar ska undantas.

11. Utsläppet av luftföroreningar från lättoljepannorna HH10/HH20/HH30 får som årsmedelvärde inte överstiga följande begränsningsvärden:

NO <sub>x</sub>	350 mg NO <sub>x</sub> /Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> (räknat som NO <sub>2</sub> )
	450 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> vid förbränning av bioolja
Stoft	30 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub>
	50 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> vid förbränning av bioolja
CO	250 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub>

Mätning ska ske de år då respektive pannas drifttid överstiger motsvarande 25 GWh nyttiggjord energi. Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet.

14. Det renade kondensatvattnet före sedimentationsdammen får inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden:

Hg	0,15	µg/l
Cd	0,5	µg/l
Cr	20	µg/l
Ni	20	µg/l
Pb	7	µg/l
Cu	15	µg/l
Zn	100	µg/l
As	5	µg/l

Årsmedelvärdena ska baseras på minst ett veckosamlingsprov per månad då rök-gaskondenseringen varit i drift minst en hel vecka och om flödet då överstiger 1 m<sup>3</sup>/h, taget med automatisk flödesproportionell provtagare.

22. Flygaska som uppkommer vid förbränning av avfall ska förvaras, hanteras och transporteras i slutna system så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Bottenaska från förbränning av avfall ska förvaras och hanteras inomhus alternativt nederbördsskyddat under tak. Samtliga askor ska förvaras, hanteras och transporteras så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Askor som uppkommer i verksamheten ska så långt som det är möjligt och miljömässigt motiverat nyttiggöras.

24. Transporter, persontransporter undantagna, till och från verksamheten ska huvudsakligen ske på vardagar mellan kl. 06.00 och 18.00. De transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driftstörningar får ske utanför de angivna tiderna.

Mark- och miljödomstolen avslår övriga yrkanden.

Mark- och miljödomstolen beslutar att verkställighetsförordnandet i beslut den 5 augusti 2019 ska fortsätta att gälla.

---

### BAKGRUND

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Skåne län (miljöprövningsdelegationen) har i beslut den 27 juni 2019 lämnat Hässleholm Miljö AB (bolaget) tillstånd till befintlig verksamhet samt utökad panneffekt och ökad årlig avfallsförbränning vid Beleverket på fastigheten Hässleholm 87:10 (fastigheten) i Hässleholms kommun.

Tillståndet gäller för en avfallsbränsleeffekt av 30 MW, en årlig avfallsförbränning av 70 000 ton samt el- och värmeproduktion med en total installerad tillförd effekt av högst 138 MW fördelat på:

- en avfallsförbränningsenhet (HR140) om högst 30 MW
- en träd- och torvbränslepanna (HR150) om 33 MW
- tre trädbränslepannor (HR40, HR50, HR130) om sammanlagt 23,7 MW
- tre lättoljepannor (HH10, HH20, HH30) om sammanlagt 51,1 MW.

Bolaget får endast förbränna avfall med samma kemiska, fysikaliska och andra egenskaper som i angivna avfallstyper enligt bilaga 4 i avfallsförordningen (2011:927).

02 01 04, 02 01 07, 02 01 99

03 01 01, 03 01 05, 03 01 99, 03 03 01, 03 03 08, 03 03 99

04 02 21, 04 02 22, 04 02 99

07 02 13

12 01 05

15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 06, 15 01 09, 15 02 03

16 01 19, 16 03 04

17 02 01, 17 02 03, 17 09 04

18 01 04, 18 02 03

19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12

20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99

20 03 01

Tillståndet får tas i anspråk när det vunnit laga kraft.

Tillståndet förenades med villkor varav villkor 3, 6, 9, 10, 11, 14, 17, 18, 20, 22, 24 och 25 har överklagats.

Dessa villkor lyder enligt följande.

3. Utsläpp av luftföroreningar från avfallsförbränningspannan HR140 får inte överstiga följande begränsningsvärden:

Dioxiner och furaner	0,025 ng/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Cd+Tl	3 µg/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Hg	3 µg/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>

6. Utsläpp av stoft, kväveoxider och svaveldioxid till luft från träd- och torv-bränslepannan HR150 får inte överstiga följande dygnsmedelvärden som begränsningsvärden:

Stoft	20 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6 % O <sub>2</sub>
NO <sub>x</sub>	240 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6 % O <sub>2</sub> (räknat som NO <sub>2</sub> )
SO <sub>2</sub>	200 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6% O <sub>2</sub>

Villkoret ska anses uppfyllt när minst 95 % av driftsdygnet under ett kalenderår innehålls. Dygnsmedelvärdet får dock aldrig överskrida 150 % av begränsningsvärdet.

I det fall stoft inte mäts kontinuerligt ska utsläppet av stoft mätas årligen genom mätning enligt svensk standard eller liknande metod. Medelvärdet över de vid mät-tillfället genomförda mätningarna ska anses utgöra ett dygnsmedelvärde.

9. Halten kväveoxider i utgående rökgaser från trädbränslepannorna

HR40/HR50/HR130 får inte överstiga 400 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>) som månadsmedelvärde och 375 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>) som årsmedelvärde.

Vid bedömning av om begränsningsvärdet som månadsmedelvärde har innehållits får maximalt två månader undantas per år.

10. Från HR40/HR50/HR130 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden:

20 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

995 mg CO/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet.

Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för CO uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta dygnsmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet.

11. Utsläppet av luftföroreningar från lättoljepannorna HH10/HH20/HH30 får inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden:

NO<sub>x</sub>            350 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 3 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>)  
                    450 mg/Nm<sup>3</sup> vid 3 % O<sub>2</sub> vid förbränning av bioolja

Stoft            30 mg/Nm<sup>3</sup> vid 3 % O<sub>2</sub>  
                    50 mg/Nm<sup>3</sup> vid 3 % O<sub>2</sub> vid förbränning av bioolja

Kolmonoxid 250 mg/Nm<sup>3</sup> vid 3 % O<sub>2</sub>

14. Det renade kondensatvattnet före sedimentationsdammen får inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden:

Hg	0,15	µg/l
Cd	0,5	µg/l
Cr	20	µg/l
Ni	20	µg/l
Pb	7	µg/l
Cu	15	µg/l
Zn	100	µg/l
As	5	µg/l

Årsmedelvärdena ska baseras på minst ett veckosamlingsprov per månad då rök-gaskondenseringen varit i drift minst en hel vecka, taget med automatisk flödesproportionell provtagare.

17. Dagvatten från bränsleupplaget ska passera genom sedimentationsdamm. Utsläpp av fenoler och suspenderat material från dammen får som begränsningsvärde och årsmedelvärde inte överstiga 0,1 mg/l respektive 10 mg/l.

18. Mottagning och hantering av bränslen ska ske på sådant sätt att damning, vindspredning av bränslen, lukt, ljus, och andra olägenheter förebyggs. Lagring av trädbränsle ska ske på hårdgjord yta. Högst 100 000 m<sup>3</sup> flisat trädbränsle får lagras samtidigt.

20. Kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras väl märkta och hanteras så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningar eller omgivningen. Förvaring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, försedd med påkörningsskydd vid behov, försedd med invallning eller annan konstruktion till skydd mot utsläpp samt utformad så att



nederbörd inte ansamlas. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares volym. För den befintliga oljecisternen om 450 m<sup>3</sup> gäller ett invallningskrav om lägst 75 %.

22. Flyg- och bottenaska som uppkommer vid förbränning ska förvaras, hanteras och transporteras i slutna system så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Askor som uppkommer i verksamheten ska så långt som det är möjligt och miljömässigt motiverat nyttiggöras.

24. Transporter till och från verksamheten ska huvudsakligen ske på vardagar mellan kl. 06.00 och 18.00. Persontransporter och de transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driftstörningar får ske utanför de angivna tiderna.

25. Kontrollprogram, som även omfattar recipientkontroll, ska finnas för verksamheten. Av kontrollprogrammet ska minst framgå hur verksamheten och dess påverkan på omgivande miljö ska kontrolleras med avseende på mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Förslag till kontrollprogram ska finnas tillgängligt för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.

I tillståndshandlingen anges följande verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen (2013:251); 90.211 och 40.50

Bolaget har överklagat miljöprövningsdelegationens beslut till mark- och miljödomstolen som i beslut den 5 augusti 2019 förordnat att tillståndet daterat 2019-06-27 får tas i anspråk även om det inte vunnit laga kraft (verkställighetsförordnande). Domstolen har nu att pröva målet i sak.

#### **YRKANDEN M.M.**

**Bolaget** yrkar att mark- och miljödomstolen ska ändra klassning av verksamheten samt villkor som följer av länsstyrelsens tillståndsbeslut den 27 juni 2019, enligt nedan:

### Klassning av verksamheten

Bolaget yrkar i första hand att panna HR 140 även framgent ska klassas som en samförbränningsanläggning. Verksamhetskoderna för verksamheten ska därför utgöras av 90.200-i samt 40.50-i.

Bolaget yrkar i andra hand att verksamhetskoderna ska utgå då klassningen mellan avfallsförbränningsanläggningar och samförbränningsanläggningar inte ska låsas i ett tillståndsbeslut då kriterierna för klassning av verksamhetskoder är pågående föremål för revideringar.

### Villkor 3

Bolaget yrkar i första hand att villkor 3 får följande lydelse:

3. Utsläpp av luftföroreningar från avfallsförbränningspannan HR 140 får inte överstiga följande begränsningsvärden:

Dioxiner och furaner	0,025 ng/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Cd+TI	3 µg/ Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Hg	3 µg / Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>

Utsläppskravet för respektive parameter är uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta värden under ett kalenderår underskrider respektive begränsningsvärde.

Bolaget yrkar i andra hand att villkoret istället för årsmedelvärden får följande tilllägg:

Vid överskridande får villkoret anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdena innehålls.

Bolaget yrkar i tredje hand att för det fall mark- och miljödomstolen finner att begränsningsvärdena ska vara uppfyllda vid samtliga mätningar att nedanstående värden ska gälla:

Dioxiner och furaner	0,08 ng/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Cd+TI	0,01 mg/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Hg	0,01 ng/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>

#### Villkor 6

Bolaget yrkar i första hand att villkor 6 får följande lydelse:

6. Utsläpp av stoft, kväveoxider och svaveldioxid till luft från träd- och torv-bränslepannan HR150 får inte överstiga följande dygnsmedelvärden som begränsningsvärden:

Stoft	20 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6 % O <sub>2</sub>
NO <sub>x</sub>	240 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6 % O <sub>2</sub> (räknat som NO <sub>2</sub> )
SO <sub>2</sub>	200 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6% O <sub>2</sub>

Villkoret ska anses uppfyllt när minst 95 % av driftsdygnet under ett kalenderår innehålls.

Utsläppsbegränsningen avseende svaveloxid gäller endast vid förbränning av torv.

I det fall stoft inte mäts kontinuerligt ska utsläppet av stoft mätas årligen genom mätning enligt svensk standard eller liknande metod. Medelvärdet över de vid mätillfället genomförda mätningarna ska anses utgöra ett dygnsmedelvärde.

Vid överskridande får villkoret avseende stoft anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Begränsningsvärdet avseende kväveoxider ska även gälla som årsmedelvärdet för kalenderår.

Bolaget yrkar i andra hand att ett tillägg görs till av bolaget yrkat villkor enligt nedan:

Med undantag för 7 dygnsmedelvärden får inga dygnsmedelvärden överstiga begränsningsvärdet med 150 %.

#### Villkor 9

Bolaget yrkar i första hand att villkor 9 får följande lydelse:

9. Halten kväveoxider i utgående rökgaser från trädbränslepannorna HR40/HR50/HR130 får inte överstiga 400 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>) som årsmedelvärde. Vid en årlig drifttid understigande 15 GWh får årsmedelvärdet uppgå till 450 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>).

Bolaget yrkar i andra hand att villkor 9 får följande lydelse:

9. Halten kväveoxider i utgående rökgaser från trädbränslepannorna HR40/HR50/HR130 får inte överstiga 400 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>) som årsmedelvärde. Vid ett årligt utsläpp understigande 1 ton kväveoxider får årsmedelvärdet uppgå till 450 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>).

#### Villkor 10

Bolaget yrkar i första hand att villkor 10 får följande lydelse:

10. Från HR40/HR50/HR130 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden:

30 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

995 mg CO/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet. Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för CO uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta dygnsmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet.

De år då drifttiden understiger 500 fullasttimmar ska utsläppskravet avseende kolmonoxid inte tillämpas.

Vid överskridande får villkoret avseende stoft anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Bolaget kan som ett andrahandsyrkande godta begränsningsvärdet avseende kolmonoxid men att driftperioder vars sammanhängande tid understiger 12 timmar ska undantas.

Bolaget kan som ett tredjehandsyrkande godta begränsningsvärdet avseende kolmonoxid men att bolaget kan välja mellan begränsningsvärdet i halt eller i att utsläppet får uppgå till 1 ton per panna och kalenderår.

#### Villkor 11

Bolaget yrkar att villkor 11 får följande lydelse:

11. Utsläppet av luftföroeningar från oljepannorna HH10/HH20/HH30 får inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden:

NOx	350 mg NOx/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> (räknat som NO <sub>2</sub> )
	450 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> vid förbränning av bioolja
Stoft	30 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub>
	50 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> vid förbränning av bioolja
Kolmonoxid	250 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub>

Mätning ska ske de år då respektive pannas drifttid överstiger 25 GWh nyttiggjord energi. Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet. Vid överskridande får villkoret också anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

#### Villkor 14

Bolaget yrkar i första hand att villkor 14 får följande lydelse:

14. Det renade kondensatvattnet före sedimentationsdammen får inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden:

Hg	0,15	µg /l
Cd	0,5	µg /l
Cr	20	µg /l
Ni	20	µg /l
Pb	7	µg /l
Cu	15	µg /l
Zn	100	µg /l
As	5	µg /l

Provtagning av det renade kondensatvattnet ska ske minst fyra gånger per år, jämt fördelat över driftsäsongen.

Som ett andrahandsyrkande kan bolaget godta den utökade provtagningsfrekvensen i samband med torvförbränning.

Om mark- och miljödomstolen anser det vara förenligt med hur begränsningsvärden bör vara utformade bör kravet på antalet årliga prover i villkor 14 utgå och ersättas med:

Bolaget kan föreslå lämplig mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod för detta villkor i sitt kontrollprogram i samråd med tillsynsmyndigheten.

#### Villkor 17

Bolaget yrkar i första hand att villkor 17 får följande lydelse:

17. Dagvatten från bränsleupplaget ska passera genom sedimentationsdamm. Utsläpp av suspenderat material från dammen får som begränsningsvärde och årsmedelvärde inte överstiga 10 mg/l.

Bolaget yrkar i andra hand att villkor 17 får följande lydelse:

17. Dagvatten från bränsleupplaget ska passera genom sedimentationsdamm. Utsläpp av suspenderat material från dammen får som begränsningsvärde och årsmedelvärde inte överstiga 10 mg/l. Utsläpp av fenol från dammen får som begränsningsvärde och årsmedelvärde inte överstiga 0,1 mg/l.

#### *Villkor 18*

Bolaget yrkar att villkor 18 får följande lydelse:

18. Mottagning och hantering av bränslen ska ske på sådant sätt att damning, vindspridning av bränslen, lukt, ljus, och andra olägenheter förebyggs. Lagring av trädbränsle ska ske på hårdgjord yta.

#### Villkor 20

Bolaget yrkar att villkor 20 får följande lydelse:

20. Kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras väl märkta och hanteras så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningarna eller omgivningen. Förvaring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, försedd med påkörningsskydd vid behov, försedd med invallning eller annan konstruktion till skydd mot utsläpp samt utformad så att

nederbörd inte ansamlas. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares volym. För den befintliga oljecisternen om 450 m<sup>3</sup> gäller ett invallningskrav om lägst 75 %. Villkoret omfattar inte förvaring av mindre mängder produkter i direkt anslutning till förbrukningsstället.

#### Villkor 22

Bolaget yrkar i första hand att villkor 22 får följande lydelse:

22. Flygaska som uppkommer vid förbränning av avfall ska förvaras, hanteras och transporteras i slutna system så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Övriga askor ska förvaras, hanteras och transporteras så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Askor som uppkommer i verksamheten ska så långt som det är möjligt och miljömässigt motiverat nyttiggöras.

Bolaget yrkar i andra hand att villkor 22 får följande lydelse:

22. Flygaska som uppkommer vid förbränning av avfall ska förvaras, hanteras och transporteras i slutna system så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Bottenaska från förbränning av avfall ska förvaras och hanteras inomhus alternativt nederbördsskyddat under tak. Samtliga askor ska förvaras, hanteras och transporteras så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Askor som uppkommer i verksamheten ska så långt som det är möjligt och miljömässigt motiverat nyttiggöras.

#### Villkor 24

Bolaget yrkar att villkor 24 får följande lydelse:



24. Transporter, persontransporter undantagna, till och från verksamheten ska huvudsakligen ske på vardagar mellan kl. 06.00 och 18.00. De transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driftstörningar får ske utanför de angivna tiderna. Villkoret avser inte persontransporter.

#### Villkor 25

Bolaget yrkar i första hand att villkor 25 får följande lydelse:

25. Kontrollprogram ska finnas för verksamheten. Av kontrollprogrammet ska framgå hur verksamheten ska kontrolleras med avseende på mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Förslag till kontrollprogram ska finnas tillgängligt för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.

Bolaget yrkar i andra hand att villkor 25 får följande lydelse:

25. Kontrollprogram ska finnas för verksamheten. Recipientkontroll kan ske såväl med direkta mätningar som spridningsberäkningar baserade på utsläpp till luft och vatten från verksamheten. Av kontrollprogrammet ska framgå hur verksamheten ska kontrolleras med avseende på mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Förslag till kontrollprogram ska finnas tillgängligt för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.

#### Villkor 27

Bolaget yrkar att följande villkor fastställs:

27. Vid förbränning i samförbränningsanläggningen (HR140) av andra bränslen än avfallsbränslen som omfattas av SFS 2013:253; enbart eller i mix med sådana avfallsbränslen, ska följande processgränsvärden gälla vid fastställande av utsläppgränsvärden till luft i enlighet med 71, 75-78 §§ SFS 2013:253:

- 250 mg CO/ m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 250 mg SO<sub>2</sub>/ m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

- 400 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 45 mg TOC/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 45 mg HCl/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 4,5 mg HF/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

**Länsstyrelsen** medger bolagets andrahandsyrkande avseende villkor 22 men motsätter sig överklagandet i övrigt.

#### UTVECKLING AV TALAN

**Bolaget** hänvisar till sina tidigare motiv och inlagor samt gör i huvudsak följande förtydliganden och tillägg.

#### Klassning av verksamheten

I bilaga 4 i avfallsförordningen anges hur klassningen ska ske. Där framgår följande:

*"Att identifiera ett avfall till en viss avfallstyp*

*För att identifiera en viss typ av avfall går man till väga på följande sätt. 1. Först identifierar man den källa som gett upphov till avfallet (kapitel med tvåsiffrig kod) och sedan via underkapitlen (fysiffrig kod) bestämmer vilken avfallstyp (sexsiffrig kod) i kapitlet som är den mest passande beskrivningen - dock inte någon avfallstyp där den sexsiffriga koden slutar på 99.*

*2. Om man inte finner någon passande avfallstyp i kapitel 01-12 eller 17-20, undersöker man om avfallet kan identifieras i kapitel 13, 14 eller 15. Om ingen av dessa avfallstyper är passande, undersöker man om avfallet kan identifieras i kapitel 16.*

*3. Om man efter att ha undersökt enligt 1 och 2 inte har funnit någon passande avfallstyp, ska man identifiera avfallet som den avfallstyp där den sexsiffriga koden slutar på 99 i det underkapitel som i undersökningen enligt 1 passar bäst.*

*Olika slags avfall som uppkommer vid en och samma anläggning kan behöva identifieras i olika avfallstyper."*

I Hässleholm med omnejd har hushållen sorterat sitt avfall i flera fraktioner under många år varför detta är en väl inarbetad rutin. Av de sorteringsguider som finns på bolagets hemsida och som bolaget bifogat sitt överklagande framgår att det brännbara avfallet källsorteras och samlas in som en separat fraktion i en egen del i avfallskärlet och det är på intet sätt en rest.

I punkt 1 finns ingen lämplig EWC-kod finns inom intervallet 20 01 01- 20 01 98. I punkt 2 finns ingen lämplig EWC-kod. I punkt 3 återstår därmed enbart EWC-kod 20 01 99.

Kategorin 20 01 hänvisar till separat insamlade fraktioner, vilken just aktuell avfallsfraktion är. Av de återstående koderna under punkt 20 finns koderna 20 02 samt 20 03. Kod 20 02 avser park-och trädgårdsavfall och denna kod är därför inte relevant. Punkt 20 03 avser annat avfall än 20 01 och 20 02, det vill säga inte separat insamlade fraktioner utan utgörs av blandat avfall, torghandel, gatuhållning etcetera. Dessa definitioner passar inte in på en vid källan sorterad fraktion.

"Brännbart avfall" är således en separat insamlad och definierad fraktion i enlighet med punkt 20 01. Fraktionen 20 01 99 definieras som "Andra fraktioner än de som anges i 20 01 01-20 01 41" och det separat insamlade brännbara avfallet ska därför klassas som 20 01 99 och inte blandat hushållsavfall.

Stöd för detta synsätt ges också genom mark- och miljödomstolens dom den 13 februari 2017 i mål M 5066-16. I denna dom fastställde mark- och miljödomstolen att den nuvarande verksamheten ska klassas som samförbränning. Domen överklagades av motparten till Mark- och miljööverdomstolen varvid inget prövningstillstånd meddelades. Målet får därför anses varit prövat av högsta instans och därmed prejudicerande.

Av domskälen kan följande utläsas:

*"Frågan i målet är om den verksamheten som Hässleholms Miljö AB bedriver ska klassificeras som en avfallsförbränningsanläggning eller som en samförbränningsanläggning, vilket påverkar tillsynsavgiftens storlek."*

*"Bolaget anser att de mindre mängder plast- och pappersemballage som finns i bränslet ingår i EWC-kod 20 01 99, och framhåller att tillståndet endast omfattar förbränning av "utsorterat brännbart avfall"."*

*"Mark- och miljödomstolen anser att det faktum att den insamlade fraktionen brännbart avfall kan vara kontaminerad med annat avfall inte innebär att den inte alltjämt kan betraktas som en separat insamlad fraktion. Då tillståndet inte medger eldning av annat än utsorterat avfall kan en klassificering av förbränningsanläggningen inte grundas på att annat avfall eldas. Att så inte sker är en fråga för egenkontrollen. Anläggningen är därför att betrakta som en samförbränningsanläggning."*

Eldat brännbart avfall utgör en separat insamlad källsorterad fraktion vilket domen ger stöd för. Bolaget kommer när det nya tillståndet tas i anspråk att hantera samma typ av källsorterade fraktioner av brännbart avfall som i den nuvarande verksamheten. Det finns därför inga sakskaäl varför dessa fraktioner skulle klassas i annan EWC-kod bara för att ett nytt tillstånd tas i anspråk.

Såväl nuvarande som den sökta verksamheten ska därmed klassas som samförbränning då ingen förändring av betydelse avseende avfallssammansättning har sökts efter det att ovan nämnda vägledande dom har fastställts.

Länsstyrelsen har anfört att det överklagade beslutet ger bolaget tillstånd att elda blandat hushållsavfall med EWC-kod 20 03 01 och att anläggningen därför ska klassas som en avfallsförbränningsanläggning. Miljöprövningsdelegationen har dock avslagit bolagets förstahandsyrkande om att elda utsorterat brännbart avfall och bolaget eldar inte blandat hushållsavfall i motsats till vissa andra större avfallsförbränningsanläggningar.

Något medgivande har inte har skett avseende en återkallelse av rätten att elda brännbart avfall med den nuvarande klassningen som medges för samförbränningsanläggningar.

Naturvårdsverket har yttrat följande.

*"Naturvårdsverket noterar att vissa avfallstyper som anges i den folder bolaget tillhandahåller för hushåll möjligen kan tilldelas avfallskoder från kapitel 20 och underrubrik 01 om dessa fraktioner var för sig samlas in separat, till exempel 20 01 11 för textilvaror, 20 01 39 för plaster eller 20 01 41 för avfall från sotning av skorstenar. I de fall ovanstående exempel på fraktioner blandas är det dock inte fråga om separat insamlade fraktioner. Eftersom de olika fraktionerna i detta fall är blandade innebär det att kapitel 20 och underrubrik 01 inte är rätt avsnitt i bilaga 4 till avfallsförordningen."*

Naturvårdsverkets uttalande skulle innebära att även fraktionen 20 01 11 ska ingå i 20 01 39 då flertalet textilier utgörs av polyamid, polyester etc. vilka är plaster. Ska de anses vara en plast eller textilier? Varje separat insamlad fraktion behandlas för sig och är därmed inte blandad på samma sätt som för brännbart avfall.

I andra hand ska verksamhetskoderna utgå då klassningen mellan avfallsförbränningsanläggningar och samförbränningsanläggningar inte ska låsas i ett tillståndsbeslut då kriterierna för klassning av verksamhetskoder är pågående föremål för revideringar.

#### Gemensam synpunkt för villkoren 3, 6, 10 och 11

Sedan riktvärdena utfasades av Mark- och miljööverdomstolen har preciseringar av begränsningsvärden genom ett antal vägledande domar utmynnat i tre alternativa lösningar för att kunna hantera förväntade avvikelser:

- 1) Medelvärde över ett antal prover sett som månads- eller årsperioder
- 2) Percentila villkor som godtar att högst 5%, 10% eller 20 % av provresultaten får överskrida begränsningsvärdet

3) Om en åtgärd vidtas och ett nytt prov inom en fastställd tid visar att begränsningsvärdet är uppfyllt är villkoret uppfyllt trots att första värdet överskred begränsningsvärdet.

Dessa tre alternativa formuleringar har fastställts långt efter det att riktvärdena utfasades och har bedömts av högre instanser att vara lämpliga formuleringar i rätts-säkra villkor. De ska därvid inte jämföras med riktvärden.

Tillägget att villkoret ska anses vara uppfyllt om begränsningsvärdet överskrids vid en mätning men är uppfyllt om det efter åtgärder och förnyade mätningar inom tre månader har fastställts genom en vägledande dom, den s.k. Beledomen (Mål M 2150-11, 2012-04-13) av Mark- och miljööverdomstolen. Mark- och miljööverdomstolen uttalade därvid i domskälen:

*"Mark- och miljööverdomstolen kan också godta bolagets förslag till formulering av under vilka förutsättningar villkoret avseende utsläpp av stoft ska anses uppfyllt. Villkorspunkten 25 bör således utformas enligt bolagets yrkanden i dessa delar."*

Villkoret fastställdes då i enlighet med bolagets yrkande om följande tillägg:

*"Vid överskridande får villkoret anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls."*

Motsvarande formulering har dessutom fastställts för ett flertal villkor i andra domar. Utöver detta har sådana villkor fastställts direkt vid ett antal tillståndsprövningar.

Detta är en rättssäker formulering i motsats till de tidigare riktvärdena vilket är anledningen till att Mark- och miljööverdomstolen och senare mark- och miljödomstolar fastställt denna formulering. Formuleringen fastställer en tidpunkt inom vilken åtgärder och förnyade mätningar ska vara vidtagna. Likaså fastställer villkoret med

vilken mätfrekvens kontrollen ska ske och slutligen en emissionsnivå. Detta är inte att jämföra med riktvärden.

Dessutom har Mark- och miljööverdomstolen under de senaste åren ansett att det i flera fall funnits anledning att föreskriva begränsningsvärden i form av riktvärden: den 11 november 2014 i mål nr M 493-14, den 4 december 2015 i mål nr M 11838-14 och den 16 december 2016 i mål nr M 9369-15.

### Villkor 3

Med hänsyn till att värdena kontrolleras genom stickprovsmätningar då ingen teknik för kontinuerligt direktvisande data finns bör värdena tillåta enstaka överskridanden.

Ett villkor ska vara utformat så att det kan utgöra grund för att konstatera om en överträdelse har begåtts. Länsstyrelsens meddelade villkor uppfyller visserligen detta rekvisit men verksamhetsutövaren måste samtidigt ha en rådighet att kunna säkerställa att villkoret alltid innehålls.

Denna typ av frågeställning har sedan riktvärdena utfasades till förmån av begränsningsvärden fått tre alternativa lösningar som anges ovan under rubriken ”Gemensam synpunkt för villkoren 3, 6, 10 och 11”.

Mot detta ska ställas det krav på rättssäkerhet som följer av att tillståndsvillkor är förenade med stränga sanktioner. En överträdelse kan enligt 24 kap. miljöbalken medföra att tillståndet återkallas och den som med uppsåt eller av oaktsamhet bryter mot ett villkor döms enligt 29 kap. miljöbalken för otillåten miljöverksamhet till böter eller fängelse i högst två år.

Med hänsyn härtill ska villkor utformas så att de kan utgöra grund för att konstatera om en överträdelse har begåtts och i så fall också ligga till grund för påföljder enligt sanktionssystemet (se prop 1997/98:45, del 1 s. 523 f. och del 2 s. 204, samt Högsta domstolens dom den 6 april 2006 i mål 4411-03). Med åberopande av ovan nämnda kan bolaget aldrig säkerställa att meddelat villkor alltid kommer att innehållas.

Vad gäller tillägget om i villkoret avseende uppfyllelsen vid förnyad mätning hänvisar bolaget till vad som anges ovan under rubriken "Gemensam synpunkt för villkoren 3, 6, 10 och 11".

Eftersom värdena ligger långt under de begränsningsvärden som föreskrivs i förordning om förbränning av avfall (2013:253), FFA, är det rimligt att dessa ska uttryckas som årsmedelvärden och inte gälla för varje enskilt prov. Alternativt bör, med hänsyn till att värdena kontrolleras genom stickprovsmätningar, värdena tillåta enstaka överskridanden. Detta motiveras också av de betydligt strängare värdena gentemot FFA.

De av länsstyrelsen beslutade värdena är betydligt strängare än vad såväl Naturvårdsverket och samma länsstyrelse yrkat avseende annan anläggning omfattande en årlig förbränning av 250 000 ton avfall. Detta är en avfallsmängd som är närmare fyra gånger större än vad som medges att förbrännas vid Beleverket.

Länsstyrelsens beslutade begränsningsvärden ligger dessutom långt under BAT-AEL för avfallsförbränningsanläggningar (BAT-WI). BAT-slutsatserna offentliggjordes den 3 december 2019.

För Hg är BAT-AEL 0,005-0,02 mg/Nm<sup>3</sup> vid 11 % O<sub>2</sub>

För Cd+TI är BAT-AEL 0,005-0,02 mg/Nm<sup>3</sup> vid 11 % O<sub>2</sub>

För dioxiner/furaner är BAT-AEL 0,01-0,06 ng/Nm<sup>3</sup> vid 11 % O<sub>2</sub>

Av länsstyrelsens uttalande framgår det länsstyrelsen anser att utsläppskraven ska vara mindre stränga i det fall farligt avfall får förbrännas. I det fall anläggningen skulle klassas som en avfallsförbränningsanläggning har bolaget rätten att upphandla icke källsorterat och därmed "blandat kommunalt avfall" vilket innebär att halterna föroreningar i avfallet sannolikt blir högre än idag varför bolaget måste ha en större marginal till villkoren på motsvarande sätt som vid andra anläggningar.



I praktiken finns det ingen teknisk möjlighet att detaljkontrollera allt inkommande avfall med avseende på kemisk karaktärisering. Sannolikheten finns att det just vid mätögonblicket förekommer en förhöjd föroreningsnivå av tungmetaller vilket kan ge ett överskridande av de mycket stränga villkoren som meddelats.

#### Villkor 6

Bolaget har yrkat på en formulering som innebär att riktvärdet ersätts med ett begränsningsvärde som är anpassat för stickprovsmätningar. För att kunna ge verksamhetsutövaren en möjlighet att vidta åtgärder i händelse av överskridanden bör ett villkor medge en tid om tre månader för att vidta en åtgärd med efterföljande mätning.

Ett villkor ska vara samtidigt utformat så att det kan utgöra grund för att konstatera om en överträdelse har begåtts. Länsstyrelsens meddelade villkor uppfyller visserligen detta rekvisit men verksamhetsutövaren måste samtidigt ha en rådighet att kunna säkerställa att villkoret alltid innehålls.

Mot detta ska ställas det krav på rättssäkerhet som följer av att tillståndsvillkor är förenade med stränga sanktioner. En överträdelse kan enligt 24 kap. 3 § första stycket 2 medföra att tillståndet återkallas och den som med uppsåt eller av oaktsamhet bryter mot ett villkor döms enligt 29 kap. 4 § andra stycket för otillåten miljöverksamhet till böter eller fängelse i högst två år.

Med hänsyn härtill ska villkor utformas så att de kan utgöra grund för att konstatera om en överträdelse har begåtts och i så fall också ligga till grund för påföljder enligt sanktionssystemet (se prop 1997/98:45, del 1 s. 523 f. och del 2 s. 204, se också Högsta domstolens dom den 6 april 2006 i mål 4411-03). Med åberopande av ovan nämnda kan bolaget aldrig säkerställa att meddelat villkor alltid kommer att innehållas.

Bolagets yrkande uppfyller kravet på rättssäkerhet samtidigt som det medger verksamhetsutövaren en möjlighet/rådighet att kunna säkerställa att villkoret innehålls.

Tillägget motiveras särskilt av att partikelmätningar utgörs av stickprovsmätningar där resultaten erhålls först efter ett antal arbetsdagar efter tidpunkten för provtagningen. Verksamhetsutövaren har då ingen rådighet att retroaktivt vidta åtgärder mot eventuella händelser i samband med provtagningen.

Ur Skånes Luftvårdsförbunds rapport avseende luftkvalitet (Luftkvalitet med fokus på kvävedioxid och partiklar PM10 i Skånes kommuner 2014 sida 5 av 14) kan följande utläsas:

*" I dagsläget överstiger varken uppmätta eller beräknade halter av kvävedioxid i Hässleholm normen eller någon av utvärderingströsklarna vilket gör att inga uppföljande mätningar av kvävedioxid krävs. "*

Eftersom halterna som har beräknats, vilka inkluderar Beleverket, inte ens når upp till utvärderingströsklarna kombinerat med de spridningsberäkningar som bolaget genomfört anser bolaget att någon påverkan på uppfyllelsen av MKN inte föreligger.

Länsstyrelsens hänvisning till haverivillkoret har ingen bäring i detta villkor eftersom förhöjda utsläpp i enlighet med haverivillkoret påverkar uppfyllelsen av villkor 6.

Vad gäller tillägget om i villkoret avseende uppfyllelsen för förnyad mätning hänvisar bolaget till vad som anges ovan under rubriken "Gemensam synpunkt för villkoren 3, 6, 10 och 11".

Enligt den praxis som föreligger ställs det inte krav på utsläpp av svavel vid förbränning av biobränslen. Detta gäller generellt för de tillståndsbeslut som utfärdas av länsstyrelser och mark- och miljödomstolar. Likaså ställs det i aktuellt tillstånd inga villkorskrav avseende svavel för de andra tre biobränslepannorna HR40/50/130. Vid föregående prövning ställdes det krav på svavelutsläpp vilket un-

danröjdes av Mark- och miljööverdomstolen i den s.k. Bele-domen. Bolaget bestri-  
der därför ett sådant krav som inte fyller något syfte. Bolaget ifrågasätter därför kra-  
vet på svavel avseende panna HR150. Kravet på svavel ska således enbart gälla vid  
tillfällen då torv förbränns vid anläggningen.

I den nuvarande lydelsen av villkoret avseende panna HR150 har Mark- och miljöö-  
verdomstolen funnit villkoret ändamålsenligt med att om 95 % av dygnsmedelvär-  
dena är uppfyllda är villkoret uppfyllt utan ytterligare reglering. Det ska också erin-  
ras om att MKN för dygnsmedelvärdet undantar 2 % av dygnet.

Det beslutade villkoret innebär också problem vid situationer när anläggningen tas i  
drift sent på dygnet alternativt stängs ner tidigt på dygnet, då kommer dygnsmedel-  
värdet bli högt men flödet lågt. Därmed blir utsläppen små trots förhöjda halter.

Vid haverier på SNCR-utrustningen kommer NO<sub>x</sub>-emissionen att öka och emiss-  
ionen kan komma att överskrida begränsningsvärdet med 50 % (motsvarande 360  
mg/m<sup>3</sup>).

Eftersom anläggningen omfattas av NO<sub>x</sub>-avgiften finns det dessutom ett ekono-  
miskt incitament att minimera utsläppen av kväveoxider. Bolaget föreslår för att  
visa att de totala utsläppen blir reglerade ett tillägg om att begränsningsvärdet även  
ska gälla som årsmedelvärde.

I den nuvarande lydelsen av villkoret avseende panna HR150 har Mark- och miljöö-  
verdomstolen funnit villkoret ändamålsenligt med kravet om 95 % av dygnsmedel-  
värdena.

Genom ett sådant tillägg som bolaget framställt i sitt andrahandsyrkande kombine-  
rat med den relativt låga bakgrundshalten säkerställs det att verksamhetens bidrag  
till att omgivningen hålls inom MKN.

Länsstyrelsens uttalande att bolaget alltid borde ha tillräckligt stor marginal innebär i sig att villkoret inte har något syfte om det alltid kan innehållas oavsett rening. Något krav på särskild svavelrening har aldrig ställts avseende biobränslen. Eftersom det har varit bolagets målsättning att undvika förbränning av torv analyseras inte rökgaserna avseende svaveldioxid.

#### Villkor 9

Nedan visas uppmätta månads- och årsmedelvärden avseende kvävoxider för panna HR130. Av tabellen framgår att det av länsstyrelsen fastställda årsmedelvärdet tangerades. Likaså har det av länsstyrelsen fastställda månadsmedelvärdet överskridits vid tre tillfällen under de senaste tre åren. Pannans drifttid under åren 2016, 2017 och 2018 uppgått till 993, 1 582 respektive 2 343 timmar. Sedan panna HR150 togs i drift har pannan inte längre varit med i systemet för NOx-avgift då den producerade årliga värmen understigit 25 GWh. Genom installation av den nya hetvattenackumulatorn förväntas drifttiden minska ytterligare.

Avseende pannorna HR40 och HR50 har dessa endast varit i drift ett fåtal timmar under de tre senaste åren. Under åren 2016, 2017 och 2018 var panna HR40 i drift 196, 60 respektive 0 timmar. Motsvarande för panna HR50 var 14, 0 respektive 0 timmar. Dessa pannor används enbart som spets- och reservpannor vilket innebär att om någon av de stora pannorna HR140 eller HR150 havererar vid ett högt effektbehov kalla dagar måste de tas i drift. I sådana situationer finns det inga andra pannor att tillgå om fjärrvärmeleveranser ska kunna garanteras.

Bolaget har i nuvarande tillstånd inga begränsningar i drifttid på dessa pannor. Ett sådant synsätt skulle medföra en inskränkning i den rätt som nu föreligger vilket bolaget inte har medgett i samband med prövningsprocessen. Bolaget kan därför inte godta en begränsning i drift annat att de är placerade högt upp i varaktighetsdiagrammen.

Månadsmedelvärden är direkt vanskliga för reserv- och spetslastpannor då driften vissa månader kan uppgå till ett fåtal timmar. Det framgår inte heller hur många

driftstimmar som erfordras för att generera ett giltigt månadsmedelvärde. Eftersom MKN är baserade på års-, dygns- och timmedel har en reglering på månadsbasis ingen bäring för uppfyllelse av MKN.

Tabell över månadsmedelvärden och årsmedelvärden, enhet mg/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub>

	2016	2017	2018
<b>Januari</b>	344	235	627
<b>Februari</b>	372	238	473
<b>Mars</b>	370	244	232
<b>April</b>			274
<b>Maj</b>	384	311	255
<b>Juni</b>			
<b>Juli</b>			
<b>Augusti</b>	204		300
<b>September</b>		274	199
<b>Oktober</b>	384	297	294
<b>November</b>	300		249
<b>December</b>		328	274
<b>Årsmedel</b>	350	266	308

Ur Skånes Luftvårdsförbund rapport avseende luftkvalitet (Luftkvalitet med fokus på kvävedioxid och partiklar PM10 i Skånes kommuner 2014) kan följande utläsas:

*"I dagsläget överstiger varken uppmätta eller beräknade halter av kvävedioxid i Hässleholm normen eller någon av utvärderingströsklarna vilket gör att inga uppföljande mätningar av kvävedioxid krävs."*

Eftersom halterna som har beräknats vilka inkluderar Beleverket inte ens når upp till utvärderingströsklarna kombinerat med de spridningsberäkningar som bolaget genomfört anser bolaget att någon påverkan på uppfyllelsen av MKN inte föreligger.

Av tabellen i bolagets överklagan framgår att månadsvärdet har överskridit 375 mg/m<sup>3</sup> fyra gånger under tre år samt ytterligare två månader med värden (370 resp. 372) strax under 375 mg/m<sup>3</sup>.

Vad avser pannorna HR 40/50 är deras driftstider så korta att årsmedelvärden blir vanskliga att hantera.

Då marginalen mellan villkoret och det högsta årsmedelvärdet är mindre än 7 % och då kravet enligt FFA och förordning om stora förbränningsanläggningar (2013:252) är ett högsta mätfel om 20 % för större anläggningar anser bolaget att detta är den minsta marginal som ska föreligga mellan ett tillståndsvillkor och högsta förväntade värde. I teorin kan nuvarande nivåer redan ha överskridit det av länsstyrelsen meddelade villkoret. Exempelvis om det uppmätta värdet 350 mg/m<sup>3</sup> beror på att mätinstrumentet visade 15 % för lite var emissionsnivån i verkligheten 411 mg/m<sup>3</sup>. Om detta värde mäts ånyo och instrumentet då istället visar exempelvis 10 % för mycket kommer instrumentet då att visa 452 mg/m<sup>3</sup> och medföra ett villkorsbrott. Bolaget anser därför att villkoret är för strängt motiverat med hänsyn till de mättoleranser som är vedertagna och godtagbara.

#### Villkor 10

Vid en övergång från riktvärden till begränsningsvärden för reservanläggningar är det nödvändigt att hänsyn tas till de låga årliga drifttiderna.

Panna HR130:s drifttid under åren 2016, 2017 och 2018 har uppgått till 993, 1 582 respektive 2 343 timmar. Sedan panna HR150 togs i drift har pannan inte längre varit med i systemet för NOx-avgift då den producerade årliga värmen understigit 25 GWh.

Avseende pannorna HR40 och HR50 har dessa endast varit i drift ett fåtal timmar under de tre senaste åren. Under åren 2016, 2017 och 2018 var panna HR40 i drift 196, 60 respektive 0 timmar. Motsvarande för panna HR50 var 14, 0 respektive 0 timmar.

Dessa pannor används enbart som spets- och reservpannor vilket innebär att om någon av de stora pannorna HR140 eller HR150 havererar när det är kallt måste de tas i drift. De meddelade villkoren innebär dessutom en viss inskränkning i den nuvarande rätten att kunna använda pannorna.

Vid korta drifttider blir halten av kolmonoxid hög då pannorna sällan hinner komma in i en stabil drift. Alternativet är då att förlänga drifttiden och kyla bort värmen för att få ner årsmedelvärdet. Detta är ett oerhört resursslöseri och leder totalt sett till högre utsläpp. Förfarandet är nödvändigt för att innehålla årsmedelvärdet avseende kolmonoxid genom att "spä ut" halten över fler timmar. Alternativet är ett villkorsbrott som medför ett straffansvar.

För att undvika sådana problem vid årliga drifttider anser bolaget att begränsningsvärdena avseende kolmonoxid endast ska tillämpas sådana år då driften överstiger 500 timmar vilket motsvarar tre veckors drift eller drygt 5 % av årets timmar.

Bolagets andrahandsyrkande motsvarar bättre den utformning med riktvärden som det nuvarande villkoret är utformat med.

Avseende villkorsformuleringen för stoft anser bolaget att samma konstruktion som yrkas för villkor 6, se ovan, ska tillämpas. Utformningen av andrahandsyrkandet är hämtat från den så kallade "Bele-domen" (mål M 2150-11, 2012-04-13).

Vad gäller tillägget i villkoret vid överskridande av begränsningsvärdet för stoff hänvisar bolaget till vad som anges ovan under rubriken "Gemensam synpunkt för villkoren 3, 6, 10 och 11".

Då det nuvarande utsläppsvillkoret för stoft är 10 mg/MJ, motsvarande cirka 25-30 mg/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>, anser bolaget att överklagandet i denna del inte utgör en höjning av utsläppsnivån.

De nuvarande riktvärdena uppgår till 450 respektive 750 mg/MJ vilket motsvarar 1 300 respektive 2 100 mg/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>. Länsstyrelsens yrkande innebär en betydande skärpning av utsläppsvillkoret särskilt sett i ljuset av att ett gränsvärde ersätter ett riktvärde.

Bolaget kan medge att utsläpp under vissa timmar inte ska regleras normalt sett inte är praxis. Alternativet till begränsningsvärdet avseende kolmonoxid ovan är att utsläppet från respektive panna får uppgå till högst 1 ton kolmonoxid (= 1 veckas fullast vid 6 MW).

De meddelade villkoren innebär en viss inskränkning i den nuvarande rätten att kunna använda pannorna.

Tredjehandsyrkandet tar höjd på att pannorna har mycket ringa drifttid som kan vara så låg som under 24 timmar under ett år. Vid start av en fastbränslepanna kan det ta någon eller några timmar innan halten kolmonoxid kan trimmas ner. Skulle driften under året enbart utgöra ett fåtal korta driftstider är risken betydande att medelvärdet för året överstiger begränsningsvärdet. För att få ner medelvärdet måste därför pannan vara i fortsatt drift trots att inget behov föreligger. Pannan måste då ersätta baslastpannor vars miljöprestanda är bättre vilket leder till totalt större utsläpp men att årsmedelvärdet kan innehållas. Utsläpp om 1 ton med en halt om 1 g/m<sup>3</sup> motsvarar cirka en veckas fullastdrift.

Bolagets tredjehandsyrkande uttryckt i ton per år eller ett halvtvärde som årsmedelvärde medför samma reglering eftersom halvtvärdet multiplicerat med bränsleenergin (eg. rökgasflödet) ger årsmängden. Bolaget ser därför inget motsatsförhållande i detta. Alternativet till en gräns om 1 ton i villkoret är en drifttid om 168 timmar.

#### Villkor 11

Bolaget ifrågasätter formulering som årsmedelvärde då pannorna utgör spets- och reservpannor med mycket ringa drifttid.



Ett krav på årlig mätning innebär att pannorna måste tas i drift enkom för att mäta varvid bibränslepannor måste stängas ner till förmån för olja. Vid en mild vinter kan det innebära att värmen från HR140 måste kylas för att ge plats för oljedrift för att kunna genomföra mätningar vilket är ett oerhört slöseri med olja och även en direkt olämplig klimatåtgärd.

En mätning kan innebära en drifttid om 3 till 6 timmar vilket motsvarar 15 till 30 m<sup>3</sup> olja som måste eldas upp bara för att mäta.

Bolaget kan i och för sig instämma i länsstyrelsens yttrande vad avser kravet på mätning som inte innebär krav om pannorna inte är i drift. Problemet ligger i utförarfasen.

Det kan vara ytterst vanskligt att genomföra mätningar på oljepannorna då deras drifttid är ytterst ringa och helt oförutsägbar. Generellt sett är de bara i drift i en kombination av kyla och haverier på någon annan panna.

Start av oljepannorna kan komma med någon timmes varsel på grund av haveri på annan panna. Även i de fall en start blir inplanerad på grund av väderprognos går det inte att ringa mätkonsulter kvällen innan eller på en helg. För att boka in en mätning kan framförhållningen vara allt från några dagar till ett par veckor. Av villkoret måste det därför framgå under vilka omständigheter mätningar måste genomföras. Lämpligen sker detta genom att kravet på mätning kopplas till en minsta årlig bränsleförbrukning eller drifttid.

Avseende villkorsformuleringen för stoft anser bolaget att samma konstruktion som yrkas för villkor 6 ska tillämpas.

Vad gäller tillägget i villkoret avseende uppfyllelsen vid förnyad mätning hänvisar bolaget till vad som anges ovan under rubriken ”Gemensam synpunkt för villkoren 3, 6, 10 och 11”.

Bolaget vill också lyfta fram vad Naturvårdsverket uttalar:

*"Villkor ska vara rättssäkra och utformade så att det inte råder någon tvekan om vad som krävs av verksamhetsutövaren. Det ska gå att objektivt fastställa när en överträdelse har skett. Villkoren måste vara precist utformade, ändamålsenliga samt möjliga att följa upp och utöva tillsyn över. En verksamhetsutövare ska ha faktisk och rättslig möjlighet att följa ett villkor."*

Att överlåta en så stor del av villkoret till tillsynsmyndigheten är inte rättssäkert.

#### Villkor 14

Under åren 2016-2018 uppgick utsläppen av renat rökgaskondensat till recipient till 2 514 m<sup>3</sup>, 1 546 m<sup>3</sup> samt 1 676 m<sup>3</sup>. Utsläppsnivån ligger därmed på en betydligt lägre nivå än vad som ursprungligen uppgavs i ansökan. Detta beror bland annat på installation av en så kallad sotvattentank. Genom tanken kan renat rökgaskondensat lagras och återanvändas i processen.

De utsläppta mängderna har minskat sedan det nu gällande utsläppsvillkoret som meddelades som slutligt villkor för några år sedan. Vid denna prövning kom tillståndsmyndigheten fram till att fyra provtagningstillfällen var rimligt. Det finns och har inte tillkommit några skäl som skulle tala för en utökad provtagningsfrekvens särskilt i ljuset av att denna prövning enbart innebär en ökad förbränningskapacitet avseende panna HR140 som inte är försedd med rökgaskondensator. Den ökade förbränningskapaciteten på HR140 kommer snarare att leda till en något minskad drifttid avseende rökgaskondensorn.

En provtagningsfrekvens om fyra gånger om året på samma sätt som föreskrivs i nuvarande villkor är därför tillräckligt.

Lågvattenflödena i recipienten förekommer sommartid och därmed sammanfaller med låg fjärrvärmelast. Vid sådana perioder är flödet mycket ringa eller noll till följd av att rökgaskondenseringen är avställd. Avseende 2016 och 2017 understeg värmeproduktionen under sommarperioden 60 MWh/dygn motsvarande 2,5

MWh/h. Kondenseringseffekten genererar då ett kondensatflöde om 3 m<sup>3</sup>/h varför utspädningen blir god även vid lågvattenflöde vilket bolaget har redovisat i MKB:n och i samband med den tidigare prövotidsutredningen. Häri visade bolaget att halterna i Genabäcken blir så begränsade att risken för negativ föroreningspåverkan är utan betydelse.

Genom att större delen av det renade kondensatflödet återanvänds i processen blir utsläppen till recipienten betydligt lägre eftersom bolagets beräkningar är så kallat worst case och baseras på att allt kondensat släpps till recipienten. Det framgår av diagram från 2018 att utsläppen av renat kondensat sommartid är mycket små med nollutsläpp över den varmaste perioden.

Bland annat dessa fakta utmynnade i länsstyrelsens beslut den 29 augusti 2013 om slutliga villkor och tillhörande dom den 16 januari 2014 (M 3783-13) med krav på provtagning fyra gånger per år. Innevarande prövning avser en ökad effekt och förbränd mängd avfall och berör inte rökgaskondenseringen vilket snarare innebär något mindre drift med bibränslepannorna och därmed mindre kondensat.

Bolaget har utfört en löpande kontroll av kondensatet i enlighet med dessa beslut och kunnat visa att halterna ligger på betryggande marginal från begränsningsvärdena. Detta är ett resultat av en höggradig rening som sker i flera steg innefattande metallfilter. Utöver detta förbränns endast rena bibränslen. En utökad provtagningsfrekvens skulle därmed inte leda till någon miljönytta.

Bolaget har emellertid åtagit sig att provta månadsvis då torvförbränning sker motiverat av den högre halten metaller som finns i sådant bränsle.

#### Villkor 17

Varken bolaget eller andra verksamhetsutövare i samma bransch har någon rådighet i frågan om reningsmetoder eller andra sätt att minska utsläppen av fenol.

Begränsningsvärdet fastställs generellt sett alltid till 0,1 mg/l vilket erfarenhetsmässigt visats vara den nivå som innehålls vid normala förhållanden.

Någon typ av rening finns inte att tillgå med hänsyn till de stora lakvattenvolymer som erhålls efter ett större skyfall. Villkoret uppfyller därmed inget syfte då det inte medför någon påverkan på utsläppen.

Ett villkor ska som syfte säkerställa att påverkan på miljön hålls inom sådana ramar så att konsekvenserna för miljön blir godtagbara. Nivån på halten fenol i det utsläppta vattnet fastställs alltid till 0,1 mg/l då det visats att denna nivå alltid kan hållas utan någon rening. Villkoret i sig har därför ingen miljöstyrande effekt utan enda syftet blir att ta prover som verifierar att halten alltid understiger 0,1 mg/l.

Bark innehåller vattenlöslig fenol. Hur snabbt urlakningen sker beror bland annat på vedens fukthalt, omgivningstemperatur med mera. Bildning av fenol sker också genom en nedbrytningsprocess av ligninämnen och utsläppen av fenol sker i samband med utlakning i samband med nederbörd.

Det har förekommit mätresultat från andra värmeverk där halten fenol överstigit 1 mg/l. Sådana höga värden kan förekomma i samband med den första nederbörden efter en längre tids torka. Om nederbörden varit ringa blir den utsläppta mängden fenol ringa men halten mycket hög.

Utsläpp via sedimentationsdammar kan i vissa fall till och med höja fenolhalten till följd av att humusämnen bryts ned. Detta har kunnat påvisats vid mätningar före och efter sådana dammar. Bolaget har också granskat ett flertal beslut där samtliga har villkor om 0,1 mg/liter och inte funnit någon fjärrvärmeproduktionsanläggning som har renat lakvattnet. Detta beror på att nivån 0,1 mg/l är fastställd utifrån att värdet alltid kan uppfyllas utan rening. Fastställt begränsningsvärde medför därför ingen miljönytta.

Såvitt bolaget känner till är de enda tillfällena som förhöjda fenolhalter överstigande 0,1 mg/l har noterats vid andra värmeverk efter en kortvarig mindre mängd nederbörd efter en längre tids torka. Halterna blir då höga men flödet mycket lågt varför totalmängden fenol blir mycket ringa.

Utsläpp till våtmarker är uteslutet då sådana inte finns inom räckhåll.

Även om det finns konstruerade våtmarker eller sedimentationsdammar går det inte att säkerställa att nedbrytningsprocessen inte leder till högre halter fenol. De två oxidationsprocesserna, nedbrytning av humusämnen respektive nedbrytning av fenol förlöper samtidigt. Halten fenol ut är beroende av ingående halt av humusämnen vilken i sin tur är beroende av bland annat temperatur och mängden nederbörd. Underhållet av dammar eller våtmarker har en underordnad betydelse i dessa sammanhang.

Med andra ord, villkoret i denna del har ingen styrande påverkan.

#### Villkor 18

Bolaget har i sitt nuvarande tillstånd inte någon begränsning i lagrad mängd flis. Det sökta tillståndet omfattar endast en ökning av avfallsförbränningen och ingen ändring av förbränning av biobränslen.

Med hänsyn till de senaste årens bristsituationer avseende flis är det angeläget för bolaget att kunna säkerställa en tillgång till flis.

Under 2018 var det på grund av dålig tjäle i skogsmark mycket svårt att få fatt i skogsbränslen. Generellt sett rådde det brist varvid eldningsolja och/eller torv fick ersätta denna brist. Bolaget har inte haft några problem med lagrad flis och begränsar höjden på stackarna i enlighet med Räddningstjänstens rekommendationer. Några begränsningar av lagrad mängd flis har inte framkommit från Räddningstjänsten. Genom att bolaget har tillgång till släckvatten och övervakning av stackarna är risken för brand minimal.

Begränsningen som är fastställd kan därför komma att medföra en ökad förbränning av torv och eldningsolja i den händelse att brist på träflis i kombination med sträng kyla förekommer.

Begränsningen i lagrad mängd är direkt kontraproduktiv och inga skäl finns som talar för en sådan.

#### Villkor 20

Det yrkade tillägget har beviljats nyligen (20 juni 2019) av länsstyrelsen i samband med tillståndsprövningar av två krematorier.

Tillägget har också beviljats i dom den 15 april 2011 i mål M 2004-10.

Bolaget anser, mot bakgrund av de starka straffsanktioner som föreligger vid villkorsbrott, att ett villkor ska vara rättssäkert. Nuvarande utformning innebär att mindre mängder kemiska produkter såsom limtuber, duschflaskor i omklädningsrum, diskmedel stående vid en diskho etc. är villkorsbrott med den nuvarande utformningen. Att förutsätta att tillsynsmyndigheten bör kunna bortse från sådana kemiska produkter medför en högst rättsosäker tillsyn. Om det vid byte av tillsynsmyndighet ges en mera ordagrann tolkning kommer detta att utlösa straffsanktioner.

Bolaget bestrider att länsstyrelsens utformning skulle vara enligt praxis när det finns ett flertal nyare beslut i enlighet med bolagets tillägg.

#### Villkor 22

Flygaska från HR150 lagras nästintill slutet. Askan matas ut i botten av filtret via slussar ner till en utmatare som är fast förankrad i askcontainern. När askcontainern är full och ska bytas mot en tom loss görs anslutningen till utmataren. I princip är lagringen helt sluten medan hanteringen innebär ett moment där containern är öppen innan den försluts igen för vidare transport. Dock kan det som vid alla anslutningar förekomma mindre glapp som innebär att lagringen aldrig kan sägas vara

100 % sluten. Bolaget har därför valt att benämna hanteringen som nästintill sluten. De mycket små mängder som kan släppas ut i samband med containerbyten är helt försumbara och har ingen som helst miljöpåverkan på omgivningen. Särskilt sett i ljuset av att bioaskor kan återföras till skogsmark och därmed åtminstone i ringa mängd är helt harmlösa.

Lagringen i HR140 sker helt slutet i en asksilo. Vid tömning i bulkbil ansluts utmatningen direkt i bulkbil varför utläckaget i samband med uttransport av flygaskan är försumbar. För HR140 är därför lagringen helt slutet och hanteringen näst intill slutet.

Bottenaskor hanteras däremot aldrig helt slutet då sådana lagras i containers. Risken för damning är obefintlig då dessa askor är vattenbegjutna för att sänka temperaturen på dem.

Exempelvis innebär kraven på bottenaskehantering i tillstånden för andra anläggningar.

Genom dom den 21 februari 2017 i mål M 4310-16 ändrades villkoret avseende askhantering till:

*"Flygaska ska lagras och hanteras inomhus eller täckt. Bottenaska ska lagras täckt eller inomhus. Borttransport ska ske täckt. Spill vid hantering utomhus ska samlas upp omgående. Askor ska i övrigt samlas upp och förvaras så att den miljömässigt bästa vidarebehandlingen underlättas. Om olägenheter uppkommer i form av damning eller vindspridning av aska ska åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör."*

Som domskäl anförs:

*"Mark- och miljödomstolen anser att det finns skäl för att göra åtskillnad på hantering av flygaskor och bottenaskor på grund av deras egenskaper. Mot bakgrund av*

*de hanteringsmoment som kan behövas beträffande bottenaskorna samt bemyndigandet för tillsynsmyndigheten att vid behov föreskriva ytterligare villkor, anser domstolen att bolagets andrahandsyrkande kan godtas med viss justering."*

Bolaget anser därför att beteckningen helt slutet inte är rimlig då den i praktiken tekniskt inte går att verkställa.

Förutom att flygaskor har helt andra egenskaper än bottenaskor måste det även göras en distinktion mellan askor från förbränning av avfall och från förbränning av biobränslen. Askor från de senare används vid ett flertal förbränningsanläggningar för återföring till skogsmark. Askor från biobränslen har helt andra kemiska egenskaper än askor från avfall.

I nuläget hanteras bottenaska från förbränning av avfall inomhus i öppna containers. Vid transport sker detta öppet eftersom bottenaskan är släckt med vatten och därmed dammar inte askan då den är grovkornig och helt blöt. Nederbörd har en högst marginell påverkan på transporten av askan. Även vid ett skyfall på 10 mm blir det endast en ökning med motsvarande nivå med vatten i containern vilket inte medför utsläpp. I det fall krav skulle ställas på täckning med presenning eller liknande tillkommer istället ett besvärande arbetsmiljöproblem för de människor som ska hantera och ta bort täckning vid ankomsten där bottenaskan omhändertas.

Askorna från pannorna HR40/50/130 är inte uppdelade i botten- och flygaska utan hanteras samlat med utomhusplacerade containers som är täckta med hänsyn till att nederbörden under den långa tid de står ute skulle fylla på med relativt mycket vatten.

#### Villkor 24

Eftersom anläggningen är bemannad dygnet runt måste åtminstone persontransporter kunna ske utanför vardagar dagtid. Ett totalt förbud mot transporter, oavsett typ av transport, utanför angivna transporttider är inte förenligt med den aktuella typen av verksamhet.



Likaså kan transporter behöva utföras skyndsamt vid eventuella driftstörningar, personsador etc. vilket ibland kan innebära att transporter utöver tillsatsmaterial behöver göras utanför angivna transporttider.

Med transporter avses inte interna transporter med omlastningar och annan hantering av material inne på verksamhetsområdet.

Bolaget är genom sitt bullervillkor bundet att säkerställa att transporterna inte medför olägenheter för närboende.

I dom den 21 februari 2017 i mål M 4310-16 ändrade mark- och miljödomstolen villkor 15 i tillstånd såtillvida att villkoret försågs med tillägget:

*"Persontransporter och de transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driften får ske utanför de angivna tiderna."*

Av domskälen framgår att:

*"Mark- och miljödomstolen anser inte att det finns tillräckliga skäl att begränsa transporterna på sätt som MPD har gjort och länsstyrelsen har yrkat"*.

Genom en dom den 28 november 2016 i mål M 2004-10 ändrade domstolen med stöd av 24 kap. 8 § miljöbalken transportvillkor till att enbart avse "Bränsletransporter" istället för som ursprungligen "Transporter". Med andra ord ströks begränsningen helt avseende persontransporter.

Vid den pågående prövningen av en annan verksamhet likande bolagets har länsstyrelsen inte framfört krav på villkor avseende transporter. Likaså har bolaget inte heller föreslagit något transportvillkor.

Då prövningen i överklagandet avseende villkor 24 huvudsakligen avser persontransporter ställer sig bolaget frågande till att begränsa persontransporter på allmän väg i ett industriområde.

Sammanfattningsvis finns ingen praxis som skulle innebära krav på begränsning avseende persontransporter.

Risken med nuvarande lydelse av villkoret är att ordet "och" kan medföra en tolkning av tillsynsmyndigheten att det bara är de person- och tillsatstransporter som är nödvändiga på grund av driftsstörningar som ska undantas. Övriga persontransporter skulle då inte vara undantagna exempelvis för skiftgående personal.

#### Villkor 25

I andra sammanhang har det genom spridningsberäkningar visats att påverkan på luftkvaliteten avseende metaller, försurande ämnen, partiklar med flera är så liten i förhållande till bakgrundshalten att det inte med immissionsmätningar går att mäta påverkan på omgivningen. Bidraget är på årsbasis ofta nere i under 0,1 % vilket ska ställas i relation till mätosäkerhet samt påverkan i form av vinddata mm.

Mätonoggrannheten i sig förutom påverkan i form av vinddata uppgår till 10-30 %. En analogi gäller för buller som numera helt övergått till beräkningar med hjälp av närfältsmätningar och spridningsberäkningar. Detta är också ett resultat av att mätfelet för buller precis som för luftföroreningar från en verksamhet är så högt att nivå på påverkan på omgivningen i form av buller eller luftföroreningar inte kan uppmätas.

För att visa på verkningarna på omgivningen såväl avseende buller som luftföroreningar är det därför säkrare och mer tillförlitligt att beräkna dessa med spridningsmodeller. Detta har ju skett sedan flera år tillbaka avseende buller.

Utformningen av villkoret är för ospecifikt formulerat avseende recipientkontroll och därmed rättsosäkert för att utgöra ett villkor. Då villkor är förenande med starka

straffsanktioner vid avvikelser får inte lydelsen vara så att det uppstår oklarheter för verksamhetsutövaren men också tillsynsmyndigheten om villkoret är uppfyllt.

Bolaget bestrider därför villkorsdelen och anser att det lämpligen behandlas inom ramen för bolagets egenkontroll utan att låsas i ett villkor.

Bolaget är medlem i Skånes Luftvårdsförbund. I de delar kontroll sker genom samordnad recipientkontroll kan bolaget inte till fullo styra mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. I de delar samordnad recipientkontroll är aktuell kan villkor 25 således inte reglera att kontrollprogrammet ska innefatta dessa parametrar. Bisatsen "som omfattar recipientkontroll" ska således strykas.

#### Villkor 27

För att kunna beräkna utsläppsbegränsningsvärden för olika bränsleblandningar av avfallsbränslen och icke avfallsbränslen krävs särskilda processgränsvärden. Om inte sådana finns återstår det rättsosäkra förhållanden med antaganden om fiktiva processgränsvärden.

Av 75 § förordning (2013:253) om förbränning av avfall, FFA, framgår att:

Om processgränsvärdet inte framgår av 81-93 och 97 §§, ska

1. det processgränsvärde som har bestämts i ett tillståndsvillkor eller föreläggandevillkor användas, eller
2. det begränsningsvärde som anges i ett tillståndsvillkor eller föreläggandevillkor användas som processgränsvärde, om anläggningen inte omfattas av något tillståndsvillkor eller föreläggandevillkor som anger ett processgränsvärde och begränsningsvärdet är uttryckt som ett dygnsmedelvärde för utsläpp av föroreningen vid förbränning av andra bränslen än avfall.

Det processgränsvärde som avses i andra stycket 1 får inte medföra en utsläpps begränsning som är orimlig jämfört med vad som skulle ha gällt om förbränningen av såg enbart andra bränslen än avfall.

Sålunda ska de meddelade processgränsvärdena återspegla sådana begränsningsvärden som gäller för icke-avfall typ bibränslen etcetera och inte sådana värden som kan uppnås för en avfallsbränsleeldad panna.

Av IED-direktivet framgår att

*"I avsaknad av sådana lagar och bestämmelser ska de gränsvärden som fastställs i tillståndet användas. Om sådana gränsvärden saknas i tillståndet ska de verkliga koncentrationerna användas."*

Av såväl IED-direktivet som FFA framgår det att det erfordras så kallade processgränsvärden för att kunna på ett definierat sätt beräkna vilka begränsningsvärden som ska gälla vid förbränning av blandningar av avfall och icke avfallsbränslen.

Detta ska tolkas som att i första hand ska processgränsvärden hämtas från ett tillståndsbeslut och i andra hand om detta inte finns hänvisas till rättsosäkra "verkliga koncentrationer".

Då bolaget yrkar att anläggningen ska klassas som en samförbränningsanläggning vidhåller bolaget syftet med villkoret.

**Länsstyrelsen** har anfört i allt väsentligt följande till stöd för sin inställning.

#### Klassning av förbränningsverksamheten

Miljöprövningsdelegationen behövde i sitt beslut ta ställning till klassningen av verksamheten för att kunna meddela rätt tillståndsram och villkor för den planerade verksamheten.

Länsstyrelsen delar miljöprövningsdelegationens bedömning att anläggningen ska klassas som en avfallsförbränningsanläggning enligt prövningspunkt 90.211 i miljöprövningsförordningen (2013:251).

Det blandade hushållsavfall som blir kvar efter källsortering av farligt avfall, material med producentansvar, matavfall och trädgårdsavfall är inte en separat insamlad fraktion enligt någon avfallskod under 20 01 i bilaga 4 till avfallsförordningen. Därmed omfattas detta avfall av 6 § 4 förordning (2013:253) om förbränning av avfall och anläggningen ska klassas som en avfallsförbränningsanläggning. Detta är också i linje med bolagets andra- och fjärdehandsyrkande i tillståndsärendet 551-8128-2015.

I praktiken fungerar hushållens källsortering aldrig till 100 %. Det finns alltid individer som inte källsorterar sitt avfall, eller endast sorterar ut vissa fraktioner, oavsett hur tydliga instruktioner bolaget lämnar om hur sorteringen ska gå till. Sådant osorterat och blandat avfall utgör en del av det avfall som tas emot av bolaget för förbränning. Ett sådant blandat avfall skulle inte få eldas i bolagets anläggning om tillståndet inte medgav förbränning av avfall med EWC-kod 20 03 01, och om bolaget avser att elda detta avfall behöver anläggningen klassas som en avfallsförbränningsanläggning enligt 6 § 4 förordning (2013:253) om förbränning av avfall.

Länsstyrelsen gör en annan tolkning av mark- och miljödomstolens dom i mål M 5066-16 än den bolaget gör. Domen tydliggör att bolaget vid domens tidpunkt inte hade tillstånd att elda annat än utsorterat avfall. Miljöprövningsdelegationens nu överklagade beslut ger bolaget tillstånd att elda blandat hushållsavfall med EWC-kod 20 03 01, och anläggningen ska därför klassas som en avfallsförbränningsanläggning.

Länsstyrelsen instämmer vidare i Naturvårdsverkets yttrande i ärendet hos miljöprövningsdelegationen (dnr 551-8128-2015):

*"Naturvårdsverket noterar att vissa avfallstyper som anges i den folder bolaget tillhandahåller för hushåll möjligen kan tilldelas avfallskoder från kapitel 20 och underrubrik 01 om dessa fraktioner var för sig samlas in separat, till exempel 20 01*

*11 för textilvaror, 20 01 39 för plaster eller 20 01 41 för avfall från sotning av skorstenar. I de fall ovanstående exempel på fraktioner blandas är det dock inte fråga om separat insamlade fraktioner. Eftersom de olika fraktionerna i detta fall är blandade innebär det att kapitel 20 och underrubrik 01 inte är rätt avsnitt i bilaga 4 till avfallsförordningen.*

*Naturvårdsverket konstaterar istället att det är tydligt att sådant s.k. säck- och kärllavfall, som redogörs för i ansökan passar in under underkapitel 20 03, dvs. annat hushållsavfall än det som anges i 20 01 och 20 02 (trädgårds- och parkavfall). Vidare konstaterar Naturvårdsverket att det är tydligt att avfallet utgörs av avfallstypen blandat hushållsavfall, 20 03 01.*

*Det kan därutöver noteras att eftersom det är tydligt att det aktuella avfallet utgörs av blandat hushållsavfall blir det inte aktuellt att gå vidare i bedömningen och bedöma avfallet mot avfallstyper med en 99-kod, såsom avfallstypen andra separat insamlade fraktioner, 20 01 99.*

*Eftersom en del av det avfall som bolaget enligt ansökan avser att förbränna i panna RH140 utgörs av blandat hushållsavfall, 20 03 01, bedömer Naturvårdsverket att pannan utgör en avfallsförbränningsanläggning enligt 6 § 4 FFA."*

#### Villkor 3, 6, 10 och 11

Länsstyrelsen delar inte bolagets uppfattning att det är ett vedertaget alternativ att i villkor tillåta förnyad mätning efter åtgärd vid överskridande av ett begränsningsvärde. En sådan formulering ingår inte i Mark- och miljööverdomstolens eller andra tillståndsgivande myndigheters praxis för begränsningsvärden de senaste åren.

#### Villkor 3

Begränsningsvärdena för dessa mycket miljö- och hälsoskadliga parametrar ska innehållas vid varje mättillfälle.

Bolagets förslag till texttillägg i andrahandsyrkandet för detta villkor skulle omvandla begränsningsvärdena i villkor 3 till riktvärden vilket länsstyrelsen motsätter sig.

Begränsningsvärden ska fastställas utifrån en särskild prövning av varje enskild anläggnings lokalisering och förutsättningar. Det finns inte skäl att medge mildare utsläppsvillkor än vad som är miljömässigt motiverat, tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt vid Beleverket enkom för att andra anläggningar i sin särskilda prövning har fått högre begränsningsvärden.

Bolaget har dessutom inte visat att det skulle vara orimligt att uppfylla de föreskrivna begränsningsvärdena. Bolaget har rådighet att genom noggrann kontroll av inkommande avfall, optimering av förbränningsprocessen samt fortlöpande skötsel och underhåll av reningsutrustningen säkerställa att utsläppen av dessa särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen hålls på en låg och jämn nivå och att de föreskrivna begränsningsvärdena innehålls.

Bolaget har hänvisat till sökta och fastställda tillstånd för andra anläggningar. I de fallen har ansökan respektive tillstånd omfattat förbränning av farligt avfall. Beleverkets tillstånd omfattar inte förbränning av farligt avfall. Med den kvalitet på avfallssorteringen som enligt bolaget upprätthålls i de hushåll som lämnar avfall till förbränning vid Beleverket torde förbränning av avfallet inte ge upphov till så höga halter dioxiner, furaner, kadmium, tallium och kvicksilver i rökgaserna som kan vara fallet vid de anläggningar som bolaget nämner.

Vidare vill länsstyrelsen klargöra att för en av de anläggningar som bolaget nämner så yrkade länsstyrelsen att villkoret för dioxiner och furaner skulle fastställas till 0,03 ng/m<sup>3</sup> normal torr gas som årsmedelvärde, och inte 0,08 ng/Nm<sup>3</sup> som anges i bolagets yttrande.

#### Villkor 6

Begränsningen att dygnsmedelvärde aldrig får överskrida 150 % av begränsningsvärdet ska finnas kvar för att säkerställa att de överskridanden som tillåts 5 % av driftsdygnen inte är helt oreglerade och kan ha så höga halter att de kan leda till olägenheter i omgivningen eller överskridanden av miljö kvalitetsnormerna och preciseringarna av miljömålen.

Länsstyrelsen motsätter sig av bolaget föreslaget tillägg att "Utsläpps begränsningen avseende svaveloxid gäller endast vid förbränning av torv". Utsläppen av svavel från HR150 bör regleras även för andra bränslen än torv, och dessa andra bränslen innehåller normalt lägre halter av svavel varför bolaget borde ha tillräcklig marginal till begränsningsvärdet även för dessa bränslen.

Länsstyrelsen ifrågasätter varför ett villkor för utsläppshalter av svavel inte skulle ha något syfte. HR150 är relativt stor panna med en effekt av 33 MW. I direktivet om stora förbränningsanläggningar regleras SO<sub>2</sub>-utsläpp från förbränning av biomassa, och i direktivet om medelstora förbränningsanläggningar regleras SO<sub>2</sub>-utsläpp från förbränning av fast biomassa. I det senare direktivet finns ett undantag för fast biomassa från skog, men i det fall rent returträ förbränns i HR150 skulle pannan kunna omfattas av detta direktiv.

Bolagets tillägg om att förnyad mätning efter åtgärd vid överskridande av ett begränsningsvärde skulle tillåtas skulle omvandla begränsningsvärdena i villkor 6 till riktvärden vilket länsstyrelsen motsätter sig.

Bolagets andrahandsyrkande kan inte accepteras. Det torde vara tillräckligt att upp till 18 dygn per år (95 % av 365 dygn) får överstiga begränsningsvärdet med 150 %. Begränsningsvärden ska inte ta höjd för haverier av reningsutrustningen. Haverier regleras av villkor 5 i tillståndet.

#### Villkor 9

Det i tillståndet föreskrivna årsmedelvärdet 375 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> ska kvarstå. Bolagets redovisning visar att det kan innehållas, det högsta redovisade årsmedelvärdet är



350 mg/m<sup>3</sup>, och att bolaget har många driftsalternativ för de olika pannorna att välja mellan för att säkerställa att villkoret på årsbasis kan innehållas.

Det villkor som föreskrevs av miljöprövningsdelegationen tillåter att månadsmedelvärdet överskrids två månader per år och bolaget har visat att det föreskrivna värdet endast har överskridits två gånger under de senaste tre åren. De flesta månader har bolaget en betryggande marginal till begränsningsvärdet.

Det är inte tillräckligt att endast reglera utsläppet av kväveoxider på årsbasis utan det bör finnas ett begränsningsvärde på månadsbasis också eftersom det finns miljö kvalitetsnormer för kvävedioxid på dygns- och veckobasis. Tillfälligt höga utsläpp, som inte skulle påverka bolagets årsmedelvärde särskilt mycket skulle kunna bidra till överskridande av dessa miljö kvalitetsnormer.

Enligt den redovisade tabellen så överskrids det av miljöprövningsdelegationen föreskrivna månadsgränsvärdet, 400 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup>, endast två gånger under de tre redovisade åren, i januari och februari 2018, och villkoret tillåter två överskridanden per år. Bolaget har inte redovisat några utsläppsvärden från 2019.

#### Villkor 10

Bolaget har inte angett någon anledning till en höjning av stofthalten i villkoret och begränsningsvärdet ska kvarstå oförändrat.

Vidare ska halten kolmonoxid regleras i villkor även vid korta drifttider. Begränsningsvärdet för kolmonoxid är väldigt högt, nästan 1 g/m<sup>3</sup> ntg, och det får anses vara tillräckligt.

Bolagets andrahandsyrkande för kolmonoxid skulle lämna långa driftstider helt oreglerade. Bolagets tredjehandsyrkande reglerar endast totalutsläppet av kolmonoxid när det av miljö- och hälsoskäl är mer relevant att reglera halter.

Bolagets tillägg om att förnyad mätning efter åtgärd vid överskridande av begränsningsvärdet för stoft skulle omvandla begränsningsvärdet till ett riktvärde, och länsstyrelsen motsätter sig detta.

#### Villkor 11

Villkoret ska kvarstå oförändrat.

Bolaget anger att villkoret innebär att pannorna HH10/HH20/HH30 måste tas i drift även när deras värme inte behövs enkom för att mätning ska kunna ske. Länsstyrelsen kan inte utläsa av villkoret att en årlig mätning skulle behöva ske utan endast att begränsningsvärdena gäller vid utsläpp av luftföroreningar, det vill säga då pannorna är i drift, och då som årsmedelvärden. Bolaget kan föreslå lämplig mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod för detta villkor i sitt kontrollprogram i samråd med tillsynsmyndigheten.

Bolagets tillägg om att förnyad mätning efter åtgärd vid överskridande av begränsningsvärdena skulle omvandla begränsningsvärdena till riktvärden, och länsstyrelsen motsätter sig detta.

#### Villkor 14

Villkoret ska kvarstå i sin nuvarande lydelse.

Provtagningen av rökgaskondensat behöver vara mer representativ än fyra stickprov per år. Generellt behövs en kvalitetshöjning för kontrollen av utsläpp från förbränningsanläggningar till vatten. Stickprovstagning ger begränsad information om de faktiska utsläppen.

Mängden rökgaskondensat som släpps till recipienten är betydligt lägre än vad som angetts i ansökningshandlingarna, men utsläppsmängden är ändå så stor att flödesproportionella veckosamlingsprov de månader då rökgaskondenseringen är i drift är ett rimligt krav. Det naturliga flödet i det mottagande vattendraget är tidvis lågt och

då kan bolagets utsläpp av rökgaskondensat utgöra en betydande andel av det totala flödet och utspädningen av föroreningarna kan vara liten.

#### Villkor 17

Begränsningsvärdet för fenol ska kvarstå i villkoret.

Villkoret motiveras av den stora mängden lagrat flisat bränsle som kan förekomma samtidigt vid anläggningen, 100 000 m<sup>3</sup> enligt bolagets ansökan. Fenol bildas vid nedbrytning av organiskt material och är giftigt för vattenlevande organismer med långtidseffekter.

Det finns reningstekniker som kan minska halten av fenol i lakvattnet från bränsleupplaget, till exempel sedimentationsdammar och våtmarker. Med våtmarker avses konstruerade våtmarker och både sedimentationsdammar och konstruerade våtmarker behöver underhållas så att nedbrytningsprocesserna i uppsamlat sedimenterat material inte leder till högre halter i utgående vatten. Bolaget kan därmed vidta åtgärder för att innehålla villkoret om det visar sig att fenolhalterna är högre än förväntat.

#### Villkor 18

Den maximala lagringsmängd som anges i villkoret, 100 000 m<sup>3</sup>, är väl tilltagen. Lagringsmängden bör regleras eftersom lagring av flis utgör en risk för brand samt att fenol, fosfor, kväve, organiskt material och partiklar följer med det nederbördsvatten som avrinner efter kontakt med det flisade trädbränslet. Vid stor lagringsmängd och långtidslagring av materialet hinner en större mängd föroreningar lakas ut.

#### Villkor 20

Det finns inte behov av bolagets föreslagna tillägg om lagring av produkter i direkt anslutning till förbrukningsstället. Kemiska produkter ska förvaras och hanteras med försiktighet så att läckage till avloppsledning eller omgivningen kan undvikas även vid förbrukningsställena.

Det av miljöprövningsdelegationen föreskrivna villkoret är utformat i enlighet med praxis och möjligt att följa upp. Bolagets förslag till villkor är för vagt för att kunna följas upp effektivt av tillsynsmyndigheten, med formulering som "mindre mängder" och "i direkt anslutning till förbrukningsstället".

#### Villkor 22

Bottenaska, liksom flygaska, ska förvaras, hanteras och transporteras så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Detta kan säkrast åstadkommas med slutna system, men även täckning av bottenaskan kan förhindra olägenheter om det görs korrekt.

Tillsynsmyndigheten har i detta fall inte delegation att föreskriva ytterligare villkor för hantering av askan vid behov, så det är viktigt att formuleringen av villkoret säkerställer att olägenheter inte uppkommer vid hantering och transport av askan.

Länsstyrelsen kan acceptera att villkoret formuleras i enlighet med bolagets andrahandsyrkande.

#### Villkor 24

Det av miljöprövningsdelegationen föreskrivna villkoret för transporter är tydligare formulerat och tillåter redan det som bolaget önskar åstadkomma med sitt överklagande. Länsstyrelsen tolkar villkoret så att persontransporter inte är reglerade eftersom de får ske utanför de angivna tiderna, liksom de transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driftstörningar. Villkoret bör därför kvarstå i sin nuvarande lydelse.

#### Villkor 25

Länsstyrelsen delar miljöprövningsdelegationens uppfattning att kontroll av verksamhetens påverkan på recipienten ska föreskrivas i villkor för att säkerställa att recipientkontroll sker. Denna kontroll kan ske i egen regi eller samordnat via luft- och vattenvårdsförbund eller dylikt.

Villkor 27

Eftersom verksamheten ska klassas som en avfallsförbränningsanläggning är bolagets villkorsförslag inte tillämpligt.

**Naturvårdsverket** har i yttrande över bolagets överklagande anfört bl.a. följande.

Naturvårdsverket motsätter sig ändring av miljöprövningsdelegationens beslut att klassa panna HR 140 som en avfallsförbränningsanläggning.

Grunderna för Naturvårdsverkets inställning att förbränningsanläggningen, panna HR 140, utgör en avfallsförbränningsanläggning i enlighet med 6 § 4 förordningen (2013:253) om förbränning av avfall har redogjorts för i Naturvårdsverkets yttrande till miljöprövningsdelegationen den 21 februari 2019. Naturvårdsverket vidhåller det som har framförts i det yttrandet och vill därutöver tillägga följande.

Hässleholm Miljö AB (bolaget) har gjort gällande att Växjö tingsrätts, mark och miljödomstolen, dom den 13 februari 2017 i mål nr M 5066-16 gällande tillsynsavgift för 2015 innebär att verksamheten ska klassas som en samförbränningsanläggning. Naturvårdsverket delar inte bolagets tolkning av domen utan instämmer i det som länsstyrelsen anför i yttrandet den 23 oktober 2019 (aktbilaga 9). Domstolens bedömning i målet om klassning och tillsynsavgift utgår från bolagets tidigare tillstånd och saknar betydelse för frågan om hur förbränningsanläggningen ska klassas nu när bolaget har ansökt om nytt tillstånd.

När det gäller bolagets andrahandsyrkande konstaterar Naturvårdsverket att Mark- och miljööverdomstolen har uttalat att en övergång mellan reglerna för samförbränningsanläggningar och reglerna för att förbränna rena bränslen inte kan följa av tillfälliga byten av bränslen (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 18 april 2008 i mål nr M 10149-06). Vidare framgår av domen att Mark- och miljööverdomstolen bedömer att eftersom IED är ett minimidirektiv måste tillståndsmyndigheten ta

ställning till om det finns skäl att föreskriva strängare krav, bland annat med utgångspunkt i BAT och vad den aktuella anläggningen kan klara vid förbränning av respektive bränsle, och att en övergång mellan olika bränslen därmed bör föregås av en prövning. Naturvårdsverket anser att detsamma bör gälla för en övergång mellan en samförbränningsanläggning till en avfallsförbränningsanläggning som omfattas av olika BAT-slutsatsdokument. Naturvårdsverket bedömer därför att det är tveksamt om det är möjligt att bifalla bolagets andrahandsyrkande.

**Bolaget** har i bemötande anfört bl.a. följande. Bolaget vidhåller att det utsorterade brännbara avfallet ska klassas som 20 01 99. Bolagets andrahandsyrkande är helt i linje med såväl svensk som EU-rätt. Ett viktigt exempel utgör förhandsavgörandet från EG-domstolen i mål C-251/07 den 11 september 2008 avseende klassningen av anläggningar som förbränner avfall. Följden av denna blev att samtliga, med undantag för rena destruktionsanläggningar, anläggningar i landet klassades om från avfallsförbränningsanläggningar till samförbränningsanläggningar. Detta innebar att trots att anläggningen i vissa tillståndsbeslut avsåg avfallsförbränningsanläggning klassades anläggningen som en samförbränningsanläggning av såväl tillsynsmyndigheten och handelssystemet.

Ett antal år senare då dessa hade införlivats i handeln med utsläppsrätter genomfördes en ändring i svensk rätt som medförde att flertalet av dessa samförbränningsanläggningar omklassades igen till avfallsförbränningsanläggningar men förblev kvar i handelssystemet. Detta senare fallet har ännu inte prövats i EU-rätten. Sverige är unikt i EU såtillvida att avfallsförbränningsanläggningar omfattas av handelssystemet.

Bolaget vidhåller därför att verksamhetskod inte ska ingå i tillståndsbeslutet. Verksamhetskoder i tillståndsbeslut är kontraproduktiva då det innebär stora risker för formella motstridigheter vid ändringar i annan lagstiftning. En kommande ändring av FFA skulle kunna innebära en framtida återgång till samförbränningsanläggningar varpå tillståndsramen skulle kollidera med annat lagrum.

Vidare anser bolaget att den av Naturvårdsverket åberopade domen inte har bäring i målet då den avser en annan frågeställning. Bolaget vidhåller därför sitt yrkande att klassningen inte ska läsas i ett tillståndsbeslut.

### DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

#### *Klassningen av verksamheten*

Det ankommer på tillståndsmyndigheten att i en prövning utreda typ och omfattning av den sökta verksamheten så som den faktiskt bedrivs eller avses bedrivs oavsett hur sökanden beskriver den. Vad som anges i tillståndshandlingen som administrativ information beträffande koder har i sig ingen rättsverkan ifråga om avgränsningen av den tillståndsgivna verksamheten. Koder kan ändras genom författningsändringar. Det är innehållet i tillståndsbeslutets tillståndsmeningar med stöd av beslutsmotiveringen som avgränsar den tillståndsgivna verksamheten.

Mark- och miljödomstolen instämmer i Naturvårdsverkets bedömning. Det utsorterade brännbara avfallet som insamlas från hushåll blandat och som bolaget klassat som avfallstyp 20 01 99 kan enligt domstolens uppfattning inte betraktas som en separat insamlad fraktion. Det är snarare fråga om flera olika fraktioner som samlas in i en separat del av avfallskärlet. Det är, så som Naturvårdsverket och länsstyrelsen angett, således fråga om ett blandat hushållsavfall med kod 20 03 01. Den aktuella pannan, RH 140 utgör därför en avfallsförbränningsanläggning enligt 6 § 4 punkten förordningen om förbränning av avfall och inte en samförbränningsanläggning. Vad bolaget har anfört ändrar inte denna bedömning.

Vad gäller bolagets andrahandsyrkande om att ta bort verksamhetskoderna ur tillståndet anser mark- och miljödomstolen som framgått ovan att det är beskrivningen av den faktiska miljöfarliga verksamheten som har betydelse för tillståndets rättsverkan. Emellertid måste verksamheten kunna beskrivas och avgränsas i förhållande till gällande regelverk såvitt avser tillståndspliktens avgränsning eftersom olika fö-

reskrifter kan bli tillämpliga för olika verksamheter. Samma förhållande gäller angivandet av avfallskoder, avfallstyper och avfallskategorier. Dessa följer av förordning som också kan ändras men likväl finns ett explicit lagkrav i 22 kap. 25 a och 25 b §§ miljöbalken att dessa ska anges i ett tillstånd för sådan verksamhet. Det framstår som uppenbart att tillståndets rättsverkan måste bedömas utifrån det vid tidpunkten för tillståndet gällande regelverket för det fall koder eller andra föreskrifter ändras vid en senare tidpunkt. Det finns därför inte heller skäl att bifalla bolagets andrahandsyrkande om att verksamhetskoderna ska utgå. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

### *Villkor 3*

Mot bakgrund av att tillståndet inte omfattar förbränning av farligt avfall och att de av miljöprövningsdelegationen föreskrivna begränsningsvärdena ligger förhållandevis lågt i jämförelse med BAT-AEL (BAT-WI) anser mark- och miljödomstolen att begränsningsvärdena bör föreskrivas som årsmedelvärden så som bolaget har yrkat. Det bör emellertid framgå av villkoret att mätning ska ske minst fyra gånger per år fördelat över året.

### *Villkor 6*

Mark- och miljödomstolen anser inledningsvis att formuleringen ”som begränsningsvärden” i villkor har utmönstrats i nuvarande praxis. Det är enligt mark- och miljödomstolens bedömning alltför snarlikt de forna formuleringarna ”som riktvärde” och ”som gränsvärde”. Formuleringen av villkoret bör i stället utformas så som miljöprövningsdelegationen gjort i villkor 3 vilket även domstolen fastställt med viss ändring ovan.

I fråga om behovet av ett begränsningsvärde för utsläppen av svaveldioxid anser mark- och miljödomstolen att det saknas skäl att göra annan bedömning av vad mark- och miljööverdomstolen gjort avseende det gällande tillståndet för verksamheten. Begränsningsvärdet för svaveldioxid ska därför tillämpas endast vid förbrän-



ning av torv. Domstolen bifaller därför bolagets yrkande i denna del. I övrigt instämmer domstolen i länsstyrelsens och miljöprövningsdelegationens bedömning. Vad bolaget har anfört ändrar inte denna bedömning.

*Villkor 9*

Mark- och miljödomstolen bedömer att utsläppen av kväveoxider från de aktuella spets- och reservlastpannorna så som de redovisats av bolaget visar att de av miljöprövningsdelegationen beslutade begränsningsvärdena kan innehållas. Mark- och miljödomstolen bedömer att marginalen inklusive möjligheten att undanta två månadsmedelvärden är tillräcklig. Vad bolaget har anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

*Villkor 10*

Det gällande begränsningsvärdet för stoftutsläppet för de aktuella pannorna är 10 mg/MJ. Miljöprövningsdelegationen har föreskrivit ett villkor om 20 mg/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub>. Enligt Naturvårdsverkets rapport 4438 är omräkningsfaktorn för stoft uttryckt som mg/MJ vid omvandling till mg/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> ca 2,95. 20 mg/Nm<sup>3</sup> motsvarar således ca 8,5 mg/MJ. Det innebär att det föreskrivna begränsningsvärdet utgör en icke obetydlig skärpning. Mot bakgrund av att det är fråga om reserv- och spetslastpannor med varierande drifttider anser mark- och miljödomstolen att det saknas skäl att skärpa det gällande begränsningsvärdet. Vad länsstyrelsen anfört ändrar inte denna bedömning. Bolaget yrkande om en ändring till 30 mg/Nm<sup>3</sup> vilket motsvarar 10,17 mg/MJ ska därför bifallas.

Även i fråga om kolmonoxid anser mark- och miljödomstolen att det måste beaktas att det är fråga om reserv- och spetslastpannor med varierande drifttider och driftförhållanden samt att driftstyrning för att nedbringa kolmonoxidhalterna från dessa pannor kan innebära de körs längre än nödvändigt och att de då ersätter baslastpannor med bättre prestanda. Det framgår också att det av miljöprövningsdelegationen beslutade begränsningsvärdet utgör en betydande skärpning i förhållande till gällande tillstånd. Mark- och miljödomstolen anser därför att bolagets reviderade

andrahandsyrkande om att sammanhängande driftperioder som understiger 12 timmar ska undantas är en rimlig avvägning. Vad länsstyrelsen har anfört ändrar inte denna bedömning. Bolaget yrkande ska således delvis bifallas.

*Villkor 11*

Mark- och miljödomstolen anser att mätningsproblematiken för de aktuella reservpannorna är betydande samtidigt som det finns tydlig miljönytta med att köra dessa så lite som möjligt. Domstolen anser även att då frågan redan nu synes tvistig är mindre lämplig att delegera till tillsynsmyndigheten och bolaget inom ramen för egenkontrollen. Bolagets yrkande om att krav på mätning ska gälla vid drifttid överstigande 25 GWh nyttiggjord energi ska därför bifallas. Vidare bör den inledande formuleringen ändras. I övrigt ska villkorets utformning stå fast.

*Villkor 14*

Mark- och miljödomstolen gör samma bedömning som länsstyrelsen beträffande behovet av tätare provtagning av rökgaskondensatet. Villkor 14 bör därför kvarstå i huvudsak oförändrat med det tillägget att veckosamlingsprov ska ta när rökgaskondenseringen varit i drift minst en hel vecka och om flödet då överstiger 1 m<sup>3</sup>/h.

*Villkor 17 och 18*

Mark- och miljödomstolen gör samma bedömning som länsstyrelsen. Vad bolaget har anfört ändrar inte denna bedömning varför överklagandet ska avslås i denna del.

*Villkor 20*

Mark- och miljödomstolen som gör samma bedömning som länsstyrelsen och erinrar bolaget om att de rättsvårdande instanserna vid sidan om tillsynsmyndigheten har att beakta förhållandena i det enskilda fallet och att såväl objektiva som subjektiva rekvisit ska vara uppfyllda för att förundersökning ska påbörjas och åtal ska kunna väckas. De farhågor bolaget lyfter framstår som uppenbart obefogade. Mark- och miljödomstolen anser att det inte finns skäl att ändra det beslutade villkoret och överklagandet ska avslås i denna del.

*Villkor 22*

Mark- och miljödomstolen anser att bolagets förstahandsyrkande inte är tillräckligt precist vad gäller askor från avfallsförbränning. Såvitt avser andrahandsyrkandet har bolaget och länsstyrelsen har en samstämmig uppfattning om hur villkoret bör vara utformat. Mark- och miljödomstolen finner inte skäl att göra annan bedömning varför bolagets andrahandsyrkande ska bifallas.

*Villkor 24*

Mark- och miljödomstolen anser att villkoret, för att undvika eventuella misstolkningar, med fördel kan förtydligas på sätt som framgår av domslutet.

*Villkor 25*

Utgångspunkten för utformningen av kontrollvillkoret är att 22 kap. 25 § punkten 3 miljöbalken ska uppfyllas. Därutöver gäller 26 kap. 19 § miljöbalken som ställer krav på verksamhetsutövaren att bedriva kontroll av verksamheten och verksamhetens påverkan på miljön. Enligt praxis kan därutöver tillsynsmyndigheten ges delegation på att besluta om ytterligare villkor om kontroll. Mark- och miljödomstolen anser att det finns skäl att ställa krav på recipientkontroll. Då frågan är tvistig anser domstolen att det är lämpligt att frågan regleras i ett villkor. Det finns inte skäl att föreskriva i villkoret exakt hur recipientkontrollen ska ske. Det framstår som uppenbart av formuleringarna om mätmetoder och utvärderingsmetoder att det finns stora frihetsgrader för bolaget att komma med förslag på upplägg. Vad bolaget har anfört medför ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

*Bolagets yrkande om ytterligare villkor med processgränsvärden för samförbränningsanläggning*

Då domstolen funnit att anläggningen och verksamheten i aktuell del ska betraktas som en avfallsförbränningsanläggning och inte en samförbränningsanläggning ska överklagandet avslås i denna del.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 7 juli 2020.

Anna Karlsson

Carl-Philip Jönsson

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Anna Karlsson, ordförande, och tekniska rådet Carl-Philip Jönsson samt de särskilda ledamöterna Bo Selmer och Hans Nilsson. Föredragande har varit beredningsjuristen Karin Andersson.

2019-06-27

551-8128-2015

VÄXJÖ TINGSRÄTT  
1293-1001A  
3:5 Aktbilaga 39INKOM: 2019-08-01  
MÅLNR: M 3664-19  
AKTBIL: 2Hässleholm Miljö AB  
Box 104  
281 22 HässleholmVÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

Ink 2019-08-01

Akt: M 3664 / 19

Aktbil: 2 ..... rot 3:5

## Tillstånd enligt miljöbalken till avfallsförbränning, Hässleholms kommun

Verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen (2013:251): 90.211, 40.50

Verksamhet enligt 1 kap 2 § industriutsläppsförordningen (2013:250): 5.2a och 1.1

### Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne lämnar med stöd av 9 kap. miljöbalken **Hässleholm Miljö AB** (org.nummer 556555-0349), (nedan kallat bolaget), tillstånd till befintlig verksamhet samt utökad panneffekt och ökad årlig avfallsförbränning vid Beleverket på fastigheten Hässleholm 87:10 i Hässleholms kommun.

Tillståndet gäller för en avfallsbränsleeffekt av 30 MW, en årlig avfallsförbränning av 70 000 ton samt el- och värmeproduktion med en total installerad tillförd effekt av högst 138 MW fördelat på:

- en avfallsförbränningsenhet (HR140) om högst 30 MW
- en träd- och torvbränslepanna (HR150) om 33 MW
- tre trädbränslepannor (HR40, HR50, HR130) om sammanlagt 23,7 MW
- tre lättoljepannor (HH10, HH20, HH30) om sammanlagt 51,1 MW.

Bolaget får endast förbränna avfall med samma kemiska, fysikaliska och andra egenskaper som följande avfallstyper enligt bilaga 4 avfallsförordningen (2011:927):

02 01 04, 02 01 07, 02 01 99

03 01 01, 03 01 05, 03 01 99, 03 03 01, 03 03 08, 03 03 99

04 02 21, 04 02 22, 04 02 99

07 02 13



2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

12 01 05  
15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 06, 15 01 09, 15 02 03  
16 01 19, 16 03 04  
17 02 01, 17 02 03, 17 09 04  
18 01 04, 18 02 03  
19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12  
20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99  
20 03 01

Miljöprövningsdelegationen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen i ärendet.

## Villkor

1. Om inte annat framgår av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig enlighet med vad bolaget har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt uppgivit eller åtagit sig i ärendet.
2. Rökgaserna från pannorna ska avledas genom skorstenar med en lägsta höjd om 70 m över mark. Rökgashastigheten avseende HR130 och HR150 får inte underskrida 3 m/s för något driftsfall undantaget vid start och stopp. Under perioden 1 juli till och med 30 augusti får rökgashastigheten för panna HR130 inte understiga 5 m/s för något driftsfall undantaget vid start och stopp. För övriga pannor gäller att rökgashastigheten inte får underskrida 5 m/s för något driftsfall undantaget vid start och stopp.
3. Utsläpp av luftföroreningar från avfallsförbränningspannan HR140 får inte överstiga följande begränsningsvärden:

Dioxiner och furaner	0,025 ng/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Cd+Tl	3 µg/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
Hg	3 µg/Nm <sup>3</sup> vid 11 % O <sub>2</sub>
4. Utsläpp av ammoniak till luft från HR140 får som begränsningsvärde inte överstiga 25 mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 11 % O<sub>2</sub> som månadsmedelvärde och 20 mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 11 % O<sub>2</sub> som årsmedelvärde.

Månader med mindre än sju dygns drift omfattas inte av begränsningsvärdet.

5. Vid tekniskt oundvikliga driftstopp, driftstörningar eller fel i renings- eller mätutrustning får sådana utsläpp av föroreningar till luft och vatten som överskrider fastställda värden inte pågå under längre tid än fyra timmar i följd. Dessutom får den sammanlagda drifttiden under sådana driftförhållanden inte överstiga 60 timmar per år.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

6. Utsläpp av stoft, kväveoxider och svaveldioxid till luft från träd- och torvbränslepannan HR150 får inte överstiga följande dygnsmedelvärden som begränsningsvärden:

Stoft	20 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6 % O <sub>2</sub>
NO <sub>x</sub>	240 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6 % O <sub>2</sub> (räknat som NO <sub>2</sub> )
SO <sub>2</sub>	200 mg/Nm <sup>3</sup> vid 6% O <sub>2</sub>

Villkoret ska anses uppfyllt när minst 95 % av driftsdygnet under ett kalenderår innehålls. Dygnsmedelvärdet får dock aldrig överskrida 150 % av begränsningsvärdet.

I det fall stoft inte mäts kontinuerligt ska utsläppet av stoft mätas årligen genom mätning enligt svensk standard eller liknande metod. Medelvärdet över de vid mättillfället genomförda mätningarna ska anses utgöra ett dygnsmedelvärde.

7. Utsläpp av kolmonoxid till luft från HR150 får som dygnsmedelvärde under 90 % av driftsdygnet under ett kalenderår inte överstiga 250 mg/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> och som timmedelvärde under 95 % av driftstimmarna under ett kalenderår inte överstiga 500 mg/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub>.
8. Utsläpp av ammoniak till luft från HR150 får som begränsningsvärde inte överstiga 25 mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> som månadsmedelvärde och 18 mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> som årsmedelvärde.

Månader med mindre än sju dygns drift omfattas inte av begränsningsvärdet.

9. Halten kväveoxider i utgående rökgaser från trädbränslepannorna HR40/HR50/HR130 får inte överstiga 400 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>) som månadsmedelvärde och 375 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> (räknat som NO<sub>2</sub>) som årsmedelvärde.

Vid bedömning av om begränsningsvärdet som månadsmedelvärde har innehållits får maximalt två månader undantas per år.

10. Från HR40/HR50/HR130 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden:

20 mg stoft/m <sup>3</sup> ntg vid 6 % O <sub>2</sub>
995 mg CO/m <sup>3</sup> ntg vid 6 % O <sub>2</sub>

Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet.

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för CO uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta dygnsmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet.

11. Utsläppet av luftföroreningar från lättoljepannorna HH10/HH20/HH30 får inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden:

NO <sub>x</sub>	350 mg NO <sub>x</sub> /Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> (räknat som NO <sub>2</sub> ) 450 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> vid förbränning av bioolja
Stoft	30 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> 50 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub> vid förbränning av bioolja
Kolmonoxid	250 mg/Nm <sup>3</sup> vid 3 % O <sub>2</sub>

12. Mätvärden som har uppmätts under start- och stopperioder för pannor samt vid torkeldning av murverk omfattas inte av begränsningsvärdena för utsläpp till luft i detta tillstånd.

13. Pannorna ska vid oljeeldning vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning och registrering av syre eller kolmonoxid. Vid fastbränsleeldning ska pannorna vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning och registrering av kväveoxider och kolmonoxid, röktäthet eller stofthalt samt syre eller koldioxid. Vid användande av SNCR-utrustning ska ammoniak mätas kontinuerligt. Vid förbränning av torv i HR150 ska även kontinuerlig mätning och registrering av SO<sub>2</sub> ske.

14. Det renade kondensatvattnet före sedimentationsdammen får inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden:

Hg	0,15	µg/l
Cd	0,5	µg/l
Cr	20	µg/l
Ni	20	µg/l
Pb	7	µg/l
Cu	15	µg/l
Zn	100	µg/l
As	5	µg/l

pÅrsmedelvärdena ska baseras på minst ett veckosamlingsprov per månad då rökgaskondenseringen varit i drift minst en hel vecka, taget med automatisk flödesproportionell provtagare.

15. Dagvatten från trafikerade hårdgjorda ytor ska ledas via oljeavskiljare till kommunens dagvattennät.



2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

16. Inom sex månader från att tillståndet tas i anspråk ska en avstängningsventil installeras på utloppet från sedimentations- och buffertbassängen.
17. Dagvatten från bränsleupplaget ska passera genom sedimentationsdamm. Utsläpp av fenoler och suspenderat material från dammen får som begränsningsvärde och årsmedelvärde inte överstiga 0,1 mg/l respektive 10 mg/l.
18. Mottagning och hantering av bränslen ska ske på sådant sätt att damning, vindspridning av bränslen, lukt, ljus, och andra olägenheter förebyggs. Lagring av trädbränsle ska ske på hårdgjord yta. Högst 100 000 m<sup>3</sup> flisat trädbränsle får lagras samtidigt.
19. Bolaget ska i samråd med räddningstjänsten upprätta en dokumenterad plan för lagring av bränsle i syfte att minimera risken för självuppvärmning och självantändning, underlätta detektion av brand, försvåra spridning av brand, samt möjliggöra en effektiv släckinsats och att släckvattnet samlas upp. Planen ska redovisas till tillsynsmyndigheten senast sex månader efter att tillståndet tagits i anspråk.
20. Kemiska produkter och farligt avfall ska förvaras väl märkta och hanteras så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningar eller omgivningen. Förvaring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, försedd med påkörningsskydd vid behov, försedd med invallning eller annan konstruktion till skydd mot utsläpp samt utformad så att nederbörd inte ansamlas. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av övriga behållares volym. För den befintliga oljecisternen om 450 m<sup>3</sup> gäller ett invallningskrav om lägst 75 %.
21. Fast installerade cisterner med en volym överstigande 1 m<sup>3</sup> innehållande flytande kemiska produkter ska vara försedda med överfyllnadsskydd och läckagelarm.
22. Flyg- och bottenaska som uppkommer vid förbränning ska förvaras, hanteras och transporteras i slutna system så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Askor som uppkommer i verksamheten ska så långt som det är möjligt och miljömässigt motiverat nyttiggöras.
23. Ljud från verksamheten, inklusive transporter inom verksamhetsområdet, får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 50 dB(A) dagtid vardagar (kl 06-18), 40 dB(A) nattetid (kl 22-06) samtliga dygn och 45 dB(A) övrig tid. Den momentana ljudnivån utomhus vid bostäder får inte överstiga 55 dB(A) nattetid.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar eller immissionsmätningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas för faktisk driftstid under de tidsperioder som anges ovan, dock minst en timme. Kontroll ska ske när tillsynsmyndigheten anser att det är befogat.

24. Transporter till och från verksamheten ska huvudsakligen ske på vardagar mellan kl. 06.00 och 18.00. Persontransporter och de transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driftstörningar får ske utanför de angivna tiderna.
25. Kontrollprogram, som även omfattar recipientkontroll, ska finnas för verksamheten. Av kontrollprogrammet ska minst framgå hur verksamheten och dess påverkan på omgivande miljö ska kontrolleras med avseende på mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Förslag till kontrollprogram ska finnas tillgängligt för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.
26. Om verksamheten i sin helhet eller i någon del upphör ska bolaget i god tid och minst sex månader dessförinnan till tillsynsmyndigheten lämna in en avvecklingsplan avseende omhändertagande av kemiska produkter, avfall samt efterbehandling av de föroreningar som verksamheten kan ha orsakat.

## Delegationer

Miljöprövningsdelegationen överlåter åt tillsynsmyndigheten att vid behov besluta om ytterligare villkor avseende:

- Olägenheter i form av lukt, damning eller vindspridning av material.
- Omhändertagande av släckvatten.
- Lagring och hantering av ammoniaklösning.
- Kontroll av verkningar från verksamheten med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod.

## Igångsättningsstid

Den med tillståndet avsedda utökade verksamheten ska ha satts i gång senast fem år efter att tillståndet vunnit laga kraft annars förfaller tillståndet i denna del.

Bolaget ska meddela Länsstyrelsen Skåne och tillsynsmyndigheten när tillståndet tas i anspråk och när den utökade verksamheten sätts igång.

## Förordnande om tidigare tillstånd

När detta tillstånd tas i anspråk upphör det av Miljöprövningsdelegationen tidigare meddelade tillståndet daterat den 22 november 2001 (dnr 245-32463-

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

00) samt ändringstillståndet daterat den 18 december 2008 (dnr 551-39439-07) att gälla.

### Verkställighet

Detta beslut får tas i anspråk när det har vunnit laga kraft.

### Delgivning och överklagande

Beslut om kungörelsedelgivning och hur man överklagar, se bilaga.

## Innehållsförteckning

Beslut .....	1
Villkor .....	2
Delegationer .....	6
Igångsättningstid .....	6
Förordnande om tidigare tillstånd .....	6
Verkställighet .....	7
Delgivning och överklagande .....	7
Redogörelse för ärendet .....	10
Bakgrund .....	10
Tidigare tillstånd .....	10
Samråd .....	10
Ärendets handläggning .....	11
Yrkanden, åtaganden och förslag till villkor .....	11
Beskrivning av verksamheten och miljökonsekvensbeskrivning .....	17
Nuvarande och planerad verksamhet .....	17
Lokalisering och utformning .....	18
Utsläpp till luft .....	19
Utsläpp till vatten .....	20
Transporter .....	22
Ljud .....	23
Kemiska produkter och avfall .....	23
Risker .....	25
Statusrapport .....	25
BAT .....	26
Yttranden .....	26
Länsstyrelsen .....	26
Naturvårdsverket .....	27
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden .....	28
Trafikverket .....	28
Bolagets bemötanden av yttranden .....	28
Miljöprövningsdelegationens bedömning .....	32

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

Miljökonsekvensbeskrivning .....	32
Statusrapport.....	32
Tillåtlighet .....	32
Prövningens omfattning .....	32
Huvudsaklig miljöpåverkan och påverkan på miljökvalitetsmål.....	32
Lokalisering och planfrågor .....	33
Miljökvalitetsnormer .....	33
Hushållning och kretslopp.....	35
Produktval .....	35
Bästa tillgängliga teknik.....	35
Motivering av villkor .....	36
Delegationer .....	41
Igångsättningstid.....	42
Verkställighetsförordnande.....	42
Sammanfattning .....	42

## Redogörelse för ärendet

### Bakgrund

Ansökan föranleds av att bolaget vill utöka förbränningen av avfall från 50 000 till 70 000 ton per år samt utöka effekten på panna HR140 från 25 till 28 eller 30 MW.

### Tidigare tillstånd

Miljöprövningsdelegationen lämnade den 22 november 2001 (dnr 245-32463-00) tillstånd enligt miljöbalken till befintlig och utökad drift av en fastbränsle-, biogas- och lättoljeeldad fjärrvärmecentral med en högsta sammanlagd tillförd bränsleeffekt om 106 MW fördelat på en ny fastbränslepanna om 25 MW, tre befintliga träbränslepannor om 23,7 MW, tre befintliga lättoljepannor om 51,1 MW och två befintliga biogaspannor om 5,7 MW med en högsta årlig förbränning av 50 000 ton avfall.

Miljöprövningsdelegationen lämnade den 18 december 2008 ändringstillstånd till utökad verksamhet vid värmeverket. Den sammanlagda installerade tillförda bränsleeffekten vid den nya biobränsleenheten (HR150) får uppgå till högst 33 MW. I HR150 får upp till 100 % torv förbrännas.

### Samråd

Samråd med Länsstyrelsen och Miljönämnden i Hässleholm genomfördes den 25 april 2014. Samråd med de enskilda som har antagits bli särskilt berörda av verksamheten har skett genom utskick av ett informationsmaterial med inbjudan till ett samrådsmöte den 3 september 2014 till närboende och verksamheter inom 500 m radie från verksamheten. Annons publicerades i Norra Skåne den 20 augusti 2014. Samrådet har därefter fortsatt med ett tillägg om effektökning på HR140. Detta kompletterande samråd har kommunicerats enbart via cirkulärskrivelse och annons i Norra Skåne den 18 december 2014.

Verksamheten anges i 3 § förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar och ska därför antas medföra betydande miljöpåverkan. Samråd med en utökad krets har genomförts genom direktutskick. Synpunkter har inkommit från Hässleholms Vatten AB, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Trafikverket samt Naturvårdsverket.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

## Ärendets handläggning

Bolagets ansökan och miljökonsekvensbeskrivning kom in den 24 mars 2015 och kungjordes den 18 januari 2019 i ortstidning. Till ansökan har bifogats en statusrapport.

Inga synpunkter har kommit in från allmänheten.

Miljöprövningsdelegationen har genomfört remissförfarande. Bolaget har beretts tillfälle att bemöta de yttranden som kommit in samt över vad som i övrigt tillförts ärendet.

## Yrkanden, åtaganden och förslag till villkor

Bolaget har så som ansökan slutligen utformats yrkat om tillstånd enligt följande rangordnade yrkanden:

1. Ett ändringstillstånd, som samförbränningsanläggning, enligt 16 kap 2§ miljöbalken avseende utökning av förbränd mängd avfall från 50 000 ton till 70 000 ton per år och en effektökning från 25 till 28 MW.
2. Ett ändringstillstånd, som avfallsförbränningsanläggning, enligt 16 kap 2§ miljöbalken avseende utökning av förbränd mängd avfall från 50 000 ton till 70 000 ton per år och en effektökning från 25 till 28 MW.
3. Ett tillstånd för den samlade verksamheten, inklusive ovannämnd utökad förbränning, samt effektökning från 25 MW till 30 MW som samförbränningsanläggning.
4. Ett tillstånd för den samlade verksamheten, inklusive ovannämnd utökad förbränning samt effektökning från 25 MW till 30 MW som avfallsförbränningsanläggning.

Med avfall avses i denna ansökan avfall med samma kemiska, fysikaliska och andra egenskaper som följande EWC-koder:

02 01 04, 02 01 07, 02 01 99  
03 01 01, 03 01 05, 03 01 99, 03 03 01, 03 03 08, 03 03 99  
04 02 21, 04 02 22, 04 02 99  
07 02 13  
12 01 05  
15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 06, 15 01 09, 15 02 03  
16 01 19, 16 03 04  
17 02 01, 17 02 03, 17 09 04

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

18 01 04, 18 02 03  
19 12 01, 19 12 04, 19 12 07, 19 12 08, 19 12 10, 19 12 12  
20 01 01, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99  
20 03 01

EWC-kod 20 03 01 kommer endast att användas om HR140 blir klassad som en avfallsförbränningspanna.

Vidare yrkar bolaget på verkställighet. Det nuvarande tillståndet begränsar avfallsbränsleeffekten till 25 MW och den årliga bränslemängden till 50 000 ton vilket medför att avfall i regionen måste transporteras onödigt långa sträckor till andra förbränningsanläggningar med ökade utsläpp som följd. Den begränsade mängden innebär också ökad oljeförbrukning vintertid. Det är därför angeläget av såväl miljöskäl som ekonomiska skäl att tillståndet kan tas i anspråk så fort som möjligt. Ett nytt tillstånd innebär också att begränsningsvärden ersätter nuvarande riktvärden vilket ger en ökad rättssäkerhet för tredje man. Tillståndet innebär ingen fysisk utbyggnad varför en verkställighet inte innebär något risktagande.

I det fall Länsstyrelsen anser att lagrad volym ska villkorsbegränsas yrkar bolaget att den högsta lagrade mängden flisat trädbränsle vid ett och samma tillfälle får uppgå till högst 100 000 m<sup>3</sup>.

I första- och andrahandsyrkandet (ändringstillstånd) yrkar bolaget att nuvarande villkor ska gälla. Detta motiveras av att ansökan enbart avser utökad förbränning av avfall och ökad effekt och inga fysiska ombyggnationer. För övriga yrkanden lämnas följande villkorsförslag:

1. Om inte annat framgår av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsak i enlighet med vad sökanden/bolaget har angett i ansökningshandlingarna eller i övrigt uppgivit eller åtagit sig i ärendet.
2. Buller från verksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än följande värden:

Dagtid vardagar, kl. 06.00-18.00	50 dB(A)
Nattetid samtliga dygn, kl. 22.00-06.00	40 dB(A)
Övrig tid	45 dB(A)

Momentana ljud nattetid får inte överskrida 55 dB(A) vid närmaste bostäder.

De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar eller immissionsmätningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas för de tidsperioder som anges ovan. Kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten finner att kontroll är befogad, dock minst vart femte år.



2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

3. Kemiska produkter och farligt avfall som uppkommer i verksamheten ska förvaras väl märkta, hanteras så att damning undviks samt så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningar eller omgivningen. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 procent av övriga behållares volym. Förvaring ska ske på yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, med påkörningsskydd, invallning eller annan konstruktion till skydd mot utsläpp samt utformad så att regnvatten inte ansamlas. Alternativt ska behållaren vara dubbelmantlad. Ämnen som kan reagera med varandra ska förvaras så att ämnena inte kan komma i kontakt med varandra. Produkter och avfall som innehåller flyktiga organiska lösningsmedel ska förvaras i väl slutna behållare. Villkoret omfattar inte förvaring av mindre mängder produkter i direkt anslutning till förbrukningsstället. För den befintliga oljecisternen om 450 m<sup>3</sup> gäller dock ett invallningskrav om lägst 30 %.
4. Mottagning och hantering av avfallsbränslen ska ske på sådant sätt att damning, lukt, ljus och andra olägenheter förebyggs.
5. Transporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl. 06.00 och 18.00. Persontransporter och de transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driftstörningar får ske utanför de angivna tiderna.
6. Rökgaserna från pannorna ska avledas genom skorstenar med en lägsta höjd om 70 meter över mark. Rökgashastigheten avseende HR130 och HR150 får inte underskrida 3 m/s för något driftsfall undantaget vid start och stopp. För övriga pannor gäller att rökgashastigheten inte får underskrida 5 m/s för något driftsfall undantaget vid start och stopp.
7. Pannorna ska vid oljeeldning vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning och registrering av syre eller kolmonoxid. Vid fastbränsleeldning ska pannorna vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning och registrering av:  
Kväveoxider och kolmonoxid, röktäthet eller stofthalt samt syre eller koldioxid. Vid användande av SNCR-utrustning ska ammoniak mätas kontinuerligt. Vid förbränning av torv i HR150 ska även kontinuerlig mätning och registrering av SO<sub>2</sub> ske.
8. Flygaska som uppkommer vid förbränning av avfall ska förvaras, hanteras och transporteras i slutna system så att mark och vatten inte förorenas och damnings- olägenheter inte uppkommer. Övriga askor ska förvaras, hanteras och transporteras så att mark och vatten inte förorenas och damningsolägenheter inte uppkommer. Askor som uppkommer i verksamheten ska så långt som det är möjligt och miljömässigt motiverat nyttiggöras.

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

9. Lagring av träbränsle ska ske på hårdgjord yta. Det yttre lagret ska också förses med läanordningar så att vindspridning av bränslet inte medför risk för olägenheter av betydelse.
10. Mätvärden som har uppmätts under start- och stopperioder för pannor samt vid torkeldning av murverk omfattas inte av begränsningsvärdena för utsläpp till luft i detta tillstånd.
11. Från oljepannorna HH10/HH20/HH30 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden:
  - 450 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 3 % O<sub>2</sub>
  - 35 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 3 % O<sub>2</sub>
  - 50 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 3 % O<sub>2</sub> vid förbränning av bioolja
  - 300 mg CO/m<sup>3</sup> ntg vid 3 % O<sub>2</sub>

Mätning ska ske de år då respektive pannas drifttid överstiger 25 GWh nyttiggjord energi. Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet. Vid överskridande får villkoret också anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för respektive förorening uppfyllt om under ett kalenderår (faktisk drifttid) minst 90 % av alla dygnsmedelvärden underskrider begränsningsvärdet enligt villkoret.

12. Från biobränslepannorna HR40/HR50/HR130 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden:

HR40

- 55 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 450 mg CO/MJ
- 400 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

HR50

- 55 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 750 mg CO/MJ
- 400 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

HR130

- 55 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 750 mg CO/MJ
- 450 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

Mätning ska ske de år då respektive pannas drifttid överstiger 25 GWh nyttiggjord energi. Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet. Vid överskridande får villkoret också anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för CO och NO<sub>x</sub> uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta dygnsmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet.

13. Utsläpp av kolmonoxid till luft från den nya bio- och torvbränsleenheten (HR150) får som dygnsmedelvärde under 90 % av driftsdygngen under ett kalenderår inte överstiga 250 mg/Nm<sup>3</sup> torr gas vid 6 % O<sub>2</sub> och som timmedelvärde under 95 % av driftstimmarna under ett kalenderår inte överstiga 500 mg/Nm<sup>3</sup> torr gas vid 6 % O<sub>2</sub>.
14. För utsläpp av stoft, kväveoxider och svaveloxider till luft från den nya bio- och torvbränsleenheten (HR150) gäller följande utsläppsgränser:
  - 20 mg stoft/Nm<sup>3</sup> vid 6% O<sub>2</sub>
  - 240 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6% O<sub>2</sub> (uttryckt som NO<sub>2</sub>)
  - 200 mg SO<sub>2</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6% O<sub>2</sub>

Utsläppsgränsvärdena gäller som dygnsmedelvärden. Villkoret ska anses uppfyllt när minst 95 % av driftsdygngen innehålls. Utsläppsbegränsningen avseende svaveloxid gäller endast vid förbränning av torv.

I det fall stoft inte mäts kontinuerligt ska utsläppet av stoft mätas årligen genom mätning enligt svensk standard eller liknande metod. Medelvärdet över de vid måttillfället genomförda mätningarna ska anses utgöra ett dygnsmedelvärde. Vid överskridande får villkoret anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

15. Utsläpp av ammoniak till luft från den nya bio- och torvbränsleenheten (HR150) får inte överstiga 20 mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub> räknat som månadsmedelvärde. Per kalenderår får högst två månadsmedelvärden överskrida värdet. Årsmedelvärdet får dock inte överstiga 25 mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 6 % O<sub>2</sub>.
16. Vid förbränning i samförbränningsanläggningen (HR140) av andra bränslen än avfallsbränslen som omfattas av SFS 2013:253; enbart eller i mix med sådana avfallsbränslen, ska följande processgränsvärden gälla vid fastställande av utsläppsgränsvärden till luft i enlighet med 71, 75-78 §§ SFS 2013:253:
  - 250 mg CO/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 250 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

- 400 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 45 mg TOC/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 45 mg HCl/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 4,5 mg HF/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
17. Utsläppet av luftföroreningar från samförbränningsanläggningen (HR140) får inte överstiga följande värden som ersätter halterna givna i 64§ punkt 1 och 2 och 65§ och 66§ punkt 1 förordning (2013:253) om förbränning av avfall.
- 30 µg Cd+Tl/ Nm<sup>3</sup> vid 11 % O<sub>2</sub>.
  - 10 µg Hg/ Nm<sup>3</sup> vid 11 % O<sub>2</sub>.
18. Utsläpp av ammoniak till luft från samförbränningsanläggningen (HR140) får inte överstiga 25 mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 11 % O<sub>2</sub> räknat som månadsmedelvärde. Per kalenderår får högst två månadsmedelvärden överskrida värdet. Årsmedelvärdet får dock inte överstiga 25 mg NH<sub>3</sub>/Nm<sup>3</sup> vid 11% O<sub>2</sub>.
19. Kondensatvattnet ska innan utsläpp till sedimentationsdammen minst genomgå metallfilter. Utsläppet av föroreningar i det renade kondensatvattnet före sedimentationsdammen får inte överstiga följande värden som kalenderårsmedelvärde.

**Parameter**

Kvicksilver (Hg)	0,15 µg/l
Kadmium (Cd)	0,5 µg/l
Krom (Cr)	20 µg/l
Nickel (Ni)	20 µg/l
Bly (Pb)	7 µg/l
Koppar (Cu)	15 µg/l
Zink (Zn)	100 µg/l
Arsenik (As)	5 µg/l
pH	6,5-9,0
Suspenderande ämnen	10 mg/l
Temperatur	<45 °C

Provtagning av det renade kondensatvattnet ska ske minst fyra gånger per år, jämt fördelat över driftsäsongen.

20. Fast installerade cisterner med en volym överstigande 1 m<sup>3</sup> innehållande flytande kemiska produkter ska vara försedda med överflyllnadsskydd och läckagelarm.
21. Kontrollprogram ska finnas för verksamheten. Kontrollprogrammet ska minst ange hur verksamheten ska kontrolleras med avseende på mätmetod, frekvens och utvärderingsmetod.

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

22. Om verksamheten på fastigheten Hässleholm 87:10 i Hässleholms kommun helt eller delvis upphör ska bolaget upprätta en plan för återställande av platsen till ett sådant skick av vad som framgår av statusrapporten. Planen ska lämnas in till tillsynsmyndigheten för godkännande senast sex månader innan verksamheten avslutas.

Då villkor 13-15 och 17-18 är avgjorda av högre instans anser bolaget att dessa inte behöver ändras. Särskilt mot bakgrund att villkor 13-14 är avgjorda av högsta instans, Mark- och miljööverdomstolen den 13 april 2012 (mål M 2150-11), varför dessa är gjorda med beaktande att riktvärden inte ska tillämpas. Denna typ av utformning har meddelats sedan domen för ett flertal verksamheter och betraktas allmänt sett som en vägledande dom. Även villkor 19 är fastställt efter utfasningen av riktvärdena.

## Beskrivning av verksamheten och miljökonsekvensbeskrivning

Av ansökningshandlingarna och vad bolaget i övrigt angett framgår bland annat följande.

### Nuvarande och planerad verksamhet

Beleverket etablerades 1984 och är huvudproduktionsanläggning för fjärrvärme i Hässleholm. Under ett normalår uppgår värmeproduktionen till drygt 200 GWh och en ångturbin kopplad till en generator ger max 1,7 MW eleffekt. Hälften av värmeproduktionen härrör från panna HR140, en fastbränslepanna för avfall och biobränsle. När effekten för denna panna inte räcker används fyra biobränslepannor varav den nyaste också kan eldas med torv. Som reserv och topplast används någon av de tre oljeeldade pannorna. Två biogaspannor om 5,7 MW har avvecklats och finns inte kvar på anläggningen.

Bolaget har tillstånd att förbränna 50 000 ton utsorterat brännbart avfall per år i HR140 som har 25 MW effekt. Nu ansöker bolaget om att få elda 70 000 ton och höja effekten på HR140 till 28 eller 30 MW. Ansökan innebär att ca 15 000 ton biobränslen ersätts med 20 000 ton avfallsbränslen. Den planerade ökade förbränningen av avfall medför ingen teknisk ändring. I syfte att öka panneffekten har bolaget identifierat flera åtgärder som medför att bränsleeffekten bör kunna öka från tillståndsgivna 25 till 30 MW. Ansökan avser inga förändringar av nuvarande avfallssammansättningar.

Bolaget behöver tillstånd till att elda mer avfall, bland annat på grund av att värmevärdet i avfallet har minskat när alla pappers- och plastförpackningar sorteras ut. Om bolaget inte får tillstånd att elda mer avfall behövs det mer biobränsle och olja för att klara fjärrvärmeleveransen. Effekthöjningen gör att bolaget kan elda ännu mer vid de kallaste perioderna och få ut tillräckligt med

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

fjärrvärme för behovet. Nollalternativet innebär att verksamheten även fortsättningsvis bedrivs i enlighet med nu gällande tillstånd. Detta kan innebära att den sökta ökade mängden måste förbrännas vid annan avfallsförbränningsanläggning. De två närmaste anläggningarna är Sysav i Malmö och Filborna i Helsingborg.

Fjärrvärmeproduktionen baseras ca 50 % på flis av GROT och stamved samt mindre mängder ren återvinningsflis. Flis lagras i tippficka och även ute på hårdgjord yta. Flisning av stock sker på marginalen för att undvika stora flislager på den hårdgjorda ytan. Detta sker ett antal gånger per år med inhyrd flismaskin. Flisning sker även av rent returträ, så kallad Beleflis. Detta sker med stationär flismaskin.

Med olja avses både eldningsolja 1 och HVO-oljor. I beräkningarna används enbart eldningsolja 1 vilket innebär en konservativ bedömning avseende SO<sub>2</sub> och CO<sub>2</sub>.

Torvens svavelinnehåll har en positiv teknisk inverkan genom att det reducerar uppkomsten av högtemperaturkorrosion vilket ökar drifttillgängligheten jämfört med om ingen torv tillsätts. Bolaget vill ha fortsatt möjlighet att använda torv som alternativ till flis i panna HR150.

Drifttekniker har daglig översyn på leveranserna av avfallsbränsle och följer rutinen för vad som inte får finnas i avfallet. När avvikelser uppstår skrivs en arbetsorder och vid allvarliga avvikelser, exempelvis farligt avfall, mediciner eller material som kan förväntas vara smittförande, kontaktas leverantören för att ta tillbaka leveransen.

### Lokalisering och utformning

Verksamheten vid Beleverket är förenlig med gällande detaljplan från den 12 mars 1996. Området gränsar i norr mot Stobyvägen och ett bostadsområde, i öster mot ett skogsområde och gamla "Läredatippen", i söder mot befintligt industriområde samt i väster mot industriområde och Kringelvägen. Avståndet till närmaste bostäder är ca 350 m.

Närmaste naturreservat, biotop- eller djurskyddsområde ligger 4 km sydost från verksamheten, så inga av dessa områden bedöms vara berörda av verksamheten. De närmast belägna Natura 2000-områdena är Angsholmasjön och Åraslövs mosse ca 13 km bort. Det närmaste kulturreseptatet, Örnans, ligger mer än 3 mil från anläggningen och inga kulturvården bedöms förringas av verksamheten.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

Närmaste vattenskyddsområde, Galgbacken, ligger 500 m söder om verksamheten, och däremellan finns ett järnvägsspår, ett industrijärnvägsspår samt industriella verksamheter. Verksamheten innebär inte någon påverkan av betydelse på vattenskyddsområdet.

Alternativa platser redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen men är inte rimliga med hänsyn till att ansökan avser en ändrad bränslesammansättning utan någon ombyggnation. Huvudlokaliseringen innebär en betydande besparing eftersom befintliga investeringar kan användas för det utökade ändamålet. En omlokalisering är inte skäligen främst på grund av den betydande merkostnad det skulle medföra.

### Utsläpp till luft

Utökningen av Beleverket ersätter småskalig förbränning i tätorten samt minskar antal transporter av olja i tätorten. Utsläppen till luft kommer att vara i det närmaste oförändrade eller minska något till följd av strängare utsläppsvillkor vid avfallsförbränning än förbränning av andra bränslen. Utsläppen till luft bedöms som små utom utsläppen av kväveoxider som bedöms som måttliga. Dimensioneringen av skorstenarna säkerställer att halten luftföroreningar inte överstiger miljö kvalitetsnormerna.

HR140 togs i drift 2003. Pannan är enligt nuvarande tillstånd klassad som en samförbränningspanna men pannkonstruktionen, rökgasreningen och driften av HR140 uppfyller den de krav som gäller för avfallsförbränningsanläggningar. I ugnen är temperaturen 850°C med en uppehållstid om drygt två sekunder. Temperaturen säkerställs genom två 6 MW oljebrännare. Då temperaturen tenderar att understiga 850°C går brännarna automatiskt igång. Inget avfall tillförs pannan innan rätt temperatur är uppnådd.

Rökgaserna från HR140 släpps ut via en 70 m hög skorsten via ett eget rökrör. Kontinuerlig mätning sker av NO<sub>x</sub>, O<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub>, N<sub>2</sub>O, CO, HCl, SO<sub>2</sub>, TOC och stoft. Pannan är försedd med ett SNCR-system med tillsats av ammoniak för reduktion av kväveoxider. Eftersom ammoniak tillsätts för att reducera utsläppen av kväveoxider kommer ett mindre utsläpp av oreagerad ammoniak att ske, vilket benämns slip. Även dikväveoxid bildas som en mellanprodukt mellan ammoniak-kväve-kväveoxid. Gasen har en stark klimatpåverkan. Utsläppen är låga eftersom ammoniak och inte urea används för att reducera kväveoxidutsläppen. Ytterligare rökgasrening av sura komponenter som klorväte, fluorväte och svaveldioxid sker i en så kallad NID-reaktor, en semitorr rökgasreningsmetod. I NID-reaktorn tillsätts även en mindre mängd aktivt kol för att avskilja tungmetaller som kvicksilver men även organiska ämnen som dioxiner. Avskiljningsgraden för stoft i textfilter är närmare 100 %.

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

HR150 togs i drift 2011. Pannan är försedd med SNCR-system med tillsats av ammoniak för reduktion av kväveoxider. Rökgaserna leds till ett elfilter och därefter till rök-gaskondensator. Rökgaserna leds till en separat 70 m hög skorsten.

Lättoljepannorna HH10, HH20 och HH30 installerades 1984. De har separata rökrör i en gemensam 70 m hög skorsten.

Biobränslepannorna HR40 och HR50 installerades 1983-1984 och HR130 installerades 1992. Rökgaserna från biobränslepannorna leds via två elfilter till en gemensam rök-gaskondensator och därefter till samma skorsten som lättoljepannorna, i separata rökrör.

Processutrustning som kommer att förändras vid utökningen av verksamheten är troligen fläktar, pumpar, utrustning för rök-gasrening och en utökning av värmeupptagande ytor på pannkroppen. Om framtida avfallsbränsle innehåller höga halter av klor eller svavel som det tidvis gjort tidigare kommer bolaget i första hand öka doseringen av kalk, aktivt kol och vatten i NID-reaktorn. I andra hand kan förändringar av styrningen av rök-gasreningssystemet krävas. Om behov föreligger att mera långvarigt kunna omhänderta avfallsbränslen med högre halter av klor och svavel kan filterarean utökas och/eller NID-reaktorns utformning komma att ändras.

Hantering av bränslen och askor kan ge upphov till damning. Den påverkan är normalt begränsad till ett område i verksamhetens absoluta närhet. Genom att anläggningen är isolerad från omgivningen med vegetation kan risken för damning och bränsleflykt minimeras. Avfall hanteras endast inomhus i enlighet med nu gällande tillstånd. Avfall förvaras i tippficka och höglager där portarna är stängda förutom vid lossning eller arbeten som erfordrar öppna portar typ underhållsarbeten kring portarna. Riskerna för att damning och lukt ska påverka närområdet bedöms som mycket små.

Trä kan ibland avge doftämnen i form av terpenener. Flis har tidigare till största delen lagrats utomhus. Numera lagras den övervägande delen inomhus, i tippficka och höglager. Mindre mängder förvaras därmed utomhus på hårdgjord plan. Lukten är mycket lokal och förekommer knappast utanför kraftvärmeverksområdet.

### Utsläpp till vatten

Vid anläggningen förekommer följande typer av avloppsvatten:

- rök-gaskondensat från HR40/50/130/150.
- spolvatten från rengöring av golv och anläggningsdelar.
- dagvatten från tak och tomt.



2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

- lakvatten från biobränsleupplag.
- processvatten som leds till spillvattennätet (vid nedtappning av pannor, regenereringsvatten från avsaltning samt eventuell nedtappning av fjärrvärmenät inom anläggningen).
- sanitärt avloppsvatten som leds till spillvattennätet.
- eventuellt släckvatten.

Från samförbränningspannan HR140 släpps inget vatten ut. Anläggningen är i stort sett över året självförsörjande med avseende på vatten.

Pannorna HR40/50/130/150 är utrustade med rökgaskondensering. Om HR150 inte är i drift används inte rökgaskondenseringen på HR40/50/130. Mängden rökgaskondensat beror bland annat på fukthalt i bränsle och returtemperatur och förväntas inte påverkas av sökt åtgärd. Det momentana maximala flödet kan antas uppgå till drygt 10 m<sup>3</sup>/h.

Rökgaskondensatet leds till en gemensam vattenreningsanläggning vid HR150 där det går till skaksil/mikrofilter och därefter leds partiklar till slamtank, till lansar för insprutning i pannan eller till rejekttank för lagring. Flödet kan även styras mot sotvattentank. Vattnet leds till ultrafilter, RO, EDI och CO<sub>2</sub>-avdrivning. Det renade vattnet leds in i spädvattentanken som går vidare till MAVA och sedan in i driften igen. Kondensatet går vidare till metallfilter och sedan till dagvattennätet. Enligt bolaget är denna teknik att betrakta som BAT. Några ytterligare skyddsåtgärder är därför inte rimliga. På rökgaskondensatet tas prover minst fyra gånger per driftsäsong enligt tillståndsbeslut. Parametrar som provtas i enlighet med tillståndet är Hg, Cd, Cr, Ni, Pb, Cu, Zn, As, pH och Susp. Med föreslagna villkor blir utsläppen per år 4,5 g Hg, 15 g Cd, 600 g Cr, 600 g Ni, 210 g Pb, 450 g Cu, 3 000 g Zn och 150 g As. De föreslagna villkoren understiger med god marginal ABVA.

Spolvatten från anläggningens olika delar leds via en oljeavskiljare av klass I ut i det kommunala spillvattennätet. Oljeavskiljaren leder till att restoljeutsläppen blir låga. Metallhalterna kan förväntas vara låga. Spolvatten vid andra anläggningar ligger på god marginal från ABVA. Utökningen av tillståndet innebär ingen ökning av spolvatten beroende på att inga nya pannutrymmen installeras och ingen större yta behöver renhållas. Installation av ytterligare rening skulle inte innebära att utsläppsmängderna sjönk i någon större omfattning.

Mängden lakvatten från biobränslelagret kan beräknas ur ytan som är 55 000 m<sup>2</sup> och årlig nederbörd som antas vara 0,7 m. Vatten som rinner genom flislagret samlas upp i en sedimentationsdamm. Prov tas varje år i dammen avseende fenol

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

och suspenderade ämnen. Årsmedelvärdet för fenol har under de tre sista åren varit ca 0,01 mg/l vilket motsvarar knappt 0,4 kg fenol/år.

Utsläppet av rökgaskondensat och lakvatten sker till recipienten via dagvatten-nätet på Industrigatan som utmynnar i Genabäcken till Fjärlövsån, Almaån, Helgeå och slutligen Hanöbukten. Det finns inte några fisk- och musselvatten som skulle kunna påverkas av den planerade utökningen. Fjärlövsån har måttlig ekologisk status med miljökvalitetsnormen god ekologisk status 2027, samt god kemisk ytvattenstatus. *Vattenförekomsten uppnår ej god kemisk status på grund av de överallt överskridande ämnena kvicksilver, kvicksilverföreningar och bromerad difenyleter. Miljökvalitetsnormen är god kemisk ytvattenstatus med undantag för dessa ämnen (Miljöprövningsdelegationens anmärkning).*

Låg- och högvattenflöden i Genabäcken uppgår till 230 respektive 1 100 m<sup>3</sup> per dygn. Under sommartid är fjärrvärmelasten låg och då är kondenseringseffekten också låg och genererar ett kondensatflöde om 3 m<sup>3</sup>/h. Bolaget anser att halterna i Genabäcken blir så begränsade att risken för negativ föroreningspåverkan är utan betydelse. Den sökta ändringen förväntas inte påverka utsläppen till vatten. Utsläppen till vatten bedöms som små och effekterna av dem som försumbara.

Enligt räddningstjänstens uppskattning kan en större släckinsats generera uppemot 100-200 m<sup>3</sup> släckvatten. Bolagets sedimentations- och buffertbassäng för dagvatten från bränsleupplag och de hårdgjorda ytorna kring anläggningen håller en volym om drygt 200 m<sup>3</sup> utöver normal vattennivå. Bolaget avser att inom sex månader från att ett nytt tillstånd tas i anspråk installera en avstängningsventil på utloppet från bassängen. I händelse av brand kan utloppet därmed stängas av innan brandbekämpningsinsatsen startar. Släckvattnet kan därefter provtas och analyseras för avgörande av optimalt omhändertagande av vattnet. Utöver detta kan släckvatten från brand i avfallslagret lagras temporärt i avfallsbunkern men detta bör om möjligt undvikas då det kan förorenas än mer av avfall som finns i bunkern.

### Transporter

De transporter som sker utgörs främst av inkommande bränsletransporter och utgående asktransporter samt en mindre del intranporter av kemiska produkter. Det förekommer också persontransporter som anställda och entreprenörer. Det totala antalet transporter beräknas vara ungefär samma som vid nollalternativet eftersom den ökade avfallsmängden till stor del kompenseras genom minskade transporter av andra bränslen.

Bränsle till anläggningen transporteras huvudsakligen till anläggningen med lastbil. För att minimera utsläpp från bränsletransporter är dessa transporter samordnade så långt som möjligt. Järnvägsanslutning finns i närheten till

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

Beleverket så det finns framtida möjlighet att använda järnväg för bränsletransport.

Transporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl. 06.00 och 18.00. Persontransporter och transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driften kan ske utanför de angivna tiderna. Transporterna sker huvudsakligen längs vägar på vilka redan idag sker tunga industriella transporter, bland annat längs riksväg 21 och 23. På riksväg 21 var den totala årsdygnstrafiken år 2014 8 600 fordon varav 18 % lastbilar och på riksväg 23 var den totala årsdygnstrafiken år 2015 4 685 fordon varav 21 % lastbilar. Bolagets totala antal transporter per år är ca 4 000 stycken vilket ger ca 10 per dygn och innebär att bolagets tunga transporter utgör knappt 1 % av de tunga transportererna på riksväg 21 och 23. Bolagets andel av de totala transportererna utgör endast 0,1-0,2 %. Störningar från transporter till och från anläggningen bedöms som små.

### Ljud

Buller från verksamheten uppkommer dels från driften och dels från fordonstrafik till och från anläggningen, främst i samband med leverans av bränsle. Då avståndet till närmaste boende är relativt stort bedöms bullernivån vid närmaste bostäder endast i mindre omfattning påverka närboende. Enligt beräkningarna kommer den ekvivalenta ljudnivån att uppgå till 35-38 dBA nattetid och den maximala ljudnivån till 42-44 dBA, vilket underskrider Naturvårdsverkets riktvärden för nyetablerad industri.

### Kemiska produkter och avfall

Tre olika kategorier kemiska produkter används i verksamheten; för rökgasrening, smörj- och hydrauloljor samt tillsatsämnen för pann- och fjärrvärmevatten. Varje år används ca 150 m<sup>3</sup> EO1, ca 250 m<sup>3</sup> ammoniak, ca 15 ton kol och ca 800 ton kalk. Utöver detta används också varierande mängder av smörj- och hydrauloljor, lut samt färger och lim.

Mängden olja som används som stödbränsle förväntas inte öka. Större delen av denna förbrukning härrör från starter med kall panna vilka inte förväntas påverkas vid en ökad avfallsförbränning. Årsförbrukningen av kalk och aktivt kol ökar troligen mindre än 40 % eftersom avfallbränslet har högre fukthalt och lägre andel plast och papper. Mängden ammoniak för reduktion av kväveoxider förväntas inte påverkas då den ökade driften av HR140 följs av en motsvarande minskad drift med HR150. Förbrukningen av övriga kemiska produkter bedöms inte påverkas av sökt åtgärd.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

Kemiska produkter förvaras på hårdgjord och invallad yta alternativt i dubbelmantlade tankar, som är utformade så att regnvatten inte ansamlas och så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningar eller omgivningen. Den befintliga oljetanken om 450 m<sup>3</sup> är invallad till 76 % av lagringskapaciteten. Kostnaden för att bygga om invallningen till att rymma hela volymen beräknas till drygt 1,3 miljoner kronor vilket är en kostnad som överstiger miljönyttan. Natriumhydroxidlösning (50 %) förvaras inomhus i en dubbelmantlad tank som rymmer 9,9 m<sup>3</sup>. Ammoniaklösningen (25 %) förvaras utomhus i dubbelmantlade tankar som rymmer 20 respektive 25 m<sup>3</sup>.

Bolaget kommer genomgående att utföra produktutbyten i den utsträckning sådana utbyten kan anses rimliga mot bakgrund av produktvalsprincipen. Kemikalieinspektionens PRIO-lista kommer att beaktas.

Vid anläggningen förkommer följande typer av avfall:

- bottenaska och flygaska från HR140.
- bottenaska och flygaska från HR40/50/130/150.
- hydraul- och spilloljor.
- ordinärt hushålls- och kontorsavfall som matavfall, papper, plast, trä, kartong och metallmaterial.

Den mängd aska som uppkommer i HR140 kommer att öka samtidigt som askor från biobränslen kommer att minska. Beräkningar indikerar en total ökning av askor med ca 25 %.

Bottenaskan från HR140 kyls i ett vattenbad och transporteras till en container som förvaras inomhus. Vid borttransport av bottenaskan från HR140 till deponeringsplats sker detta täckt för att minimera spridning av askan. Den bottenaska från HR140 som inte klassats som farligt avfall kan återanvändas på olika sätt, till exempel för utfyllnad av mark, ballastmedel i cement och betong vid vägbyggen eller liknande. Flygaskan från HR140 utgörs av en blandning av rökgasburen aska och förbrukat kalk/kol och lagras i silo. All flygaska från avfallspannan hanteras i närmaste slutna system för att undvika damning. Utlastning sker via torrutmatning till fordon för bulktransport till Langøya i Norge.

Bottenaska från HR40/50/130/150 skruvas ner i en container. Borttransporter är täckta för att minimera spridning av askan. Flygaskan från HR150 lagras nästintill slutet. De mycket små mängder som kan släppas ut i samband med containerbyten är helt försumbara och har ingen som helst miljöpåverkan på omgivningen. Någon inhemsk fungerande marknad för nyttiggörande av biobränsleaskor från förbränningsanläggningar har ännu inte utvecklats. Det finns förslag på att nästa upphandling av omhändertagande av bioaskan ska innehålla

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

åtgärder för återföring till skogen. Förutsättningar för en återföring är att Skogsstyrelsens riktvärden uppfylls.

Torvaskor har en mer heterogen sammansättning beroende på val av torvtäkt. Innan sådana askor kan återföras till skogsmark kommer analys att ske och samråd utföras med Skogsstyrelsen och tillsynsmyndigheten.

Övrigt farligt avfall som uppkommer inom anläggningen består av slam från oljeavskiljare, diverse oljerester och lösningsmedel, filter, trasor, färgburkar, sprayburkar etc. Erfarenhetsmässigt uppkommer något ton per år. Farligt avfall förvaras i utrymmen utan golvbrunnar alternativt i utrymmen som är invallade.

### Risker

De största riskerna inom verksamheten bedöms vara utsläpp i samband med bränder eller andra aktiviteter inom verksamhetsområdet. Risker för omgivningen i samband med brand är främst förknippad med brandgaser och utsläpp av orenat lak- och släckvatten. Genom lämpliga förebyggande åtgärder i form av brandskydd, sprinkling mm kan brandriskerna begränsas. Riskanalyser kommer kontinuerligt att uppdateras och genomföras inom ramen för verksamhetens egenkontroll. Risker att närboende utsätts för brandgaser bedöms som synnerligen liten. Risker för brandspridning till omgivningen anses också som liten.

Lagret för brännbart avfall töms tre gånger om året för att inget avfall ska bli liggande länge tid och därmed minskas risken för bränder. Mängden lagrad flis har minskats ned betydligt för att undvika bränder och att flisen åldras. Flis kommer i princip in dagligen under eldningssäsongen och läggs framförallt direkt i tippfickan. Vid behov flisas stocken på plats. Viss mängd flis lagras på hårdgjord yta i ett flertal mindre högar. Lagrad mängd flisat trädbränsle under de senaste åren har varierat mellan ca 15 000-80 000 m<sup>3</sup>.

### Statusrapport

Tidigare utsläpp till mark och vatten har skett till följd av att östra och norra delarna av området utgörs av en deponi för hushålls- och verksamhetsavfall, Läredatippen, som lades ned 1979. På Läredatippen deponerades spillolja, thinner, färgrester, koks mm. Mineralullsavfall har deponerats som både torr- och våtavfall. Det våta avfallet innehöll ohärdat bindemedel och höll därmed en hög halt av fenol. Läredatippens täckning är medelgod till god. Det är oklart vart bildat lakvatten tar vägen. En undersökning av tippen år 2000 visar bland annat att det läcker fenol och metaller till Genabäcken.

De relevanta miljö- och hälsofarliga ämnena utifrån verksamhetsspecifik föroreningsrisk är eldningsolja 1/diesel/HVO, ammoniak och natriumhydroxid.

Utsläpp till mark från lagring och hantering av kemiska produkter sker inte i normalfallet. De incidenter som har förekommit har åtgärdats genom utgrävning och omhändertagande av förorenade massor tills opåverkad mark frigörs. Sammanfattningsvis bedöms föroreningssituationen till följd av historiken innan fjärrvärmeproduktionen påbörjades vara måttlig till mycket hög i de delar som berörs av den nedlagda deponin. Övriga delar av området håller låga halter med en ringa risk för påverkan på omgivningen. Ingen påverkan av metallhalter eller organiska petroleumprodukter i grundvatten kan ses från verksamheten med energiproduktion.

#### **BAT**

Eftersom den tillförda bränsleeffekten exklusive samförbränningsanläggningen understiger 50 MW är IPPC Reference Document on Best Available Techniques for Large Combustion Plants 2006 inte tillämpbar för aktuell anläggning.

IPPC Reference Document on Best Available Techniques for Waste Incineration 2006 avser anläggningar som förbränner mer än 50 ton avfall per år och är relevant för anläggningen. Bolaget bedömer att samförbränningsanläggningen väl uppfyller de tekniskkrav som följer av BREF-dokumentet. Anläggningen är utförd med de anordningar och den teknik som utgör bästa möjliga kommersiellt tillgängliga i aktuell storleksklass. Bolaget anser att det med realistiska investeringar inte kan göras ytterligare för att reducera utsläppen. Övriga pannor omfattas inte av aktuell BREF men enligt bolaget motsvarar deras standard vad som rimligen kan krävas enligt miljöbalken.

#### **Yttranden**

##### **Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen har i framfört bland annat följande.

Länsstyrelsen anser att anläggningen ska klassas som en avfallsförbränningsanläggning enligt provningspunkt 90.211 i miljöprövningsförordningen (2013:251). Det hushållsavfall som blir kvar efter källsortering av farligt avfall, material med producentansvar, matavfall och trädgårdsavfall är enligt Länsstyrelsens bedömning inte en separat insamlad fraktion enligt någon avfallskod under 20 01 i bilaga 4 till avfallsförordningen (2011:927). Därmed anser Länsstyrelsen att detta avfall omfattas av 6 § 4 förordning (2013:253) om förbränning av avfall och att anläggningen ska klassas som en avfallsförbränningsanläggning.

Vidare anser Länsstyrelsen att förändringen och omklassningen av verksamheten är så omfattande att ett nytt tillstånd för den samlade verksamheten behövs snarare än ett ändringstillstånd.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

Länsstyrelsen har ingen erinran mot att tillstånd meddelas enligt bolagets fjärdehandsyrkande: Ett tillstånd för den samlade verksamheten, inklusive en utökning av förbränd mängd avfall från 50 000 ton till 70 000 ton per år, samt effektökning från 25 till 30 MW som avfallsförbränningsanläggning.

Länsstyrelsen har föreslagit 26 villkor för verksamheten och anser att bolaget under en provotid av två år efter att tillståndet tagits i anspråk ska utreda de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för att införa kontinuerlig mätning av dioxiner och furaner i de utgående rökgaserna från avfallsförbränningspannan HR140.

### Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avgränsar sitt yttrande till att endast avse frågan om förbränningsanläggningen panna RH140 utgör en samförbrännings- eller avfallsförbränningsanläggning och har framfört bland annat följande.

Naturvårdsverket anser att om tillstånd lämnas till förbränning av det i ansökan beskrivna hushållsavfallet, säck- och kärlavfall, utgör förbränningsanläggningen, panna RH140, en avfallsförbränningsanläggning i enlighet med 6 § 4 förordningen (2013:253) om förbränning av avfall (FFA).

Bolaget anger i ansökan att en del av det avfall som bolagets ansökan omfattar är utsorterat brännbart avfall som samlas in som en separat fraktion i en egen del av avfallskärlet. Bolaget menar att detta utsorterade brännbara avfall ska klassas som avfallstyp 20 01 99, andra separat insamlade fraktioner. Naturvårdsverket konstaterar att det brännbara avfall som samlas in från hushåll, som bolaget beskriver i ansökan, är sådant avfall som normalt sett brukar kallas för säck- och kärlavfall, även kallat restavfall. Naturvårdsverket instämmer i bolagets bedömning att kapitel 20 är rätt kapitel i bilaga 4 till avfallsförordningen.

Naturvårdsverket noterar att vissa avfallstyper som anges i den folder bolaget tillhandahåller för hushåll möjligen kan tilldelas avfallskoder från kapitel 20 och underrubrik 01 om dessa fraktioner var för sig samlas in separat. I de fall dessa fraktioner blandas är det dock inte fråga om separat insamlade fraktioner. Eftersom de olika fraktionerna i detta fall är blandade innebär det att kapitel 20 och underrubrik 01 inte är rätt avsnitt i bilaga 4 till avfallsförordningen. Naturvårdsverket konstaterar istället att det är tydligt att sådant s.k. säck- och kärlavfall, som redogörs för i ansökan passar in under underkapitel 20 03, dvs. annat hushållsavfall än det som anges i 20 01 och 20 02. Vidare konstaterar Naturvårdsverket att det är tydligt att avfallet utgörs av avfallstypen blandat hushållsavfall, 20 03 01.

Det kan därutöver noteras att eftersom det är tydligt att det aktuella avfallet utgörs av blandat hushållsavfall blir det inte aktuellt att gå vidare i bedömningen och

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

bedöma avfallet mot avfallstyper med en 99-kod, såsom avfallstypen andra separat insamlade fraktioner, 20 01 99. Eftersom en del av det avfall som bolaget enligt ansökan avser att förbränna i panna RH140 utgörs av blandat hushållsavfall, 20 03 01, bedömer Naturvårdsverket att pannan utgör en avfallsförbränningsanläggning enligt 6 § 4 FFA.

#### **Miljö- och stadsbyggnadsnämnden**

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden anser att verksamheten är tillåtlig och bedömer att det inte finns anledning att lämna förslag på villkor.

#### **Trafikverket**

Trafikverket har inga synpunkter på att tillstånd ges för ansökt verksamhet.

#### **Bolagets bemötanden av yttranden**

Bolaget har anfört bland annat följande:

Bolaget har följt bilaga 4 i avfallsförordningen. I denna anges hur klassningen ska ske. I punkt 1 konstaterar bolaget att ingen lämplig EWC-kod finns inom intervallet 20 01 01-20 01 98. I punkt 2 finns ingen lämplig EWC-kod. I punkt 3 återstår därmed enbart EWC-kod 20 01 99. Kategorin 20 01 hänvisar till separat insamlade fraktioner vilket just aktuell avfallsfraktion är. Det utsorterade brännbara avfallet samlas in som en separat fraktion i en egen del av avfallskärlet. I Hässleholm med omnejd har hushållen sorterat sitt avfall i ett flertal fraktioner under många år varför detta är en väl inarbetad rutin. Bolaget vidhåller därför att det utsorterade brännbara avfallet ska klassas som 20 01 99. Bolaget vidhåller därför att förbränningen av yrkade avfall i panna HR140 utgör samförbränning.

Bolaget vidhåller sina yrkanden avseende ändrings- och helprövning.

Angående Länsstyrelsens villkorsförslag 2 vidhåller bolaget sitt förslag till villkor men kan som ett andrahandsyrkande godta Länsstyrelsens yrkande om perioden 1 juni till och med 30 augusti ändras till perioden 1 juli till och med 30 augusti.

Bolaget bestrider Länsstyrelsens förslag till villkor 3 men kan som ett andrahandsyrkande godta Länsstyrelsens yrkande om villkoret får följande tillägg: "Vid övervakning får villkoret anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls."

Bolaget vidhåller sitt förslag till villkor avseende utsläpp av ammoniak från HR140 men kan som ett andrahandsyrkande godta Länsstyrelsen yrkande med ändringen att månader med mindre än sju dygns drift inte omfattas av begräns-



2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

ningsvärdet. Detta motiveras av att månader med ringa drift, typ randmånader, kan medföra kortvarigt förhöjda utsläpp.

Bolaget vidhåller sitt föreslagna villkor för stoft, kväveoxider och svaveldioxid från panna HR150, särskilt mot bakgrund att villkoret relativt nyligen fastställts av högsta instans, Mark- och miljööverdomstolen. Enligt domstolen är detta helt i överensstämmelse hur begränsningsvärden bör utformas. Bolaget vill också understryka att det av bolaget föreslagna villkoret inte är ett riktvärde. Det har den utformning som Miljööverdomstolen fastställde i mål M 2150-11 den 14 april 2012.

Bolaget vidhåller sitt förslag till villkor för utsläpp av ammoniak från panna HR150 men kan som andrahandsyrkande godta Länsstyrelsens förslag med ändringen att månader med mindre än sju dygns drift inte ska omfattas av begränsningsvärdet samt att månadsmedelvärdet ska uppgå till 25 mg NH<sub>3</sub>/m<sup>3</sup>. En skärpning av utsläppsvillkoret för ammoniak inverkar starkt negativt på bolagets möjligheter att innehålla villkoret avseende kväveoxider.

Bolaget har redovisat månads- och årsmedelvärden avseende kväveoxider för panna HR130 under 2016-2018. Av redovisningen framgår att Länsstyrelsens förslag till årsmedelvärde tangerades och det föreslagna månadsmedelvärdet överskreds tre gånger under de senaste tre åren. Pannorna HR40 och HR50 har endast varit i drift ett fåtal timmar under de tre senaste åren. Bolaget vill också understryka att det av bolaget föreslagna villkoret inte är ett riktvärde. Bolaget vidhåller sitt föreslagna villkor.

Avseende CO från pannorna HR40/HR50/HR130 vidhåller bolaget sitt förslag till villkor. Med hänsyn till den ringa drifttiden bör dygnsmedelvärden baseras på sådana driftdygn då drifttiden överstiger 16 timmar. Med ett sådant tillägg kan bolaget godta Länsstyrelsens villkorsförslag som ett andrahandsyrkande. Bolaget kan godta begränsningsvärdena för stoft förutsatt att villkoret får tillägget att vid överskridande får villkoret anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Bolaget vidhåller sitt förslag till villkor för utsläpp av luftföroreningar från lättoljepannorna men kan som ett andrahandsyrkande godta Länsstyrelsens utsläppsnivåer men vidhåller tillägget att vid överskridande får villkoret anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls, i kombination med att begränsningsvärdet för NO<sub>x</sub> ändras till 450 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> vid biooljaförbränning. Bolaget ifrågasätter dock formulering som årsmedelvärde då pannorna utgör spets- och reservpannor med mycket ringa drifttid. Det kan vara vanskligt att genomföra mätningar på oljepannorna då deras drifttid är ytterst ringa och helt oförutsägbar. Generellt sett är

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

de bara i drift i en kombination av kyla och haverier på någon annan panna. Ett krav på årlig mätning innebär att pannorna måste tas i drift enkom för att mäta varvid bibränslepannor måste stängas ned till förmån för olja. En mätning kan innebära en drifttid om 3 till 6 timmar vilket motsvarar 15 till 30 m<sup>3</sup> olja som måste eldas upp bara för att mäta.

Bolaget har granskat hur stora volymer rökgaskondensat som har släppts ut till recipienten under 2016-2018. Under dessa år låg utsläppen mellan 1 546 och 2 514 m<sup>3</sup> vilket är en betydligt lägre nivå än vad som ursprungligen angavs i ansökan. Detta beror bland annat på installation av en så kallad sotvattentank som kan lagra rökgaskondensat för återanvändning i processen. Bolaget vidhåller därför att en provtagningsfrekvens om fyra gånger om året på samma sätt som nuvarande villkor är tillräcklig.

Bolaget bestrider villkoret om avledning av dagvatten från trafikerade ytor via oljeavskiljare då det är oklart och rättsosäkert. Bolaget föreslår istället att en bifogad karta där installerade oljeavskiljare framgår omfattas av det allmänna villkoret.

Bolaget bestrider Länsstyrelsens förslag till villkor för dagvatten från bränsleupplaget men kan som andrahandsyrkande godta Länsstyrelsens förslag för suspenderade ämnen. Motivet är att varken bolaget eller andra verksamhetsutövare i samma bransch har någon rådighet i frågan om reningsmetoder eller andra sätt att minska utsläppen av fenol. Begränsningsvärdet fastställs alltid till 0,1 mg/l vilket erfarenhetsmässigt visats vara den nivå som innehålls vid normala förhållanden. Någon typ av rening finns inte att tillgå med hänsyn till de stora lakvattenvolymer som erhålls efter ett större skyfall. Villkoret uppfyller därmed inget syfte då det inte medför någon påverkan på utsläppen. Det har förekommit mätresultat från andra värmeverk där halten fenol överstigit 1 mg/l. Sådana höga värden kan förekomma i samband med den första nederbörden efter en längre tids torka. Om nederbörden varit ringa blir den utsläppta mängden fenol ringa men halten mycket hög.

Bolaget vidhåller att kemikalievillkoret ska innehålla tillägget "Villkoret omfattar inte förvaring av mindre mängder produkter i direkt anslutning till förbrukningsstället".

Avseende ljud från verksamheten vidhåller bolaget att nattetidsvillkoret ska gälla 22-06. För verksamheten är det av stor vikt att kunna påbörja lossning av bränslen redan klockan 06, särskilt mot bakgrund av att värmeverket i avfallet minskat under senare år och större volymer avfall erfordras för att uppnå samma fjärrvärmeproduktion. Det är också viktigt att övriga dagtidsaktiviteter inte begränsas

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

så att de får påbörjas först kl 07. Timmen mellan 06 och 07 är viktig för verksamheten för att kunna vara fullt i beredskap när morgonskiften börjar kl 07.

Bolaget vidhåller sitt förslag till villkor för transporter. För verksamheten är det av yttersta vikt att kunna fördela bränsletransporterna under en större tidsperiod. Dessutom kan transporterna mellan kl 06 och 07 ske betydligt mer störningsfritt då trafikbelastningen är mindre mellan dessa klockslag. En begränsning till kl 07 innebär en ökad riskbild, ökade emissioner till luft genom ökad risk för köbildning samt en försämrad logistik. Bolaget vill också förtydliga att med transporter avses inte interna transporter med omlastningar och annan hantering av material inne på verksamhetsområdet. I andra hand kan bolaget godta villkorsförslaget om det framgår att det är bränsletransporter som huvudsakligen ska ske på vardagar mellan kl 06 och 18.

Utformningen av Länsstyrelsens förslag till villkor om recipientkontroll är för ospecifikt och därmed rättsosäkert. Då villkor är förenade med starka straffsanktioner vid avvikelser får inte lydelsen vara så att det uppstår oklarheter om villkoret är uppfyllt. Bolaget bestrider därför yrkat villkor och anser att det lämpligen behandlas inom ramen för bolagets egenkontroll utan att läsas i ett villkor.

Bolaget anser att det saknas skäl att ställa krav på semikontinuerlig provtagning av dioxiner och furaner och yrkar att de värden och mätintervall som anges i förordningen om förbränning av avfall ska gälla. Mätningar av dioxiner och furaner som bolaget vidtagit under flera år styrker att utsläppen från HR140 är ytterst låga. Orsaken är en effektiv förbränningskontroll samt snabb kylning av rökgaserna i syfte att minimera återbildningen av dioxiner. De låga halter som bildas avskiljs effektivt genom en tekniskt avancerad rökgasrening med dosering av aktivt kol.

Semikontinuerlig mätning ger inte en god kontroll av de totala dioxinutsläppen och uppfyller inte CEN-standarder eller de krav som följer av SFS 2013:253. Mätutrustningen ger inte direkt återkoppling på förbränningsprocessen och är därmed inte omedelbart användbar för optimering av processen och direkta åtgärder för utsläppsreduktionen.

En utredning av avfall Sverige visar att årsutsläppen av dioxiner och furaner beräknade från periodiska mätningar inte skiljer sig nämnvärt från mängden vid semikontinuerlig provtagning där även perioder med kraftiga driftstörningar inkluderades. Detta beror på att oavsett driftstörningar så avskiljs eventuella bildade dioxiner i tillsatt aktivt kol. Bolaget uppskattar kostnader för installation av utrustning för semikontinuerlig provtagning till omkring 2 miljoner kr i investering och ca 200 000 kr i årliga driftskostnader.

## Miljöprövningsdelegationens bedömning

### Miljökonsekvensbeskrivning

Miljöprövningsdelegationen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken och att den utgör ett tillräckligt underlag för att göra en samlad bedömning av den planerade verksamhetens inverkan på miljön, människors hälsa och hushållningen med naturresurser.

Miljöprövningsdelegationen anser att miljökonsekvensbeskrivningen kan godkännas enligt 6 kap. 9 § miljöbalken (i dess lydelse före den 1 januari 2018).

### Statusrapport

Miljöprövningsdelegationen bedömer att bifogad statusrapport uppfyller kraven i 1 kap. 23 § industriutsläppsförordningen.

### Tillåtlighet

#### Prövningens omfattning

Miljöprövningsdelegationen bedömer, liksom Naturvårdsverket och Länsstyrelsen, att anläggningen ska klassas som en avfallsförbränningsanläggning. Det blandade hushållsavfall som blir kvar efter källsortering av farligt avfall, material med producentansvar, matavfall och trädgårdsavfall kan inte anses vara en separat insamlad fraktion enligt någon avfallskod under 20 01 i bilaga 4 till avfallsförordningen (2011:927), utan bedöms utgöras av avfallstypen blandat hushållsavfall, 20 03 01. Eftersom detta tillstånd medger förbränning av denna avfallstyp utgör förbränningsanläggningen, panna RH140, en avfallsförbränningsanläggning i enlighet med 6 § 4 förordningen (2013:253) om förbränning av avfall.

Med anledning av omklassningen av verksamheten och det tidigare meddelade tillståndets ålder bedömer Miljöprövningsdelegationen att det inte är lämpligt att meddela ett ändringstillstånd för verksamheten enligt bolagets första- eller andrahandsyrkande. Det återstår således att pröva om tillstånd kan medges för den samlade verksamheten som en avfallsförbränningsanläggning enligt bolagets fjärdehandsyrkande.

#### Huvudsaklig miljöpåverkan och påverkan på miljökvalitetsmål

Miljökvalitetsmålen ska tjäna som vägledning i enskilda provningar vid avgörandet av vilka miljöstörningar som bör föranleda hänsynstaganden i form av begränsningar, försiktighetsmått och skyddsåtgärder m.m.

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

Mot bakgrund av vad som anges i miljökonsekvensbeskrivningen och vad som i övrigt framkommit under handläggningen bedömer Miljöprövningsdelegationen att den ansökta verksamheten riskerar att motverka förutsättningarna att nå följande miljö kvalitetsmål: Begränsad klimatpåverkan, Frisk luft, Bara naturlig försurning, Giftfri miljö, Ingen övergödning, Grundvatten av bra kvalitet och God bebyggd miljö.

Miljöprövningsdelegationen finner därför skäl att särskilt uppmärksamma utsläpp till luft och vatten samt transporter till och från anläggningen.

### Lokalisering och planfrågor

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska det för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön, i den utsträckning det inte kan anses orimligt enligt 2 kap. 7 § samma balk.

Ett tillstånd får enligt 2 kap. 6 § miljöbalken inte ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas.

Den verksamhet som avses i tillståndet strider inte mot gällande detaljplan för området dit verksamheten ska lokaliseras.

Verksamheten innebär inte någon ändrad markanvändning. Verksamheten innebär inte risk för påtaglig skada på något riksintresse. De närmaste områden som är skyddade enligt Natura 2000 är Åraslövs mosse 13 km åt sydost och Angsholmasjön 14 km västerut. Lokaliseringen av bolagets verksamhet till denna fastighet strider enligt Miljöprövningsdelegationens uppfattning inte heller mot bestämmelserna i 3 kap. och 4 kap. miljöbalken om hushållning med mark och vatten.

Miljöprövningsdelegationen anser att om verksamheten bedrivs enligt bolagets åtaganden och i enlighet med de villkor som föreskrivs nedan kan verksamheten tillåtas på den föreslagna platsen.

### Miljö kvalitetsnormer

Tillstånd får inte lämnas till en verksamhet som medför att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. 2 § första punkten (gränsvärdesnorm) inte följs. Enligt 5 kap. 3 § miljöbalken ska myndigheter och kommuner ansvara för att miljö kvalitetsnormer följs.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

I fråga om miljö kvalitetsnormer för annat än vatten ska myndigheter och kommunen vid prövning och tillsyn ställa de krav som behövs för att följa en sådan norm. Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställt för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet. Vid prövning av tillåtlighet, tillstånd, godkännande eller dispens för en verksamhet eller åtgärd som ger en ökad förorening eller störning och kan antas på ett inte obetydligt sätt bidra till att en miljö kvalitetsnorm som avses i 2 § första stycket 1 (gränsvärdesnorm) för annat än vatten inte följs, får verksamheten eller åtgärden tillåtas om den

1. är förenlig med ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen,
2. förenas med villkor om att vidta eller bekosta kompenserande åtgärder som ökar möjligheterna att följa normen i en utsträckning som inte är obetydlig, eller
3. trots att den försvårar möjligheterna att följa miljö kvalitetsnormen på kort sikt eller i ett litet geografiskt område, kan antas ge väsentligt ökade förutsättningar att följa normen på längre sikt eller i ett större geografiskt område.

Den närmaste vattenförekomst som tar emot bolagets utsläpp till vatten är Fjårlövsån som har måttlig ekologisk status på grund av övergödning och morfologiska förändringar. Miljö kvalitetsnormen är god ekologisk status 2027. Vattenförekomsten uppnår ej god kemisk status på grund av de överallt överskridande ämnena kvicksilver, kvicksilverföreningar och bromerad difenyleter. Miljö kvalitetsnormen är god kemisk ytvattenstatus med undantag för dessa ämnen.

Bolagets utsläpp av vatten till recipienten består främst av rökgaskondensat och lakvatten från biobränsleupplaget. Rökgaskondensatet renas bland annat via ultrafilter och omvänd osmos innan det leds till dagvattennätet. Lakvatten från biobränsleupplaget samlas upp i en sedimentationsdamm innan det släpps ut. Provtagning och analys av dessa vattenflöden utförs av bolaget enligt kontrollprogrammet.

Miljöprövningsdelegationen bedömer utifrån det bolaget redovisat att utsläppet till vatten inte leder till någon försämring av vattenförekomstens status och inte heller försämrar möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormen. Vid en sammantagen bedömning anser Miljöprövningsdelegationen att det i detta avseende inte framkommit något som hindrar att tillstånd meddelas.

Av bolagets redovisning framgår att beräknade omgivningshalter av kväveoxider och PM<sub>10</sub> ligger under miljö kvalitetsnormerna för luft med god marginal. Inte heller i detta avseende har det framkommit något som hindrar att tillstånd meddelas.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

### Hushållning och kretslopp

Enligt 2 kap. 5 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna att

1. minska mängden avfall,
2. minska mängden skadliga ämnen i material och produkter,
3. minska de negativa effekterna av avfall, och
4. återvinna avfall.

I första hand ska förnybara energikällor användas.

Produktion och distribution av fjärrvärme är ett effektivt sätt att hushålla med råvaror och energi och i verksamheten används en stor andel förnybara bränslen. Miljöprövningsdelegationen bedömer att frågan om hushållning och kretslopp inte utgör hinder mot att meddela tillstånd och finner inte heller skäl att meddela särskilda villkor avseende detta. Frågan hanteras istället lämpligast inom ramen för den löpande tillsynen.

### Produktval

Enligt 2 kap. 4 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet undvika att använda eller sälja sådana kemiska produkter eller varor som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön, om de kan ersättas med mindre farliga, under förutsättning att det inte kan anses orimligt enligt 2 kap. 7 § samma balk.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att frågan om produktval inte utgör hinder mot att meddela tillstånd och finner inte heller skäl att meddela särskilda villkor avseende detta. Frågan hanteras istället lämpligast inom ramen för den löpande tillsynen.

### Bästa tillgängliga teknik

Av 1 kap. 13 § industriutsläppsförordningen följer att slutsatser om bästa tillgänglig teknik (Best Available Technique) ska användas som referens vid tillståndsprövning. Detta gäller även för slutsatser i BREF-dokument (BAT Reference Document) framtagna under IPPC-direktivet, men då endast i fråga om slutsatser utan utsläppsvärden. BREF-dokument framtagna under IPPC-direktivet ersätts successivt av slutsatser enligt IED-direktivet för respektive bransch.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att verksamheten, om den bedrivs i enlighet med villkoren i detta beslut och om de åtgärder som redovisas i ansökan vidtas, kommer att bedrivas i huvudsak i enlighet med bästa tillgängliga teknik.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

## Motivering av villkor

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska enligt försiktighetsprincipen i 2 kap. 3 § miljöbalken utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, under förutsättning att det inte kan anses orimligt att uppfylla dem enligt 2 kap. 7 § första stycket samma balk. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Trots rimlighetsavvägningen i första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1 (gränsvärdesnorm) miljöbalken. Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet.

De huvudsakliga miljöaspekterna av den planerade verksamheten är utsläpp till luft och vatten samt transporter till och från anläggningen. Miljöprövningsdelegationen har satt begränsningsvärden utifrån vad ansökningshandlingarna visar att befintliga reningsanläggningar klarar att uppfylla. Marginalerna mellan villkorshalter och redovisade halter har satts så att bolaget fortlöpande behöver arbeta för att optimera förbränningsprocessen och utföra löpande kontroll och underhåll av reningsanläggningarna för att utsläppen ska bli så små som möjligt.

### Villkor 1

Det allmänna villkoret omfattar det som sökanden har beskrivit och åtagit sig i ansökningshandlingarna, inklusive kompletteringar och yttranden, och som inte regleras av andra bestämmelser eller villkor i tillståndet.

### Villkor 2

Villkoret har utformats enligt bolagets förslag med ett tillägg om rökgashastigheten från panna HR130 under perioden 1 juli till och med 31 augusti, vilket har godtagits av bolaget.

### Villkor 3

Bolaget har inte föreslagit något villkor avseende utsläpp av dioxiner och furaner, men Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens bedömning att ett strängare villkor än vad som föreskrivs i 64 § punkt 1 och 2 och 65 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall är rimligt för den planerade verksamheten. Bolaget har angivit att man som andrahandsyrkande kan godta de av Länsstyrelsen föreslagna begränsningsvärdena, men att villkoret ska specificera att ett överskridet begränsningsvärde får anses vara uppfyllt om åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls. En sådan formulering av ett villkor gör det i praktiken till ett riktvärdesvillkor, och enligt Mark- och miljööverdomstolens praxis bör villkor bestämmas som begränsningsvärden. Miljöprövningsdelegationen bedömer att bolaget med



2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

befintlig reningsteknik kan innehålla halterna med marginal och fastställer därför villkoret enligt Länsstyrelsens förslag med tillägg av furaner.

#### Villkor 4

Bolaget har som andrahandsyrkande godtagit Länsstyrelsens villkorsförslag med tillägget att månader med mindre än sju dygns drift inte ska omfattas av begränsningsvärdet. Miljöprövningsdelegationen fastställer villkoret i enlighet med bolagets andrahandsyrkande.

#### Villkor 5

Enligt 22 kap. 25b § punkt 5 miljöbalken ska ett tillstånd att bedriva verksamhet med förbränning av avfall alltid innehålla villkor om den längsta tid under vilken det i samband med tekniskt oundvikliga driftstopp, driftstörningar eller fel i renings- eller mätutrustning får ske sådana utsläpp av föroreningar till luft och vatten som överskrider fastställda värden. Miljöprövningsdelegationen fastställer därför ett sådant villkor. De tider som anges i villkoret bedöms vara rimliga.

#### Villkor 6

Villkoret har i huvudsak utformats enligt bolagets förslag, med tillägget att dygnsmedelvärdet aldrig får överskrida 150 % av värdet. Miljöprövningsdelegationen anser inte att villkoret ska föreskriva att det kan anses vara uppfyllt om förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls. Det skulle ge villkoret riktvärdeskaraktär. Miljöprövningsdelegationen anser inte heller att villkoret behöver föreskriva att utsläpps begränsningen avseende svaveldioxid endast gäller vid förbränning av torv eftersom utsläppen av svaveldioxid normalt är lägre vid förbränning av andra fasta biobränslen än torv.

#### Villkor 7

Villkoret motsvarar det villkor som beslutats av Mark- och miljööverdomstolen år 2012 och som av domstolen bedömts vara nödvändigt och rimligt. Miljöprövningsdelegationen delar denna bedömning.

#### Villkor 8

Miljöprövningsdelegationen bedömer att det är miljömässigt motiverat och rimligt att föreskriva villkor för utsläpp av ammoniak till luft från HR 150 i enlighet med bolagets andrahandsyrkande.

#### Villkor 9

Bolagets förslag till villkor för utsläpp av luftföroreningar från HR40/HR50/HR130 har enligt Miljöprövningsdelegationens bedömning karaktären av riktvärden och kan därför inte accepteras. Bolaget har inte accepterat Länsstyrelsens förslag till begränsningsvärden för kväveoxider på månads- och årsbasis och har redovisat uppmätta månads- och årsmedelvärden för

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

panna HR130 under åren 2016-2018. Utifrån de redovisade värdena och de villkor som normalt föreskrivs för liknanden pannor bedömer Miljöprövningsdelegationen att ett begränsningsvärde på årsbasis lämpligen fastställs till 375 mg/Nm<sup>3</sup> och ett begränsningsvärde på månadsbasis lämpligen fastställs till 400 mg/Nm<sup>3</sup>, och att två månadsmedelvärden per år får undantas vid bedömningen av om begränsningsvärdet som månadsmedelvärde har innehållits.

#### Villkor 10

Miljöprövningsdelegationen anser att villkoret bör fastställas i enlighet med Länsstyrelsens förslag eftersom det är rimligt att uppnå med modern reningsteknik och är baserat på de uppmätta värden som bolaget redovisat i ansökningshandlingarna. Bolagets andrahandsyrkande att dygnsmedelvärden för CO ska baseras på driftsdygn då drifttiden överskrider 16 timmar kan inte godtas eftersom utsläppet då skulle sakna reglering under förhållandevis lång tid under dygn med kortare drift. Bolagets förslag till tillägg avseende stoft kan inte heller godtas eftersom det enligt Miljöprövningsdelegationens bedömning skulle ge villkoret riktvärdeskaraktär.

#### Villkor 11

Miljöprövningsdelegationen fastställer villkoret i enlighet med Länsstyrelsens förslag, med tillägget enligt bolagets andrahandsyrkande att begränsningsvärdet för NO<sub>x</sub> ändras till 450 mg/Nm<sup>3</sup> vid biooljaförbränning. Bolagets yrkande om förnyad mätning vid överskridande kan inte godtas eftersom det skulle ge villkoret riktvärdeskaraktär. Bolaget ifrågasätter formuleringen som årsmedelvärde eftersom man befarar att ett krav på årlig mätning skulle innebära att pannorna måste tas i drift enkom för mätning av utsläppen. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att det är lämpligt att i kontrollprogrammet specificera att mätning för kontroll av begränsningsvärdet endast sker de år då pannorna är i drift.

De pannor som omfattas av förordning (2018:471) om medelstora förbränningsanläggningar och har en effekt högre än 5 MW måste senast den 1 januari 2025 uppfylla villkor 25 § och de begränsningsvärden som anges i bilaga 2 i förordningen.

#### Villkor 12

Villkoret har utformats i enlighet med bolagets förslag och är enligt Miljöprövningsdelegationens uppfattning en rimlig begränsning.

#### Villkor 13

Villkoret har utformats i enlighet med bolagets förslag och utgör också enligt Miljöprövningsdelegationen ett nödvändigt och rimligt villkor.

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

Villkor 14

Halterna i villkoret har utformats i enlighet med bolagets förslag. Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens uppfattning att provtagningen behöver vara mer representativ än de fyra prov som tas per år enligt gällande villkor. Bolaget har klargjort att den mängd rökgaskondensat som släpps till recipienten är betydligt lägre än vad som angivits i ansökningshandlingarna, men Miljöprövningsdelegationen bedömer att utsläppsmängden ändå är så stor att flödesproportionella veckosamlingsprov de månader då rökgaskondenseringen är i drift är ett rimligt krav. Det naturliga flödet i det mottagande vattendraget är tidvis lågt, och då kan bolagets utsläpp av rökgaskondensat utgöra en betydande andel av det totala flödet och utspädningen av halterna kan vara liten.

Villkor 15

Bolaget har bestridit Länsstyrelsens villkorsförslag med motiveringen att det är oklart och rättsosäkert, och föreslår istället att befintlig oljeavskiljare omfattas av det allmänna villkoret. Miljöprövningsdelegationen delar dock Länsstyrelsens bedömning att 4 000 transporter per år motiverar ett villkor om att dagvatten från trafikerade ytor ska avledas via oljeavskiljare. Bolaget har inte specificerat varför man anser att villkoret är oklart, och det föreskrivs därför enligt Länsstyrelsens förslag.

Villkor 16

Bolaget har angivit att man inom sex månader från att ett nytt tillstånd tas i anspråk avser att installera en avstängningsventil på utloppet från sedimentations- och buffertbassängen. Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens uppfattning att en sådan åtgärd är av så stor vikt för att undvika skador på recipienten vid en kemikalieolycka eller brand i verksamheten att det bör föreskrivas i ett villkor. Bolaget har inte motsatt sig Länsstyrelsens villkorsförslag vilket därför föreskrivs.

Villkor 17

Bolaget har inte föreslagit något villkor för fenol eller suspenderat material i utgående vatten från sedimentationsdammen, men kan som andrahandsyrkande godta Länsstyrelsens villkorsförslag för suspenderade ämnen. Bolaget bestrider dock villkorsförslaget avseende fenol eftersom det inte finns någon typ av rening att tillgå med hänsyn till de stora lakvattenvolymer som erhålls efter ett skyfall. Begränsningsvärdet fastställs alltid till 0,1 mg/l vilket erfarenhetsmässigt visats vara den nivå som innehålls vid normala förhållanden. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att den stora mängden lagrat flisat bränsle som kan förekomma samtidigt vid anläggningen motiverar ett villkor för fenol. Det finns reningstekniker som kan minska halten av fenol i lakvattnet, till exempel sedimentationsdammar och våtmarker, och om det vid storskalig lagring av bränsle uppkommer risk för överskridande av begränsningsvärdet bedömer Miljöprövningsdelegationen att bolaget kan vidta åtgärder för att innehålla det.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001AVillkor 18

Villkoret har utformats huvudsakligen i enlighet med bolagets förslag till villkor för avfallsbränslen och träbränsle. Bolaget har yrkat att mängden lagrat flisat bränsle vid ett och samma tillfälle ska få vara upp till 100 000 m<sup>3</sup> och det anser även Miljöprövningsdelegationen vara rimligt varför en sådan begränsning föreskrivs.

Villkor 19

Med anledning av att stora mängder bränsle kan förekomma inom anläggningen samtidigt anser Miljöprövningsdelegationen att föreskrivet villkor är rimligt för att minska risken för brand och efterföljande skador på omgivningen.

Villkor 20

Miljöprövningsdelegationen föreskriver ett villkor för kemiska produkter och flytande farligt avfall enligt praxis. Villkoret har formulerats så att även annan konstruktion än invallning, till exempel dubbelmantling, kan accepteras. Bolaget har föreslagit ett undantag för förvaring av mindre mängder produkter i direkt anslutning till förbrukningsstället. Miljöprövningsdelegationen anser att villkoret ska utformas på detta sätt eftersom kemiska produkter ska förvaras och hanteras med försiktighet så att läckage till avloppsledningar eller omgivningen kan undvikas även vid förbrukningsställena. Miljöprövningsdelegationen kan för oljecisternen acceptera avsteget från praxis att invallningar ska rymma hela den största behållarens volym på grund av den beräknade kostnaden för att utöka invallningens volym.

Villkor 21

Villkoret har utformats i enlighet med bolagets förslag och utgör enligt Miljöprövningsdelegationen en miljömässigt motiverad och rimlig skyddsåtgärd.

Villkor 22

Villkoret har utformats enligt bolagets förslag till villkor med förtydligande att även bottenaskan ska transporteras i slutet system för att undvika spill och spridning av askan till omgivningen. Bolaget har inte motsatt sig detta villkor.

Villkor 23

Verksamheten kan ge upphov till ljudstörningar. Länsstyrelsen har föreslagit att det högre värde som gäller dagtid ska gälla från kl. 07.00 och bolaget argumenterar att det är av stor vikt för verksamheten att kunna påbörja lossning av bränslen redan kl. 06.00. Timmen mellan kl. 06.00 och 07.00 är viktig för verksamheten för att kunna vara fullt i beredskap när morgonskiftet går igång kl 07.00. Miljöprövningsdelegationen accepterar att det ur ett verksamhetsperspektiv kan vara av stor vikt att villkoret utformas på detta sätt och föreskriver villkor för ljud i enlighet med detta.

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001AVillkor 24

Miljöprövningsdelegationen föreskriver villkor i enlighet med bolagets andrahandsyrkande vilket ger en rimlig begränsning av de tider när de huvudsakliga transporterna får ske. Miljöprövningsdelegationen anser dock att även andra tunga transporter än bränsletransporter, särskilt asktransporter, huvudsakligen ska ske på vardagar mellan kl. 06.00 och 18.00 och föreskriver därför detta i villkoret.

Villkor 25

Villkoret om kontroll av verksamheten är i huvudsak utformat enligt bolagets förslag med tillägg att ett förslag till kontrollprogram ska finnas tillgängligt för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk.

Bolaget har motsatt sig Länsstyrelsens förslag till villkor om recipientkontroll med motiveringen att det är för rättsosäkert för att kunna utgöra ett villkor. Bolaget anser att det lämpligen behandlas inom ramen för bolagets egenkontroll utan att låsas i ett villkor. Miljöprövningsdelegationen anser att kontroll av verksamhetens påverkan på recipient ska föreskrivas i villkor. Denna kontroll kan ske i egen regi eller samordnat, och det är rimligt att ge bolaget tre månader att ta fram ett förslag på hur recipientkontrollen ska gå till.

Villkor 26

Vid en avveckling av hela eller delar verksamheten är det rimligt att tillsynsmyndigheten ges information om hur bolaget avser att avveckla verksamheten. Villkoret har i huvudsak utformats enligt bolagets förslag, med förtydligande av att en avvecklingsplan ska lämnas in till tillsynsmyndigheten och omfatta kemiska produkter, avfall samt efterbehandling.

## Delegationer

Miljöprövningsdelegationen delegerar till tillsynsmyndigheten att vid behov besluta om ytterligare villkor avseende:

- Olägenheter i form av lukt, damning eller vindspridning av material.
- Omhändertagande av släckvatten.
- Lagring och hantering av ammoniaklösning.
- Kontroll av verkningar från verksamheten med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod.

Vid hantering av avfall och andra fasta bränslen finns det risk för uppkomst av lukt, damning och nedskräpning. Släckvatten som uppkommer vid insats mot brand kan vara förorenat av det material det varit i kontakt med och eventuella kemiska tillsatser i släckmedlet. Vid läckage av ammoniaklösning finns det risk för att hälsoskadliga lufthalter kan uppkomma i närområdet. Miljöprövningsdelegationen kan utifrån bolagets redovisade uppgifter inte utesluta att dessa aktiviteter kan leda

2019-06-27

551-8128-2015  
1293-1001A

till olägenheter som kan behöva regleras med villkor. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att dessa frågor är av mindre betydelse för verksamhetens tillåtlighet och därmed lämpliga för delegation till tillsynsmyndigheten.

### Igångsättningsstid

Miljöprövningsdelegationen anser att 5 år är en rimlig tid för igångsättning. Verksamheten har satts igång när avfallsförbränningen överskrider 50 000 ton eller avfallsbränsleeffekten överskrider 25 MW.

### Verkställighetsförordnande

Bolaget har yrkat att tillståndet får tas i anspråk även om tillståndsbeslutet inte har vunnit laga kraft. Enligt praxis ska man vara restriktiv vid medgivande av verkställighet och endast medge det i sådana fall då det inte finns några motstående intressen och det verkligen är motiverat. Vad bolaget har anfört om verkställighetsförordnande, bland annat att avfall i regionen måste transporteras onödigt långa sträckor till andra förbränningsanläggningar om det inte får förbrännas i anläggningen, är enligt Miljöprövningsdelegationen inte skäl nog för att verkställighet ska medges. Förutsättningar föreligger därför inte för medgivande av verkställighet i förevarande ärende.

### Sammanfattning

Vid en slutlig och samlad bedömning anser Miljöprövningsdelegationen att det inte föreligger hinder mot att bevilja bolaget sökt tillstånd. Den planerade verksamheten strider inte mot miljöbalkens mål och tillåtlighetsregler, förutsatt att verksamheten bedrivs i enlighet med villkoren i detta beslut och att de åtgärder som redovisas i övrigt i ansökan vidtas. Verksamheten har visserligen påverkan på miljön i olika avseenden, till exempel utsläpp till luft och vatten samt transporter till och från anläggningen. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att rimliga försiktighetsmått och åtgärder kommer att vidtas för att minska miljöpåverkan. Verksamheten motverkar inte möjligheten att uppfylla miljöbalkens mål samt de nationella och regionala miljömålen.

2019-06-27

551-8128-2015

1293-1001A

Beslut i ärendet har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne. I beslutet har deltagit Sara Lundquist, ordförande och Karin Söderholm, miljöskakkunnig. Föredragande i ärendet har varit Åsa Hedmark, Länsstyrelsens miljöavdelning.

Sara Lundquist

Karin Söderholm

*Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.*

För information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

**Bilaga:**

Beslut om kungörelsedelgivning och hur man överklagar

**Exp. till:**

Naturvårdsverket, [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

Havs- och Vattenmyndigheten, [havochvatten@havochvatten.se](mailto:havochvatten@havochvatten.se)

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, [registrator@msb.se](mailto:registrator@msb.se)

Hässleholms kommun, [kommunen@hassleholm.se](mailto:kommunen@hassleholm.se)

Miljönämnden i Hässleholms kommun, [miljonamnden@hassleholm.se](mailto:miljonamnden@hassleholm.se)

Hässleholms Vatten AB, [hassleholmsvatten@hassleholm.se](mailto:hassleholmsvatten@hassleholm.se)

Trafikverket, [diariecenter.region@trafikverket.se](mailto:diariecenter.region@trafikverket.se)

Helgeåns vattenråd, [agne.andersson@osby.se](mailto:agne.andersson@osby.se)

Naturskyddsföreningen i Skåne, [magnus.billqvist@naturskyddsforeningen.se](mailto:magnus.billqvist@naturskyddsforeningen.se)

Länsstyrelsen

Aktförvararen

## BESLUT OM KUNGÖRELSEDELGIVNING

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne förordnar med stöd av 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932), att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelsen ska inom tio dagar härefter införas i **Post- och Inrikes Tidningar** och i tidningen **Norra Skåne**.

Beslutet hålls tillgängligt på Länsstyrelsens enhet för lednings- och ärendestöd, Södergatan 5, Malmö, samt översänds till aktförvararen, **Kommunkansliet, 281 80 Hässleholm**.

Ett exemplar av kungörelsen ska översändas till **Hässleholms kommun**, till Naturvårdsverket, till Havs- och vattenmyndigheten och till ovannämnda aktförvarare för att vara tillgängligt för sakägarna.

Delgivning anses ha skett när två veckor har förflutit från beslutet om kungörelsedelgivning, om kungörande och övriga föreskrivna åtgärder har skett i rätt tid.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Växjö Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen. **Överklagandet ska dock skickas till [skane@lansstyrelsen.se](mailto:skane@lansstyrelsen.se) eller till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö.**

Av överklagandet ska framgå vilket beslut ni överklagar (ange diarienummer) och hur ni vill att beslutet ska ändras. Ni bör också tala om varför ni anser att beslutet ska ändras. Uppge namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Om ni har handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning bör ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått ert överklagande senast den **1 augusti 2019** annars kan överklagandet inte tas upp till prövning. För part som företräder det allmänna ska överklagande ske senast tre veckor från det att beslutet meddelades.

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra kan ni kontakta Länsstyrelsen, tfn 010-224 10 00 (växel).

*För info om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se <https://www.lansstyrelsen.se/dataskydd>*







## Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).