



Naturvårdsverket  
[registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

Yttrande över remiss från Naturvårdsverket gällande nytt kärnkraftverk, ärendenummer NV-08364-15 enligt artikel 4-5 ECE-konventionen om miljökonsekvensbedömningar och Esbokonventionen

### Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att miljökonsekvensbeskrivning (MKB) bör fördjupas inom flera områden varav frågan om avfallshanteringen behöver utvecklas där möjligheter och problem tydliggörs för både hantering och slutförvar samt även gällande transportvägar och säkerhet.

Det ändrade klimatets påverkan med höjda havsnivåer behöver också tydliggöras. Länsstyrelsen Skåne anser även att det planerade kärnkraftverket i Polen bör motiveras i förhållande till vad som anges i Europaparlamentets och Rådets Direktiv 2009/28/EG om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor.

Länsstyrelsen utvecklar sina synpunkter ytterligare enligt nedan på engelska i enlighet med Naturvårdsverkets önskemål enligt hänvisning till motsvarande kapitel i "Environmental assessment report for the project involving the construction and operation of the first Nuclear Plant in Poland with the capacity of up to 3750 MW in the territory of the following communes: Choczewo, or Gniewino and Krokowa".

The County Administrative Board of Skåne gives the following comments on which issues that needs to be further elaborated in Environmental assessment report for the project involving the construction and operation of the first Nuclear Plant in Poland with the capacity of up to 3750 MW in the territory of the following communes: Choczewo, or Gniewino and Krokowa

Conventional and radioactive waste management

The waste management of the nuclear waste generated from the nuclear power plant (NPP) needs further elaboration and transparency in the EIA. In Sweden we know that this is a critical point that needs quite long and well researched investigations in order to cover the long term safe storage hazards and possibilities. The County Administrative Boards opinion is that a plan for sites and possibilities for safe long term storage needs to be included in the EIA as well as a timetable for such a storage facility to be completed.

To further cover the waste management issues the transportation routes for radioactive waste needs to be included in the EIA as well as the transportation routes and also the maritime safety for radioactive components and fuel. Furthermore these last parts need to be included in the risk assessment and the EIA.

Impacts on the climate

Regarding the matter of climate change adaptations it needs to be further clarified in the EIA which models that are used and the risk of increased sea levels in the short term aspect and in the long term i.e. worst case scenario.

Other aspects not covered in the EIA

The County Administrative Board of Skåne would like to stress the importance of an evaluation and motivation of this project in relation to Directive 2009/28/EC on the promotion of the use of energy from renewable sources.

**Kontakttuppgifter**

Välkommen att kontakta mig, Hansson Niklas, för frågor på telefon 010-224 13 64 eller via e-post [skane@lansstyrelsen.se](mailto:skane@lansstyrelsen.se). Ange ärendets diarienummer 34275-2022 i ämnesraden för e-post.

Det går även bra att ringa till Länsstyrelsens växel, telefon 010-224 10 00.

Beslutet har fattats av avdelningschef Rima Dauod med miljöhandläggare Hansson Niklas som föredragande.

Denna handling har beslutats digitalt och saknar därför namnunderskrift.

**Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter**

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på

<https://www.lansstyrelsen.se/skane/om-oss/om-webbplatsen/sa-hanterar-vi-dina-personuppgifter.html>

Kopia till  
[Richard.kristoffersson@naturvardsverket.se](mailto:Richard.kristoffersson@naturvardsverket.se)