



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2022-12-16

Ärendenummer
NV-10693-22

Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Paus av omprövning för moderna miljövillkor (M2022/02251)

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Naturvårdsverket motsätter sig förslaget. Vi ser inte tydligt vilken nytta den föreslagna pausen ska göra. Vi anser att förslaget samtidigt riskerar att medföra negativa konsekvenser för miljön, möjligen även för åtgärder i energiproducerande syfte. Naturvårdsverket vill peka på vikten av att omprövningen av vattenkraften fortskrider enligt tidplanen för att Sverige snarast möjligt ska få på plats nödvändiga åtgärder enligt ramdirektivet för vatten och enligt art- och habitatdirektivet.

Naturvårdsverket anser att en utvärdering av genomförda omprövningar och en eventuell översyn av omprövningsreglerna bör kunna genomföras parallellt med den redan inledda omprövningen enligt befintlig tidplan. Vi saknar en tydlig redovisning av vilka negativa konsekvenser som förslaget är tänkt att förebygga under 2023 för berörda anläggningar, och därmed för vattenkraftens produktion. Det framgår inte heller konkret vilka analyser eller utredningar, som annars inte hade kunnat göras i redan pågående arbete hos berörda myndigheter, som ska göras under pausen. Naturvårdsverket har därför svårt att se nyttan med förslaget, samtidigt som vi ser risk för negativa konsekvenser för miljön av att omprövningarna försenas.

Naturvårdsverket ser risk för ytterligare försening av miljöåtgärder, till exempel restaurering av habitat som är påverkade av vattenkraftproduktion samt andra särskilda insatser för starkt påverkade arter som ål och lax. Som en följd av detta ökar också risken för att EU-kommissionen väcker överträdelseärende mot Sverige under ramdirektivet för vatten. Den föreslagna pausen kan också innebära ytterligare oförutsebarhet för kraftverksägare vilket i sin tur riskerar att påverka viljan att ansöka om tillstånd till energiproducerande åtgärder. Det sistnämnda skulle i så fall kunna leda till negativa konsekvenser som motverkar syftet med förslaget i promemorian. Vi ser även risk för konsekvenser för berörda domstolar och andra myndigheter (som är fler än endast länsstyrelserna som nämns i promemorian), i form av bland annat förlorad tid och redan investerade resurser för omprövningsarbetet. Naturvårdsverket anser sammantaget att sådana konsekvenser av förslaget borde ha belysts utförligare inför ett ställningstagande om den föreslagna pausen.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger efter föredragning av avdelningschefen Maria Ohlman.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit den tillförordnade enhetschefen Jenny Oltner, miljöjuristen Cecilia Almström och handläggaren Dag Lestander.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Maria Ohlman

Kopia till:
m.nm@regeringskansliet.se