



Kontaktperson

Miljöavdelningen

Carl Lindqvist

010-224 17 95

carl.lindqvist@lansstyrelsen.se

Naturvårdsverket

registrator@naturvardsverket.se

Yttrande om miljökonsekvensbeskrivning enligt Esbokonventionen gällande etablering av Aflandshage vindkraftspark i Köge bukt, Danmark

Naturvårdsverket har gett Länsstyrelsen Skåne tillfälle att yttra sig över de kompletterande handlingar för vindkraftsparken Aflandshages miljökonsekvensbeskrivning.

Fåglar

MKBn bedömer påverkan på fåglar utifrån PBR (potential biological removal), det är mängden individer en population kan förlora utan att den optimala populationsstorleken äventyras. Det utan att förhålla sig till mortalitet orsakad av naturliga faktorer. MKBn påvisar att ingen av de arter som riskerar att kollidera med vindkraftsparken överstiger 2 % av PBR och att det därför inte sker någon påverkan på fåglar. Vid denna bedömning har MKBn utgått ifrån att varje enskild fågelart utgörs av en stor population och att den mortalitet som kommer att orsakas av vindkraftsparken därför inte överstiger PBR. Verkligheten ser annorlunda ut, många fågelarter lever i genetiskt och geografiskt mer eller mindre isolerade subpopulationer. Dessa subpopulationer har därför sina egna begränsningar för hur många individer som kan gå förlorade utan att populationen hamnar under sin optimala storlek. Subpopulationer av fåglar kan vara så isolerade från varandra att det kan leda till artbildningen.

Vidare görs bedömningen om påverkan på fåglar utifrån att det är mer sannolikt att fågelarter bestående av många individer kommer att vara de arter som utsätts för huvudsaken av mortaliteten från kollisioner. Dessa arter "tål" att förlora många individer från kollisioner eftersom de har mycket stora populationer och därför sker ingen påverkan på fåglar från anläggningen. Sannolikheten att en fågelart som är hotad, och därmed har färre individer, skulle utgöra någon av de fåglar som dör från kollisioner är därför väldigt låg. Vid det Esbo-möte som hölls den 29 april ställde jag frågan; om en hotad fågelart med färre individer skulle kollidera med ett vindkraftsverk skulle den då inte kunna riskera att påverkas? Svaret jag fick var att det var för statistiskt osannolikt för att förhålla sig till. Faktumet är att det under



vindkraftsparkens driftsperiod som varar i upp till 35 år kan orsakas mortalitet från kollision även hos hotade fågelarter vilket kan innebära påverkan. Vidare så påvisar MKBn att Skov et al. (2017) visat att rovfåglar kan bli attraherade till vindkraftsparker vid dåligt väder vilket riskerar att leda till en ökad kollisionsrisk för denna fågelgrupp. Rovfåglar som är termikflyttare undviker i största möjliga utsträckning öppet hav och koncentreras därför till vissa platser under migrationen, en av dessa är mellan Falsterbo och Stevns Klint Hansson (2019).

Länsstyrelsen vidhåller att den föreslagna lokaliseringen för vindkraftsparken är mycket olämplig. Det utifrån dess placering mitt i en migrationskorridor som nyttjas av en stor mängd fåglar. Men även i relation till den undanträngningseffekt som direkt kommer att påverka fåglar i det närliggande Natura 2000-området Falsterbo-Foteviken.

Detta ärende har avgjorts av tillförordnad miljödirektör Kristian Wennberg beslutande, och vattenhandläggare Carl Lindqvist, föredragande. I handläggningen har även handläggarna Måns Bruun och Kristian Nilsson medverkat utan att delta i avgörandet.

Carl Lindqvist – Vattenhandläggare på Vatteningenheten

Detta yttrande har bekräftats digitalt varför det saknar underskrift.