

## Konsekvensutredning

Innan länsstyrelsen fattar beslut om ett reservat, ska man utreda konsekvenserna av ordningsföreskrifterna. I vissa fall behöver man dock inte utreda konsekvenserna och vi bedömer att länsstyrelsen i normalfallet kan avstå från detta. Då behöver man dokumentera skälen till detta. Kommunen har ingen skyldighet att göra en konsekvensutredning.

Innan länsstyrelsen fattar beslut om ett reservat, ska man utreda konsekvenserna av ordningsföreskrifterna. Vi bedömer att länsstyrelsen i många fall kan avstå från konsekvensutredningen. Då behöver man dokumentera skälen till detta<sup>1</sup>. Kommunen har ingen skyldighet att göra en konsekvensutredning<sup>2</sup>.

## Innehåll i utredningen

Konsekvensutredningen avser föreskrifter enligt 8 kap. regeringsformen. Det innebär att det endast är ordningsföreskrifter enligt 7 kap. 30 § miljöbalken som ska konsekvensutredas. Det gäller inte beslut om inskränkningar enligt 7 kap. 5-6 §§ miljöbalken. Naturvårdsverket bedömer att en konsekvensutredning i normalfallet inte behöver upprättas, men i förekommande fall bör en sådan utredning till naturreservatsbeslut i de flesta fall kunna vara förhållandevis summarisk. Länsstyrelsen kan få in synpunkter på konsekvensutredningen i samband med att förslaget till reservatsbeslut sänds för samråd med sakägare och myndigheter.

## Möjlighet att lämna synpunkter på utredningen

Därefter ska statliga myndigheter, kommuner, landsting, organisationer och andra som kostnadsmässigt eller på något annat betydande sätt berörs ges tillfälle att yttra sig i frågan och om konsekvensutredningen<sup>3</sup>. Om beslutet brådskar, t.ex. att det innebär en fara för miljön, kan man vänta med detta till efter reservatsbeslutet<sup>4</sup>. Länsstyrelsen kan få in synpunkter på konsekvensutredningen i samband med att förslaget till reservatsbeslut sänds för samråd till sakägare och myndigheter<sup>5</sup>.

Konsekvensutredningen ska bland annat innehålla en beskrivning av problemet, vad man vill uppnå och uppgifter om vilka som berörs av regleringen<sup>6</sup>. En särskild bestämmelse i förordningen tar sikte på det fall förslaget till reglering kan få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen ska då även innehålla en beskrivning av bland annat antalet företag som berörs och vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen<sup>7</sup>.

[Exempel på konsekvensutredning \(pdf 167 kB\)](#)

## Kan vara kortfattad och ofta behöver man inte göra den alls

Konsekvensutredningen till naturreservatsbeslut kan oftast vara en kortfattad text.

---

<sup>1</sup> 1 och 4-7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

<sup>2</sup> 1 § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

<sup>3</sup> 4 § första stycket förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

<sup>4</sup> 4 § andra stycket förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

<sup>5</sup> 4 § andra stycket förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

<sup>6</sup> 6 § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

<sup>7</sup> 7 § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Naturvårdsverket bedömer också att länsstyrelsen i normalfallet inte behöver upp-  
rätta någon konsekvensutredning alls. Om länsstyrelsen bedömer att det saknas  
skäl att genomföra en konsekvensutredning har man alltså möjlighet att låta bli. En  
sådan bedömning ska dokumenteras<sup>8</sup>.

Ett skäl för att inte genomföra en konsekvensutredning kan vara att länsstyrelsen  
bedömer att kostnadsmässiga och andra konsekvenser av föreskrifterna för allmän-  
heten eller i övrigt är så små att det inte behövs. Vissa typer av regleringar bör  
emellertid i normalfallet inte betraktas som små, exempelvis om det gäller rätten att  
färdas och vistas (tillträdesförbud), fritidsfiske eller båttrafik.

[Exempel på tjänsteanteckning \(pdf 167 kB\)](#)

## Yttrande från Regelrådet

Länsstyrelsen är också skyldig att inhämta yttrande från Regelrådet<sup>9</sup>. Kommuner  
omfattas inte av den skyldigheten. Det torde dock inte vara vanligt att normföre-  
skrifter för naturreservat har en sådan betydelse för företags villkor att inhämtande  
av yttrande från Regelrådet behöver göras.

Innan länsstyrelsen beslutar om normföreskrifter som kan få effekter av betydelse  
för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt ska  
myndigheten ge Regelrådet tillfälle att inom en tid av minst två veckor yttra sig  
över förslaget till föreskrifter och den konsekvensutredning som legat till grund för  
förslaget<sup>10</sup>. Länsstyrelsen får avstå från att ge Regelrådet tillfälle att yttra sig om  
t.ex. Regelrådets granskning skulle sakna betydelse, om det skulle fördröja ären-  
dets behandling på ett sätt som medför väsentliga olägenheter eller om myndighet-  
en inte har genomfört en konsekvensutredning<sup>11</sup>. Ett exempel på en väsentlig olä-  
genhet kan vara att behovet av reglering är akut, dvs. att syftet med det tilltänkta  
naturreservatet annars riskerar att trädas för när.

---

<sup>8</sup> 5 § förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

<sup>9</sup> Förordningen (2011:118) om myndigheters inhämtande av yttrande från Regelrådet

<sup>10</sup> 2 § förordningen (2011:118) om myndigheters inhämtande av yttrande från Regelrådet.

<sup>11</sup> 3 § förordningen (2011:118) om myndigheters inhämtande av yttrande från Regelrådet.