



SVEA HOVRÄTT  
Miljööverdomstolen  
Rotel 1306

**DOM**  
2008-04-18  
Stockholm

Mål nr  
M 10149-06

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, miljödomstolen, dom 2006-12-07 i mål nr M 1538-06, se bilaga A

## KLAGANDE

Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

## MOTPART

Ängelholms Energi Aktiebolag, 556311-1631

Ombud: Advokat [REDACTED]  
Alrutz' Advokatbyrå AB  
Box 7493  
103 92 Stockholm



## SAKEN

Ansökan om tillstånd till befintlig och ändrad verksamhet vid bolagets kraftvärmeverk Åkerslund i Ängelholm

## MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

1. Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens domslut under rubriken **Villkor** enligt följande.

Villkorspunkterna 2, 4, 5, 6, 10, 12 och 18 samt andra stycket i villkorspunkten 3 upphävs.

2. Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens domslut under rubriken **Uppskjutna frågor** på så sätt att följande andra stycke läggs till.

Miljööverdomstolen skjuter upp avgörandet av vilka villkor som ska gälla beträffande buller från verksamheten.

Bolaget föreläggs att utreda och redovisa dels bullernivåerna vid berörda bostäder och arbetsplaster, däri inbegripet förekomsten av impulsjud och rena toner, dels vilka åtgärder – och kostnader för dessa – som behövs för att klara de bullervärden som länsstyrelsen yrkat. Bolaget ska senast den 1 mars 2009 redovisa resultatet av utredningen till miljödomstolen.

3. Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens domslut på så sätt att följande tillägg görs innan rubriken **Delegerade frågor**

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 2	08-700 34 00 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se	08-21 93 27	måndag – fredag 09:00-15:00

### Provisoriska föreskrifter

Till dess annat förordnas ska följande gälla.

Buller från verksamheten får, som riktvärde, inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 55 dB(A) dagtid (kl. 07-18) vardagar, 50 dB(A) nattetid (kl. 22-07) samtliga dygn och 45 dB(A) övrig tid. Den momentana ljudnivån på grund av verksamheten vid KVV Åkerslund får nattetid vid bostäder som riktvärde inte överstiga 60 dB(A). Om hörbara tonkomponenter och/eller impulsartat ljud förekommer ska den tillåtna ljudnivån sänkas med 5 dB(A)-enheter.

---

## YRKANDEN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

**Länsstyrelsen** har yrkat att Miljööverdomstolen ändrar Miljödomstolens dom så att det

- klart framgår att panna 4 och 5 omfattas av föreskrifterna NFS 2002:28 även vid driftsituationer då avfall inte utnyttjas som bränsle.
- det klart framgår att kraven enligt NFS 2002:26 gäller omedelbart för de befintliga pannorna 2, 3 och 6 samt vid direktledning i gaskombianläggningen.
- det klart framgår att utsläpp till luft från panna 2, 3 och 6 samt från gaskombianläggningen vid direktledning inte får överstiga de utsläppsgränsvärden som anges under B i bilagorna 1-5 i enlighet med 16 § NFS 2002:26.
- villkor 4, 6 och 10 i domen upphävs.
- villkor 5 i domen upphävs och ersätts med följande. Utsläpp av kolmonoxid till luft från panna 4 och 5 vid förbränning av rena biobränslen (Kproc) får inte överstiga 250 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 6 %). Begränsningsvärdet ska gälla som riktvärde för dygnsmedelvärde.
- utsläpp av kolmonoxid från panna 2 och 3 begränsas genom följande ytterligare villkor. Utsläpp av kolmonoxid till luft från naturgas-/oljepannorna och får inte överstiga 50 mg/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3 %). Begränsningsvärdet ska omfattas av de utsläppskrav som återfinns i NFS 2002:26.
- villkor 12 i domen upphävs och ersätts med de riktvärden som enligt Naturvårdsverkets allmänna råd 1978:5 gäller för nyetablering av verksamhet. Buller från verksamheten får, som riktvärde, inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå vid närliggande bostäder än 50 dBA dagtid (kl. 07-18) vardagar, 40 dBA nattetid (kl. 22-07) samtliga dygn och 45 dBA övrig tid. Om hörbara tonkomponenter eller impulsartat ljud förekommer ska den tillåtna ljudnivån sänkas med 5 dBA-enheter. Den momentana ljudnivån nattetid under samtliga dygn får som riktvärde vid närmaste bostäder högst uppgå till 55 dBA.
- verksamhetens buller med avseende på arbetslokaler för icke-bullrande verksamhet fastställs enligt följande ytterligare villkor. Buller från verksamheten får, som riktvärde, inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid arbetslokaler för icke bullrande verksamhet än 60 dBA dagtid (kl. 07-18) vardagar, 50 dBA nattetid (kl. 22-07) samtliga dygn och 55 dBA övrig tid. Om hörbara tonkomponenter eller impulsartat ljud förekommer ska den tillåtna ljudnivån sänkas med 5 dBA-enheter.
- villkor 18 i domen upphävs.

**Ängelholms Energi Aktiebolag** (bolaget) har bestritt ändring.

## UTVECKLING AV TALAN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

### Länsstyrelsen

I domen ger miljödomstolen Ängelholms Energi Aktiebolag tillstånd att vid bolagets kraftvärmeverk Åkerstund i Ängelholms kommun förbränna en högsta sammanlagd avfallsbränslemängd om 125 000 ton per år. Total installerad tillförd bränsleeffekt får uppgå till högst 163 MW.

Enligt domen gäller NFS 2002:26 för utsläpp till luft från panna 4 och 5 för den tid då avfall inte används som bränsle. Vid de tillfällen då avfall tillförs anläggningen gäller däremot NFS 2002:28.

Enligt 3 § femte stycket förordningen 2002:1060 om avfallsförbränning definieras en samförbränningsanläggning som en stationär eller mobil anläggning vars huvudsakliga ändamål är produktion av energi eller material där avfall utnyttjas som normalt bränsle eller tillskottsbränsle, eller där avfall värmebehandlas i syfte att bortskaffas.

För en samförbränningsanläggning ska föreskriften NFS 2002:28 gälla även vid de tidpunkter då avfall tillfälligtvis inte förbränns. Regleringen av samförbränningsanläggningar är utformad så att den är tillämplig även vid driftsituationer då avfall inte utnyttjas som bränsle. Bolaget har således en skyldighet att oavsett vilket bränsleslag som används följa de bestämmelser i föreskrifterna som gäller för samförbränningsanläggningar. Denna uppfattning styrks av Miljööverdomstolens dom i målen M 7766-05 och M 2300-06 från den 16 november 2006.

Länsstyrelsen anser att villkoren 4, 6 och 10 i domen bör upphävas. De tre villkoren är onödiga då bestämmelserna för samförbränningsanläggningar bör gälla även då avfall inte förbränns i panna 4 och 5.

Av miljödomstolens domskäl framgår att kraven i NFS 2002:26 gäller omedelbart i och med lydelsen av villkor 4. Detta villkor omfattar panna 4 och 5. Det bör istället tydliggöras separat att NFS 2002:26 gäller omedelbart för de befintliga pannorna 2, 3 och 6 samt för gaskombianläggningen vid direktledning.

Vid utsläpp av kolmonoxid till luft från panna 4 och 5 är utsläppsgränsvärden för utsläpp till luft vid samförbränning reglerade av bilaga 2 till NFS 2002:28. För kolmonoxid finns dock inget utsläppsgränsvärde. Inte heller finns det i dag nationell lagstiftning som reglerar utsläppet av kolmonoxid. I avsaknad av nationella regler ska gränsvärden i tillståndet användas. Naturvårdsverket har i ett förslag till föreskrifter om begränsning av halten kolmonoxid i rökgaserna från fastbränsleeldade anläggningar hävdade att utsläpp från nya produktionsenheter bör begränsas till 250 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 6 %) som dygnsmedelvärde. Motivet till att begränsa kolmonoxidutsläppen är till stor del att också begränsa utsläpp av föroreningar som är förknippade med en dålig förbränning. Då även avfall förbränns i panna 4 och 5 bör kravet på utsläpp av kolmonoxid vara mer begränsat än vid förbränning av rena bränslen. Länsstyrelsen anser därför att utsläppet av kolmonoxid bör begränsas i nivå med vad som gäller för nya produktionsenheter, det vill säga så att K<sub>proc</sub> fastställs till 250 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 6 %).

Enligt domen gäller NFS 2002:26 i tillämpliga delar för utsläpp till luft från panna 2, 3 och 6 samt vid direktledning i gaskombianläggningen. Enligt 7 § andra stycket NFS 2002:26 följer att om en förbränningsanläggning ändras på ett sådant sätt att tillstånd för ändringen krävs, får utsläppen till luft från anläggningen efter ändringen inte överstiga de utsläppsgränsvärden som anges under B i bilagorna 1-5 i enlighet med 16 § i samma föreskrifter. Detta reglerar utsläppen till luft av svaveldioxid, kväveoxider och stoft från panna 2, 3 och 6 samt gaskombianläggningen vid direktledning.

Länsstyrelsen anser att panna 2 och 3 också bör omfattas av ett utsläppsgränsvärde för kolmonoxid på 50 mg/Nm<sup>3</sup>. Detta baseras på de redovisade utsläppsvärdena vid senaste periodiska besiktningen samt vad som anges i Naturvårdsverkets branschfakta för förbränningsanläggningar för energiproduktion inklusive rökgaskondensering. Enligt EU: s reference document on best available techniques (BREF) för stora förbränningsanläggningar är utsläppsnivåerna som är förknippade med bästa möjliga teknik för gaskombianläggningar i intervallen 20-90 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> respektive 30-100 mg CO/Nm<sup>3</sup> vid O<sub>2</sub>-innehåll på cirka 15 %. Detta motsvarar utsläpp av 30-150 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> respektive 50-170 mg CO/Nm<sup>3</sup> vid O<sub>2</sub>-innehåll på 11 %. Det innebär att de utsläppsvärden som följer av domen är i den övre delen av intervallet avseende kväveoxider och till och med över intervallet avseende kolmonoxid. Bolaget har bland annat redogjort för ett framtida scenario där gaskombianläggningen i framtiden kan stå för merparten av energiproduktionen vid anläggningen. Länsstyrelsen anser därför att utsläpp från gaskombianläggningen till luft bör begränsas, i enlighet med bästa möjliga teknik, till 100 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 11 %) respektive 120 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 11 %) då gasturbinen är i drift och lasten är 75 % eller högre.

Enligt domen omfattas verksamheten av villkor för buller med hänvisning till befintlig industri. För externt industribuller gäller riktvärden enligt Naturvårdsverkets allmänna råd 1978:5. Målsättningen sedan införandet av riktvärden 1978 har varit att nå ner till värdena för nyetablering. I praxis används företrädesvis riktvärden avseende nyetablering även för befintlig industri. Länsstyrelsen anser därför att villkor för buller bör fastställas i enlighet med de värden som gäller för nyetablering av verksamhet. Av Naturvårdsverkets allmänna råd 1978:5 följer också riktvärden för arbetslokaler för ickebullrande verksamhet. Då det finns flera arbetslokaler i närheten anser Länsstyrelsen att verksamheten även bör omfattas av sådana riktvärden.

Enligt domen reglerar villkor 18 haveri av reningsutrustning i panna 4 och 5. Enligt villkoret får sådana driftförhållanden då utsläppsvärden överskrids uppgå till sextio timmar per år och panna. Haveri av reningsutrustning omfattas redan av 20 § NFS 2002:28. Enligt föreskrifterna får utsläppsvärdena överskridas maximalt sextio timmar sammantaget för samtliga förbränningslinjer. Då villkoret är mindre strängt än föreskrifterna anser Länsstyrelsen att villkor 18 bär upphävas.

### **Bolaget**

NFS 2002:28 gäller om förbränning av avfall tillfälligt upphör. Vid varaktigt upphörande träder i stället NFS 2002:26 in. Ett praktiskt problem med Miljööverdomstolens hittillsvarande tolkning av direktivet är när gränsen ska anses gå mellan tillfälligt upphörande och varaktigt upphörande. Är det fråga om en vecka, en månad, en säsong

eller för alltid? Detta torde dock lämpligen vara en tillsynsfråga. Att som länsstyrelsen yrkar föreskriva att NFS 2002:28 gäller även då avfall inte utnyttjas som bränsle är inte lämpligt då yrkandet inte skiljer på tillfälligt och varaktigt upphörande. Det är också av vikt att inte samreglera pannorna 4 och 5 då det kan bli så att den ena används för samförbränning och den andra för bibränslen. Pannorna är separata förbränningsenheter med därtill hörande separata reningssteg.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att det klart framgår att kraven enligt NFS 2002:26 gäller omedelbart för de befintliga pannorna 2, 3 och 6 samt vid direktledning i gaskombianläggningen. Den yrkade ändringen behövs inte. De föreslagna villkoren och de nivåer där hänvisas till gäller så snart domen tagits i anspråk.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att det klart framgår att utsläpp till luft från panna 2, 3 och 6 samt från gaskombianläggningen vid direktledning inte får överstiga de utsläppsgränsvärden som anges under B i bilagorna 1-5 i enlighet med 16 § NFS 2002:26. Ansökan och tillståndet omfattar inte ändring av dessa pannor utan enbart en större valfrihet vid valet av bränslen. Eftersom någon ändring av pannorna inte görs är det utsläppsvärden under A i bilagorna 1-5 i NFS 2002:26 som gäller för förbränningsenheterna, inte utsläppsvärden under B som länsstyrelsen yrkar.

Länsstyrelsen yrkar att villkoren 4, 6 och 10 upphävs. De tre villkoren är onödiga då bestämmelserna för samförbränningsanläggningar bör gälla även då avfall inte förbränns i panna 4 och 5.

Länsstyrelsens yrkande angående begränsning av utsläpp av kolmonoxid till luft från panna 4 och 5 vid förbränning av rena bibränslen grundar sig på ett gammalt förslag till föreskrift från Naturvårdsverket som dock ännu inte antagits. Den av miljödomstolen föreskrivna halten överensstämmer med den föreslagna nivån för befintlig anläggning i detta förslag till föreskrift. Den halt som länsstyrelsen nu yrkar överensstämmer med vad Naturvårdsverket i sitt förslag ansåg skulle gälla för en ny anläggning. Pannorna 4 och 5 är befintliga pannor. Det saknas miljömässiga skäl att skärpa villkoret. CO-emissionen vid både lättolje- och naturgaseldning idag, samt i framtiden även vid förbränning av andra flytande bränslen med vegetabiliskt ursprung i dessa pannor och andra motsvarande pannor, ligger mycket lågt vid normal förbränning, varför ett specifikt villkor inte känns motiverat. CO mäts dock kontinuerligt i P2 och P3 då den är en av flera väsentliga driftparametrar för personalen i kontrollrummet. Pannorna P2 och P3 har idag villkor avseende kolmonoxid men inte panna P6. Därtill är villkoret för CO ansatt till 315 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3 %) vilket är en avsevärd skillnad mot den av länsstyrelsen yrkade nivån 50 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3 %). Länsstyrelsen har inte angivit skälen till att reglera kolmonoxid och inte heller den kraftigt föreslagna skärpningen. Pannorna P2 och P3 kommer att ha få drifttimmar i framtiden och med det marginaltillskott dessa ger med avseende på utsläpp av kolmonoxid saknas miljömässiga skäl att föreskriva villkor avseende kolmonoxid. Panna P6, som endast är 2,5 MW<sub>eff</sub> är undantagen föreskriften i dess helhet.

Länsstyrelsen yrkar att högsta tillåtna värden för buller sätts ned. Anläggningen är mycket vällokaliserad i förhållande till kringliggande bostäder och är helt underordnad

den kraftigt trafikerade E 6: an som ligger i anslutning till bolagets anläggning. Avståndet till bostäder är ca 600 m och det är inte möjligt att mäta bolagets buller med hänsyn till trafiken på E 6: an. Det saknas miljömässiga skäl att skärpa villkoret till nivåer för nyetablerad industri. Det saknas skäl att föreskriva bullervillkor avseende arbetslokaler.

Länsstyrelsen yrkar att villkor 18 i miljödomstolens dom upphävs. Länsstyrelsen utgår från att pannorna 4 och 5 har gemensam reningsutrustning, vilket inte är fallet. Pannorna har separata linjer för rening av utgående rökgaser. Enligt 20 § NFS 2002:28 gäller att om flera förbränningslinjer är anslutna till samma utrustning för rökgasrening, gäller begränsningen 60 timmars drifttid den sammantagna tiden för samtliga dessa förbränningslinjer. Detta villkor har bolaget föreslagit i sitt villkorsförslag och miljödomstolen föreskrivit som villkor 18, vilket tydliggör att panna 4 och panna 5 har separata linjer för rening av utgående rökgaser och att 60 timmar gäller före respektive panna.

## YTTRANDEN I MILJÖÖVERDOMSTOLEN

### Naturvårdsverket

Naturvårdsverket har tillstyrkt delvis bifall till överklagandet samt vidare anfört följande. Naturvårdsverket vill understryka att bestämmelserna om stora förbränningsanläggningar (NFS 2002:26) samt bestämmelserna om förbränning av avfall (SFS 2002:1060 och NFS 2002:28) liksom bakomliggande EG-direktiv är minimikrav. Detta innebär således att om kravet på BAT/BMT (se 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken och direktiv 96/61/EG) motiverar strängare krav än vad som följer av de ovan nämnda bestämmelserna ska sådana strängare krav föreskrivas. Oavsett om BAT/BMT motiverar strängare krav eller inte kan det finnas anledning att i tillståndet reglera de gränsvärden som avses i föreskriften och när kraven ska anses uppfyllda. Om tillståndet endast hänvisar till föreskriften i tillämpliga delar kan tillsynsmyndigheten när den ska ta ställning till vilka gränsvärden som gäller för anläggningen bli tvungen att ta ställning till om och i så fall i vilken omfattning anläggningen omfattas av föreskriften. Verket anser att det vid utformningen av villkor för parametrar som regleras av föreskrifterna är lämpligt att ange utsläppsgränsvärden och kontroll av efterlevnaden av dessa värden på motsvarande sätt som i de aktuella föreskrifterna. Detta för att undvika att kontrollen av efterlevnad av krav för en parameter får ske på olika sätt för krav enligt föreskriften och villkor i tillståndet.

Verket anser att det inte är nödvändigt att i tillståndet reglera att föreskrifterna ska tillämpas. Emellertid anser verket att det kan vara lämpligt att i domen påminna verksamhetsutövaren om vilka andra föreskrifter som gäller och då det behövs tydliggöra hur domstolen anser att dessa bör tillämpas.

För att kunna avgöra vilka utsläppsrestriktioner som följer av NFS 2002:26 är det nödvändigt att fastställa vilka enheter eller anläggningar som omfattas av föreskriften och vilka av dessa enheter eller anläggningar som utgör en gemensam anläggning. Enligt 2 § I i föreskriften anges att om två eller flera separata anläggningar installeras eller har installerats på sådant sätt att rökgaserna från anläggningen, med beaktande av de tekniska och ekonomiska förutsättningarna, skulle kunna ledas ut genom en gemen-

sam skorsten, ska en sådan kombination av anläggningar betraktas som en gemensam anläggning. Naturvårdsverket anser att alla förbränningsenheter och anläggningar som omfattas av föreskriften (1 § jämfört med 2 § 5) normalt får anses utgöra en gemensam anläggning när enheterna och anläggningarna är belägna i direkt anslutning till varandra. I detta fall bedömer Naturvårdsverket att gaskombianläggningen, när gasturbinen är i drift, inte omfattas av NFS 2002:26 enligt 1 § tionde sträcksatsen, då den är en befintlig anläggning enligt 2 § 3. Däremot bör avgaspannan som ingår i gaskombianläggningen omfattas när gasturbinen inte är i drift. Man bör vid detta driftläge se gaskombianläggningen som en konventionell ångpanna som tillsammans med panna 2, 3 och 6 bör anses ingå i samma anläggning och omfattas av bestämmelserna. Vid tillämpning av föreskriften erhålls alltså gränsvärden ur bilagorna utifrån en tillförd effekt för anläggningen på ca 80 MW (15+15+46+2,5) d.v.s. mindre än 100 MW. Gaskombianläggningens maximala tillförda effekt vid direkteldning är 46 MW, enligt underhandsinformation från bolaget. Det kan inte helt uteslutas att föreskriftens definition av anläggning, som följer av det bakomliggande EG-direktivets definition, i ett enskilt fall, efter bedömning av de tekniska och ekonomiska förutsättningarna, skulle kunna tolkas så att endast de enheter eller anläggningar som nyttjar samma skorsten utgör en anläggning. En sådan tolkning skulle i detta fall innebära att panna 2 och 3 skulle utgöra en gemensam anläggning (30 MW) och panna 6 (2,5 MW) respektive gaskombianläggningen vid direkteldning (46 MW) utgöra varsin anläggning. Genom en sådan tolkning är inte föreskriften NFS 2002:26 tillämplig för någon del av anläggningen. För att det inte ska råda någon tvekan om vilka krav som gäller för anläggningen, till följd av tolkningen anläggningsbegreppet, anser verket att det i detta fall antingen bör framgå av domen hur föreskriften ska tillämpas eller att det i tillståndet föreskrivs de utsläppsgränsvärden som bör gälla för anläggningen.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att det klart framgår att panna 4 och 5 omfattas av föreskrifterna NFS 2002:28 även vid driftsituationer då avfall inte utnyttjas som bränsle. Verket tillstyrker bifall till länsstyrelsens yrkande. Enligt 3 § förordningen (2002:1060) om avfallsförbränning avses med en samförbränningsanläggning en stationär eller mobil anläggning vars huvudsakliga ändamål är produktion av energi eller material och där avfall utnyttjas som normalt bränsle eller tillskottsbränsle. Detta innebär enligt verkets mening att bolagets panna 4 och 5 blev en samförbränningsanläggning i och med att förbränning av avfall påbörjades eller då tillstånd för förbränning av avfall togs i anspråk. Anläggningen upphör inte att vara en samförbränningsanläggning enbart därför att avfall inte tillförs. Enligt verkets mening upphör anläggningen att omfattas av avfallsförbränningsbestämmelserna först då förbränning av avfall upphör permanent.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att det klart framgår att kraven enligt NFS 2002:26 gäller omedelbart för de befintliga pannorna 2, 3 och 6 samt vid direkteldning i gaskombianläggningen. Verket tillstyrker bifall till länsstyrelsens yrkande.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att det klart framgår att utsläpp till luft från panna 2, 3 och 6 samt gaskombianläggningen vid direkteldning inte får överstiga de utsläppsgränsvärden som anges under B i bilagorna 1-5 i enlighet med 16 § NFS 2002:26. Verket tillstyrker bifall till länsstyrelsens yrkande. Verket anser att det är oklart om 7 § andra stycket Naturvårdsverkets föreskrift,



NFS 2002:26 är tillämplig i detta fall. Detta då ändringen i fråga i huvudsak innebär att de två pannorna P4 och P5 upphör att omfattas av NFS 2002:26 i samband med övergången till avfallsförbränning. Verket anser dock att de strängare krav som följer av länsstyrelsens yrkande inte kan anses vara orimliga, vid en avvägning enligt 2 kap 7 § miljöbalken. Verket anser att det är lämpligt att kravet fastställas i form av ett villkor och att det är lämpligt att det av domen framgår vilken effekt som anläggningen ska anses ha vid tillämpningen av villkoret. Ett förslag till villkorsformulering är att utsläpp av svaveldioxid, kväveoxider, och stoft till luft från pannorna 2, 3 och 6 samt gaskombianläggningen vid direktledning inte får överstiga de utsläppsgränsvärden som anges för anläggningar med en tillförd effekt från 50 upp till 100 MW under B i bilagorna 1-5, i enlighet med 16 § Naturvårdsverkets föreskrift NFS 2002:26.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att villkor 4, 6 och 10 i domen upphävs. Verket tillstyrker bifall till länsstyrelsens yrkande.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att villkor 5 i domen ändras. Verket tillstyrker bifall till länsstyrelsens yrkande. Kolmonoxid (CO) är en indikationsparameter för ofullständig förbränning. Vid ofullständig förbränning sker utsläpp av kolväten i olika former som kan vara cancerogena eller skapa andra hälso- och miljöproblem. Genom begränsning av maximal kolmonoxidhalt minskar risken för utsläpp av kolväten till följd av ofullständig förbränning. En sådan reglering har betydelse för att de nationella målen för frisk luft och giftfri miljö ska nås. Panna 4 och 5 har genomgått större ombyggnader för att bl.a. klara de kravnivåer för CO-halter som följer av avfallsförbränningsbestämmelserna vid förbränning av avfall. Verket ser inte något skäl till varför bolaget skulle ha svårighet att innehålla den av länsstyrelsen yrkade CO-halten vid förbränning av rena bränslen i panna 4 och 5, då de anser sig kunna innehålla de strängare krav som följer vid förbränning av avfallsbränslen. Verket kan inte heller se att bolaget visat att det av länsstyrelsen yrkade villkoret är oskäligt.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att villkor 18 i domen upphävs. Verket tillstyrker bifall till länsstyrelsens yrkande. En dom som omfattar tillstånd att bedriva verksamhet med förbränning av avfall ska, enligt 22 kap. 25 b § 5 miljöbalken alltid innehålla villkor om längsta tid under vilken det i samband med tekniskt oundvikliga driftstopp, driftstörningar eller fel i renings- eller mätutrustning får ske sådana utsläpp av föroreningar till luft och vatten som överskrider fastställda värden. Villkoret som ska fastställas enligt ovan nämnda lagrum reglerar hur länge överskridanden av gränsvärden får ske vid oundvikliga driftproblem m.m. i reningsutrustning och mätutrustning, oberoende om avfall förbränns eller inte. Naturvårdsverket delar länsstyrelsens uppfattning att villkor 18, såsom det har utformats, inte tillför något utöver vad som följer av 20 § föreskriften om avfallsförbränning och därför bör upphävas. Naturvårdsverket anser att villkor 17 och 18 inte kan anses motsvara sådana villkor som bör följa av 22 kap. 25 b § 5 miljöbalken då villkor 17 och 18, liksom 20 och 21 §§ föreskriften om avfallsförbränning, endast reglerar driftsituationer då avfall förbränns.

### **Bolagets gensvar**

Kraven på vilken teknisk nivå anläggningen ska hålla ska utgå direkt från 2 kap. 3 § miljöbalken i förhållande till 2 kap. 7 §. Vid en individuell prövning som nu är fallet ska först 2 kap. 2 §, den s.k. försiktighetsprincipen tillämpas. Om den ansökta verksamheten riskerar att medföra skada eller olägenhet på omgivningen inträder en skyldighet att vidta skyddsåtgärder eller andra försiktighetsmått. Om det inte finns risk för skada eller olägenhet faller kraven på den tekniska nivån enligt 3 § eftersom kostnaden enligt en bedömning enligt 7 § då inte är rimlig. Naturvårdsverkets konstaterande bortser således från den inledande bedömningen enligt försiktighetsprincipen.

Vad så gäller frågan om kraftvärmeverket ska anses utgöra en eller flera anläggningar har bolaget följande uppfattning. Kraftvärmeverket omfattar fastbränslepannorna P4 och P5, naturgas- och oljepannorna P2 och P3, naturgaspannan P6, elpannan P1 samt en gaskombianläggning. Samtliga dessa befintliga produktionsenheter är integrerade i ett gemensamt styrsystem där produktionen för samtliga produktionsenheter styrs från det gemensamma kontrollrummet. Från detta kontrollrum styrs även reservcentralerna tillhörande det centrala fjärrvärmenätet samt de yttre "närvärmecentralerna". Bolaget har i ansökan valt att betrakta samtliga produktionsenheterna vid kraftvärmeverket som en anläggning och därmed accepterat att regelverket NFS 2002:26 ska gälla övergripande för samtliga produktionsenheter, således även inkluderande den befintliga gaskombianläggningen. Den utformning bolaget valt för sin ansökan och de yrkade villkoren grundar sig på en praktisk lösning för såväl bolagets driftsansvariga som tillsynsmyndigheten. Förslaget strider inte mot förordning och föreskrifter och innebär vare sig en lindrigare eller strängare tolkning av föreskrifterna.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att det klart framgår att panna 4 och 5 omfattas av föreskrifterna NFS 2002:28 även vid driftsituationer då avfall inte utnyttjas som bränsle. Det är synnerligen olämpligt att i domen slå fast att föreskrifterna gäller till dess avfallsförbränning varaktigt upphör. Det är inte slutligt avgjort hur dessa bestämmelser ska tolkas. HD har nyligen beviljat prövningstillstånd för Gävle Kraftvärme AB i frågan huruvida en ny panna ska klassas som avfallsförbränningsanläggning. I detta mål väntas såväl avfallsförbränningsdirektivet som den svenska förordningen att bli föremål för konstateranden. Utgången kan mycket väl bli sådan att en större flexibilitet kommer att gälla och då är det olämpligt att tillståndet bestämmer när olika bestämmelser ska gälla. Vad avser den här aktuella ansökan kan HD: s dom bli avgörande för när bestämmelserna om samförbränning upphör och då föreskrifterna avseende stora förbränningsanläggningar tar över.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att det klart framgår att kraven enligt NFS 2002:26 gäller omedelbart för de befintliga pannorna 2, 3 och 6 samt vid direktledning i gaskombianläggningen. Bolaget har i och för sig inga problem att klara bestämmelsen eftersom det fungerar så i praktiken.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att det klart framgår att utsläpp till luft från panna 2, 3 samt från gaskombianläggningen vid direktledning inte får överstiga de utsläppsgränsvärden som anges under B i bilagorna 1-5 i enlighet med 16 § NFS 2002:26. Samtliga produktionsenheter vid kraftvärmeverket är att anse som befintliga enheter då tillstånd tidigare erhållits för verksamheten vid

ett flertal tillfällen. Förändringar berörde enbart fastbränslepannorna P4 och P5. Vid omprövningen i miljödomstolen hösten 2006 gällde förändringar fastbränslepannorna P4 och P5, rätt att använda fler typer av avfallsbränslen, och naturgas- och oljepannorna P2 och P3, rätt att även elda med bioolja. Det står utom allt tvivel att det därmed är utsläppsvärden enligt A (befintlig anläggning) i bilagorna 1-5 i NFS 2002:26 som gäller för förbränningsenheterna och inte utsläppsvärden enligt B (ny anläggning).

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att villkor 5 i domen ändras. Länsstyrelsens överklagande i den delen ska avvisas eftersom villkorsförslaget inte gått länsstyrelsen emot. I praktiken har bolaget inget problem att klara de angivna nivåerna.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att utsläpp av kolmonoxid från panna 2 och 3 begränsas genom ytterligare villkor. Det kan inte anses gagna miljön att sätta villkor för CO för spets- och reservpannor. Pannorna P2 och P3 skulle visserligen klara den av länsstyrelsen föreslagna utsläppsnivån, men administrationen med att införa dygns- och månadsrapporter för CO i enlighet med NFS 2002:26 i relation till miljönyttan kan klart ifrågasättas med hänsyn till det ringa antalet drifttimmar för pannorna framöver.

Länsstyrelsen yrkar att Miljööverdomstolen ändrar miljödomstolens dom så att villkor 12 i domen upphävs och ersätts med de riktvärden som enligt Naturvårdsverkets allmänna råd 1978:5 gäller för nyetablering av verksamhet. Länsstyrelsen har inte anfört några särskilda omständigheter att skärpa villkoret för en anläggning som överhuvudtaget inte märks i omgivningen. Att investera betydande belopp i bullersänkande åtgärder är att fullständigt kasta pengarna i sjön. Länsstyrelsens yrkande är helt och hållet en principfråga som bortser från att miljöbalken tillämpar individuell tillståndsprövning och från miljöbalkens hänsynsregler där kravet på skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått utgår från risken för skada eller olägenhet för omgivningen. Därtill kommer att det inte är möjligt att göra immissionsmätningar avseende anläggningens buller p.g.a. dess läge vid motorvägen. Bolaget planerar att under säsongen 2007/2008 genomföra när fältnätningar för att få klarlagt anläggningens bullerbidrag efter de senaste årens genomförda ombyggnationer och därmed få fastställt att bullervillkoret enligt miljödomstolens dom 2006-12-07 innehålls.

Slutligen vill bolaget framhålla att även om bolaget villkorsförslag utgått från att förenkla tillsynen från såväl bolagets som tillsynsmyndighetens sida så uppfyller verksamheten alla de krav som förordningar och föreskrifter ställer på befintliga samförbränningsanläggningar och s.k. stora energiproduktionsanläggningar. De krav länsstyrelsen framställer i sitt överklagande präglas av andra mål än att utifrån miljöbalkens hänsynsregler meddela rimliga villkor för en befintlig anläggning. Ett sådant synsätt gagnar varken möjligheten till svensk miljövänlig energiproduktion eller bedömningen av vilka åtgärder som är miljömässigt motiverat.

## MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Bolaget har genom den överklagade domen fått tillstånd till följande förbränningsanläggningar med angivna bränslen.

- Panna 2: olja/naturgas 15 MW
- Panna 3: olja/naturgas 15 MW
- Panna 4: fastbränsle med avfall 27 MW
- Panna 5: fastbränsle med avfall 27 MW
- Panna 6: naturgas 3 MW
- Gaskombi: naturgas 69 MW, varav vid s.k. direktledning c:a 40 MW

Detta motsvarar en sammanlagd tillförd effekt på 156 MW. Jämfört med tidigare tillstånd innebär det nya tillståndet att 125 000 ton avfall får förbrännas i de befintliga fastbränslepannorna 4 och 5 som har byggts om för att kunna ta emot avfall. Pannorna omfattades tidigare av bestämmelserna i Naturvårdsverkets föreskrift (NFS 2002:26) om utsläpp till luft från förbränningsanläggningar med en installerad tillförd effekt på 50 MW eller mer.

Fastbränslepannorna (4 och 5) kommer efter förändringen att omfattas av bestämmelserna om avfallsförbränning och samförbränning, d.v.s. både av förordningen (2002:1060) om avfallsförbränning och av Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2002:28) om avfallsförbränning. För övriga pannor, d.v.s. de som endast utnyttjar rena bränslen, har miljödomstolen föreskrivit villkor med innebörd att tillämpliga delar av föreskriften (NFS 2002:26), som gäller rena bränslen, ska gälla. Länsstyrelsen har överklagat villkoren (2 och 3 andra stycket) och yrkat att dessa ska preciseras och att vissa tillägg ska göras angående kolmonoxid.

Den fråga som Miljööverdomstolen har att ta ställning till är om ”renbränslepannorna” (pannorna 2, 3, och 6 samt gaskombianläggningen) omfattas av föreskriften (NFS 2002:26).

Miljööverdomstolen gör följande bedömning.

Föreskriften (NFS 2002:26) ska tillämpas på förbränningsanläggningar med en installerad tillförd effekt på minst 50 MW. Enligt 1 § i föreskriften ska den inte tillämpas på gasturbiner som inte är systemmässigt kopplade till andra kraft- och värmeproduktionsanläggningar och för vilken tillstånd söktes före den 27 november 2002 och som tagits i drift senast den 27 november 2003.

Det är inte fullt klart vad som menas med systemmässigt kopplad och kriteriet förekommer inte i EU:s direktiv om stora förbränningsanläggningar (2001/80/EG). Den tolkning som ligger närmast till hands i detta fall är att gasturbinen inte är systemmässigt kopplad till övriga pannor. Eftersom det är helt klart att gaskombianläggningen erhöll tillstånd och togs i drift före den 27 november 2003 ska anläggningen inte omfattas av föreskriften. Däremot ska anläggningen vid direktledning jämföras med pannorna 2, 3 och 6.

Enligt 2 § första stycket 1 i föreskriften (NFS 2002:26) ska om flera anläggningar har installerats på sådant sätt att rökgaserna från anläggningen, med beaktande av de tekniska och ekonomiska förutsättningarna, skulle kunna ledas ut genom en gemensam skorsten dessa anläggningar tillsammans betraktas som **en** anläggning.

Uttrycket ”skulle kunna ledas ut genom en gemensam skorsten” bör enligt Miljööverdomstolen tolkas så att anläggningsdelarna ligger i någorlunda närhet av varandra och därigenom medger en möjlighet att leda ut rökgaserna genom en gemensam skorsten. Miljööverdomstolen bedömer att så är fallet med renbränslepannorna. Miljööverdomstolen finner därför att panna 2, 3 och 6 samt gaskombianläggningen vid direktledning ska räknas som en anläggning med sammanlagd kapacitet som överstiger 50 MW och föreskriften (2002:26) är därmed tillämplig på dessa pannor. Villkorspunkten 2 och andra stycket i villkorspunkten 3 blir således obehövliga och kan upphävas.

Eftersom miljödomstolen i villkoren 2 och 3 hänvisat till föreskriften men inte angett om bestämmelserna under bilaga A eller B i bilagorna ska gälla har länsstyrelsen yrkat att detta ska klargöras och framhållit att det är bestämmelserna under B i bilagorna som bör gälla. Länsstyrelsen har hänvisat till 7 § andra stycket föreskriften och hävdade att ändringarna för panna 4 och 5 (införandet av avfallsförbränning) är tillståndspliktiga. Det länsstyrelsen har yrkat är visserligen knutet till villkoren 2 och 3 och dessa villkor upphävs nu av Miljööverdomstolen, men den tolkningsfråga som länsstyrelsen tar upp kvarstår eftersom föreskriften ska tillämpas på anläggningen och Miljööverdomstolen gör därför följande bedömning.

Den aktuella förändringen av verksamheten, nämligen avfallsförbränning i de befintliga pannorna 4 och 5, är i sig tillståndspliktig. Förändringen avser dock inte de delar av anläggningen som omfattas av den aktuella föreskriften. Miljööverdomstolen anser därför inte att 7 § andra stycket i föreskriften kan tillämpas på det sätt som länsstyrelsen har gjort. Det är således utsläppskraven under A som ska tillämpas. Till samma slutsats kommer även Naturvårdsverket indirekt i sitt yttrande till Miljööverdomstolen.

Länsstyrelsen har även yrkat att villkor om begränsning av utsläpp av kolmonoxid föreskrivs för pannorna 2 och 3. Villkoret enligt tidigare tillstånd medger högre utsläpp än vad länsstyrelsen krävt. Enligt bolaget ligger utsläppen mycket lågt, vilket Miljööverdomstolen uppfattar som att halterna underskrider  $50 \text{ mg/Nm}^3$  (riktvärde och dygnsmedelvärde) som länsstyrelsen yrkat. Det finns mätutrustning på panna 2 och 3. Pannorna kommer att ha en begränsad drifttid. Mot ovanstående bakgrund anser Miljööverdomstolen att ett särskilt villkor inte behöver föreskrivas och att överklagandet därför i denna del ska avslås.

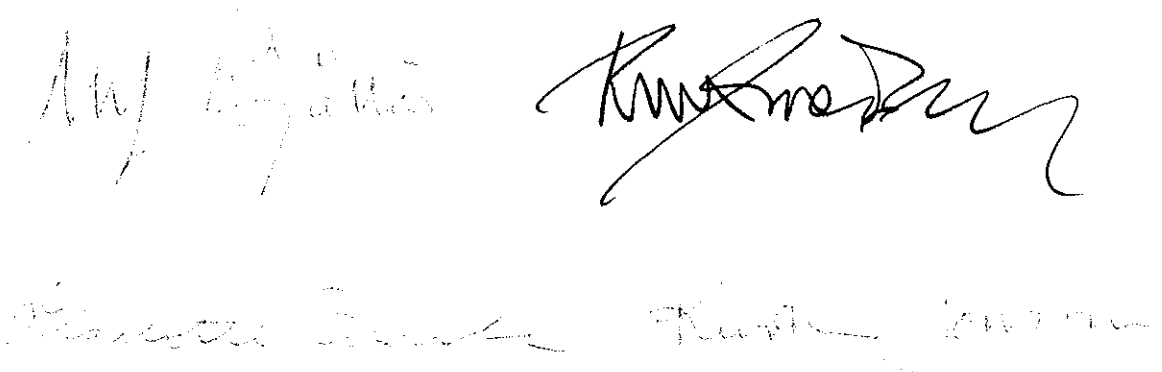
Miljööverdomstolen har i ett tidigare avgörande (miljööverdomstolens dom 2006-11-16 i mål nr M 7766-05 och M 2300-06, MÖD 2006:55) lagt fast att en övergång mellan reglerna för samförbränning och förbränning av rena bränslen inte kan följa av tillfälliga byten av bränslen. Eftersom föreskriften (NFS 2002:26) baserar sig på ett minimidirektiv måste tillståndsmyndigheten ta ställning till om det finns skäl att förskriva strängare krav, bl.a. med utgångspunkt i BAT och vad den aktuella anläggningen kan klara vid förbränning av rena bränslen i avfalls pannorna 4 och 5. I detta fall föreligger inte någon samlad erfarenhet från driften av de ombyggda pannorna 4 och 5. Detta leder Miljööverdomstolen till slutsatsen att en övergång till rena bränslen bör

föregås av en prövning, där eventuella villkor utöver föreskriftens krav kan bestämmas. Överklagandet i denna del ska därför bifallas och villkoren 4 och 5 upphävas.

Utgångspunkten vid en bedömning av vilka begränsningsvärden som ska gälla för buller från en verksamhet är att bullernivån inte bör tillåtas vara högre än vad som motsvarar en god bebyggd miljö. Miljööverdomstolen anser att detta normalt sett får anses motsvaras av de villkor som länsstyrelsen yrkat. Länsstyrelsen har vidare yrkat att bullerbidraget vid närbelägna arbetslokaler begränsas. Enligt Miljööverdomstolens mening går det inte att avgöra frågan om villkor för buller på det underlag som nu föreligger. Det är därför lämpligt att skjuta upp avgörandet och förelägga bolaget att utreda dels hur bullersituationen ser ut idag vid aktuella bostäder och arbetsplatser, däri inbegripet förekomsten av impulsljud och rena toner, dels vilka åtgärder – och kostnader för dessa – som behövs för att klara de lägre bullervärdena. Bolaget bör senast den 1 mars 2009 redovisa resultatet av utredningen till miljödomstolen. Under tiden, tills annat blir bestämt, bör som provisoriskt villkor gälla det som föreskrivits av miljödomstolen i villkor 12.

Pannorna 4 och 5 omfattas av Naturvårdsverkets föreskrift (NFS 2002:28). Kraven i villkoren 6 och 10 överensstämmer med vad som redan gäller enligt föreskriften. Villkoren bör, som länsstyrelsen yrkat, därför upphävas. Även villkor 18, som är mildare än föreskriften, bör upphävas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B  
Överklagande senast den 2008-05-16



I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Ulf Bjällås, miljørådet Rolf Svedberg, hovrättsrådet Liselotte Rågmark, referent, och kammarrättsassessorn Kristina Jonsson.  
Enhälligt.



**VÄXJÖ TINGSRÄTT**  
Miljödomstolen

**DOM**  
2006-12-07  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 1538-06

NATURVÅRDSVERKET	
Ink. 2006-12-08	
Sak.nr 511	Löp.nr. 4404-06
Handl. enhet MLI	Rm

**SÖKANDE**

Ängelholms Energi Aktiebolag, 556311-1631  
Energigatan 1, 262 73 Ängelholm

Ombud: Advokaten [REDACTED]  
Alrutz Advokatbyrå AB, Box 7493, 103 92 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om tillstånd enligt 9 kap miljöbalken till befintlig och ändrad verksamhet vid bolagets kraftvärmeverk Åkerslund i Ängelholm (SNI-kod: 40:2, 90.004-2)

**DOMSLUT****Tillstånd**

Miljödomstolen lämnar Ängelholms Energi Aktiebolag tillstånd enligt 9 kap miljöbalken till nuvarande och ändrad verksamhet vid bolagets kraftvärmeverk i Ängelholm, innebärande en total installerad tillförd bränsleeffekt om högst 163 MW, med rätt att förbränna en högsta sammanlagd avfallsbränslemängd om 125 000 ton per år av avfallskategorierna Q1-2, Q5, Q 8-9, Q14 samt Q16, allt i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget redovisat i målet.

Tillståndet omfattar inte förbränning av hushållsavfall typ RDF.

Inblandningen av torv får uppgå till högst 20% av totalt årlig tillförd fastbränslemängd.

Förbränningsanläggningens totala kapacitet för förbränning av avfall uppgår till 54 MW (räknat på ingående bränslens effektiva värmevärde).

När detta tillstånd tagits i anspråk ersätter det nu gällande tillstånd till verksamheten. Det åligger sökanden att underrätta tillsynsmyndigheten när tillståndet tagits i anspråk.



### Villkor

1. Om inte något annat framgår av denna dom eller av gällande generella föreskrifter skall verksamheten – inbegripet åtgärder för att minska vatten- och luftföroreningar samt andra störningar för omgivningen – bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget har uppgett eller åtagit sig i målet.

2. För reserv- och spetslastpannorna 2, 3 och 6 gäller för utsläpp till luft av svaveldioxid (SO<sub>2</sub>), kväveoxider (NO<sub>x</sub>) och stoft vid eldning av flytande bränslen/naturgas Naturvårdsverkets föreskrift NFS 2002:26 i tillämpliga delar.

3. Från gaskombianläggningen får med gasturbinen i drift, vid last om 75% eller högre, utsläppet av luftföroreningar som riktvärde räknat som dygnsmedelvärde inte överstiga:

- 144 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 11 %)
- 172 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 11 %)

Vid direkteldning i gaskombianläggningen, gäller för utsläpp till luft föreskriften NFS 2002:26 i tillämpliga delar.

X 4. För panna 4 och 5 gäller för utsläpp till luft av svaveldioxid (SO<sub>2</sub>), kväveoxider (NO<sub>x</sub>) och stoft, vid enbart förbränning av fasta bränslen exklusive avfallsbränslen, föreskriften NFS 2002:26 i tillämpliga delar.

5. För panna 4 och 5 gäller att halten kolmonoxid (CO) i utgående rökgas, vid enbart förbränning av fasta bränslen exklusive avfallsbränslen, inte får överstiga 330 mg/Nm<sup>3</sup> torr gas, 11% O<sub>2</sub> som dygnsmedelvärde under 95 % av driftdygnet under ett kalenderår.

X 6. För panna 4 och 5 gäller för utsläpp till luft vid samförbränning Naturvårdsverkets föreskrift NFS 2002:28 i tillämpliga delar med tillhörande Bilaga 2.

7. Utsläpp av dikväveoxid till luft från fastbränslepannorna (panna 4 och 5) får som månadsmedelvärde inte överstiga 10 mg/MJ. Begränsningsvärdet skall gälla som



riktvärde.

8. Utsläpp av ammoniak till luft från fastbränslepannorna (panna 4 och 5) får som månadsmedelvärde inte överstiga  $10 \text{ mg/Nm}^3$  ( $\text{O}_2$ -innehåll 11%). Begränsningsvärdet skall gälla som riktvärde.

9. Svavelhalten i oljan, även sådan som används som stödbränsle, får inte överstiga  $24 \text{ mg S/MJ}$  bränsle. Värdet skall gälla som gränsvärde för årsmedelvärdet.

X ) 10. För panna 4 och 5 gäller för utsläpp till vatten vid samförbränning, föreskriften NFS 2002:28 i tillämpliga delar med tillhörande Bilaga 4.

11. Utgående vatten till det kommunala avloppsnätet skall vid utsläppspunkten som riktvärde ha ett pH-värde mellan 6 och 9.

12. Buller från verksamheten får, som riktvärde, inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än  $55 \text{ dB(A)}$  dagtid (kl. 07-18) vardagar,  $50 \text{ dB(A)}$  nattetid (kl. 22-07) samtliga dygn och  $45 \text{ dB(A)}$  övrig tid. Den momentana ljudnivån på grund av verksamheten vid KVV Åkerslund får nattetid (kl. 22-07) vid bostäder som riktvärde inte överstiga  $60 \text{ dB(A)}$ . Om hörbara tonkomponenter och/eller impulsartat ljud förekommer skall den tillåtna ljudnivån sänkas med  $5 \text{ dB(A)}$ -enheter.

13. Flytande bränslen skall lagras i invallade cisterner där invallningen rymmer minst hela den lagrade bränslevolymer.

14. Kemiska produkter och farligt avfall skall lagras och i övrigt hanteras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen eller nå det kommunala avloppsnätet. Kemiska produkter skall förvaras på yta som är ogenomsläpplig, invallad och under tak. Uppsamlingsvolymen skall minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av de övriga behållarnas sammanlagda volym.

15. Flyg- och bottenaska som uppkommer vid anläggningen, skall uppsamlas och förvaras var för sig för att underlätta den miljömässigt bästa vidarebehandlingen. Förvaring, hantering och transport skall ske i övertäckta, täta behållare så att lakvattnen inte kan förorena mark och vatten samt att damningsproblem inte uppstår.

16. Utsläpp under start/stopp och torkeldning av murverk skall inte medräknas. För de olika pannorna gäller att start/stopp räknas under den del av start/stoppprocessen vid last som inte överstiger nominell kapacitet (min.last) enligt tabellen nedan under minst 20 min.

<b>Panna</b>	<b>Bränsle</b>	<b>Min.last av nominell kapacitet</b>
Panna 2 och 3	Naturgas/flytande bränslen	25 %
Panna 4 och 5	Samtliga fastbränslen	50 %
Panna 6	Naturgas	25 %
Gaskombi med gasturbin	Naturgas/flytande bränslen	75%
Gaskombi, direkteldning	Naturgas/flytande bränslen	25%

17. Pannorna 4 och 5 får, vid svåra driftstörningar på pannorna inkl bränsleinmatningsutrustning som medför överskridande av utsläppsvärden, fortsätta att förbränna avfall med överskridna utsläppsvärden i maximalt fyra timmar. Tillsynsmyndigheten får därvid föreskriva att nödvändiga åtgärder skall vidtas för att begränsa förorenande utsläpp. Den sammanlagda drifttiden under sådana driftförhållanden får maximalt uppgå till sextio timmar per år per panna.

18. Pannorna 4 och 5 får, vid haveri av reningsutrustning som medför överskridande av utsläppsvärden, fortsätta att förbränna avfall med överskridna utsläppsvärden i maximalt fyra timmar. Den sammanlagda drifttiden under sådana driftförhållanden får maximalt uppgå till sextio timmar per år per panna.

19. Verksamheten skall bedrivas, underhållas och övervakas så att utsläppen till luft och vatten och övriga störningar för miljön blir så små som möjligt. Bolaget skall för detta ändamål upprätta och följa drift-, underhålls- och övervakningsrutiner för att säkerställa att villkoren i denna dom följs.

Ett förslag till program för utsläppskontroll med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod skall lämnas till tillsynsmyndigheten senast fyra månader efter att det i denna dom meddelade tillståndet har tagits i anspråk.

20. Om verksamheten på fastigheten Rebbelberga 129:2 och 3 i Ängelholms kommun helt eller delvis upphör skall bolaget inkomma med en plan för att återställa platsen i ett tillfredställande skick för att undvika att skador eller olägenheter uppstår för människors hälsa eller miljön. Planen ska inkomma senast sex månader innan verksamheten skall avslutas.

#### **Uppskjutna frågor**

Bolaget skall under en kortare provotid utreda flöden och föreningshalter i Munkabäcken samt bedöma konsekvenserna av avledning av rejekt och framtida kondensat till recipienten. Utredningen skall redovisas till tillsynsmyndigheten senast den 31 december 2007 som då har att närmare fastställa villkor

#### **Delegerade frågor**

Miljödomstolen överlåter enligt 22 kap. 25§ miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att fastställa ytterligare villkor beträffande:

- D1. Vart rejekt och framtida kondensat skall avledas.
- D2. Undersökningar och efterbehandling enligt villkor 20.
- D3. Eventuella luktproblem härrörande från bränslehanteringen.

#### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Miljödomstolen godkänner den upprättade miljökonsekvensbeskrivningen.

**Igångsättningstid**

Tillståndet för lovgivna utbyggnader mm skall tas i anspråk senast 2012 vid äventyr om att tillståndet förfaller i de delar som inte tagits i anspråk. Tillståndet för slamförbränning skall dock ha tagits i anspråk senast under år 2010.

**Verkställighet**

Miljödomstolen förordnar att det i denna dom meddelade tillståndet får tas i anspråk även om domen inte vunnit laga kraft.

---

**ANSÖKAN**  
**BAKGRUND**

Ängelholms Energi AB, nedan kallat bolaget, avser med denna ansökan att få tillstånd att få använda fler bränslen i verksamheten. Ansökan omfattar såväl den befintliga som den ändrade verksamheten.

Kraftvärmeverket är beläget inom Åkerslunds industriområde öster om Ängelholms tätort. Avståndet till centrum är drygt 2 km. Inom industriområdet bedrivs sedan början av 1980-talet industriell verksamhet. En stor del av den befintliga anläggningen har funnits på platsen sedan 1985. Fjärrvärmeproduktionen vid Åkerslundsverket uppgick till drygt 200 GWh och elproduktionen till ca 40 GWh 2005. Bolaget producerar och distribuerar fjärrvärme inom Ängelholms kommun, producerar el, överför elektricitet samt distribuerar naturgas till Munka-Ljungby. Inom Ängelholms tätort är fjärrvärmen väl utbyggd. Fjärrvärmenätet är idag drygt 110 km långt. Drygt 2 300 fastigheter är idag anslutna, inräknat både större fastigheter och enskilda småhus

Industriområdet har naturliga gränser i väster av E6 och i norr av väg 13 till Klipan. Söder och öster om området är det åkermark. Norr om väg 13 finns ett annat industriområde med bakomliggande åkermark. Väster om E6 finns ytterligare ett industriområde med bostadsbebyggelse på andra sidan (avstånd till bostäder cirka 600 meter). Närmaste frilufts- och rekreationsområden är Rönne å i söder och Rösjöholmsån i norr.

Kommunen har den 22 januari 1990 antagit en detaljplan för Åkerslunds industriområde. Bolaget fastighet har avsatts för fjärrvärmeverk och kontor. Under 2005 förvärvade Ängelholms Energi AB fastigheten Rebbelberga 129:3, belägen söder om Rebbelberga 129:2. Ett arbete med sammanslagning av dessa två fastigheter till en gemensam fastighet samt framtagande av en reviderad detaljplan för denna blivande fastighet, har påbörjats under våren 2006.

**TIDIGARE TILLSTÅND**

Kraftvärmeverket drivs med stöd av ett beslut meddelat 2004-03-04 av länsstyrelsen i Skåne län. I beslutet lämnades tillstånd enligt 9 kap miljöbalken att bedriva dåvarande och utökad verksamhet av värmeverk med en totalt installerad tillförd bränsleeffekt om högst 163 MW, fördelat på två naturgas/oljepannor (panna 2 och panna 3) om vardera 15 MW, en samförbränningsanläggning bestående två fastbränslepannor (panna 4 och panna 5) om vardera 27 MW, en naturgaspanna (panna 6) om 3 MW, en elpanna (panna 1) om 7 MW samt en gaskombianläggning med en total tillförd effekt på 69 MW. Förbränningen får omfatta högst 100 000 ton avfall per år. Med bibränsle avses i detta tillstånd bibränsle enligt terminologin i SS 187106 undantaget sådant bränsle som klassas som avfall. I termen bibränsle ingår dock vegetabiliskt jord- och skogsbruksavfall och rent träavfall. Ett flertal villkor föreskrevs för den tillståndsgivna verksamheten. Miljödomstolen, Växjö tingsrätt, har sedan bolaget överklagat delar av tillståndet, i dom 2004-08-24 upphävt villkor 5 och föreskrivit att luftföroreningarna från gaskombianläggningen sätts på provotid, föreskrivit lydelsen i villkor 5 som provisorisk föreskrift P7 med tillägg avseende målsättningsvärde samt gjort vissa ändringar i villkor 9.

#### ANSÖKT VERKSAMHET

Produktionsanläggningen består av

- Panna 1 – en elpanna med effekten 7 MW,
- Panna 2 – en naturgas-/oljepanna med tillförd effekt 15 MW,
- Panna 3 – en naturgas-/oljepanna med tillförd effekt 15 MW,
- Panna 4 – en fastbränslepanna, med tillförd effekt 27 MW
- Panna 5 – en fastbränslepanna, med tillförd effekt 27 MW
- Panna 6 - en naturgaspanna, installerad 1997, med effekten 3 MW och en
- gaskombianläggning, installerad 1991, med en gasturbin med elgenerator om 22 MW<sub>el</sub>, en avgasångpanna, en ångturbin med elgenerator om 7 MW<sub>el</sub> och en fjärrvärmekondensator om 30 MW<sub>värme</sub>. Avgasångpannan kan direkteldas med gas/oljebrännare till full termisk effekt varvid ångturbinanläggningen producerar 7 MW<sub>el</sub> och 30 MW<sub>värme</sub>. Total tillförd effekt uppgår till 69 MW.

De befintliga fastbränslepannorna panna P4 och panna P5 installerades 1984. För att dels möta kraven enligt NFS 2002:28 vid eldning av vissa avfallsklassade trädbränslen (RT-flis) och dels för att höja värmeeffekten från pannorna samt att pannorna efter 20 års drift var hårt slitna, har en omfattande ombyggnad av de två pannorna påbörjats och till mer än hälften slutförts.

Ombyggnaden av P4 påbörjades i slutet av 2004 och provdrift har genomförts under hösten 2005. Ombyggnaden av själva pannorna, som resulterat i en ökad nettoeffekt från 15 till cirka 23 MW vid biobränsleeldning och 20 MW vid RT-fliseldning, har utförts resp. kommer att utföras helt inom den befintliga pannhusbyggnaden. De angivna effektgränserna är redovisade enligt leverantörens garantiåtaganden.

Installationen av P5 har påbörjats av leverantören Kvaerner Power AB, Göteborg. P5 planeras att tas i kommersiell drift under senhösten 2006. Ombyggnaden kommer att resultera i motsvarande nettoeffekter som för P4.

För att medge förbränning av RT-flis, har även under 2005 uppförts ett nytt bränslelager med mottagning för 4 000 m<sup>3</sup> (cirka 4 000 MWh) RT-flis.

Anslutningseffekten för fjärrvärmenätet uppgick 2005-12-31 till 140,49 MW.

KVV Åkerslund är huvudproduktionsanläggning för produktion av fjärrvärme och el inom Ängelholms Energi AB. En reservcentral är belägen inom Södra industriområdet. Vid normaldrift vid KVV Åkerslund är reservcentralen avställd.

Fjärrvärmeproduktionen är planerad att ske i befintliga pannor vid KVV Åkerslund med vissa förändringar i bränsletillförsel, eldstadsutrymme och rökgasrening för de två pannorna P4 och P5. Nya bränslelager för nytillkommande avfallsbränslen kommer att uppföras.

Det bränsle som används idag utgörs huvudsakligen av

- Biobränsle, huvudsakligen skogsflis

- RT-flis
- Torv
- Dieselolja (Eol)
- Naturgas

Ansökan omfattar även följande bränslen;

- Animaliska biprodukter, Biomal
- Bioaska
- Utsorterade brännbara fraktioner (kallat "RDF" = Refuse Derived Fuels) från både hushålls- och industriavfall
- Röttslam från kommunalt reningsverk
- Bränslen med vegetabiliskt ursprung

För att ha full handlingsfrihet till val av bränslemix, bedöms den sammanlagda års-mängden av olika avfallsbränslen kunna komma att överstiga 125 000 ton. Farligt avfall kommer inte att förbrännas vid anläggningen.

Beroende på den bränslemix (m a p fukthalt) som slutligen kommer att väljas, kan det bli intressant att uppföra en rökgaskondenseringsanläggning för att även omhänderta det latent energiinnehåll som de fuktiga rökgaserna innehåller. Maximal uttagbar värmeeffekt bedöms till ca 5 MW per panna.

Med fortsatt stigande elpriser, kan det även under den närmaste 5-årsperioden bli aktuellt att installera en s k "flashbox" för el-generering. Denna har bedömts få en eleffekt på ca 2-3 MW<sub>el</sub> per panna.

#### **Fastbränslepannor**

De två pannorna P4 och P5 kommer att genomgå ytterligare modifiering i samband med eldning av röttslam och RDF-bränsle. För att elda bränsle med animaliskt ursprung kommer en brännarlans att installeras i vardera panna. För att elda röttslam får man på liknande sätt bygga in "brännarlans" i den panna som skall elda detta bränsle. Anslutning av ventilationsluften från lagringsilo för animaliska biprodukter och röttslam. För att kunna elda RDF-bränsle krävs en något större modifiering:

- (a) Den s.k. pannfickan måste kompletteras med en särskild matningsficka speciellt utformad för fasta avfallsbränslen.
- (b) Utformningen av fluidbäddens botten måste anpassas för att klara RDF bränslet med sin relativt höga andel av aska och föroreningar.

#### **Naturgas/oljepannor**

Inga förändringar planeras för dessa två 12 MW värme naturgas-oljeeldade pannor.

#### **Naturgaspanna**

Ingen förändring planeras för denna 2 MW värme naturgaseldade panna för CO<sub>2</sub> -produktion till närliggande växthus.

#### **Gaskombianläggning**

Ingen förändring planeras för denna naturgaseldade gaskombianläggning. För hu-

vudscenariot bedöms gaskombianläggningen ej att drivas i någon större omfattning medan i det alternativa scenariot, kommer gaskombin att vara i drift ca 7 månader under året, delvis då på dellast.

### **Rökgaskondensering - samförbränningsanläggning**

För att kunna utnyttja den latent värmen ur de fuktiga rökgaserna, planeras att installera en rökgaskondenseringsanläggning efter panna P4 respektive panna P5. Beroende på hur den slutliga bränslemixen kommer att se ut för resp. panna P4 och panna P5 i ett längre tidsperspektiv, är det i dagsläget ej helt klarlagt omfattningen av det ekonomiska utbytet av denna investering. Rökgaskondenseringssteget kan därför ligga några år fram i tiden alt. att det inte alls kommer till genomförande. En rökgaskondenseringsanläggning består av en skrubber som placeras efter befintlig rökgasrening och rökgasfläkt för panna P4 och panna P5, men före befintlig skorsten. I skrubbern sprayas kondensat över rökgasen. Rökgasen kommer därvid att kylas från ca 1650 C till ca 50-700 C beroende på driftfall. Därvid ökas också rökgasens relativa fukthalt, som starkt påverkar den mängd energi som kan återvinnas till fjärrvärmenätet. Det varma kondensatet kyls genom värmeväxling mot fjärrvärmenätet, justeras till ca pH 7 och sprayas därefter på nytt in i skrubbern.

För att erhålla god stigning av rökgaserna efter skorstenen samt för att undvika utfällning av vattendroppar i och efter skorstenen, måste en återvinning ske av rökgaserna strax efter rökgaskondensorn. Maximal uttagbar effekt bedöms till ca 5 MW per rökgaskondensorn för den bränslekombination och driftsätt som planeras vid KVV Åkerslund. Vid en bedömd genomsnittlig fullast på 50%, kan ca 20 GWh värme produceras per rökgaskondensorn.

### **Elgenerering via s.k. "flashbox"**

Elenergi kan produceras genom att låta en del av hetvattnet från en befintlig hetvattenpanna konvertera till ånga. Med tekniken kan el framställas från hetvattenpannor utan att själva pannorna behöver byggas om, vilket ger en begränsad investeringskostnad. Hetvattnet från pannkretsen leds till en s.k. flashbox (avspänningskärl, ånggenerator) av direkt typ. Trycket sänks och en del av det heta vattnet förångas. Ångan, som producerats i flashboxen, leds till en Curtis-turbin, d.v.s. en ångturbin med mycket enkel uppbyggnad. Därefter följer en fjärrvärmekondensorn, varifrån kondensatet förs tillbaka till pannkretsen. Fjärrvärmevatten användes som kylande medium i kondensorn. Elenergin framställs i en generator kopplad till ångturbinen. Möjligt eleffektuttag skulle med denna tekniska lösning kunna uppgå till ca 2-3 MW el per panna och den producerade elmängden skulle kunna uppgå till ca 20-30 GWh per panna.

### **Bränslen**

I P4 och P5 kommer även fortsättningsvis biobränsle att eldas. Nuvarande biobränsle, huvudsakligen i form av skogsflis som består av flisade avverkningsrester och/eller stamved från löv- och barrträd. Även andra biobränslen, enligt definition i svensk standard SS 187106 kan eldas, t.ex. bränslekärnor. Pannorna P4 och P5 är så konstruerade att upp till 30 vikts-% av tillfört bränsle kan utgöras av bränslekärnor.

Torv i form av stycketorv kan eldas i panna P4 och P5 upp till effekten 23 MW var-



dera. Dagens miljö tillstånd begränsar dock torvanvändningen till 10 % av total årlig tillförd fastbränslemängd (m a p energiinnehåll). Då torv innehåller svavel, kan detta förhållande vara gynnsamt vid eldning av bränslen med animaliskt ursprung. En begränsning till maximalt 10 % är därför olyckligt och nivån bedöms därför höjas till åtminstone 20 %. Torven lossas och lagras i samma fastbränslelager som skogsflis (biobränsle).

Träavfalls-bränsle (s.k. RT-flis) bestående av krossträturmateriäl av trä, d.v.s. trä som inte kommer direkt från skogen utan har varit i omlopp i konsumentledet. Nämnas kan uttjänta lastpallar, byggavfall av trä eller sågverksrester, utsorterat trä från rivning av äldre byggnader.

Diesel används som start- och stödbränsle i P4 och P5 och används som reservbränsle i P2, P3 och Gaskombiverket. Diesel lagras i en cistern placerad på östra delen av tomten rymmande 1 000 m<sup>3</sup> med 100% invallning.

Naturgasen används som normalbränsle i P2 och P3 samt i Gaskombiverket. Naturgasen som levereras till KVV-Åkerslund, kommer via en mät- och reglerstation (M/R-station) strax söder om fastigheten. M/R-stationen tillhör E.ON Gas Sverige AB.

De nytillkommande bränsleslagen som avses att kunna eldas vid KVV Åkerslund beskrivs nedan.

#### Bränsle med animaliskt ursprung

Framtida bränsle kommer även att omfatta bränsle med animaliskt ursprung.

BiomalTM är ett av Konvex AB registrerat varumärke och är benämningen på ett bränsle som produceras genom att slakteriavfall samt döda djurkroppar från bland annat nödslakt krossas, mals och hanteras enligt Biomalprocessen. Dess konsistens är som en pasta, något lösare än vanlig köttfärs och det innebär att bränslet är pumpbart och går att behandla i ett slutet system. Bränslet levereras pumpbart av leverantören Konvex AB. Biomalleverantören doserar myrsyra till bränslet innan leverans, vilket medför att förruttnelseprocessen fördröjs. Utveckling och utvärdering av Biomal-processen har stöd från EUs LIFE-program. Bränslet kommer att levereras i tankbilar till en mottagningsstation med slutet silo speciellt byggd för att mellanlagra bränslet. Hela systemet för lossning, lagring och inmatning av bränslet kommer att bli slutet. Utrustningen monteras på en gjuten betongplatta med lämplig uppsamlingsbrunn, där spolvatten kan samlas upp vid sanering av utrustningen. Betongplattan har en integrerad betongs arg för att förhindra att spolvatten rinner ut ur pumprummet vid spolning. Spolvattnet kan antingen bortforslas med slamsugningsbil eller återföras till lagertank. På plattan placeras lagersilo, lossningspumpar, pumputrustning för injicering till pannan (pannorna) och eventuell pumputrustning för att återföra spolvatten till lagersilo eller till bil för borttransport. Hela utrustningen inryms i en byggnad som förses med forcerad ventilation. Ventilationsluften från lagersilo kommer att vara kopplad till pannorna i samförbränningsanläggningen. När samförbränningsanläggningen står stilla, avses ventilationsluften istället passera ett aktivt kolfilter ut till atmosfären. Dessa åtgärder innebär att eventuell

lukter elimineras. Även ventilationsluften från lagringssilo kommer att föras till pannorna.

Genom att elda bränslet blött och transportera det i en sluten kedja reduceras kostnaderna betydligt jämfört med hittillsvarande destruktionsprocesser som innebär att man först producerar torkat kött- och benmjöl som sedan eldas upp. Den största vinsten ligger i att man undviker den omfattande torkprocessen som sker med elektricitet. Vidare innebär ett blött bränsle mindre manuell hantering, inga problem med damm och reducerade luktproblem eftersom behandlingen sker i en sluten kedja och bränslet pumpas mellan produktionsstället, tankbil, mellanlagring och eldstad. Biomalkonceptet i sin helhet, ger ett tillskott av nyttig energi jämfört med dagens förfarande med torkning, som kräver mycket elenergi för torkningsprocessen. I ett första steg kommer provförbränning av upp till 15 000 ton att utföras under säsongen 006/2007. Vid ett positivt resultat av provförbränningen kommer mängden animalbränsle sedan att öka stegvis och utifrån nu kända erfarenheter komma att uppgå till 30 000 ton/år. Bullernivån vid Kraftvärmeverket bedöms inte att komma att påverkas av den utrustning som installeras i mottagningsstationen. Långtidsutvärdering av Biomalförbränning har genomförts vid Karlskoga kraftvärmeverk under eldningssäsongerna 2002-2003 och 2003-2004. Försöket föll mycket väl ut och Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Örebro län beviljade den 20 oktober 2004 Karlskoga kraftvärmeverk tillstånd att årligen förbränna 30 000 ton Biomal tillsammans med torv, returvirke, träbränslen, kol och behandlat avfall. Perstorp Specialty Chemicals AB i Perstorp beviljades den 15 december 2005 tillstånd att förbränna animaliska biprodukter vid ångcentralen som försörjer hela Perstorp Industripark. Avsikten här är att mängden bränsle med animaliskt ursprung om något år skall uppgå till ca 40 000 ton per år.

#### Bioaska

Vid eldning av pulveriserade träpellets vid Västhamnsverket i Helsingborg, får man en bottenaska som består av "stora" pulverpartiklar som "slocknar" när de träffar eldstadens väggar och därifrån faller ner i eldstadens vattenfyllda bottentråg. Eftersom partiklarna är stora kommer i stort sett endast de flyktiga beståndsdelarna i träbränslet att ha hunnit förbrännas innan de slocknar. Bottenaskan kan därför i allt väsentligt jämföras med "grillkol" där den brännbara andelen huvudsakligen består av fast kol. En mindre andel väte och syre kan stundtals också förekomma. Askhalten i botten askan är begränsad.

#### RDF

Vid Filborna deponi i Helsingborg som drivs av Nordvästra Skånes Renhållningsbolag AB (NSR), har man omfattande utsortering och behandling av inkommande avfall, såväl hushålls- som industriavfall. När man tagit tillvara sådant som kan återanvändas (plast, papper, metaller m.m. och biologiskt material för rötning) återstår en brännbar fraktion från både industrin och hushållen. Denna brännbara fraktion sönderdelas ytterligare och främmande material (metaller, gips, sten o.dyl.) avskiljes. Kvar blir en bränslefraktion som oftast kallas "RDF" (Refuse Derived Fuel). NSR levererar denna bränslefraktion till ett flertal olika förbränningsanläggningar redan idag, men är angelägna att finna mer "lokal" avsättning av den utsorterade bränslefraktionen.

Rötslam

Vid avloppsreningsverket i Ängelholm, uppkommer årligen ca 2 500 ton rötat avloppsslam. I dagsläget transporteras detta avloppsslam till NSR/s anläggning i Filborna där det nyttjas inom följande användningsområden: 1) Blandas med komposterat trädgårdsavfall till matjord. 2) Används till sluttäckning av deponiceller inom Filborna. 3) Används för gödsling av energiskogsodling

Gällande avtal med NSR löper ut 2010. I god tid före denna tidpunkt, måste en lösning för slutligt omhändertagande av det rötade slammet vara framtagen. Slammet har en fukthalt runt 70-75% och är helt utrötat och därmed i princip luktfritt. Vissa beståndsdelar i rötslammet kan med aktuella avfallsbränslen, ha en positiv inverkan på förbränningen och belägningsbenägenheten i panna.

Bränslen med vegetabiliskt ursprung

Bolaget vill även ha möjlighet att ersätta lättolja/naturgas i panna P2 och P3 med flytande bränsle av vegetabiliskt ursprung, raps, soja och solros bestående av fettsyror, triglycerider och metylestrar. Bioljorna innehåller lägre halter av svavel och kväve än fossil olja.

**Alternativ drift med gaskombi**

Det kan framöver uppstå ekonomiska förutsättningar att återigen producera el och fjärrvärme i gaskombin. Befintlig elproduktionskapacitet kan komma att behöva utnyttjas maximalt vilket skulle innebära ca 7 månaders drift av gaskombin med både el- och värmeproduktion. Kolumnen "Framtida produktion med gaskombin" visar detta alternativa framtida driftfall. För detta alternativ redovisas bränsletillförseln till panna P4 och panna P5 enbart som "fastbränsle", utan uppdelning på skilda bränsleslag.

Tabell Nuvarande och framtida tillförda bränslemängder vid KVV Åkerslund utan och med gaskombianläggningen i drift.

Bränsle	Enhet	Utfall 2005	Framtida produkt. utan gaskombin 2016	Framtida produkt. med gaskombin 2016	Användn.-område
Naturgas	MWh	133 467	31 300	324 120	Panna 2, 3, 6 och gaskombin
	kNm <sup>3</sup>	12 122	28 455	28 600	
Eol/Diesel	MWh	9 977	670	670	Panna 2, 3, 4, 5 och gaskombin
	Nm <sup>3</sup>	995	70	70	
Biobränsle	MWh	104 205	0-307 000		Panna 4 och 5
	ton	38 791	0-131 750		
Träavfallsbränsle	MWh	35 154	0-109 250		Panna 4 och 5
	ton	9 068	0-95 000		
Torv	MWh	-	0-37 000		Panna 4 och 5
	ton	-	0-15 000		
Animalbas. bränsle	MWh	-	0-62 500		Panna 4 och 5
	ton	-	0-30 000		
Bioaska	MWh	-	0-17 000		Panna 4 och 5
	ton	-	0-10 000		

RDF	MWh	-	0-93 000		Panna 4 och 5
	ton	-	0-35 000		
Rötslam	MWh	-	0-750		Panna 4 och 5
	ton	-	0-3 000		
Fastbränsle (enligt ovan)	MWh	-		128 900	Panna 4 och 5
	ton	-		38 000-44 000	
<b>Totalt (avrundat)</b>	<b>MWh</b>	<b>282 800</b>	<b>Max. 340 000<sup>1)</sup></b>	<b>453 000</b>	

Anm 1) Det angivna värdet motsvarar "kallår" inkl bränsle för elproduktion i s k "flashbox" motsvarande ca 30 GWh el. För ett "normalår" ligger bränsleförbrukningen runt 305 GWh.

### Reningsutrustning - rökgaser

#### Panna P2 och panna P3

Rökgaserna från de naturgaseldade pannorna passerar multicykloner innan de leds vidare till den 57 meter höga skorstenen. Multicyklonaggregaten installerades från början när pannorna eldades med tjockolja för att uppfylla dåvarande emissionskravet för stoft; max 1 g stoft per kg olja. Vid dagens naturgaseldning behövs inte multicyklonerna, då rökgaserna är helt stoftfria. Då ingen by-pass kanal finns, leds rökgaserna likväl genom multicyklonerna.

#### Panna P4 och panna P5

Rökgasreningsystemet är utformat dels för avskiljning av stoftet i rökgaserna dels för avskiljning av de gasformiga föroreningar som kan uppstå vid eldning av RT-flis. För avskiljning av tungmetaller och dioxiner, har reningsutrustningen för pannorna kompletterats med rökgasrening enligt så kallad "torr metod", vilken i princip går ut på att rökgasen leds från pannan via en stoftavskiljande cyklon till en reaktionskammare för injicering av bikarbonat ( $\text{HCO}_3$ ) eller släckt kalk ( $\text{Ca}(\text{OH})_2$ ) där en spontan reaktion sker mellan bikarbonatet/kalken och vissa komponenter i rökgasen genom att salter bildats vilka redan avskiljts. I reaktionskammaren injiceras även aktivt kol för att förbättra avskiljningen av dioxiner, andra kolväten samt kvicksilver. Efter kammaren finns ett textilfilter som avskiljer stoft och reaktionsprodukter. Delar av den kemiska reaktionen sker på filterkakan. Rökgaserna leds därefter ut genom två separata rökgaskanaler integrerade i en 57 m hög skorsten, som även omsluter två separata rökgaskanaler från de naturgas-/dieseldade pannorna. Flygaskan, det vill säga det avskiljda stoftet och reaktionsprodukterna, matas via stoftsändare till den befintliga silon för flygaska. Befintlig kalksilo används för lagring av bikarbonat eller kalk medan aktivt kol lagras i ny silo utomhus. Filter, stoffickor och skruvar förses med elektrisk uppvärmning som inkopplas automatiskt vid stillestånd.

#### Panna 6

Ingen stoftavskiljningsutrustning finns installerad på denna panna då den endast eldas med naturgas. Pannan har en separat skorsten som är 18 m hög.

#### Gaskombiverket

Gasturbinen är utrustad med ett låg-NO<sub>x</sub> brännkammerssystem. Efter avkylning av gasturbinens avgaser i ångpannan och dess ekonomiserdel till en nominell temperatur av ca 80° C, leds avgaserna ut genom en 40 m hög separat skorsten.

#### Rökgaskondensering

I det fall det skulle visa sig ekonomiskt fördelaktigt att installera en rökgaskondenseringsanläggning för utvinning av latent värme i de fuktiga rökgaserna med den bränsleblandning som planeras vid KW Åkerslund, medför detta att även ett "vått" reningssteg för rening av rökgaserna införs. Den våta metoden innebär att fukten i rökgaserna kondenseras ut i en kondensator eller att rökgasen tvättas med vatten i en fyllkroppskolonn eller i en skrubber. Vid kondensering eller tvättning avskiljs i huvudsak stoft, klorväte, kvicksilver och dioxiner. Genom tillsats av aktivt kol och kaustiksoda eller kalk, kan avskiljningen av dioxiner, kvicksilver och svaveloxider drivas långt med den våta metoden. Om rökgasen kyls så långt att vattenågan i rökgasen övergår från gasfas till vätskefas, sker en kondensering varvid det bildas en vätskedimma och vätskedroppar. Kontakten mellan gasfasen och den bildade dimman är i allmänhet så god att gasformiga ämnen i rökgasen kommer att lösa sig. De ämnen som joniseras i vatten, t ex väteklorid och kvicksilverklorid, kommer nästan helt att övergå till kondensatet. Ämnen med dålig löslighet, t ex kväveoxider, kommer däremot att nästan helt stanna kvar i gasfas. Vissa föreningar med låg löslighet finns bundna till stoftpartiklarna i rökgasen. Avskiljningsgraden för dessa blir beroende av stoftavskiljningen.

#### **Reningsutrustning - vatten**

##### Processavloppsvatten

Vid KW Åkerslund kommer vid en utbyggnad av tillkommande produktionsenheter som redovisats tidigare, följande typer av processavloppsvatten att uppkomma:

- kondensat från rökgaskondenseringsanläggning
- rejekt från totalavsaltningssystem
- processvatten (vid nedtappning av pannor, bottenblåsning samt ev. nedtappning av
- fjärrvärmenät inom KVV)
- kylvatten
- spolvatten från rengöring av till exempel golv eller pannor
- sanitärt avloppsvatten

Kondensat (efter rening) och rejekt från totalavsaltningssystem avses att avledas via utjämningsmagasin till dagvattensystemet där Rönne å är recipient. Detta beskrivs mer under avsnittet "Dagvatten" nedan. Analys som utförts på spolvatten, visar att det är helt fritt från oljerester. All Övrigt processavloppsvatten kommer även fortsättningsvis att avledas via oljeavskiljare till det kommunala spillvattennätet. Total mängd tillfört renavatten (100 % kommunalt vatten) till KVV Åkerslund under 2005, uppgick till 17 479 m<sup>3</sup>. Förutom spädvatten och processvatten omfattar denna mängd även vatten till sanitära anläggningar (1 202 m<sup>3</sup>). Behovet av tillfört kommunalt vatten bedöms komma att öka med ca 2 000 m<sup>3</sup> /år att i huvudsak nyttjas som spolvatten i samband med introduktion av "nya" avfallsbränslen vid KVV

Åkerslund. Processvattenmängden till det kommunala spillvattennätet, bedöms framöver att komma att uppgå till 10 000-12 000 m<sup>3</sup> per år.

#### Dagvatten

Ytavrinning från området sker till dagvattenbrunnar kopplade till kommunens dagvattennät, som mynnar i Rönne Å. Den mindre naturgaspannan har en rökgaskondensator och eventuellt kondensat från denna leds också till dagvattennätet. Uppkommer större kvantiteter kondensat under en längre period, pH-testas detta manuellt. Vid behov sker pH-justering till pH 6-9. Dagvattenbrunnarna kan täckas med gummiplattor vid exempelvis spolning av fordon eller vid spolning av markytor. Det uppkomna spolvattnet omhändertas av slamsugningsbil.

Ett arbete med utmärkning av dagvattenbrunnar, låsbara lock, skyddade spolplattor/påfyllningsplatser mm samt en generell översyn av kemikalieförvaringen/hanteringen avses att påbörjas under sommaren/hösten 2006. Ett, möjligen två utjämningsmagasin planeras att iordningställas, ett i norr och ett i söder, se Bilaga A6 i ansökan. Till utjämningsmagasin "norra" avses dagvatten från Rebbelberga 129:2 (KVV-tomten) och Rebbelberga 26:43 (kontor och förråd) samt rejekt från totalavsaltningssystemet att avledas. Det totala årsmedelflödet skulle härvid uppgå till drygt 32000 m<sup>3</sup>/år. Magasinsvolymen skulle bli ca 550 m<sup>3</sup>.

Till utjämningsmagasin "södra" avses dagvatten från Rebbelberga 129:3 (nya tomt) samt renat kondensat från rökgaskondenseringsanläggning att avledas. Magasinsvolymen har beräknats till ca 500 m<sup>3</sup> med enbart en rökgaskondenseringsanläggning och till ca 900 m<sup>3</sup> med rökgaskondensering installerat till både panna P4 och panna P5. Kondensatet från en kondenseringsanläggning innehåller en mängd föroreningar och måste renas i flera steg. Först neutraliseras kondensatet med kalk. För att binda metaller, tillförs ett fällnings- och ett flockningsmedel. Flockarna avskiljs i någon form av sedimenteringsbassäng. Slammet avvattnas och kan uppblandas med flygaska för deponering. För utgående renat kondensat till utjämningsmagasin, gäller att kraven i bilaga 4 tillhörande NFS 2002:28 skall innehållas. Som beskrivits ovan, avses allt dagvatten ledas via oljeavskiljare till utjämningsmagasin inom KW Åkerslund innan det avleds till det kommunala dagvattensystemet med Rönne å som recipient. Uppehållstiden för årsmedelflödet är med denna utformningen beräknad till ca 160 timmar medan vid dimensionerande 10 min som uppträder vart femte år, sjunker uppehållstiden till drygt 1 timma för utjämningsmagasin "norra" och ca 10 timmar för "södra". Det har nyligen kommit till kännedom att Tekniska kontoret i Ängelholm, låtit anlägga ett utjämningsmagasin med en total volym på 4 800 m<sup>3</sup> för omhändertagande av dagvatten från hela Åkerslunds industriområde innan det avleds till Munkabäcken-Rönne å. Utjämningsmagasinet har kommit till utförande då stora bekymmer har uppträtt i Munkabäcken vid "störtregn" och avledning av regnvatten från Åkerslunds industriområde. Den slutliga utformningen och dimensioneringen (tillgänglig volym) av utjämningsmagasin vid KW Åkerslund kommer att ske i nära samarbete med Tekniska kontoret och Miljökontoret och anpassas till nu kända förutsättningar.

#### Vatten för brandbekämpning och uppkommet släckvatten

Vattnet i utjämningsmagasin vid KVV Åkerslund kan vid behov även nyttjas för

brandbekämpning inom KVV Åkerslund. Skulle en brand uppkomma vid KVV Åkerslund, avses uppkommet brandvatten avledas via oljeavskiljare till utjämningsmagasin. En viss sedimentering kommer därvid naturligt att ske innan avrinning sker till Rönne å via Munkabäcken. Den tekniska lösning som redovisats ovan för hantering av processavloppsvatten och dagvatten, har diskuterats med representanter från både Miljökontoret och VA-verket i Ängelholms kommun. Det har vid dessa kontakter inte framkommit några uppgifter om ovannämnda nyligen anlagda utjämningsmagasin intill Munkabäcken.

### Övriga skyddsåtgärder

Vid lossningsstationen för animaliska biprodukter är gårdsplanen byggd som en spolbar betongplatta och så utformad att när man spolat ren plattan från eventuellt spill, leds det förorenade spolvattnet ner i en alt. två "septiktankar" à ca 1 000 liter. Slamsugningsbil tömmer septiktanken vid behov.

### Utsläpp till luft

I miljökonsekvensbeskrivningen görs jämförelser mellan utsläppen av en mängd olika parametrar vid olika driftförhållanden. Bl a redovisas utsläppen vid 2005 års produktion och de beräknade utsläppen vid ansökt produktion där 2016 antas som produktions- och kallår och med maximal andel avfall. I tabellen nedan anges några exempel.

Parameter	Utsläpp typår, 2005	Beräknade utsläpp 2016, driftfall D
SO <sub>2</sub>	4,9	13,8
Stoft	2,8	5,9
NO <sub>x</sub>	77,3	96,2
CO <sub>2</sub> netto	28 340	9 320
CO	59,5	42,9

Pannorna är utrustade med avancerad rökgasrening för att klara de utsläppskrav som uppställs i Naturvårdsverkets föreskrifter om avfallsförbränning.

Panna 2 är en naturgas-/oljepanna som har en multicyklon innan rökgaserna leds vidare ut genom en separat rökgaskanal som är integrerad i en 57 m hög skorsten.

Panna 3 är en naturgas-/oljepanna som har en multicyklon innan rökgaserna leds ut genom en separat rökgaskanal till skorsten.

Panna 4 är en fastbränslepanna som har rökgasrening dels för stoftavskiljning, dels för avskiljning av sura gaser. Rökgaserna leds därefter ut genom en separat rökgaskanal till skorstenen.

Panna 5 är en fastbränslepanna som har rökgasrening dels för stoftavskiljning, dels för avskiljning av sura gaser. Därefter leds rökgaserna ut i en separat rökgaskanal i skorstenen.

Gaskombianläggningen har låg-NO<sub>x</sub> brännkammersystem, avgasångpanna och ekonomiser, varefter rökgaserna leds ut genom en 40 m hög skorsten

### **Buller**

Bolaget bedömer att verksamheten inte överstiger Naturvårdsverkets riktlinjer för externt buller.

### **Avfall**

Bolaget källsorterar sitt avfall och arbetar aktivt med att minska den totala mängden avfall. I den tekniska beskrivningen och i miljökonsekvensbeskrivningen redogörs för de avfallsslag som uppstår i verksamheten och hur de hanteras.

### **Transporter**

En transportutredning återfinns i miljökonsekvensbeskrivningen.

### **Uppfyllande av hänsynsreglerna i 2 kap miljöbalken**

#### Kunskapskravet

Energiproduktion har skett på anläggningen sedan 1985. Bolaget har därför hunnit skaffa sig ingående kunskaper och erfarenheter rörande kraftvärmeverkets drift och påverkan på miljön. Drift och underhåll sköts av personal med stor kompetens och lång erfarenhet av denna eller liknande anläggningar. Ett nära samarbete föreligger med delägaren Öresundskraft AB i bl a drift- och miljöfrågor. När bolagets egna eller Öresundskrafts resurser inte räcker till anlitas utomstående expertis. Bolaget anser därför att det uppfyller kunskapskravet i 2 kap 2 § miljöbalken.

#### Skyldigheten att vidta skyddsåtgärder

Bolaget anser sig i och med de åtaganden som gjorts avseende reningsåtgärder uppfylla miljöbalkens krav på skyddsåtgärder.

#### Lokalisering

Anläggningen är väl lokaliserad ur störningssynpunkt och med närhet till fjärrvärmenät, inkommande gasledning och erforderliga transportvägar.

#### Hushållning med varor och energi

Användning av avfall som bränsle för att generera energi betraktas enligt bilaga 4 till avfallsförordningen som ett återvinningsförfarande. Förbränning i en energiproduktionsanläggning innebär att all energi i avfallet används för nyttiga ändamål. Förbränning med de ansökta bränslena innebär således enligt bolagets mening en god hushållning med råvaror och energi. Leveranser av fjärrvärme innebär att ett antal småskaliga pannanläggningar utan rening ersätts med storskalig energiproduktion med god rening. Bolaget arbetar löpande med att minska elförbrukningen på anläggningen.



#### Produktvalsprincipen

Bolaget hänvisar till vad som ovan sagts om kemikalieanvändningen.

#### **Tidsbegränsning av tillståndet**

Bolaget anser inte att ett tillstånd till verksamheten bör tidsbegränsas. Genom de skyddsåtgärder som vidtas kommer verksamheten inte att medföra sådan påverkan på omgivningen eller människors hälsa, som enligt miljöbalkens förarbeten ger anledning till en tidsbegränsning.

#### **Överensstämmelse med planer**

Den ansökta verksamheten överensstämmer med detaljplanen för området. Under 2005 förvärvade Ängelholms Energi AB fastigheten Rebbelberga 129:3, belägen söder om Rebbelberga 129:2. Ett arbete med sammanslagning av dessa två fastigheter till en gemensam fastighet samt framtagande av en reviderad detaljplan för denna blivande fastighet, har påbörjats under våren 2006. Verksamheten strider inte heller mot bestämmelserna i 3 och 4 kap miljöbalken om hushållning med mark- och vattenområden.

#### **Efterbehandling och andra återställningsåtgärder**

Vad som kan vara aktuellt i detta sammanhang är huvudsakligen efterbehandling efter en framtida avveckling av förbränningsanläggningarna. Bolaget anser inte att det finns vare sig behov eller förutsättningar för att nu föreslå sådana åtgärder, utan frågan bör tas upp i samband med en avveckling. Anledning att föreskriva att bolaget skall ställa säkerhet för efterbehandlingskostnader finns enligt bolagets uppfattning inte.

#### **Miljökvalitetsnormer**

Ängelholms kommun har genomfört ett antal mätningar av luftkvaliteten i tätorten. Vad avser de parametrar som är relevanta för denna ansökan understiger med god marginal värdena för svaveldioxid och kväveoxider och med marginal värdet för stoft. Verksamheten vid KVV Åkerslund medverkar inte till att någon miljökvalitetsnorm överskrids.

#### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Konsekvenserna för omgivningen av verksamheten redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen. Av denna framgår bl a följande.

Andelen fjärrvärme baserad på förnybart bränsle ökar med anledning av ombyggnaden av fastbränslepannorna. Därigenom minskar utsläppet av fossilt koldioxid. I Ängelholms tätort har relativt höga halter av partiklar uppmätts vid kommunala mätningar i gaturum. Verksamheten vid KVV Åkerslund är försedd med högeffektiv stoftreningsutrustning och bedöms därför inte vara en större bidragande faktor till dessa förhöjda halter. Även den spridningsberäkning som tidigare utförts, visar att halterna från utsläpp till luft av partiklar vid kraftvärmeverket är mycket låga. De största utsläppen av partiklar kan härledas till trafiken. Anläggningen har effektiv rökgasrening som fångar upp större delen av verksamhetens svavelutsläpp och avancerad de-NOx-teknik håller utsläpp av kväveoxider nere. Verksamheten bedöms inte medverka med någon betydelse till att gällande miljökvalitetsnormer

skulle kunna överskridas. De största utsläppen av kväveoxider och stoft torde härledas till trafiken. Rökgasreningen fångar även upp de tungmetaller som finns i bränslet och dioxiner som bildats under förbränningen. Utsläppet av kväve till dagvattnet bedöms vara försumbar. Verksamheten bedrivs inom inhägnat område och de elektromagnetiska fält som alstras kring transformatorer och ledningar inom KVV Åkerslund har inte någon inverkan på allmänna områden. Endast utbildad personal får vistas i och arbeta i direkt närhet av elektromagnetiska fält. En eventuell användning av torv som bränsle vid KVV Åkerslund kommer inte att påverka skyddade myrar. Torv kommer uteslutande att hämtas från godkända torvtäkter. Anläggningen är lokaliserad till ett industriområde i utkanten av tätorten intill större vägar, som stora delar av dygnet dränker eventuellt buller från kraftvärmeverket. Utsorterat brännbart avfall omhändertas för energiåtervinning för fjärrvärmeproduktion vid KVV Åkerslund.

Sammanfattningsvis kan anges att miljöpåverkan från verksamheten är att betrakta som måttlig.

### **Kontroll**

För kontroll av verksamheten finns ett äldre kontrollprogram fastställt av länsstyrelsen. Bolaget arbetar med framtagande av ett nytt. Därutöver kontrolleras verksamheten i enlighet med de för varje situation gällande föreskrifterna som meddelats av Naturvårdsverket samt enligt bestämmelserna om egenkontroll.

### **YRKANDEN**

Ängelholms Energi Aktiebolag hemställer om tillstånd enligt 9 kap miljöbalken till nuvarande och ändrad verksamhet vid bolagets kraftvärmeverk i Ängelholm, innebärande en total installerad tillförd bränsleeffekt om högst 163 MW, rätt att förbränna en högsta sammanlagd avfallsbränslemängd om 125 000 ton per år av avfallskategorierna Q1-2, Q5, Q 8-9, Q14 samt Q16, allt i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i denna ansökan med bilagor.

Förbränningsanläggningens totala kapacitet för förbränning av avfall uppgår till 54 MW (räknat på ingående bränslens effektiva värmevärde).

Tillståndet för lovgivna utbyggnader m m skall tas i anspråk före utgången av år 2012, vid äventyr att tillståndet förfaller i de delar som det då inte har tagit i anspråk.

Bolaget hemställer vidare att miljökonsekvensbeskrivningen godkänns. Bolaget hemställer också om förordnande att tillståndet får tas i anspråk även om dessa inte har vunnit laga kraft.

Avsikten är att det nya tillståndet skall, sedan det tagits i anspråk, ersätta nu gällande tillstånd för verksamheten. Bolaget åtar sig att underrätta tillsynsmyndigheten när det nya tillståndet tagits i anspråk.

Förslag till villkor för utsläpp till luft m.m.

1. Om inte något annat framgår av denna dom eller av gällande generella föreskrifter skall verksamheten – inbegripet åtgärder för att minska vatten- och luftföroreningar samt andra störningar för omgivningen – bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad bolaget har uppgett eller åtagit sig i målet.

2. För reserv- och spetslastpannorna 2, 3 och 6 gäller för utsläpp till luft av svaveldioxid (SO<sub>2</sub>), kväveoxider (NO<sub>x</sub>) och stoft vid eldning av flytande bränslen/naturgas föreskriften NFS 2002:26 i tillämpliga delar.

3. Från gaskombianläggningen får med gasturbinen i drift, vid last om 75% eller högre, utsläppet av luftföroreningar som riktvärde räknat som dygnsmedelvärde inte överstiga:

- 144 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 11 %)
- 172 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 11 %)

Vid direkteldning i gaskombianläggningen, gäller för utsläpp till luft föreskriften NFS 2002:26 i tillämpliga delar.

4. För panna 4 och 5 gäller för utsläpp till luft av svaveldioxid (SO<sub>2</sub>), kväveoxider (NO<sub>x</sub>) och stoft, vid enbart förbränning av fasta bränslen exklusive avfallsbränslen, föreskriften NFS 2002:26 i tillämpliga delar.

5. För panna 4 och 5 gäller att halten kolmonoxid (CO) i utgående rökgas, vid enbart förbränning av fasta bränslen exklusive avfallsbränslen, inte får överstiga 330 mg/Nm<sup>3</sup> torr gas, 11% O<sub>2</sub> som dygnsmedelvärde under 95 % av driftdygnet under ett kalenderår.

6. För panna 4 och 5 gäller för utsläpp till luft vid samförbränning föreskriften NFS 2002:28 i tillämpliga delar med tillhörande Bilaga 2.

7. För panna 4 och 5 gäller för utsläpp till vatten vid samförbränning, föreskriften NFS 2002:28 i tillämpliga delar med tillhörande Bilaga 4.

8. Utgående vatten till det kommunala avloppsnätet skall vid utsläppspunkten som riktvärde ha ett pH-värde mellan 6 och 9.

9. Buller från verksamheten får, som riktvärde, inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än 55 dBA dagtid (kl 07-18) vardagar, 50 dBA nattetid (kl 22-07) samtliga dygn och 45 dBA övrig tid. Den momentana ljudnivån på grund av verksamheten vid KVV Åkerslund får nattetid (kl 22-07) vid bostäder som riktvärde inte överstiga 60 dB(A). Om hörbara tonkomponenter och/eller impulstartat ljud förekommer skall den tillåtna ljudnivån sänkas med 5 dB(A)-enheter.

10. Flytande bränslen skall lagras i invallade cisterner där invallningen rymmer minst hela den lagrade bränslevolymen.

11. Kemiska produkter och farligt avfall skall lagras och i övrigt hanteras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen eller nå det kommunala avloppsnätet. Kemiska produkter skall förvaras på yta som är ogenomsläpplig, invallad och under tak. Uppsamlingsvolymen skall minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av de övriga behållarnas sammanlagda volym.

12. Flyg- och bottenaska som uppkommer vid anläggningen, skall uppsamlas och förvaras var för sig för att underlätta den miljömässigt bästa vidarebehandlingen. Förvaring, hantering och transport skall ske i övertäckta behållare så att lakvatten inte kan förorena mark och vatten samt att damningsproblem inte uppstår.

13. Utsläpp under start/stopp och torkeldning av murverk skall inte medräknas. För de olika pannorna gäller att start/stopp räknas under den del av start/stopp-processen vid last som inte överstiger nominell kapacitet (min.last) enligt tabellen nedan under minst 20 min.

Panna	Bränsle	Min.last av nominell kapacitet
Panna 2 och 3	Naturgas/flytande bränslen	25 %
Panna 4 och 5	Samtliga fastbränslen	50 %
Panna 6	Naturgas	25 %
Gaskombi med gasturbin	Naturgas/flytande bränslen	75%
Gaskombi, direkteldning	Naturgas/flytande bränslen	25%

14. Pannorna 4 och 5 får, vid svåra driftstörningar på pannorna inkl bränsleinmatningsutrustning som medför överskridande av utsläppsvärden, fortsätta att förbränna avfall med överskridna utsläppsvärden i maximalt fyra timmar. Tillsynsmyndigheten får därvid föreskriva att nödvändiga åtgärder skall vidtas för att begränsa förorenande utsläpp. Den sammanlagda drifttiden under sådana driftförhållanden får maximalt uppgå till sextio timmar per år per panna.

15. Pannorna 4 och 5 får, vid haveri av reningsutrustning som medför överskridande av utsläppsvärden, fortsätta att förbränna avfall med överskridna utsläppsvärden i maximalt fyra timmar. Den sammanlagda drifttiden under sådana driftförhållanden får maximalt uppgå till sextio timmar per år per panna.

16. Verksamheten skall bedrivas, underhållas och övervakas så att utsläppen till luft och vatten och övriga störningar för miljön blir så små som möjligt. Bolaget skall för detta ändamål upprätta och följa drift-, underhålls- och övervakningsrutiner för att säkerställa att villkoren i denna dom följs.

Ett förslag till program för utsläppskontroll med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod skall lämnas till tillsynsmyndigheten senast fyra månader efter att denna dom har tagits i anspråk.

## YTTRANDEN

### Länsstyrelsen i Skåne län

#### Klassificering av anläggningen

Bolaget, har i komplettering till ansökan angett att pannorna 4 och 5 skall klassificeras som en samförbränningsanläggning eftersom dess huvudsakliga ändamål är produktion av energi där avfall utnyttjas som normalt bränsle eller tillskottsbränsle.

I den idag bedrivna verksamheten får totalt 100 000 ton avfallsbränsle i form av skogsbruksavfall, bark- och korkavfall, spån, spill, trä, faner och spånskivor som inte innehåller farliga ämnen förbrännas. I ansökan anges att bolaget i fortsättningen även vill förbränna animaliska biprodukter, bioaska, utsorterade brännbara fraktioner från både hushålls- och industriavfall, så kallad RDF, samt rötslam från kommunala reningsverk. Den sammanlagda årsmängden avfallsbränslen kan komma att uppgå till 125 000 ton.

Enligt uppgifter i ansökan kan cirka fem respektive tio viktprocent av RDF-fraktionen från hushållsavfall respektive industriavfall förväntas utgöras av metaller. Ytterligare miljöstörande ämnen som till exempel läkemedelsrester kan också komma att ingå i de olika typer av avfall som bolaget nu vill börja förbränna, till exempel i slam från avloppsreningsverk och animaliska biprodukter. Dessa avfallstyper kan jämföras med de avfallsfraktioner som förbränns i en sådan anläggning som klassificeras som en avfallsförbränningsanläggning. Också i en sådan anläggning tas energi från förbränningen tillvara och utnyttjas, till exempel för fjärrvärmeproduktion.

Enligt Miljöverdomstolens dom från den 14 juni 2006, M 178-06, skall tolkningen av förordningen (2002:1060) om avfallsförbränning och EG-direktivet 000/176/EG ta sin utgångspunkt i vilket huvudsakligt syfte som direktivet och förordningen skall tjäna. I båda rättsakterna framhålls att syftet är att förhindra eller så långt som möjligt begränsa den negativa inverkan som avfallsförbränning kan ha på människors hälsa och miljön.

Det är inte rimligt att lägre miljökrav skall ställas på till exempel förbränning av hushållsavfall eller industriavfall bara för att bolaget anger att syftet med förbränningen är ett annat än vid förbränning vid en annan anläggning för förbränning av avfall. Länsstyrelsen anser därför att pannorna 4 och 5 skall klassificeras som en avfallsförbränningsanläggning.

#### Förtydligande av begrepp

Bolaget har i sina förslag till villkor i flera fall hänvisat till Naturvårdsverkets föreskrifter om utsläpp till luft av svaveldioxid, kväveoxider och stoff från för-

bränningsanläggningar med en installerad tillförd effekt på 50 MW eller mer (NFS 2002:26) respektive Naturvårdsverkets föreskrifter om avfallsförbränning (NFS 2002:28). Länsstyrelsen anser att anläggningen i sin helhet bör omfattas av NFS 2002:26 och att panna 4 och 5 dessutom omfattas av NFS 2002:28. Länsstyrelsen betonar vikten av att det klargörs i domen i vilken omfattning verksamheten omfattas av dessa och eventuella andra föreskrifter samt tillämpningen av begreppen *förbränningsanläggning* respektive *ny* och *befintlig anläggning* som definieras i NFS 2002:28.

För att underlätta tillsynen bör i domen de respektive pannorna vid anläggningen både beskrivas med nummer och utifrån vilka bränslen de är avsedda för, till exempel naturgas/oljepanna (panna 3).

#### Förbränning av avfall

Bolaget har föreslagit villkor för fastbränslepannorna 4 och 5 som är olika beroende på om avfallsbränslen förbränns eller inte. Länsstyrelsen anser att fastbränslepannorna alltid omfattas av NFS 2002:28 och att de tillsammans utgör en avfallsförbränningsanläggning. Därmed behövs inte något villkor som gäller endast när avfall inte förbränns. Om panna 4 och 5 istället skulle anses utgöra en samförbränningsanläggning sätts utsläppsgränsvärdet lika med  $K_{proc}$  enligt bilaga 2 till NFS 2002:28 för de perioder då avfall inte förbränns i pannorna förutsatt att inte skarpare villkor beslutats i tillståndet eller följer av annan föreskrift. Länsstyrelsen anser i så fall att bolaget bör redovisa ett förslag till hur utsläppsgränsvärdenas nivå, som en följd av avfallsinblandningen i bränslet till förbränning, bör hanteras praktiskt. Exempelvis kan detta ske genom någon typ av trappstegsmodell. Frågan bör föras på delegation till tillsynsmyndigheten. Enligt NFS 2002:28 skall, vid förbränning av hushållsavfall, alltid kraven i bilaga 5 till samma föreskrift uppfyllas i enlighet med 31 §. Undantag gäller för de fraktioner som anges i bilaga 2 till Avfallsförordningen (2001:1063) under rubrik 20 01 som är källsorterade och annat avfall som anges under 20 02 i samma bilaga. Bolaget avser att bland annat använda RDF från hushållsavfall som bränsle. Länsstyrelsen anser inte att detta avfall är en separat insamlad fraktion (20 01) eller ett trädgårds- och parkavfall (20 02). Länsstyrelsen anser därför att kraven i bilaga 5 under alla omständigheter skall gälla vid förbränning av RDF från hushållsavfall.

#### Bränslen

För eldningssäsongen 2006/2007 har bolaget gjort en anmälan om provförbränning av bland annat animaliska biprodukter i den nuvarande samförbränningsanläggningen. Bolaget redogör i pågående prövning för hur animaliska biprodukter kan komma att förbrännas fullskaligt. Bolaget avser också att i panna 4 och 5 förbränna slam från avloppsreningsverk. Då det i dagsläget inte finns någon större erfarenhet av förbränning av animaliska biprodukter eller slam vid anläggningen anser Länsstyrelsen att förbränningen av dessa bränslen bör sättas på provotid. Under provotiden bör bolaget utreda behovet av och möjligheten att införa ytterligare skyddsåtgärder som begränsar luktspridning från hanteringen. Vidare anser Länsstyrelsen att

hantering och lagring även bör regleras genom villkor (se villkor 5). Delmål 5 inom miljömålet God bebyggd miljö säger bland annat att senast år 2015 skall minst 60% av fosforföreningarna i avlopp återföras till produktiv mark, varav minst hälften bör återföras till åkermark. För att undvika att tillkomsten av nya lösningar för fosforåterföring hämmas anser Länsstyrelsen att användningen av slam från avloppsreningsverk som bränsle i anläggningen bör tidsbegränsas till 5 år efter att tillståndet vunnit laga kraft. Bolaget har ansökt om att förbränna upp till 20% torv med avseende på energiinnehåll. Torv intar en särställning mellan förnyelsebara och fossila energikällor på grund av dess långsamma förnyelsetakt. Dessutom påverkar torvbrytning den biologiska mångfalden och miljömålet Myllrande våtmarker. Länsstyrelsen anser därför att användningen av torv bör begränsas så mycket som möjligt. I bolagets komplettering i ärendet anges kaolin och kommunalt rötslam som alternativ till torv med avseende på reduktion av korrosion. Då bolaget avser att förbränna slam från avloppsreningsverk anser Länsstyrelsen att dess korrosionshämmande effekt bör utredas under en provotid och att torvanvändningen därmed fortsatt begränsas till 10% med avseende på energiinnehåll. Länsstyrelsen anser att produktvalsprincipen enligt 2 kap miljöbalken bör beaktas vid användning av eldningsolja (se villkor 3).

#### Skorstenar

Då spridningsberäkningen utgår ifrån specifika skorstenshöjder är det rimligt att höjderna på de respektive skorstenarna regleras genom villkor. I ansökningshandlingarna respektive gällande villkor beskrivs skorstenshöjderna med olika referenser. Länsstyrelsen betonar att skorstenarnas höjder tydligt bör framgå av domen uttryckta som plushöjd över mark (se villkor 13).

#### Formulering av utsläppsvillkor

Bolaget har i flera fall föreslagit villkor som inte är formulerade i likhet med NFS 2002:26 och NFS 2002:28. För att underlätta tillsynsarbetet anser Länsstyrelsen att i de fall där villkor formuleras, bör de uttryckas i de O<sub>2</sub>-halter och utsläppskrav som följer av föreskrifterna.

#### Utsläpp till luft från panna 4 och 5

Bolaget har föreslagit ett villkor för utsläpp av kolmonoxid till luft från panna 4 och 5 vid enbart förbränning av fasta bränslen exklusive avfallsbränslen. Villkoret har formulerats som ett dygnsmedelvärde vid 11 % O<sub>2</sub> och utsläppet av kolmonoxid får inte överstiga det föreslagna värdet under 95% av driftdygnet under ett kalenderår. Då Länsstyrelsen anser att panna 4 och 5 bör betraktas som en avfallsförbränningsanläggning behövs inte villkoret eftersom utsläppsgränsvärden för kolmonoxid följer av bilaga 5 till NFS 2002:28. Om panna 4 och 5 istället skulle anses utgöra en samförbränningsanläggning anser Länsstyrelsen att villkoret bör formuleras i enlighet med bilaga 2 till NFS 2002:28, det vill säga som ett dygnsmedelvärde vid 6% O<sub>2</sub>, och att det skall uppfyllas enligt 31 § NFS 2002:28. Vidare bör inte villkoret vara begränsat endast till fasta bränslen. Bolaget menar att det inte skall föreskrivas något villkor för utsläpp av dikväveoxid (N<sub>2</sub>O) till luft från anläggningen. Detta motiverar bolaget med att den planerade utökade verksamheten inte medför ökade

utsläpp av dikväveoxid jämfört med redan tillstånds given verksamhet. Enligt delmålet för 2008-2012 tillhörande miljömålet "Begränsad klimatpåverkan" skall de svenska utsläppen av växthusgaser som ett medelvärde för perioden 2008 - 2012 vara minst 4 % lägre än utsläppen år 1990. Med anledning av detta samt att en ny prövning skall kunna medföra skarpare krav för en verksamhet, anser Länsstyrelsen att fastbränslepannorna bör omfattas av ett villkor avseende utsläpp av dikväveoxid till luft. Då bolaget inte redovisat något förslag till villkor anser Länsstyrelsen att garantivärdet 10 mg N<sub>2</sub>O/MJ tillfört bränsle bör gälla (se villkor 18). Bolaget menar att det inte skall föreskrivas något villkor för utsläpp av ammoniak (NH<sub>3</sub>) till luft från anläggningen. Detta motiverar bolaget med att den kväveoxidreduktion som erhålls vid ammoniakinsprutning i rökgaserna totalt sett medför en minskning av kväveutsläppen och därmed ligger helt i linje med miljömålet "Ingen övergödning". Enligt delmål 3 tillhörande miljömålet "Ingen övergödning" skall utsläppen av ammoniak i Sverige senast år 2010 ha minskat med minst 15 % från 1995 års nivå. Med anledning av detta anser Länsstyrelsen att fastbränslepannorna bör omfattas av ett villkor avseende utsläpp av ammoniak till luft. Då bolaget inte redovisat något förslag till villkor anser Länsstyrelsen att den av bolaget redovisade uppnåeliga utsläppsnivån på 10 mg/Nm<sup>3</sup> bör gälla (se villkor 19).

#### Utsläpp till luft från panna 2, 3 och 6

Bolaget har hänvisat till NFS 2002:26 för utsläppsvillkor avseende svaveldioxid, kväveoxider och stoft. Utsläppsgränsvärdena för kväveoxider och stoft enligt NFS 2002:26 är inte lika skarpa som gällande villkor för panna 2 och 3 med undantag för utsläpp av stoft vid förbränning av naturgas. Vid den senaste periodiska besiktningen redovisades dessutom utsläppsvärden som är avsevärt lägre än gällande villkor. Länsstyrelsen anser därför att det vid förbränning av olja respektive naturgas bör gälla utsläppsgränsvärden avseende kväveoxider, med utsläppskrav enligt NFS 2002:26, men på samma nivå som gällande villkor för panna 2 och 3 (se villkor 14). Vidare bör det vid förbränning av olja gälla ett utsläppsgränsvärde avseende stoft, med utsläppskrav enligt NFS 2002:26, men på samma nivå som gällande villkor för panna 2 och 3 (se villkor 15). För utsläpp av stoft vid förbränning av naturgas är utsläppsgränsvärdet i NFS 2002:26 skarpare än gällande villkor och bör därmed gälla. Under alla omständigheter måste utsläpp av svaveldioxid, kväveoxider och stoft regleras genom villkor för perioden fram till 1 januari 2008, då anläggningar tagna i drift före den 1 juli 1987 inte omfattas av utsläppsgränsvärden enligt NFS 2002:26 förrän vid denna tidpunkt. Förbränning i panna 2, 3 och 6 omfattas i gällande tillstånd av villkor avseende utsläpp av kolmonoxid. Bolaget har inte föreslagit motsvarande villkor för den planerade verksamheten. Länsstyrelsen anser dock att pannorna bör omfattas av ett utsläppsgränsvärde för kolmonoxid. Med hänsyn till de redovisade utsläppsvärdena vid senaste periodiska besiktningen samt vad som anges i Naturvårdsverkets branschfakta för förbränningsanläggningar för energiproduktion inklusive rökgaskondensering, anser Länsstyrelsen att panna 2, 3 och 6 bör omfattas av ett utsläppsgränsvärde på 50 mg/Nm<sup>3</sup> (se villkor 16).



#### Utsläpp till luft från gaskombianläggningen

Länsstyrelsen anser inte att det villkor bolaget föreslagit för utsläpp av kväveoxider vid en last överstigande 75% motsvarar de krav som följer av NFS 2002:26. Ett sådant villkor skulle medföra att de föreslagna riktvärdena respektive de utsläppsgränsvärden som framgår av föreskrifterna måste gälla parallellt. Länsstyrelsen anser att det försvårar tillsynsarbetet och föreslår att bolagets förslag till villkor anpassas i utformning till föreskrifterna (se villkor 17). Bolaget har föreslagit att utsläppsvillkor för gaskombianläggningen vid drift med gasturbin endast skall gälla då lasten överstiger 75% av nominell kapacitet. Länsstyrelsen efterfrågar en motivering till varför bolaget inte anser att utsläppsvillkor skall gälla för gaskombianläggningen vid last under 75% av nominell kapacitet.

#### Mätkrav

Vid förbränning av avfall finns enligt NFS 2002:28 krav på mätning av kolmonoxid. Sådant krav saknas dock vid förbränning av andra bränslen varför det bör regleras i villkor (se villkor 6).

#### Rökgaskondensering

Bolaget har inte klargjort huruvida investering i en rökgaskondenseringsanläggning kan bli aktuell. Beslut om installation av sådan kommer enligt bolaget att baseras på ekonomiska grunder. Länsstyrelsen anser att innan bolaget tar beslut huruvida investering skall ske i rökgaskondensering bör även nyttan av värmen i rökgaserna vid förbränning av fuktiga bränslen beaktas enligt hushållningsprincipen.

#### Skyddsåtgärder

Alla typer av olägenheter till följd av verksamheten bör beaktas och förebyggas (se villkor 2). Länsstyrelsen anser att flytande bränsle, ammoniak, flyg- och bottenaska, kemiska produkter och farligt avfall bör hanteras, samt avfallsbränslen lagras, i likhet med vad som framgår av gällande tillstånd (se villkor 4, 7, 8,9 och 10). Vidare bör hänsyn tas till buller vid både bostäder såväl som arbetslokaler (se villkor 11 och 12).

#### Utsläpp till vatten

Bolaget har beskrivit att rejekt från neutraliseringsanläggningen, dagvatten och renat kondensat från rökgasrening kommer att ledas via en, eller möjligen två, planeerade utjämningsmagasin inom anläggningen. Därefter leds vattnet via utjämningsmagasinet för Åkerslunds industriområde, vidare till Munkabäcken och slutligen till Rönne å. Bolaget har redovisat typvärden för innehåll av föroreningar i kondensat från rökgasrening. Innehållet underskrider de utsläppsgränsvärden som följer av bilaga 4 till NFS 2002:28. Länsstyrelsen har också mottagit kompletterande uppgifter om förväntade flöden av renat kondensat från rökgasrening. Miljökonsekvenser till följd av utsläpp av förorenat vatten är dock mycket recipientberoende. För att bedöma påverkan på recipienten behövs utöver vad som redovisats i ansökningshandlingarna även uppgifter om:

- hur stort flödet är i Munkabäcken ut till Rönne å,

- flödet i Rönne å där Munkabäcken mynnar,
- föroreningsgraden hos det renade kondensatet vid användning av de "nya" bränslena,
- i vilken omfattning det utgående vattnet blandas med annat vatten innan det når recipienten,
- föroreningsgraden av det övriga vattnet som leds till utjämningsmagasinet vid Akerslunds industriområde,
- pH, syrgashalt, temperatur (i förhållande till recipientens), totalt fosfor innehåll, totalt kväveinnehåll och andel av metallerna i löst respektive partikulär form i det utgående vattnet till recipient samt
- hur flödet från utjämningsmagasinet vid Akerslunds industriområde till recipienten varierar över tiden.

Länsstyrelsen anser att det utifrån befintligt underlag är svårt att ta ställning till det vattenutsläpp som planeras från anläggningen. Om inte dessa uppgifter kan tillhandahållas innan förhandlingarna äger rum bör frågan om avledning av vatten till recipient delegeras till tillsynsmyndigheten. Utgående avloppsvatten till det kommunala avloppsnätet respektive recipienten bör begränsas till pH-värden mellan 6 och 9 (se villkor 20).

#### Kontrollprogram

Länsstyrelsen anser att ett kontrollprogram för verksamheten skall lämnas in till tillsynsmyndigheten (se villkor 21).

#### Avveckling av verksamheten

Den verksamhet som bolaget bedriver omfattas av IPPC-direktivet och är av sådan art och omfattning att det vid en avveckling av hela eller delar av verksamheten får anses finnas risk för miljöpåverkan. Tillståndet bör därför förenas med ett villkor om skyldighet för bolaget att ge in en avvecklingsplan till tillsynsmyndigheten i god tid före nedläggning av verksamheten (se villkor 22). Avsikten med en avvecklingsplan är bland annat att säkerställa att nödvändiga åtgärder vidtas för att undvika föroreningsrisker och att återställa platsen på ett miljömässigt tillfredställande sätt. Då bolaget inte redogjort i ansökan för markundersökningar bör eventuell undersökning och efterbehandling av förorenade områden delegeras till tillsynsmyndigheten.

#### Länsstyrelsens förslag till villkor

1. Om inte annat framgår av övriga villkor eller föreskrifter skall verksamheten i huvudsak bedrivas i enlighet med vad bolaget angivit i ansökningshandlingarna eller i övrigt uppgivit eller åtagit sig i ärendet.

2. Olägenheter till följd av verksamheten skall förebyggas. Om olägenheter ändå uppkommer skall sökanden efter samråd med tillsynsmyndigheten omgående vidta ytterligare åtgärder för att motverka olägenheterna.

3. Svavelhalten i oljan, även sådan som används som stödbränsle, får inte överstiga 24 mg S/MJ bränsle. Värdet skall gälla som gränsvärde för årsmedelvärdet.
4. Avfallsbränsle skall lagras under tak.
5. Hantering och lagring av animaliska biprodukter samt rötat slam från avloppsreningsverk skall ske slutet.
6. Samtliga pannor, utom pannorna 1 och 6, skall vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning av kolmonoxid.
7. Kemiska produkter och farligt avfall skall lagras och i övrigt hanteras så att spill och läckage inte kan förorena omgivningen eller nå det kommunala avloppsnätet. Kemiska produkter skall förvaras på yta som är ogenomsläpplig, invallad och under tak. Uppsamlingsvolymen skall minst motsvara den största behållarens volym plus 10% av de övriga behållarnas sammanlagda volym.
8. Ammoniaktankens volym får inte överstiga 60 m<sup>3</sup>. Högst 25%-ig ammoniak får lagras och hanteras. Detektorer som larmar samt stänger av tillflödet av ammoniak vid läckage skall finnas installerade.
9. Cistern för flytande bränsle skall vara invallad och försedd med läckagelarm. Invallningen skall rymma minst cisternens totala volym.
10. Flyg- och bottenaska som uppkommer vid anläggningen skall uppsamlas och förvaras var för sig för att underlätta den miljömässigt bästa vidarebehandlingen. Förvaring, hantering och transport skall ske i täta behållare så att lakvatten inte kan förorena mark och vatten samt att damningsproblem inte uppstår.
11. Buller från verksamheten får, som riktvärde, inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå vid närliggande bostäder än 50 dB(A) dagtid (kl 07-18) vardagar, 40 dBA nattetid (kl 22-07) samtliga dygn och 45 dB(A) övrig tid. Om hörbara tonkomponenter och/eller impulsartat ljud förekommer skall den tillåtna ljudnivån sänkas med 5 dB(A)-enheter. Den momentana ljudnivån nattetid under samtliga dygn får som riktvärde vid närmaste bostäder högst uppgå till 55 dB(A).
12. Buller från verksamheten får, som riktvärde, inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid arbetslokaler för icke bullrande verksamhet än 60 dB(A) dagtid (kl 07-18) vardagar, 50 dB(A) nattetid (kl 22-07) samtliga dygn och 55 dB(A) övrig tid. Om hörbara tonkomponenter och/eller impulsartat ljud förekommer skall den tillåtna ljudnivån sänkas med 5 dBA-enheter.
13. Rökgaserna från naturgas-/oljepannorna (panna 2 och 3) och fastbränslepannorna (panna 4 och 5) skall avledas genom skorsten med plushöjd på lägst 57 meter över mark. Rökgaserna från naturgaspannan (panna 6) skall avledas genom skorsten

med plushöjd på lägst 18 meter över mark. Rökgaserna från gaskombianläggningen skall avledas genom skorsten med plushöjd på lägst 40 meter över mark.

14. Utsläpp av kväveoxider till luft från naturgas-/oljepannorna (panna 2 och 3) och naturgaspannan (panna 6) får inte överstiga

- 260 mg/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3%) vid förbränning av olja
- 150 mg/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 13%) vid förbränning av naturgas

Begränsningsvärdena skall omfattas av de utsläppskrav som återfinns i NFS 2002:26.

15. Utsläpp av stoft till luft från naturgas-/oljepannorna (panna 2 och 3) och naturgaspannan (panna 6) får inte överstiga 40 mg/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3%) vid förbränning av olja. Begränsningsvärdet skall omfattas av de utsläppskrav som återfinns i NFS 2002:26.

16. Utsläpp av kolmonoxid till luft från naturgas-/oljepannorna (panna 2 och 3) och naturgaspannan (panna 6) får inte överstiga 50 mg/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3%). Begränsningsvärdet skall omfattas av de utsläppskrav som återfinns i NFS 2002:26.

17. Utsläpp av föroreningar till luft från gaskombianläggningen får, vid last om 75% eller högre, inte överstiga

- 260 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3%)
- 310 mg CO/ Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3%)

Begränsningsvärdena skall omfattas av de utsläppskrav som återfinns i NFS 2002:26.

18. Utsläpp av dikväveoxid till luft från fastbränslepannorna (panna 4 och 5) får som månadsmedelvärde inte överstiga 10 mg/MJ. Begränsningsvärdet skall gälla som riktvärde.

19. Utsläpp av ammoniak till luft från fastbränslepannorna (panna 4 och 5) får som månadsmedelvärde inte överstiga 10 mg/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 11%). Begränsningsvärdet skall gälla som riktvärde.

20. pH-värdet för utgående avlopps- och processvatten till det kommunala avloppsnätet respektive utjämningsdamm skall som riktvärde ligga i intervallet  $6 \leq \text{pH} \leq 9$ .

21. Förslag på kontrollprogram för verksamheten skall lämnas in till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

22. En avvecklingsplan skall i god tid före nedläggning av hela eller delar av verksamheten inges till tillsynsmyndigheten.

#### Prövotid

Bolaget bör under en prövotid utreda behovet av och möjligheten att införa ytterligare skyddsåtgärder som begränsar luktspridning vid hantering av animaliska bi-produkter och slam från avloppsreningsverk. Vidare bör även slammets korrosionshämmande effekt utredas under en prövotid.

#### Delegation till tillsynsmyndigheten

- Hantering och lagring av bränslen
- Redovisning av utsläpp i förhållande till utsläppsgränsvärden vid förbränning av avfall (utifall att anläggningen inte skulle betraktas som en avfallsförbränningsanläggning)
- Avledning av vatten till recipient
- Undersökning och efterbehandling av förorenade områden

#### Miljönämnden i Ängelholms kommun

Miljönämnden åberopar ett av Miljökontoret avgivet yttrande med i huvudsak följande innehåll.

#### *Torv som bränsle*

Enligt nu gällande tillstånd begränsas torvanvändningen till 10 % av total årlig tillförd bränslemängd (med avseende på energiinnehåll). Med hänvisning till att torv är gynnsamt vid förbränning av bränsle med animaliskt ursprung, dels för att svavelinnehållet motverkar beläggningar i pannan och dels för att torv rent allmänt påverkar förbränningen positivt, bedömer sökande att nivån för torvanvändningen bör höjas till 20 %. Åsikterna skiljer sig huruvida torv ska klassas som ett fossilt eller icke-fossilt bränsle. Ofta benämns torv som "halv-fossilt" eller "långsamt förnybart" bränsle. Ur mänskligt perspektiv, med tanke på förnybarheten och utsläpp av växthusgaser, är torv att betrakta som ett fossilt bränsle då det tar 5 000 - 10 000 år för torv att bildas. Enligt Miljökontorets bedömning är användning av torv som bränslekälla inte förenligt med miljömålet "Myllrande våtmarker". Detta eftersom torvutvinning har en betydande miljöpåverkan då den drastiskt förändrar de utnyttjade myrmarkerna och hydrologin i området. Dräneringen och brytningen påverkar även vattenkemin samt växt- och djurlivet i det avrinnande vattnet. Vidare är torvmarker är att anse som konservatorer för luftnedfall, studier har visat att det översta skiktet (0 - 1,5 meter) i torvmarker innehåller höga halter av tungmetaller och även andra organiska miljögifter. Miljökontoret anser med hänvisning till ovan att användningen av torv även fortsättningsvis ska begränsas till 10 % av total årlig tillförd bränslemängd (med avseende på energiinnehåll), om denna mängd kan bedömas tillräcklig för att motverka beläggningar i pannan och i övrigt är tillräckligt med avseende på positiva förbränningseffekter. Vidare anser Miljökontoret att bolaget bör utreda huruvida ökad slamförbränning helt eller delvis kan ersätta torvförbränning, då svavelinnehållet i slam är högre än i torv (~ 0,24 % respektive ~0,42 %).

#### *Utsläpp till dag- och spillvattensystem*

Idag hanteras dag- och spillvatten enligt följande. Dagvatten passerar ett utjämningsmagasin el 4 800 m<sup>3</sup> innan det avleds till Munkabäcken – Rönneå - Skälderviken. Processvatten, kylvatten, spolvatten, rejektvatten från neutralisering samt sani-

tärt avloppsvatten avleds till kommunens spillvattennät. Enligt ansökan avses ram-  
gent även rejektvatten från neutralisering, ca 8 000 - 10 000 m<sup>3</sup> per år, avledas till  
utjämningsmagasin. Om rökgaskondenseringsanläggning installeras, avses vidare  
även renat kondensat från denna anläggning avledas till dagvattenrecipienten via  
utjämningsmagasin. Munkabäcken är ett litet vattendrag, som emellanåt är helt torr-  
lagt. Avledning av enbart rejektvatten innebär ett extraflöde till bäcken på i genom-  
snitt ca 27 m<sup>3</sup> per dygn. Tillskottet från rejektvatten och ev. kondensat kan således  
påverka vattendraget betydligt om det avledda vattnet är förorenat eller har alltför  
högt pH (förslagsvis pH > 8). Miljökontorets bedömning är att om rejektvatten och  
eventuellt renat kondensat ska avledas tillsammans med dagvatten, skall dimensio-  
neringen av utjämningsmagasin samt flöde från magasinet anpassas så att avled-  
ningen inte innebär negativa effekter för Munkabäcken. Vidare bör rejektvatten och  
kondensat analyseras med avseende på pH, BOD, COD, tungmetaller, alifater och  
aromater innan avledning till utjämningsmagasin sker. Om resultaten visar värden  
som av tillsynsmyndighet bedöms kunna medföra negativa effekter i recipienten,  
bör rejektvatten/kondensat ej avledas till utjämningsmagasinet. Angående spillvat-  
ten till kommunalt nät föreslår sökande under "Förslag till beslut" punkt 8, att utgå-  
ende vatten till det kommunala avloppsnätet skall vid utsläppspunkten som riktvär-  
de ha ett pH-värde mellan 6-9. Miljökontorets bedömning är att även de parametrar  
som anges i ABV A (Allmänna bestämmelser för brukande av NOSAM-gruppens  
allmänna vatten- och avloppsanläggningar) bör kontrolleras och efterlevas.

#### *Hantering av släckvatten*

I ansökan anges att om brand skulle uppstå vid KW Åkerslund, avses uppkommet  
brandvatten avledas till utjämningsmagasin via oljeavskiljare. Miljökontoret anser  
inte att detta är en lämplig hantering, då släckvattnet med största sannolikhet inne-  
håller andra föroreningar än de som fångas i oljeavskiljare. Miljökontorets bedöm-  
ning är att det släckvatten som uppstår i lokaler/byggnader där släckvattnet kan  
samlas upp (såsom exempelvis bränslelager), stannar på plats. Omhändertagande av  
släckvatten bör därefter i första hand ske i samråd med berörd tillsynsmyndighet  
och dessutom med Räddningstjänsten.

#### **Fiskeriverket**

Enligt ansökan finns planer på utsläpp till recipienten Rönne å av kondensat från  
rökgaskondensering, rejekt från totalavsaltningensanläggningen och dagvatten. I Rön-  
ne å finns stor allmänt fiskeintresse bland annat beroende på förekomst av lax. Fis-  
keriverket anser att utsläppen till Rönne å inte får öka till följd av den ändrade verk-  
samheten vid kraftvärmeverket.

#### **BEMÖTANDE**

Bolaget har till bemötande av vad remissmyndigheterna anfört i sina yttranden upp-  
givit i huvudsak följande.

#### **Miljönämnden i Ängelholms kommun**

##### *Torv som bränsle*

Bolaget bestrider att användningen av torv begränsas. Torv är ett traditionellt bräns-  
le som används vid många energiproduktionsanläggningar och det finns inga direk-  
tiv från samhällets sida att begränsa torvanvändningen. Det finns inte heller skäl att

ur omgivningssynpunkt begränsa användningen. Torv kan liksom olja betraktas som en icke förnyelsebar energikälla med tanke på den långa bildningstiden men det finns olika uppfattningar i frågan. Ur växthusgassynpunkt kan torven anses motsvara fossila bränslen om man ser till några hundra år, men på längre sikt kan torven anses närma sig biobränslen. Det finns således inte större principiella skäl att begränsa användningen av torv än användningen av olja. Därtill kommer i det enskilda fallet torvens positiva effekt vid förbränning tillsammans med andra bränslen. Det bör också noteras att obruten torvmark avger stora mängder metan, vilket bidrar till växthuseffekten.

Förbränning av rötat slam uppgår dels till avsevärt mindre mängder än torv varför rötat slam inte kan ersätta torv även vid ett högre svavelinnehåll. Därtill kommer att slamförbränning hittills är en önskad åtgärd från samhällets sida för att omhänderta slam. Det är däremot ovisst om förbränning kommer att accepteras i framtiden om det har kommit tekniska möjligheter som är ekonomiskt rimliga att återvinna t ex fosfor ur slammet eller att använda det i kretsloppet. Att under sådana förutsättningar ålägga bolaget att utreda frågan om möjligheten att helt eller delvis ersätta torv med rötat slam är varken miljömässigt motiverat eller ekonomiskt rimligt.

#### *Utsläpp till dag- och spillvattensystem*

Bolaget hänvisar till sitt svar med anledning av länsstyrelsens angränsande fråga.

De delflöden av avloppsvatten som idag leds till det kommunala avloppsnätet från verksamheten är:

- sanitärt vatten
- pann- och fjärrvärmevatten
- rejekt från neutraliseringsanläggningen
- spolvatten från rengöring
- kylvatten (mindre än 200 m<sup>3</sup> per år)

Bolaget anser att vid ansökt verksamhet skall rejektet från neutraliseringsanläggningen och renat kondensat avledas till dagvattensystemet. Bolaget har haft kontakt med avloppsreningsverket, vilket tillstyrker att både rejektet och det renade kondensatet leds till dagvattensystemet i stället för till avloppsreningsverket så att detta inte belastar verket hydrauliskt. Övriga delflöden avses ledas till spillvattennätet. Ingetdera har så högt flöde eller sådant föroreningsinnehåll att villkorsreglering erfordras. Frågan om avloppsvattnets innehåll regleras vidare i avtal med det kommunala avloppsreningsverket, vilket inte heller, vare sig själv eller genom miljönämnden, ställt några specificerade krav i tillståndsmålet utifrån avloppsreningsverkets förutsättningar och behov. Villkor skall föreskrivas när det finns miljömässiga skäl men några sådana har inte framkommit i målet.

#### *Hantering av släckvatten*

Vid möte som bolaget haft med räddningstjänsten i Ängelholms kommun, har den lösning med utjämningsmagasin för dagvatten, rejekt och kondensat som föreslagits av bolaget diskuterats. Räddningstjänsten är mycket positiv till ett sådant utjämningsmagasin då detta även kan användas dels för omhändertagande av släckvatten, dels som branddamm och back-up för brandposter om behov av stora vattenmäng-

der vid brand skall uppstå. Vid en eventuell brand kan släckvattnet tillåtas sedimentera i magasinet, som sedan slamsugs. I normala fall nyttjas magasinet som ett utjämningsmagasin för dagvatten, rejekt och kondensat. Enligt räddningstjänsten har liknande vattenmagasin anlagts på andra platser i landet med goda resultat.

#### Länsstyrelsen i Skåne län

##### *Klassificering av anläggningen*

Inledningsvis skall noteras att länsstyrelsen i gällande tillstånd klassat pannorna P4 och P5 som samförbränningsanläggning. Det är bolagets bestämda uppfattning att pannorna P4 och P5 inte skall klassas som avfallsförbränningsanläggning.

EU:s direktiv 2000/76/EG om förbränning av avfall gör skillnad på förbränning och samförbränning. Direktivet är väldigt tydligt i sin definition i artikel 3; Förbränningsanläggning definieras i punkt 4 som "varje stationär eller mobil teknisk enhet eller utrustning avsedd för värmebehandling av avfall med eller utan återvinning av alstrad värme." Med samförbränning avses enligt punkt 5 "varje stationär eller mobil anläggning vars huvudsakliga ändamål är energialstring eller tillverkning av materiella produkter och som utnyttjar avfall som normalt bränsle eller tillskottsbränsle, eller där avfall värmebehandlas för att det skall kunna bortskaffas. Om samförbränning sker på ett sådant sätt att det huvudsakliga ändamålet med anläggningen inte är energialstring eller tillverkning av materiella produkter utan snarare värmebehandling av avfall skall anläggningen betraktas som en förbränningsanläggning i den mening som avses i punkt 4."

Utifrån direktivet har regeringen föreskrivit förordningen om avfallsförbränning. Förordningen skiljer på avfallsförbränningsanläggning och samförbränningsanläggning. Regeringen definierar samförbränningsanläggning som "en stationär eller mobil anläggning vars huvudsakliga ändamål är produktion av energi eller material där avfall utnyttjas som normalt bränsle eller tillskottsbränsle, eller där avfall värmebehandlas i syfte att bortskaffas. Om förbränning sker på ett sådant sätt att det huvudsakliga ändamålet med anläggningen inte kan anses vara produktion av energi eller material, skall anläggningen anses vara en avfallsförbränningsanläggning. Naturvårdsverket har på regeringens uppdrag upprättat föreskrifter utifrån direktivet som anger utsläppsnivåer vid såväl samförbränning (bilaga 2 till föreskrifterna) som vid avfallsförbränning (bilaga 5). Det skall också noteras att lagstiftaren vid användning av "farligare" avfall och därmed behov av strängare utsläppskrav lagt in en övergång från samförbränningsbestämmelserna, bilaga 2, till de strängare avfallsförbränningsbestämmelserna, bilaga 5, vid förbränning av osorterat hushållsavfall eller vid en bränsleandel överstigande 40 % farligt avfall. Länsstyrelsen anger att det inte är rimligt att lägre miljökrav skall ställas. Bolaget anser därvid att länsstyrelsen grundar sig på en uppfattning som inte har stöd i de svenska förbränningsbestämmelserna och det bakomliggande direktivet.

Vid samförbränning skall emissionskraven sammanvägas där särskilda bestämmelser för fossil- eller biobränsleeldade anläggningar gäller vid samförbränning av avfall för SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> och stoft enligt bilaga 2.2 i NFS 2002:28. Det skall noteras att kraven för icke avfallsbränslen enligt NFS 2002:28 bilaga 2.2 är väsentligt strängare än motsvarande krav enligt NFS 2002:26 för samma bränsle.



Med länsstyrelsens inställning att bolagets anläggning och motsvarande anläggningar skall betraktas som avfallsförbränningsanläggningar finns det inga energiproduktionsanläggningar över huvud taget som kan klassas som samförbränningsanläggningar och bilagan 2 till föreskrifterna kommer således aldrig att användas utom möjligen vad avser materialtillverkning. En sådan tolkning faller på sin egen orimlighet. Tolkningen strider också mot den tydliga definition och de särbestämmelser som såväl EU som regeringen och Naturvårdsverkets föreskrivit.

#### *Förtydligande av begrepp*

Av villkorsförslaget framgår att bolaget anser att NFS 2002:26 gäller hela anläggningen, med undantag för när avfall används som bränsle i panna P4 och panna P5 och då NFS 2002:28 tar över. Bolaget ställer sig frågande till vad länsstyrelsen yrkar gällande de angivna detaljuppgifterna samt behovet av att efter den 28 december 2005 ange om det är fråga om befintlig eller ny anläggning. Bolaget anser att domen skall innehålla de uppgifter Miljödomstolen normalt föreskriver avseende energiproduktionsanläggningar.

Bolagets villkorsförslag anger pannnummer för samtliga pannor samt bränsle för samtliga pannor utom fastbränslepannorna. Pannorna beskrivs också ingående i den tekniska beskrivningen. Villkoren torde därmed vara tillräckligt tydliga för tillsynen.

#### *Förbränning av avfall*

Bolaget har belyst frågan om klassningen ovan och vidhåller därmed sitt villkorsförslag.

Fastbränslepannorna P4 och P5 utgör en samförbränningsanläggning enligt gällande författning. Om avfallsbränslen inte används skall Naturvårdsverkets föreskrifter för större förbränningsanläggningar träda i kraft. Det finns inga miljömässiga skäl att de strängare utsläppskraven skall gälla vid enbart förbränning av t ex biobränslen. Det kan heller inte uteslutas att det i framtiden inte sker samförbränning vid anläggningen. Bolagets villkorsförslag säkerställer därmed att det i en sådan situation finns villkor avseende utsläppen.

Bolaget anser inte att det i tillståndsmålet skall redovisas en sådan modell utöver de uppgifter som redovisats i ansökans bilaga D2 "Tolkning av villkorsförslag" utan det är en tillsynsfråga liksom för alla energiproduktionsanläggningar som omfattas av NFS 2002: 26 och 2002:28. Bolaget kommer därmed att årligen redovisa i miljörapporten hur föreskrifterna efterlevs. Frågan bör därför heller inte delegeras till tillsynsmyndigheten.

Sedan ett antal år pågår utbyggnaden av den sk "nordvästskånska modellen" för källsortering i hushållen inom NSR's delägarkommuner varifrån RDF-fraktionerna i första hand kommer att levereras. Modellen innebär fastighetsnära hämtning av tio fraktioner. Anslutning till systemet är frivilligt men uppmuntras genom differentierade taxor. Alla delägarkommuner har återvinningsstationer (ÅV-stationer) för producentansvarsmaterial. ÅV-stationerna har byggts ut sedan 1994 då lagen om pro-

ducentansvar infördes. Antalet sådana stationer har dock minskat och kommer att fortsätta minska framöver då den fastighetsnära hämtningen successivt ökar inom kommunerna.

Av den totala hushållsavfallsmängden uppgående till knappt 130 000 ton år 2005, sorterades drygt 74 000 ton ut för återvinning och ur restavfallet uppgående till ca 53 000 ton, producerades därefter ca 36 000 ton RDF-bränsle. Med denna omfattande källsortering i tio fraktioner som pågår inom NSR:s medlemskommuner idag, råder inga tvivel om att den restavfallsfraktion som är basen för framtagande av RDF-bränslet, även den är en källsorterad fraktion. Det föreligger därmed inga hinder för att även RDF-bränsle baserat på hushållsavfall skulle kunna förbrännas i en samförbränningsanläggning utifrån föreskrifternas bilaga 2.

#### *Bränslen*

Bolaget har inget att erinra mot att frågan om behovet av ytterligare skyddsåtgärder avseende det animaliebaserade bränslet och slam sätts på provotid, förslagsvis arton månader efter att respektive bränsle börjat användas vid anläggningen. Bolaget vill dock uppmärksamma berörda på att slamförbränning kanske inte sker förrän 2010. Bolaget har heller inget att erinra mot det föreslagna villkoret i och för sig men anser att hanteringen regleras av det allmänna villkoret eftersom just detta är beskrivet i den tekniska beskrivningen.

Totalt faller i Sverige mer än 100 000 ton avloppsslam. Bolaget har möjlighet att använda en mycket begränsad del av detta. Naturvårdsverket anser också att i första hand skall näring återföras om det är möjligt, men i andra hand skall väljas en hantering där energin eller materialet utnyttjas. Bolaget vidhåller att få använda avloppsslam utan begränsning. Bolaget anser att regleringen av användningen av avloppsslam är en samhällsfråga som kommer att regleras med andra styrmedel för återföring av fosfor än individuell tillståndsprövning som i detta fall. Ett sådant styrmedel kommer då att gälla alla anläggningar som använder avloppsslam som bränsle. Det finns därför inte fog att i denna prövning tidsbegränsa användningen.

Bolaget har inte begränsat ansökan vad avser andelen torv utan vill ha möjlighet att fritt välja mellan lämpliga bränslen. Bolaget delar uppfattningen att torv intar en särställning ur förnyelsesynpunkt. Länsstyrelsen anser att användningen av torv bör begränsas så mycket som möjligt. Detta är vad bolaget känner till inte någon ståndpunkt som tagits på nationell nivå. Användningen kan möjligen sägas regleras genom systemet med utsläppsrätter men utöver det har någon reglering inte skett. Det finns därmed inte något stöd för länsstyrelsens krav på begränsad användning av torv som bränsle. Bolaget anser inte att frågan om slam som korrosionshämmare skall utredas under en provotid. Motiveringen framgår ovan vid miljönämndens motsvarande yrkande.

Bolaget ifrågasätter om produktvalsprincipen är tillämplig, i vart fall i förhållande den rimlighetsavvägning som skall göras enligt 2 kap 7 § miljöbalken. Principen anger att alla som bedriver en verksamhet skall undvika att använda sådana kemiska produkter som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön, om de kan ersättas med sådana produkter som kan antas vara mindre farliga. Bolaget ifrå-

gasätter om användningen av en viss olja i sig kan anses vara så farlig att det är rimligt att kräva en annan olja om inte miljöpåverkan av den aktuella oljeanvändningen är så stor att det föreligger risk för skada eller olägenhet som anges i 2 kap 3 §. Villkoret är dessutom i detta fall onödigt dels då frågan redan är reglerad i lag, dels eftersom bolaget redan använder olja av hög kvalitet.

#### *Skorstenaar*

Bolaget bestrider det föreslagna villkoret L 13. Villkor skall föreskrivas i de frågor det finns särskilda skäl att ange försiktighetsmått eller skyddsåtgärder. Att skorstenhöjderna använts i spridningsberäkningarna, vilka i sig visat att anläggningen har en ringa påverkan på omgivningen, ger inte skäl för att föreskriva skorstenhöjderna som villkor. Att de finns och vilka höjder som gäller regleras genom det allmänna villkoret.

#### *Formulering av utsläppsvillkor*

Enligt de föreskrifter som KVV Åkerlund berörs av (NFS 2002:26 resp. NFS 2002:28) är tillåtna utgående emissioner angivna till olika O<sub>2</sub>-halter beroende på vilket bränsle- och avfallsslag som eldas. Utan att på något sätt ändra utsläppskraven, är det möjligt att räkna om en angiven maximal emissionsnivå vid en viss O<sub>2</sub>-halt till en annan O<sub>2</sub>-halt. För KVV Åkerslund, med bränslen såsom olja, naturgas, biobränsle, avfallsbränsle, kommer angivna föreskrifters samtliga O<sub>2</sub>-halter om 3%, 6%, 11% resp. 15% att bli involverade. För att underlätta för driftpersonalen för den kontinuerliga uppföljningen av driftsituationen, uppföljning och angivande av larmnivåer för de enskilda emissionsparametrarna för respektive panna, samt även inte onödigtvis belasta processdatorn med krävande omräkningar, har bolaget föreslagit att samtliga emissioner skall omräknas till en gemensam O<sub>2</sub>-halt, nämligen 11%. En sådan omräkning för 3, 6, 11 resp. 15 % finns redovisad i ansökans bilaga D2.

#### *Utsläpp till luft från panna P4 och P5*

Bolaget vidhåller sitt villkorsförslag och motsätter sig att anläggningen skall klassas som avfallsförbränningsanläggning.

Bolaget vidhåller sitt villkorsförslag nr 5. Länsstyrelsens förslag innebär strängare krav än Naturvårdsverkets förslag till föreskrift vid förbränning av icke-avfallsbränslen (biobränslen). Bolagets villkorsförslag har utgått från Naturvårdsverkets förslag. Kravet på CO-villkor avseende andra bränslen än fasta belyses nedan.

Villkor skall föreskrivas när det finns miljömässiga skäl att ange särskilda försiktighetsmått. Det finns det inte vad avser dikväveoxid och parametern regleras inte heller i Naturvårdsverkets föreskrifter. Det saknas skäl att föreskriva strängare regler för bolaget än för andra anläggningar med motsvarande förutsättningar. Bolaget bestrider därmed länsstyrelsens förslag. Därutöver vill bolaget påtala att länsstyrelsens villkorsförslag ligger under hälften av det angivna garantivärdet från leverantören samt att det anges som momentanvärde, vilket inte alls är relevant i klimatfrågor. Dessutom är garantivärdet relaterat till eldning med RT-flis och skogsflis, inget annat. Vad gäller länsstyrelsens föreslagna villkor L 19 (amoniak) har bolaget samma inställning som vid frågan om dikväveoxid ovan.

*Utsläpp till luft från panna P2, P3 och P6*

I tabellen nedan redovisas drifttider för pannorna P2, P3 och P6 åren 2002-2006 (tom augusti månad år 2006). Under 2002 och 2003 nyttjades pannorna P2 och P3 för baslastproduktion under sommarmånaderna, vilket förklarar det stora antalet drifttimmar för dessa år. Under 2004 och 2005 användes pannorna P2 och P3 endast som spets- och reservpannor. Ombyggnaden av P4 påbörjades under 2005, vilket förklarar det högre antalet drifttimmar detta år jämfört med 2004. Under 2006 har pannorna nyttjats för baslastproduktion under pågående ombyggnad av P5.

Panna	Enhet	2002	2003	2004	2005	2006	Framtid
P2	tim/år	2 052	2 854	246	688	1 010	< 200
P3	tim/år	2 285	1 204	174	874	1 627	< 200
P6	tim/år	968	1 517	1 513	1 204	1 070	< 1 600

I tabellen nedan redovisas nuvarande villkor, utfall vid periodisk besiktning 2004, medelvärde för vintermånaderna 2005/-06 samt föreslagen utsläppsnivå enligt NFS 2002:26 för P2 och P3. Emissionerna från P6 (2,5 MW<sub>tillf.</sub>) har inte uppmätts då inga villkor har förekommit på denna panna tidigare Emissionerna bedöms ligga i nivå med eller lägre än P2 och P3.

Parameter	Enhet vid 11% O <sub>2</sub> -halt	Nuv. villkor (riktvärden)	Per.bes. 2004	Typvärden vintern 2005/06	Föreslagen nivå (NFS 2002:26)
<b>Panna 2, olja</b>					
NOx	mg/Nm <sup>3</sup>	144 <sup>1)</sup>	-	132	250
CO	mg/Nm <sup>3</sup>	174	-	3	-
Stoft	mg/Nm <sup>3</sup>	22	-	-	28
SO <sub>2</sub>	mg/Nm <sup>3</sup>	50 <sup>2)</sup>	-	<50	470
<b>Panna 2, naturgas</b>					
NOx	mg/Nm <sup>3</sup>	84 <sup>1)</sup>	65	78	166
CO	mg/Nm <sup>3</sup>	174	<1	2	-
Stoft	mg/Nm <sup>3</sup>	22	-	<22	3
SO <sub>2</sub>	mg/Nm <sup>3</sup>	-	-	-	19
<b>Panna 3, olja</b>					
NOx	mg/Nm <sup>3</sup>	144 <sup>1)</sup>	-	92	250
CO	mg/Nm <sup>3</sup>	174	-	1	-
Stoft	mg/Nm <sup>3</sup>	22	-	-	28
SO <sub>2</sub>	mg/Nm <sup>3</sup>	50 <sup>2)</sup>	-	<50	470
<b>Panna 3, naturgas</b>					
NOx	mg/Nm <sup>3</sup>	84 <sup>1)</sup>	57	73	166
CO	mg/Nm <sup>3</sup>	174	<1	2	-
Stoft	mg/Nm <sup>3</sup>	22	-	<22	3
SO <sub>2</sub>	mg/Nm <sup>3</sup>	-	-	-	19

Anm 1) Angivet riktvärde gäller även som gränsvärde för årsmedelvärdet.

Anm 2) Angivet utsläppsvärde omräknat från en högsta tillåten svavelhalt i oljan uppgående till 25 mg/MJ bränsle (gränsvärde för årsmedelvärdet).

I de beräkningar som gjorts för framtiden och som finns redovisade i avsnitt 4 "Luftvårdsfrågor" i MKB:n har antagits att det i första hand är gaskombianläggningen som kommer att startas vid behov av spetslastproduktion för att möjliggöra samtidig värme- och elproduktion. Motivet till detta antagande är att vid tider som spetslastproduktion behövs är även elbehovet stort och därmed elpriset högt. Därmed är det beräknade årliga utsläppet till luft för denna spetslastproduktion baserat

på naturgas och emissionsnivåer för NO<sub>x</sub> och CO som gäller för gaskombianläggningen med gasturbinen i drift.

Skulle istället elpriset ligga på för låg nivå för att starta gasturbinen, är det istället i första hand gaspannorna P2 och P3 som går in för att klara effektbehovet. Emissionsnivån i gaspannorna är lägre både för NO<sub>x</sub> och CO jämfört med för gaskombianläggningen med gasturbinen i drift. Drifttiden för gaskombianläggningen alternativt gaspannorna bedöms inte komma att överskrida 200 timmar per år (undantag för större driftavbrott på P4 eller P5). Detta gäller under förutsättning att pannorna P4 och P5 klassas som samförbränningsanläggning. Skulle pannorna P4 och P5 klassas som avfallsförbränningsanläggning kommer drifttiden att öka mångdubbelt, vilket framgår av tabell 2 ovan.

NFS 2002:26 medger högre emissionsnivåer för kväveoxider och svaveldioxid jämfört med nuvarande villkor vid både olje- och naturgaseldning. Då det vid oljeeldning är kvalitén lättolja som eldas idag och i framtiden möjligen även andra flytande bränslen med vegetabiliskt ursprung, är det fysikaliskt omöjligt att uppnå de emissionsnivåer som NFS 2002:26 medger. Emissionsnivåerna kommer även framöver att ligga på nivåer som redovisats som typvärden för eldnings säsongen 2005/06.

Vad gäller emissioner av svaveldioxid regleras detta för övrigt av svavelinnehållet i bränslet i förordningen om svavelhaltigt bränsle; SFS 1998:946.

CO-emissionen vid både lättolja- och naturgaseldning samt i framtiden även vid andra flytande bränslen med vegetabiliskt ursprung i dessa pannor och andra motsvarande pannor, ligger mycket lågt vid normal förbränning, varför ett specifikt villkor inte känns motiverat. CO mäts dock kontinuerligt i P2 och P3 då den är en av flera väsentliga driftparametrar för personalen i kontrollrummet.

Stoft förekommer inte vid naturgaseldning i dessa pannor men mycket låga halter har uppmätts vid lättoljaeldning och bedöms uppträda med låga halter vid eldning av flytande bränslen med vegetabiliskt ursprung.

Pannorna P2 och P3 har idag villkor avseende kolmonoxid men inte panna P6. Därtill är villkoret ansatt på 315 mg CO/Nm<sup>3</sup> (O<sub>2</sub>-innehåll 3%) vilket är en avsevärd skillnad mot den av länsstyrelsen föreslagna nivån. Länsstyrelsen har inte angivit skälen till att reglera kolmonoxid och inte heller den kraftigt föreslagna skärpningen.

Pannorna P2 och P3 kommer att ha få drifttimmar i framtiden och med det marginaltillskott dessa ger saknas skäl att föreskriva villkor avseende kolmonoxid.

Det finns inte miljömässiga skäl att föreskriva specifika villkor för CO och inte heller andra krav för övriga utsläppparametrar (svaveldioxid och kväveoxider) för pannorna P2 och P3 än vad föreskriften NFS 2002:26 kräver. Panna P6, som endast är 2,5 MW<sub>tillf.</sub>, är undantagen föreskriften i dess helhet.

*Utsläpp till luft från gaskombianläggningen*

Den befintliga gaskombianläggningen körs normalt på två helt skilda sätt.

1. Gasturbinen är i drift vilket normalt sker då lasten  $\geq 75\%$  av dess nominella kapacitet.

2. Gaskombianläggningen kan "direkteldas", vilket innebär att gasturbinen normalt inte är i drift utan eldning sker i gas-/oljebrännarna som är placerade före avgasångpannan. Detta innebär att det enbart produceras värme på motsvarande sätt som i gas-/oljepannorna. El kan dock produceras i ångturbinen efter avgasångpannan om det vid tidpunkten är lönsamt.

Dessa två angivna driftsfall är väl definierade och emissionsmässigt klart skilda åt. Det är därmed fullt rimligt att för gaskombianläggningen ange skilda utsläppsvillkor för de två skilda driftsfallen.

Vid laster  $< 75\%$  av gaskombianläggningens nominella kapacitet, är gasturbinen inte i drift utan direkteldning sker istället i gas-/oljebrännarna som är placerade före avgasångpannan. Andra delen av förslaget villkor 3 är att hänföra till detta driftfall med direkteldning, vilket innebär en helt annan emissionsnivå jämfört med driftfallet då gasturbinen är i drift. Dessa två angivna driftsfall är väl definierade och emissionsmässigt klart skilda åt. Det är därmed fullt rimligt att för gaskombianläggningen ange skilda utsläppsvillkor för de två skilda driftsfallen.

*Mätkrav*

Med tanke på det låga antalet drifttimmar som de lättolje- och naturgaseldade pannorna P2, P3 och P6 kommer att vara i drift i framtiden och det marginaltillskott av CO som dessa ger, finns det inte miljömässiga skäl att föreskriva krav på instrumentering.

*Rökgaskondensering*

Beslut om uppförande av en rökgaskondenseringsanläggning kommer att baseras på ekonomiska grunder. I en sådan ekonomisk bedömning kommer även nyttan av värmen i de fuktiga rökgaserna ingå som en av flera parametrar.

*Skyddsåtgärder*

Tillräckliga och nödvändiga skyddsåtgärder anpassade för verksamheten vid KVV Åkerslund finns medtagna i de villkorsförslag som företaget redovisat, se föreslagna villkor 9, 10, 11 och 12. Övriga förslag till skyddsåtgärder från länsstyrelsen bestrids då bolaget inte anser att det föreligger något omgivningsmässigt behov.

Kravet på att avfallsbränsle skall lagras under tak (Länsstyrelsens villkor L4) täcks av det allmänna villkoret då det i den tekniska beskrivningen anges att avfallsbränslen förvaras under tak eller täckt på annat sätt.

Länsstyrelsens villkor 17 överensstämmer med bolagets förslag nr 11.

Det saknas enligt bolagets uppfattning skäl att reglera tankvolymen enligt länsstyrelsens villkor L8. Villkoret är numera inaktuellt då ammoniaktanken har uppförts i enlighet med det villkor som meddelades i gällande tillstånd. Det finns inte heller skäl att reglera procenthalten då bolaget är hänvisat att hantera den ammoniak som finns på marknaden, f n 25 %-ig. Vad gäller detektorer så är gasdetektorer installerade inom anläggningen. Ammoniaktanken bör omfattas av det allmänna villkoret.

Länsstyrelsens förslag L9 överensstämmer i stort med bolagets förslag nr 10 förutom att cisternen skall vara försedd med läckagelarm.. Bolaget anser att läckagelarm inte behövs då cisternen är försedd med invallning som rymmer hela cisternvolymen.. Invallningen kontrolleras två till tre gånger per dygn; en gång per skift. Tanken är också försedd med nivåvakt som larmar vid sjunkande nivå utan relevant drift.

Länsstyrelsens förslag L10 överensstämmer med bolagets förslag nr 12 med den skillnaden att länsstyrelsen föreslagit täta behållare. Bolaget medger länsstyrelsens förslag.

Bolaget vidhåller sitt föreslagna bullervillkor som avser befintlig industri.

Bolaget bestrider länsstyrelsens villkor L12. Det saknas skäl i det enskilda fallet och det är heller inte brukligt att föreskriva buller för arbetslokaler i omgivningen.

#### *Utsläpp till vatten*

Munkabäcken rinner upp i skogsområdet öster om samhället Munka-Ljungby. Bäckens rinner västerut, är kulverterad genom samhället och är öppen över åkrarna, och mynnar i Rönne å strax innan motorväg E6. Dagvatten från bland annat Älvdalens industriområde, områden väster om motorväg E6 samt Åkerslunds industriområde avleds till bäcken. På Älvdalens industriområde norr om Åkerslund har Ängelholms kommun under 2002 anlagt ett utjämningsmagasin för att fördröja dagvattenflödet till Munkabäcken från industriområdet och även från områden väster om motorvägen (Midgårdsområdet och Hemocue). Magasinet har en volym av 3 200 m<sup>3</sup>, vilket medger ett högsta flöde till Munkabäcken på 100 l/s. Under 2005 uppfördes även ett utjämningsmagasin inom NSR:s återvinningsstation som är lokaliserad till Älvdalens industriområde. På återvinningsstationen hanteras i första hand källsorterat material och restavfall från hushåll, men även producentmaterial från mindre företag. På området finns även en anläggning för sortering och återvinning av plast från hushåll och företag. Anläggningen är dimensionerad för att behandla upp till 10 000 ton per år. Dagvatten från hårdgjorda ytor såsom entréområdet, återvinningsgården samt ytorna för kompostering, sortering och mellanlagring samlas upp via dagvattenbrunnar och uppsamlade diken. Dagvattnet leds sedan till ett utjämningsmagasin om 700 m<sup>3</sup> på NSR:s område, därifrån vidare till det kommunala utjämningsmagasinet och sedan till Munkabäcken. Inget av utjämningsmagasinen är försedd med avstängningsventil eller någon annan möjlighet att förhindra utflöde. Provtagning av ytvatten i Munkabäcken uppströms anläggningen, dagvatten i utjämningsmagasinets inlopp respektive utlopp samt ytvatten i Munkabäcken nedströms NSR:s anläggning (provtagningspunkterna Y1, Y2, Y3 respektive Y4) har, enligt NSR:s kontrollprogram, skett vid två tillfällen under 2005, vilket var det för-



sta år som magasinet var i drift. Prover togs med avseende på bland annat pH, konduktivitet, temperatur, BOD, COD och metaller. Från och med 2006 görs analyserna huvudsakligen som fältmätningar med avseende på pH, konduktivitet och temperatur och en okulär kontroll av eventuell oljeförekomst. Dagvatten från KVV-Åkerslund och hela Åkerslunds industriområde avleds till ett tredje utjämningsmagasin i områdets sydvästra hörn och vidare via en grävd bäck genom skogsdungen och en kulvert under åkern, innan vattnet rinner ut i Munkabäcken. Bäckens mynnar sedan i Rönneå. Orsaken till tillkomsten av detta tredje magasin är att dagvattenavloppet från industriområdet periodvis flödade över Munkabäckens angränsande markområden, vilket förorsakade skador på detta markområde. Den totala avrinningsytan är ca 540 000 m<sup>2</sup> och den reducerade arean är (reduktionsfaktor = 0,5) 270 000 m<sup>2</sup>. Med ett tillåtet maximalt utflöde på 288 m<sup>3</sup>/tim (80 l/s) från magasinet till Munkabäcken, har magasinet dimensionerats till 4 800 m<sup>3</sup>. Normalårsmedelnerbörden från Åkerslunds industriområde uppgår till knappt 205 000 m<sup>3</sup>, vilket motsvarar en medelavrinning på knappt 25 m<sup>3</sup>/tim. Vid utbyggnad av utjämningsmagasin vid KVV Åkerslund för omhändertagande av dagvatten, rejekt och renat kondensat från rökgaskondenseringsanläggningar från P4 och P5, skulle det totala årliga flödet från KVV Åkerslund uppgå till maximalt runt 75 000 m<sup>3</sup> (9 m<sup>3</sup>/tim). Beslut om installation av en rökgaskondenseringsanläggning för fastbränslepannorna kommer att baseras på ekonomiska grunder. Avrinningen, exkl. renat rökgaskondensat, skulle istället uppgå till ca 30 000 m<sup>3</sup> (3,5 m<sup>3</sup>/tim) årligen, vilket motsvarar knappt 15% av medelavrinningen från hela Åkerslunds industriområde och <1,5% av tillåtet maxflöde från utjämningsmagasinet till Munkabäcken. Ett flertal bäckar inom avrinningsområdet för Rönne å ingår i recipientkontrollen för Rönneåkommitténs arbete. Munkabäcken ingår dock inte i denna recipientkontroll, inte heller utloppet från Munkabäcken i Rönne å. Miljökontoret och Tekniska kontoret i Ängelholms kommun har kontaktats för att få fram ev. analysresultat samt flödesuppgifter som utförts på Munkabäckens vatten. Det har dock kunnat konstateras att inga historiska uppgifter finns att tillgå om Munkabäcken. Den närmast belägna provtagningspunkten nedströms Munkabäcken ingående i recipientkontrollen för Rönne å är vid bron strax före centrala Ängelholm. Därefter finns en ytterligare provtagningspunkt vid utloppet av Rönne å i Skälderviken. Uppströms Munkabäckens utlopp är närmaste provtagningspunkt Pinnåns utlopp. För att få vissa kunskaper om vattenkvaliteten i Munkabäcken, har bolaget genomfört provtagning och analys vid fyra provtagningspunkter i och kring Munkabäcken. Samtliga dessa provtagningar utfördes den 25 september 2006. Halterna är genomgående låga, dock med viss förhöjning i och vid utlopp av respektive utjämningsmagasin. Halterna är generellt högre i Munkabäcken än i Rönne å vilket tydliggör den utspädning som sker när vattenflödet från Munkabäcken rinner ut i Rönne å. Halterna i rejekt och typvärden för renat kondensat ligger på nivåer under eller i paritet med övriga provtagningspunkter. Inga uppgifter finns avseende flöden vid respektive provtagningspunkt och provtagningstillfälle. Under första halvåret 2006 varierade flödet i Rönne å vid bron uppströms Ängelholm mellan 4,3 - 29,7 m<sup>3</sup>/s, med ett medelflöde på 11,6 m<sup>3</sup>/s. Vid utloppet i Skälderviken under samma period varierade flödet mellan 5,1 - 35,4 m<sup>3</sup>/s och med ett medelflöde på 14,2 m<sup>3</sup>/s. Villkor skall föreskrivas när det finns miljömässiga skäl att ange särskilda försiktighetsmått. Bolaget gör den bedömningen att så är inte fallet vad gäller utgående dagvatten från KVV Åkerslund planerade utjämningsmagasin.

Länsstyrelsens förslag L20 överensstämmer med bolagets förslag nr 8 förutom länsstyrelsens tillägg att regleringen av utsläppet till recipienten. Vad länsstyrelsen avser med recipienten är oklart men det torde vara Rönne å som nås sedan vattnet först passerat utjämningsmagasinet och därefter dagvattensystemet. Det är omöjligt för bolaget att kontrollera pH-halten i dess vatten när det, uppblandat med andra dagvatten, når recipienten.

#### *Kontrollprogram*

Bolaget vidhåller det förslag som lämnats sist i bolagets förslag till villkor och som har föreskrivits i andra tillstånd.

#### *Avveckling av verksamheten*

Bolaget medger villkoret L22 vad avser hela verksamheten men inte delar av densamma. Om det skulle gälla delar så måste avvecklingsplan upprättas även vid nedläggning av mindre delar av verksamheten. Villkoret är relevant då verksamheten slutligt upphör men inte innan. Kap 10 i miljöbalken säkerställer att eventuella föroreningar omhändertas oaktat delar av verksamheten upphör eller inte. Det är därför inte lämpligt att villkoret omfattar nedläggning av del av verksamheten.

Det saknas skäl att anta att det föreligger några föroreningar av betydelse på anläggningen. Kap 10 i miljöbalken säkerställer att efterbehandling sker om sådana skulle uppstå. Ansökan avser kommande verksamhet och vilka försiktighetsmått som erfordras vid dess bedrivande. Frågan skall således inte delegeras till tillsynsmyndigheten.

#### *Länsstyrelsens förslag till villkor som inte bemötts ovan*

Bolaget vidhåller sin utformning av det allmänna villkoret (villkor 1).

Bolaget anser inte att det finns skäl att delegera någon av de av länsstyrelsen angivna frågorna till tillsynsmyndigheten.

## **DOMSKÄL**

### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller de krav på en sådan beskrivning som ställs i enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken och skall därför godkännas.

### **Tillåtlighet mm**

Miljödomstolen konstaterar att fjärrvärmeproduktion ägt rum på den aktuella platsen under mer än 20 år. Anläggningen har tillståndsprövats vid flera tillfällen, först av den dåvarande länsstyrelsen i Kristianstads län samt i det senaste beslutet år 2004 av länsstyrelsen i Skåne län. Anläggningen är belägen på industriområde nära väg E 6. Avståndet till närmaste bostäder är betydande.

Miljödomstolen finner att med de villkor som föreskrivits finns det ingen risk att det till följd av verksamheten skall uppkomma några olägenheter av betydelse för omgivningen. Några hinder mot den sökta verksamheten föreligger därför inte på grund av miljöbalkens hänsynsregler, hushållningsregler, planbestämmelser eller tillämpliga bestämmelser i övrigt. Miljödomstolen finner därför att den sökta verksamheten är tillåtlig enligt miljöbalkens bestämmelser. Tillstånd skall därför lämnas.

### **Klassificering av anläggningen**

Miljödomstolen finner att domstolen först måste ta ställningen till frågan huruvida anläggningen skall klassas som en avfallsförbränningsanläggning eller en samförbränningsanläggning. EU:s direktiv 2000/76/EG om förbränning av avfall gör skillnad på förbränning och samförbränning. Direktivet är tydligt i sin definition i artikel 3. Förbränningsanläggning definieras i punkt 4 som ”varje stationär eller mobil teknisk enhet eller utrustning avsedd för värmebehandling av avfall med eller utan återvinning av alstrad värme.” Med samförbränning avses enligt punkt 5 ”varje stationär eller mobil anläggning vars huvudsakliga ändamål är energialstring eller tillverkning av materiella produkter och som utnyttjar avfall som normalt bränsle eller tillskottsbränsle, eller där avfall värmebehandlas för att det skall kunna bortskaffas. Om samförbränning sker på ett sådant sätt att det huvudsakliga ändamålet med anläggningen inte är energialstring eller tillverkning av materiella produkter utan snarare värmebehandling av avfall skall anläggningen betraktas som en förbränningsanläggning i den mening som avses i punkt 4.”

Miljödomstolen anser att aktuell anläggning i enlighet med direktivet ovan är en samförbränningsanläggning och att utsläppsvillkor skall gälla i enlighet med NFS 2002:28 § 8 och att utsläppsvillkoren skall gälla enligt Bilaga 2.

Därtill kommer frågan huruvida Bilaga 5 i NFS ovan istället skulle vara tillämplig vid förbränning av RDF (Refuse Derived Fuel), källsorterad fraktion av hushållsavfall.

Enligt NFS 2002:28 § 15 skall vid förbränning av hushållsavfall Bilaga 5 inte tillämpas om avfallet utgör en källsorterad fraktion enligt 20 01 i avfallsförordningen (2001:1063). Definitionen är mycket tydlig och 20 01 01 avser t ex papp och papper. Förpackningar mm klassas t e x under 15 01. Den här aktuella fraktionen från NSR är en källsorterad restfraktion, benämnd restavfall (RDF-fraktionen utgjorde 2005 ca 27 % av den totala hushållsavfallsmängden i NSR:s område) som ytterligare sorteras vid NSR.s anläggning. Fraktionen innehåller sannolikt pappersförpackningar och annat brännbart, då tidningar sorteras separat. Av redovisade analyser framgår dock att metallinnehållet i aktuell RDF –fraktion är betydligt lägre än i osorterat hushållsavfall.

Enligt miljödomstolen uppfattning kan denna fraktion ändå inte anses utgöra en källsorterad fraktion enligt avfallsförordningens definition och vid förbränning av denna skall därför enligt NFS 2002:28 Bilaga 5 tillämpas.

Detta konstaterande innebär att bolaget frångår sitt yrkande om tillstånd att få förbränna RDF- fraktion av hushållsavfall.

### **Bränslen**

Ett nytt animaliskt avfall, Biomal kommer användas. Detta är pumpbart och hanteras slutet. Förruttnelseprocessen har förhindrats genom tillsats av myrsyra. Biomal har relativt nyligen kommit ut på marknaden och används nu kommersiellt vid tre andra anläggningar sedan flera år tillbaka. Några problem för omgivningen har såvitt känt inte uppstått. Enligt miljödomstolens uppfattning kan det inte anses behövt att uppskjuta denna del av målet under en provotid. En provförbränning har anmälts i år men ännu ej genomförts. Miljödomstolen anser att tillstånd kan lämnas även för användning av Biomal. Villkor beträffande slutet hantering bör föreskrivas.

Miljödomstolen ser i övrigt inget hinder för användning av de i ansökan redovisade bränslen, inklusive RT-flis, torv, slamförbränning och vegetabiliska oljor.

Miljödomstolen delar inte remissinstansernas invändningar mot en ökning av maximalt tillåten torveldning från 10 till 20 % av fastbränslemängden.

### Villkor

Villkoren för verksamheten bör enligt miljödomstolens bedömning fastställas i huvudsak i enlighet med bolagets slutliga villkorsförslag och med följande kompletterande villkor.

Villkoren avseende halterna av kvävedioxid och ammoniak bör enligt miljödomstolen utformas, med viss ändring, i enlighet med länsstyrelsens yrkade förslag. Villkor angående svavelhalten i oljan som länsstyrelsen yrkat är strängare än den generella föreskriften och bör därför utformas enligt vad som framgår av villkorspunkt 9 i domslutet. Beträffande gaskombin överensstämmer de av bolaget yrkade villkoren med länsstyrelsens yrkande.

Beträffande analys av utgående vatten till det kommunala reningsverket anser miljödomstolen att det är tillräckligt att villkoret utformas i enlighet med bolagets förslag. Närmare analys av dessa vatten bör kunna ske i samband med den periodiska besiktningen.

Miljödomstolen konstaterar att villkoren för utsläpp av svaveldioxid, kväveoxider och stoft i och med lydelsen av villkor 4 för panna 4 och 5 gäller omedelbart.

Bullervillkor skall vidare enligt miljödomstolen fastställas för befintlig industri. Villkor för arbetslokaler etc. bedöms inte vara särskilt befogat beträffande den nu ansökta verksamheten.

Av miljödomstolen fastställda villkor redovisas ovan i domslutet. Beträffande villkor 18 (kontrollprogram) erinrar domstolen om att redovisning från utsläppskontrollen kan omräknas från bolagets 11 % O<sub>2</sub> till de procenttal man i samråd med länsstyrelsen kommer fram till.

Frågan om skorstenshöjder där länsstyrelsen föreslagit ett särskilt villkor bör enligt miljödomstolen regleras av det allmänna villkoret.

#### **Prövotid**

I målet har bolaget åtagit sig recipientprovtagning i form av flödesmätningar, vissa analyser i Munkabäcken samt att göra en bedömning av ett kommande kondensats och befintligt rejekts påverkan på bäcken. Miljödomstolen finner en sådan kontroll värdefull och ändamålsenlig och anser därför att det finns skäl att föreskriva en kortare provotid.

Länsstyrelsen har yrkat och bolaget har åtagit sig en treårig provotid avseende röt-slamförbränning men uppgett att denna kanske inte påbörjas förrän år 2010b Miljödomstolen anser att en provotid är olämplig i detta fall då slamförbränning bedöms vara etablerad teknik och utsläppsvillkoren är reglerade. Frågan om fosforåterföring kan ev. komma att regleras i en kommande föreskrift. Miljödomstolen erinrar om tillsynsmyndighetens möjlighet till omprövning av tillståndet enligt miljöbalken 24 kap.

Som anförts ovan under rubriken "Bränslen" finner miljödomstolen ej heller skäl att uppskjuta behandlingen av frågor rörande användningen av biomal.

#### **Delegerade frågor**

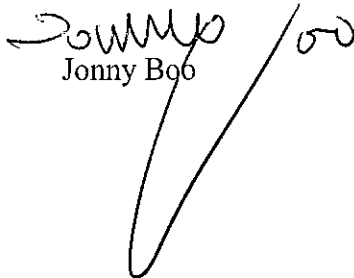
Frågorna att bedöma inkommen redovisning från bolaget beträffande utsläppen i Munkabäcken mm och att fastställa behövliga villkor bör enligt miljödomstolens bedömning delegeras till tillsynsmyndigheten. Vidare bör delegeras till tillsynsmyndigheten att föreskriva om de närmare villkoren beträffande undersökningar och efterbehandling med anledning av villkor 20. Skulle luktproblem uppkomma till följd av hanteringen av biomal eller av andra bränslen bör tillsynsmyndigheten ges möjlighet att föreskriva eventuella villkor.

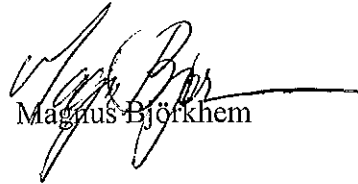
#### **Verkställighet**

Skäl föreligger att meddela sökt verkställighetsförordnande

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga  
Överklagande senast den 28 december 2006.

På miljödomstolens vägnar

  
Jonny Boo

  
Magnus Björkhem

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Jonny Boo och miljørådet Magnus Björkhem samt de sakkunniga ledamöterna Bo Selmer och Sten Inge Arnesson.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni är missnöjd med domen kan Ni överklaga den till Miljööverdomstolen, Svea hovrätt. Detta gör Ni genom att skriva ett överklagande som Ni skickar till Miljödomstolen. Vad överklagandet skall innehålla framgår under ÖVERKLAGANDETS INNEHÅLL nedan.

Överklagandet måste ha inkommit till Miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Senaste dag för överklagande finns angiven i slutet av domen.

### Anslutningsöverklagande

Om Er motpart har överklagat domen kan också Ni överklaga den till Miljööverdomstolen, även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut (s k anslutningsöverklagande). Ni skall också i detta fall skicka ett överklagande till Miljödomstolen.

Anslutningsöverklagande måste ha kommit in till Miljödomstolen inom **en vecka** från den senaste dag för överklagande som finns angiven på sista sidan i domen.

Om ett överklagande förfaller eller återkallas kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

### ÖVERKLAGANDETS INNEHÅLL

I överklagandet skall anges

1. att det riktar sig till Miljööverdomstolen
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadress, yrke, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klaganden respektive motpart,
3. den överklagade domen med angivande av Miljödomstolens namn samt dag för domen,
4. den ändring som yrkas i Miljödomstolens dom,
5. grunderna (skälen) för överklagandet, samt
6. de bevis som åberopas.

### OBSERVERA

1. Överklagandet skall alltså vara riktat till Miljööverdomstolen men lämnas eller skickas till Miljödomstolen.
2. Till överklagandet skall bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte part bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på partens bekostnad.

Ytterligare upplysningar lämnas av Miljödomstolen.

Anvisning för överklagande - dom enligt miljöbalken (ansökningsmål)

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81	Kungsgatan 8	0470 - 868 00	0470 - 868 10	Måndag - fredag
251 03 VÄXJÖ				09.00 - 12.00 13.00 - 15.00