

Länsstyrelsen
Norrbotten
Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

1 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Luleå Energi AB
[REDACTED]@luleaenergi.se

Tillstånd till förbränningsverksamhet i hetvattencentralen HVC 2 Aronstorp, Luleå kommun

Verksamhetskod enligt miljöprövningsförordningen (2013:251): 40.50-i B
Verksamhet enligt 1 kap. 2 § industriutsläppsförordningen (2013:250): 40.50-i
Koordinater enligt SWEREF 99: N 7290780, E: 832341

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Norrbottens län lämnar med stöd av 9 kap. miljöbalken (MB), Luleå Energi AB (bolaget), med organisationsnummer 556139-8255, tillstånd till förbränning vid HVC 2 Aronstorp på fastigheten Svartön 18:9 i Luleå kommun.

Tillståndet gäller för en total installerad tillförd effekt av 210 MW enligt följande. Energiproduktion genom förbränning av olja och gas i panna 1 med en installerad tillförd effekt av 120 MW samt träpulver och olja i panna 2 med en installerad tillförd effekt av 90 MW vid oljeeldning och ca 60 MW vid träpulvereldning.

Tillståndet omfattar en årlig drifttid av anläggningen om maximalt 3 500 timmar.

Miljöprövningsdelegationen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

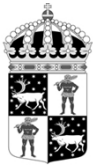
Villkor

1. Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsak i enlighet med vad bolaget har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.

Utsläpp till luft

2. Stoftutsläppet från träpulvereldning får uppgå till högst 20 mg per normal-kubikmeter torr gas vid 6 % O₂ som månadsmedelvärde. Kontroll av villkoret ska ske genom kontinuerlig mätning enligt svensk standard eller annan likvärdig dokumenterad metod.

Begränsningsvärdet börjar gälla efter att intrimning har genomförts efter installation av stoftreningsutrustningen.



3. Vid driftstörning i reningsutrustning ska de förfaranden som anges för sådana situationer i förordning (2013:252) om stora förbränningsanläggningar (FSF) följas¹. Villkoret omfattar anläggningens reningsutrustningar för luft från förbränning.

Damning från träpulver

4. Verksamheten ska bedrivas så att risken för störande damning från träpulver minimeras. Uppkommer olägenheter av damning ska erforderliga åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör.

Buller

5. Den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten får utomhus vid bostäder inte överstiga följande begränsningsvärden.

50 dB(A)	vardagar utom lördagar	kl. 06.00-18.00
45 dB(A)	lördagar, söndagar och helgdagar	kl. 06.00-18.00
45 dB(A)	kvällstid alla dagar	kl. 18.00-22.00
40 dB(A)	nattetid alla dagar	kl. 22.00-06.00

Ifall ljudet innehåller hörbara tonkomponenter ska begränsningsvärden som är 5 dB(A)-enheter lägre än ovanstående värden tillämpas. Momentana ljud från verksamheten får nattetid inte överstiga 55 dB(A) utomhus vid bostäder.

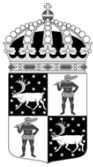
De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras genom immissionsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas för de tidsperioder som anges ovan. Mätningar och beräkningar ska utföras enligt generella råd och riktlinjer från Naturvårdsverket. Kontroll ska göras inom ett år från att hantering av träpulvereldningen påbörjats. Kontroll ska även göras så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra att föreskrivna bullernivåer överskrids.

Kemiska produkter (inklusive eldningsolja) och farligt avfall

6. Kemiska produkter, inklusive eldningsolja, och farligt avfall ska hanteras så att spill och läckage inte kan nå avlopp och så att förorening av mark, ytvatten eller grundvatten undviks. Lagring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på tät invallad yta eller med motsvarande typ av säkerhetssystem för insamling av vätska. Uppsamlingsvolymen ska motsvara minst den största enskilda behållarens volym plus 10 % av volymen av övriga behållare inom samma invallning. Vid förvaring utomhus ska invallningen vara skyddad mot nederbörd eller vara försedd med möjlighet till dränering av nederbörd. För eldningsoljecistern gäller att rör- och ventilanslutningar ska inneslutas i invallningen till cisternen eller på annat sätt säkras för utsläpp av olja till omgivningen.

Utrustning för uppsamling av spill och läckage samt för bekämpning av brand ska finnas lättillgänglig.

¹ För närvarande 18–22 §§ förordning (2013:252) om stora förbränningsanläggningar.



Avsteg från detta villkor kan medges av tillsynsmyndigheten för viss produkt om bolaget genom riskanalys visat att villkoret inte behövs eller är onödigt strängt med avseende på riskerna för den yttre miljön. Riskanalysen ska utföras med en vedertagen metod. Den som utför analysen ska ha erfarenhet av sådana analyser.

Sotvatten

7. Om sotvatten som ska släppas till det kommunala avloppsnätet i något avseende inte uppfyller kommunens riktvärdeslista, ska godkännande först inhämtas från tillsynsmyndigheten.

Utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient

8. Utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient i samband med hantering, underhåll, reparation eller liknande händelse vid förbränningsanläggningen ska anmälas till tillsynsmyndigheten.

Av anmälan ska framgå hälso- och miljöeffekter av utsläppet och möjlig alternativ hantering. I detta ingår även påverkan orsakad av fjärrvärmevattnets värmeinnehåll. Bolaget får efter samråd med och godkännande av tillsynsmyndigheten underlåta att anmäla utsläpp som underskrider en viss storlek.

Efterbehandling

9. I god tid innan hela eller delar av verksamheten upphör ska en anmälan göras till tillsynsmyndigheten och en efterbehandlingsplan inlämnas. Planen ska beskriva hur undersökning av mark, vatten och byggnader ska ske, hur efterbehandling av förorenad mark, vatten och byggnader ska genomföras samt hur kemiska produkter, farligt avfall och förorenad utrustning ska omhändertas. Planen ska utformas i samråd med tillsynsmyndigheten som också får avgöra om planen kan godkännas.

Delegationer

Miljöprövningsdelegationen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § 3 st. MB åt tillsynsmyndigheten att vid behov besluta om ytterligare villkor för:

- Erforderliga åtgärder och försiktighetsmått för utsläpp av fjärrvärmevatten från anläggningen, enligt villkor 8.

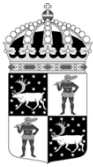
Uppskjutna frågor

Miljöprövningsdelegationen skjuter upp avgörandet av slutliga villkor med stöd av 22 kap. 27 § 1 st. MB för:

- Frågan om vilka villkor som slutligen ska gälla för utsläpp av ammoniak och kolmonoxid om reningsutrustning för kväveoxid installeras.

Bolaget ska under prövotiden genomföra följande utredningar.

- U 1. Bolaget ska utreda om reningsutrustning för kväveoxider behöver installeras för att klara krav i FSF och BAT-slutsatser. Om utredningen visar att reningsutrustning behöver installeras ska bolaget utreda hur halten av kväveoxider varierar med



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

4 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

halten av ammoniak (slip) i utgående rökgaser, samt bedöma ett lämpligt begränsningsvärde för ammoniak med beaktande av de båda parametrarnas samspel. Hänsyn ska även tas till utsläpp av dikväveoxid (lustgas).

Bolaget ska också utreda utsläppet av kolmonoxid. Jämförelse ska göras med värden angivna i kapitel 2.2.2 i BAT-slutsatser för stora förbränningsanläggningar. Vid behov ska bolaget redovisa de åtgärder som krävs för att begränsa utsläppet av kolmonoxid.

Utredningen med förslag till slutliga villkor för utsläpp av ammoniak och kolmonoxid ska lämnas till miljöprövningsdelegationen senast 2 år efter det att verksamheten med träpulvereldning har satts igång.

Igångsättningstid

Verksamheten med träpulvereldning i panna 2 ska ha satts igång senast tre år efter det att detta beslut vunnit laga kraft annars förfaller tillståndet. Tillsynsmyndigheten ska meddelas skriftligen när verksamheten sätts igång.

Verkställighet

Miljöprövningsdelegationen bifaller bolagets yrkande om verkställighetsförordnande. Tillståndet får tas i anspråk även om beslutet inte har vunnit laga kraft.

Återkallelse av tidigare beslut

Miljöprövningsdelegationen återkallar med stöd av 24 kap. 3 § 1 st. 6 p. MB av miljöprövningsdelegationen tidigare meddelat tillstånd den 31 oktober 2005 (dnr 551-6890-05). Återkallelsen gäller från och med att detta beslut har vunnit laga kraft och tillståndet har tagits i anspråk.

Bolaget ska meddela tillsynsmyndigheten när tillståndet tas i anspråk.

Kungörelsedelgivning

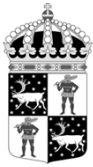
Kungörelse om detta beslut införs inom tio dagar från datum för beslutet i Post- och inrikes tidningar, på webbplatsen www.lansstyrelsen.se/norrbotten samt i ortstidningarna Norrbottenskuriren och Norrländska socialdemokraten.

Beslutet hålls tillgängligt hos Miljö- och byggnadsförvaltningen vid Luleå kommun till och med den 22 januari 2019.

Redogörelse för ärendet

Bakgrund

Bolaget ansöker om nytt tillstånd för panncentralen HVC 2 Aronstorp. Detta med anledning av att panna 2 ska konverteras från eldning med olja till eldning med träpulver.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

5 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Tidigare tillståndsbeslut

För verksamheten finns tillstånd meddelat av miljöprövningsdelegationen den 31 oktober 2005, omfattande energiproduktion under högst 3 500 timmar per år. Tillståndet är förenat med följande villkor.

1. Om inte annat följer av övriga villkor ska bolaget utforma anläggningen och bedriva verksamheten i huvudsaklig överensstämmelse med vad som bolaget angivit i ansökan eller i övrigt åtagit sig i ärendet.

Utsläpp till luft

2. Stofthalten i utgående rökgaser från oljepannan får uppgå till högst 120 mg per normalkubikmeter torr gas som riktvärde.
3. Stofthalten i utgående rökgaser från gas/oljepannan får uppgå till högst 75 mg per normalkubikmeter torr gas som riktvärde.
4. Utsläppet av kväveoxider (NO_x) i utgående rökgaser får uppgå högst till 150 mg/MJ vid förbränning av olja och 100 mg/MJ vid förbränning av gas som riktvärde.

Utsläpp av sotvatten

5. Innan utsläpp av sotvatten sker till det kommunal avloppsnätet skall samråd ske med tillsynsmyndigheten och Tekniska förvaltningen som ansvarar för kommunens vatten- och avloppsanläggning.

Förvaring av kemikalier och farligt avfall

6. Bolaget skall tillse att all hantering och mellanlagring av kemiska produkter och farligt avfall sker i utrymme som är försedd med hårdgjort underlag så att spill från verksamheten kan uppsamlas för behandling. Utrustning för uppsamling av spill och läckage samt för bekämpning av brand ska finnas lätt tillgänglig.

Buller

7. Den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten får som riktvärde utomhus vid bostadshus inte överstiga

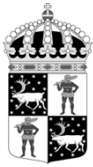
50 dB(A)	vardagar utom lördagar	kl. 07.00-18.00
45 dB(A)	lördagar, söndagar och helgdagar	kl. 07.00-18.00
45 dB(A)	kvällstid	kl. 18.00-22.00
40 dB(A)	nattetid	kl. 22.00-07.00

Momentana ljud nattetid får som riktvärde vid bostadshus inte överstiga 55 dB(A).

Med *riktvärde* avses ett värde som, om det överskrids mer än tillfälligt, ska föranleda att verksamhetsutövaren vidtar åtgärder för att förhindra att överskridandet upprepas.

Samråd

Bolaget har haft samråd med länsstyrelsen och med de enskilda som har antagits bli särskilt berörda av verksamheten. Verksamheten kan per automatik antas medföra betydande miljöpåverkan. Bolaget har haft samråd med allmänheten samt organisationer och övriga berörda myndigheter.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

6 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Ärendets handläggning

Ansökan med miljökonsekvensbeskrivning kom in till miljöprövningsdelegationen den 13 april 2018. Efter kompletteringar kungjordes ansökan och tillhörande miljökonsekvensbeskrivning på webbplatsen www.lansstyrelsen.se/norrbotten samt i ortstidningarna Norrbottenskuriren och Norrländska socialdemokraten och har remitterats. Länsstyrelsen har beretts tillfälle att yttra sig. Yttranden har kommit in från Miljö- och byggnadsnämnden i Luleå kommun. Bolaget har fått tillfälle att bemöta yttrandena.

Ansökan med yrkanden, åtaganden och förslag till villkor

Yrkanden

Bolaget ansöker om nytt tillstånd enligt 9 kap. MB för att få bedriva verksamhet med energiproduktion under högst 3 500 timmar per år vid panncentralen HVC 2 Aronstorp.

Bolaget hemställer om verkställighetsförordnande framförallt för att det inte ska bli en fördröjning i bolagets ambition att minska utsläpp av koldioxid och omställningen till en fossilfri produktion.

Förslag till villkor

Bolaget yrkar att samma villkor ska gälla som i nuvarande tillstånd förutom villkor 2–4 som avser utsläpp till luft. Beträffande utsläpp till luft anser bolaget att inget villkor behövs då verksamheten redan regleras lagmässigt via begränsningsvärden i FSF samt via kraven i de nya BAT-slutsatserna. I FSF ställs även krav på hur mätning ska ske för att kontrollera att begränsningsvärdena följs.

Bolagets beskrivning av verksamheten

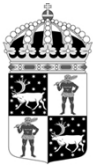
Nuvarande verksamhet

Aronstorp panncentral är en spetslastanläggning samt fungerar som reserv vid driftstörningar. Panncentralen har idag en sammanlagd installerad tillförd effekt av 186 MW uppdelat på en oljepanna (panna 2) på 92 MW och en kombinerad olje- och gaspanna (panna 1) på 96 MW. Anläggningen byggdes upp under åren 1975–1977. Anläggningen har liten drifttid, normalt ca 600–1 200 timmar per år. Normaldrift är gasdrift i panna 1 med överskottsgas från SSAB i form av koksgas eller blandgas. För oljedrift används eldningsolja 3A som lagras i en cistern. Svavelinnehållet i oljan ligger på mindre än 0,05 %. Ingen stoftrening av rökgaserna förekommer idag. Rökgaserna släpps ut i en skorsten som är 70 meter hög.

Planerad verksamhet

För att skapa möjlighet till att ersätta fossilt bränsle till spetslast ska panna 2 konverteras till att köras med träpulver som bränsle. Med en kombibrännare kommer tillförd effekt med träpulver att bli ca 60 MW, och tillförd effekt med olja förblir som tidigare 90 MW.

Enligt definition ska effekten på pannorna vara den tillförda effekt som bränslesystemet klarar av att leverera. För panna 1 har den ökat genom att det ursprungliga bränslet



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

7 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

hyttgas som pannan byggdes för senare har kompletterats med inblandning av LD-gas och koksgas. Då dessa bränslen har klart högre värmevärde per normalkubikmeter innebär det att den installerade tillförda effekten är högre. Därför anges i tillståndsansökan att panna 1 har en tillförd installerad effekt på 120 MW. Panna 2 är som tidigare på 90 MW tillförd effekt med olja som bränsle och ca 60 MW tillförd effekt med träpulver. Det innebär att HVC 2 får en total installerad tillförd effekt av 210 MW.

Driften av anläggningen kommer efter konverteringen att bestå dels av gaseldning i panna 1 med stödbränsle koksgas eller olja. Ett normalt år ca 300 timmar under kraftvärmeverkets revisionstopp i augusti/september, dels övrigt tid då kraftvärmeverket har stoppat och gas finns tillgänglig ca 200 timmar. Total drifttid på gas 500 timmar. För panna 2 blir drifttiden ett normalår ca 700 timmars drift med träpulvereldningen. Dessutom kommer pannorna att köras ca 150 timmar på ren oljedrift. Samtliga tider kommer att variera med ett spann på flera hundra timmar beroende på kalla respektive varma vintrar samt stopptider för andra pannor i fjärrvärmesystemet. Då pannorna bedöms ha ca 100 timmars gemensam drifttid betyder det att anläggningens drifttid ett normalt år blir ca 1 300 timmar. Enstaka år kan anläggningen ha fler än 1 500 timmar i drifttid.

Bolaget har i slutet av 2015 anmält att den återstående livslängden på panna 2 är kortare än 10 000 drifttimmar. Återstående drifttid på panna 2 efter konvertering blir obestämt men mer än 10 000 drifttimmar.

Jämfört med dagens verksamhet innebär konverteringen ändringar avseende bränslehantering, nya brännare samt rökgasrening inklusive mätsystem.

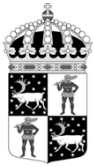
Hantering av träpulver

Träpulver levereras från Bioenergis anläggning i anslutning till panncentralen och uppsamlas i en dosersilo hos bolaget innan imatning i pannan. Dosersilon fungerar som buffert för svängningar i bränslereglering till pannan, och bränslets uppehållstid i dosersilon ska vara så kort som möjligt.

Transportmetoden för träpulver är inte bestämd men sannolikt kommer blåsutrustning användas där pulvret transporteras i ett slutet rörsystem och skiljs från transportluften ovan dosersilon. Transportluften filtreras sedan innan den används som förbränningsluft till pannan, alternativt släpps ut till omgivningen. Fläktsystem och filter byggs in för att förhindra eventuellt störande ljud. Under dosersilon placeras doserutrustning som portionerar ut bestämd mängd träpulver till brännarna. Transport till brännarna sker med blåsutrustning i slutet rörsystem.

Rökgashantering

Stoftrening kommer att installeras. Denna rökgasreningen kommer endast att användas vid träpulvereldning.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

8 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Mätsystem

Mätsystem som uppfyller relevanta delar av SS-EN 15267 och SS-EN 15859 för kontinuerlig mätning av rökgasinnehåll från både eldning med träbränsle och olja kommer att installeras.

Verkstadslokal/garage

Inom området finns en verkstadslokal/garage. En stor del av lokalen är uthyrd till Lulekraft AB som använder ytorna till bl.a. omklädningsrum och varmgarage för tjänstefordon. Övriga delar av lokalen använder Luleå Energi som tvätt- och spolhall för tjänstefordon samt en mindre verkstadslokal för enklare mekanisk bearbetning.

Lokalisering

Verksamheten är lokaliserad inom fastigheten Svartön 18:9, Luleå kommun, som ligger inom Aronstorps industriområde. Avstånd till närmaste bostadsområde är Örnäset ca 1 km norr om anläggningen, Lövskatan i väster på ca 1,5 km avstånd och Svartöstaden ca 1 km sydväst om anläggningen. Området är detaljplanelagt och marken är avsatt för industriändamål. Närmaste industrigrannar är Lulekraft AB som ligger ca 50 meter väst om anläggningen samt Bioenergi i Luleå AB ca 50 meter öster om och SSAB söder om anläggningen.

Miljökonsekvensbeskrivning

Bolaget har i samband med ansökan upprättat en miljökonsekvensbeskrivning. Av denna framgår sammanfattningsvis följande.

Nollalternativ

Om den planerade konverteringen av panna 2 uteblir kommer bolaget inte genom denna åtgärd att kunna minska utsläppen av koldioxid vid spets- och reservlast.

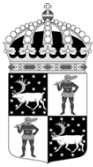
Alternativ lokalisering

Det är svårt att finna en alternativ lokalisering med samma närhet till fjärrvärmenätet som inte innebär orimliga kostnader, sämre resurshushållning, konflikter med annan markanvändning eller ianspråktagande av jungfrulig mark. Panncentralen är framförallt strategiskt lokaliserad intill SSAB och Bioenergi med närhet till leverans av bränsle (gas och träpulver).

Utsläpp till luft

Utsläpp till luft sker i form av kväveoxider, svaveldioxid, koldioxid, kolmonoxid och stoft. De förhärskande vindriktningarna är syd och nordvästliga vindar. Utsläppen till luft är små både med den produktion som förekommer i dagsläget och efter konvertering. Ingen rening av rökgaserna förekommer i dagsläget men stoftrening kommer att ske med träpulvereldning och även NO_x-rening om det krävs för att klara kraven enligt FSF och BAT-slutsatser.

Den planerade ändringen innebär liten skillnad i utsläpp till luft jämfört med dagens situation. Detta gäller för alla föroreningar förutom koldioxid som kommer att minska påtagligt, dels från panncentralen och dels från övriga oljeeldade panncentraler i fjärrvärmesystemet inklusive Lulekrafts utsläpp av koldioxid. Utsläppen av stoft och



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

9 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

kolmonoxid kommer att öka vid HVC 2. Svaveldioxidutsläppen minskar medan kväioxidutsläppen blir i stort sett oförändrade.

Verksamheten kommer efter konvertering att medföra följande ungefärliga halter vid eldning av aktuella bränslen.

SO₂ Träpulver 1-2 mg/m³ ntg
Olja panna 1 < 83 mg/m³ ntg (senaste mätning 41 mg/m³ ntg)
Olja panna 2 < 83 mg/m³ ntg (senaste mätning 41 mg/m³ ntg)
Koksgas 30–90 mg/m³ ntg
Blandgas 5–30 mg/m³ ntg

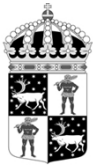
Stoft Träpulver 15 mg/m³ ntg
Olja panna 1 < 1 mg/m³ ntg
Olja panna 2 < 1 mg/m³ ntg
Koksgas < 1,5 mg/m³ ntg
Blandgas < 0,5 mg/m³ ntg

NO_x Träpulver 150 mg/m³ ntg
Olja panna 1: 400 mg/m³ ntg
Olja panna 2: 120 mg/m³ ntg
Koksgas 150–180 mg/m³ ntg
Blandgas 20–25 mg/m³ ntg

För att klara utsläppskraven för **kväveoxider** kan det bli aktuellt att installera NO_x-rening av rökgaserna från panna 2. Bolaget för idag diskussioner med brännarleverantören om NO_x-rening måste installeras. Eftersom det är oklart kan det inte redovisas i ansökan vilken NO_x-rening som ska installeras, men om det är nödvändigt för att kraven enligt BAT och FSF så kommer NO_x-rening att installeras.

Ingen **stoff**rening förekommer vid eldning med olja eller gas. Med träpulver kommer rening av rökgaserna att utföras. Bolaget har inte slutligt bestämt exakt vilken stoffrening som ska installeras men den ska säkerställa att utsläppskraven klaras enligt FSF och BAT. Rening säkerställer att utgående stofthalter blir mycket låga. Bolaget bedömer därför att det inte kommer att förekomma några olägenheter av stoft i närområdet eller intill närmaste bostadshus. Verksamheten bedrivs inom planlagt industriområde och är lokaliserad långt från bebyggelse. Risk för olägenheter till följd av stoftutsläpp kan endast förekomma om stoffreningsutrustningen är ur funktion. Det kommer att finnas kontinuerlig mätning och larm för utgående halter. Om stoffreningsutrustningen är ur funktion stannas pannan direkt och startas inte förrän felet är åtgärdat.

Då bolaget inte vet vilken reningsutrustning som leverantören kommer att installera samt hur stor den är, exakt placering samt exakt dragning av rökgaskanaler kan bolaget i detta läge inte redovisa var mätpunkterna kommer att placeras. Bolaget kommer därför att följa anvisningarna för mätpunkter så de placeras enligt SS-EN 14181 och SS-EN 15259. Bolaget föreslår därför att beslut om mät- och kontrollpunkter tas i separat beslut.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

10 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Damning

Beträffande **damning** framför bolaget att utrustning för transport, lagring och hantering i största möjligaste mån ska vara ett slutet system vad avser träpulvret. Eventuell transportluft kommer i de fall den inte används till förbränningsluft att renas med filter innan den släpps ut ur systemet. Vid korttidsförvaring av pulver sker detta under drift i silos anpassade för ändamålet.

Utsläpp till vatten

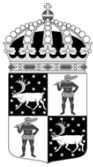
Konverteringen av panna 2 kommer inte att medföra någon ändring avseende utsläpp till mark och vatten. Vattensotning utförs idag vid HVC 2 vilket innebär att sotvatten uppkommer vid sotning. Sotvattnet hanteras i ett cirkulerande system där det samlas upp i en ca 40 m³ bassäng. Inget utsläpp sker eftersom systemet är slutet. Utsläpp sker endast i samband med att systemet måste tömmas, vilket sker vid behov med ett intervall av 5–10 år. Sotvatten från HVC 2 har de senaste 10–15 åren släppts ut 2–3 gånger till kommunalt avlopp efter provtagning, utredning och samråd med tillsynsmyndigheten och tekniska förvaltningen. Sotvattnet innehöll mycket lite föroreningar. Utifrån resultatet av provtagning och utredning bedömdes att halten av PAH är mycket låg och att utsläpp till det kommunala spillvattennätet har kunnat ske. Nuvarande villkor om vattensotning kommer att följas även efter konvertering till träpulver. Vid årlig revision avser bolaget att spola rent panna 2 invändigt där spol/sotvatten tas upp med sugbil på samma sätt som det utförs vid HVC 4 Bergnåset. Det innebär att det befintliga sotvattensystemet normalt inte används för regelbundna sotningar av panna 2. Bolaget bedömer därför att sotvattenbassängen även efter konvertering beräknas tömmas med samma intervall som idag.

Utöver detta sker inga utsläpp till vatten förutom sanitärt avloppsvatten. Det sanitära avloppsvattnet släpps ut till det kommunala spillvattennätet. Som en säkerhet mot utsläpp av olja till det sanitära avloppssystemet finns oljeavskiljare med larm på samtliga panncentraler. Vid HVC 2 finns två oljeavskiljare.

Vid komplettering av ansökan har bolaget framfört i huvudsak följande angående utsläpp från lokalen för verkstad/garage och angående utsläpp av fjärrvärmevatten.

Det enda utsläpp som förekommer från verkstadslokal/garage är utsläpp till avlopp vid tvätt av fordon. Avloppsvattnet passerar en oljeavskiljare innan utsläpp till avlopp. Oljeavskiljaren är försedd med larm. Tvätthallen används endast i begränsad omfattning.

Fjärrvärmevattnet är rent dricksvatten som färgats med ett grönt färgämne, Pyragreen. Det har inte förekommit att fjärrvärmevatten från HVC 2 har släppts direkt till recipient. Med det kan, även om det är ovanligt, förekomma att mindre mängder fjärrvärmevatten kommer ut i avlopp i samband med hantering, underhåll och reparation. Om det blir ett större utsläpp från anläggningen eller om bolaget planerar att släppa ut en större mängd så anmäler bolaget detta till tillsynsmyndigheten.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

11 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Bullerkällor

Den planerade förändringen med träpulvereldning kommer inte att medföra att risken för bullerstörningar från verksamheten ökar. Det enda bullrande moment som tillkommer med träpulvereldning är ljud från blåsutrustning. Blåsutrustningen byggs in så att krav på ekvivalent ljudnivå innehålls.

Kemikaliehantering

Eldningsoljan förvaras i en cistern som rymmer 2 150 m³. Utöver det finns en dagoljetank som rymmer 8,5 m³. Båda cisternerna är försedda med invallning som rymmer hela den lagrade volymen.

Förvaring av övriga kemikalier som används i verksamheten och det flytande farliga avfallet som uppkommer sker inom invallning (sekundärskydd) vilket innebär att risk för utsläpp till mark och avlopp minimeras. Huvuddelen förvaras i oljerummet.

Avfallshantering

Aska uppkommer med träpulvereldning vid panna 2. Askhanteringen fungerar så att under eller bredvid filtret samlas askan upp i en sluten askcontainer. I containern kan vattenbegjutning av askan ske om den håller för hög temperatur. Bolaget bedömer att det blir ca 70 ton aska per år. Askan ska, precis som för askan från HVC 3 Råneå och HVC 4 Bergnäset, levereras till Norrlandsjord & Miljö AB:s anläggning i Sunderbyn för tillverkning av anläggningsjord.

Den planerade förändringen kommer förutom vad gäller aska inte att innebära någon förändrad hantering eller mängd av avfall.

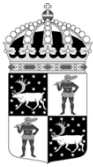
Transporter

Transporter till och från anläggningen är i mycket begränsad omfattning. Eldningsolja för bolagets behov transporterades vid ca 50 tillfällen under 2016. Efter konverteringen minskar oljetransporterna för bolagets behov med ca 45 transporter per år vid motsvarande produktion som 2016.

Transportmetod för träpulvret är att använda blåsutrustning där pulvret transporteras i ett slutet rörsystem från Bioenergi till HVC 2. Borttransport av aska tillkommer med träpulvereldning vilket bedöms vara ca 15 transporter per år. Genom att Bioenergi levererar en del av sin produktion direkt till HVC 2 minskar deras uttransporter av träpellets med ca 180 per år.

Risker t.ex. avseende haveri eller brand

Vid HVC 2 är identifierade risker utsläpp av olja från oljecisternen och risk för utsläpp av kemikalier och farligt avfall. När träpulver används tillkommer risk för stoftutsläpp om stoftreningen är ur funktion och risk för olägenhet i samband med brand. Riskbedömningen följs upp regelbundet en gång per år eller vid större förändringar av verksamheten. Riskbedömningen är fastställd och dokumenterad i bolagets egenkontroll.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

12 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Pulveranläggningen kommer att utrustas med gnistsläckningssystem och samtliga ledningar och maskiner kommer att potentialutjämnas för att eliminera statisk elektricitet. Detta bedömer bolaget är de största brandriskerna. Men i projektet ska utredning utföras som ska kartlägga vilka brandrisker som förekommer vid träpulvereldning vid anläggningen och vilka åtgärder som behöver vidtas.

Miljökvalitetsnormer

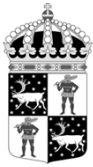
Nuvarande verksamhet inklusive verksamhet efter konvertering av panna 2 bedöms inte medföra att någon miljökvalitetsnorm överskrids.

BAT-slutsatser

Bolaget har redogjort för vilka BAT-slutsatser för utsläpp till luft som kommer att gälla. Bolaget kommer att säkerställa att BAT-slutsatser kommer att klaras vid normal drift. Vidare genomför bolaget en BAT-utredning under 2018 i samarbete med expertkonsult för att komma fram till hur de ligger till mot BAT-kraven och vilka åtgärder som måste utföras. Bolaget anger att de i dagsläget inte har alla svar vad gäller BAT-slutsatserna och att det inte heller behövs då bolaget har fyra år på sig från offentliggörandet av slutsatserna, innan de behöver uppfyllas. BAT-slutsatserna avseende utsläpp till luft är utformade så att man inte behöver redovisa någon exakt reningsmetod för att nå kraven t.ex. vilken sorts stofffilter eller vilken NO_x-rening. Bolaget är alltså fria att välja reningsteknik för att klara utsläppskraven. Bolaget vet inte idag vilken rening av stoft och NO_x som kommer att ske. Utveckling pågår inom området vilket gör att bolaget inte vill specificera reningsmodell, utan vill lämna över detta till leverantören att föreslå reningssystem som skall klara de nivåer som föreskrivs i BAT och FSF.

Stoftrening med dagsaktuell teknik enligt BAT 26 är vanligen med elektrofilter som renar ned till 15–20 mg/Nm³. Kostnaden för ett sådant filter är ca 7 600 kkr. Vid högre krav krävs ett slangfilter med föravskiljare som klarar <10 mg/Nm³. Eftersom bränslet är träpulver och olja i panna 2 kommer det att krävas gnistavskiljare för träpulvereldningen samt induktion av flygaska och/eller kalk för att skydda textiltfiltren mot oljeavlagringar. Kostnaden för ett slagfilter är ca 9 700 kkr samt en ökad driftkostnad på 1 000–1 500 kkr pga slangbyten och ökad elförbrukning. För att säkerställa drift måste även en by-pass runt filtret finnas. Vid spetslastkörning med många kallstarter kommer med stor sannolikhet inte utsläppskrav att kunna innehållas under den tid det tar tills filtret är genomvarmt.

NO_x-rening sker ofta med system för ammoniak-injicering, med eller utan katalysator (SCR eller SNCR), eventuellt i kombination med sänkning av förbränningstemperatur genom injicering av luft eller rökgaser (ROFA eller liknande). Vilka utsläppsnivåer som kan nås är svårt att uttala sig om då de är beroende på pannans geometri, bränslets uppehållstid i flammen samt brännarnas utformning. Val av reningsmetod enligt BAT och FSF kommer att göras av leverantör utifrån deras bedömning av dessa faktorer. Kostnad för ett SNCR-system är ca 4 200 kkr och kan förväntas klara <150 mg/Nm³. Eventuellt måste det kompletteras med ROFA eller liknande för att klara 150-mg-gränsen vilket ökar kostnaden till ca 9 000 kkr. Vid krav på lägre nivåer krävs ett SCR-system vilket beräknas hamna på 15–20 mkr utan ROFA-system.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

13 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Statusrapport

Sökanden har i samband med ansökan upprättat en statusrapport. Av denna framgår sammanfattningsvis följande.

För undersökning av förhållanden på fastigheten har en miljöteknisk undersökning genomförts och geotekniska förhållanden tagits fram. Fastigheten bedöms falla under mindre känslig markanvändning (MKM) då inga känsliga ekosystem eller vattenskyddsområden finns vid eller intill fastigheten. Marken på fastigheten och de intilliggande består av industrimark och har även brukats så ur ett historiskt perspektiv.

De geotekniska förhållandena har bl.a. visat på att ett övre lager fyllning med en mäktighet på 1–3 meter. Fyllningen består av främst sandigt grus, morän, byggrester och sten. Resultatet av undersökningen visade på låga värden för varje provsvar och har understigit riktvärdena för MKM på samtliga punkter utom en, där riktvärdet för barium överstigits något. Källan till det förhöjda värdet är okänt. En provpunkt lokaliserad där ett tidigare spill förekommit visade på låga värden av olje-/petroleumprodukter som var den huvudsakliga föroreningskällan som förväntades kunna påträffas. Verksamheten kan därmed i dagsläget antas ha haft låg påverkan på markförhållandena för fastigheten gällande föroreningar. Då markproverna inte visade indikation av olja/petroleumprodukter bedömer bolaget att grundvatten inte är förorenat. De små mängder oljespill som har förekommit har samlats upp omgående och bedöms inte ha kommit i kontakt med grundvattnet.

Yttranden

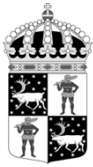
Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden tillstyrker bolagets ansökan om tillstånd under förutsättning att vissa synpunkter beaktas. I huvudsak följande synpunkter framförs.

Villkoren i nuvarande tillstånd från 2005 bör ses över utifrån gällande lagstiftning samt utifrån dagens praxis, exempelvis begränsningsvärden istället för rikt- och gränsvärden.

Det bör finnas ett villkor för utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient. Det händer att utsläpp av fjärrvärmevatten förekommer i samband med hantering, underhåll och reparation. Utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient vid exempelvis underhållsarbete bör regleras i bolagets tillstånd i form av ett villkor.

Bolaget har inte lämnat en tillräckligt väl underbyggd redovisning av hur de ska gå tillväga för att uppfylla BAT-slutsatserna. Av ansökan framgår det att bolaget ska se till att de uppfylls med det är till exempel inte redovisat vilken reningsteknik som kommer att användas. Av bolagets redovisning av BAT-slutsatser med utsläppsvärden redovisas den högre nivån i det intervall som anges för utsläpp. Nämnden är tveksam till att det är det högre intervallet som generellt ska gälla. Bedömning bör göras i varje enskilt fall. Av ansökan framgår att stoftrening kommer att installeras och att det även kan bli aktuellt med rening av kväveoxider för att klara utsläppskraven, panna 2, men uppgifter om reningsteknik saknas. Det är därför oklart vilka nivåer som kan uppnås med de reningstekniker som kan bli aktuella. Av den anledningen föreslår nämnden ett



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

14 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

utredningsvillkor om att bolaget under en prövotid ska utreda och därefter redovisa hur kraven i BAT-slutsatserna ska uppfyllas.

Bolaget har framfört att de inte anser det motiverat med villkor kopplade till utsläpp till luft med anledning av att detta regleras genom FSF och kraven i BAT-slutsatser samt att anläggningen är en spets- och reservanläggning. Nämnden anser att villkor för utsläpp till luft bör övervägas då det finns vägledning som säger att kraven i industriutsläppsförordningen ska gälla parallellt med tillståndsvillkor och att BAT-slutsatser ska användas som en referens vid tillståndsprövning. En verksamhets tillståndsvillkor ska enligt praxis reglera det totala utsläppet från all typ av drift, medan BAT-slutsatserna snarare syftar till en kontroll av teknik. Tillståndsmyndigheten har dessutom möjlighet att besluta om strängare begränsningsvärden än vad BAT-slutsatserna anger.

Angående villkor 2–4: Nuvarande villkor för utsläpp till luft bör ses över. Nya villkor där BAT-slutsatserna använts som referens bör övervägas.

Angående villkor 5: Det avloppsvatten som avleds till reningsverket ska motsvara ett normalt hushållsspillvatten och uppfylla kraven i kommunens riktvärdeslista. Innan utsläpp bör samråd hållas med Stadsbyggnadsförvaltningens va-avdelning som ansvarar för kommunalt avlopp. Eventuellt kan man överväga att ta bort villkoret då riktvärdeslistan gäller.

Angående villkor 6: Om cisterner inte omfattas av villkoret bör det framgå av beslutet och ett särskilt villkor bör övervägas för cisterner inklusive rörledningar och kopplingar.

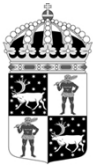
Angående villkor 7 (buller): Villkoret bör utformas som begränsningsvärde. Av villkoret bör det framgå på vilket sätt och med vilket intervall villkoret ska kontrolleras.

Bolagets bemötande av yttranden

Bolaget har i huvudsak lämnat följande synpunkter på nämndens yttrande. Nämnden anser att det bör finnas ett villkor för utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient. Bolaget har inget emot detta men det är viktigt att det förtydligas att det gäller utsläpp av fjärrvärmevatten i samband med underhåll och reparation inom HVC 2:s fastighet, d.v.s. att inte hela fjärrvärmenätet omfattas.

Nämnden anser att bolaget inte lämnat en tillräckligt väl underbyggd redovisning av hur bolaget ska gå tillväga för att uppfylla BAT-slutsatserna. Bolaget anser att detta redovisats och miljöprövningsdelegationen har bedömt att tillståndsansökan med miljökonsekvensbeskrivning är komplett d.v.s. godkänd. Bolaget arbetar med att ta fram en åtgärdsplan för de BAT-slutsatser som enligt bolagets bedömning inte klaras i nuläget. Eftersom bolaget är skyldigt att ta fram en åtgärdsplan, och årligen redovisa i miljörapporten, anser bolaget att det inte behövs ett utredningsvillkor. Bolaget bedömer att det är samma sak.

Beträffande villkor för utsläpp till luft vidhåller bolaget att det inte är nödvändigt. Detta då utsläpp till luft vid HVC 2 regleras lagmässigt av begränsningsvärden enligt FSF. Utöver det gäller BAT-slutsatserna. BAT-kraven är bindande och de har samma status som villkor i ett tillståndsbeslut. Begränsningsvärdena enligt FSF är straffsanktionerade



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

15 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

i miljöbalken. HVC 2 är en bra lokaliserad spets- och reservanläggning med begränsad drifttid där pannorna oftast körs på dellast. Bolaget anser att dels med anledning av att reglering av utsläppen redan sker via FSF och BAT, dels med anledning av att HVC 2 är spets- och reservanläggning att det inte är motiverat eller nödvändigt att även förena tillståndsbeslutet med utsläppsvillkor. Utsläppskraven enligt BAT och FSF är strängare än de krav bolaget har som villkor i nuvarande tillståndsbeslut.

Avseende nämndens synpunkter på nuvarande villkor har bolaget inget att tillägga förutom villkor 3–4 avseende utsläpp till luft som redan kommenterats.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Miljökonsekvensbeskrivning

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget har genomfört samråd och upprättat en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 6 kap. MB och miljöbedömningsförordningen (2017:966). Miljöprövningsdelegationen finner att inlämnad miljökonsekvensbeskrivning efter gjorda kompletteringar uppfyller kraven och kan godkännas enligt 6 kap. 42 § MB.

Statusrapport

Verksamheten är enligt 1 kap. 2 § industriutsläppsförordningen (2013:250), en industriutsläppsverksamhet. I samband med en tillståndsansökan krävs därmed en statusrapport som beskriver nuläget i mark och grundvatten. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att statusrapporten är tillräckligt omfattande för att uppfylla kraven i 1 kap. 23 § industriutsläppsförordningen.

Tillåtlighet

Industriutsläppsverksamhet

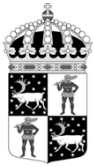
Den sökta verksamheten berörs av BAT-slutsatser för stora förbränningsanläggningar. Av 1 kap 13 § industriutsläppsförordningen följer att slutsatser om bästa tillgängliga teknik (Best Available Technique) ska användas som referens vid tillståndsprövning.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att verksamheten, om den bedrivs i enlighet med villkoren i detta beslut och om de åtgärder som redovisas i ansökan vidtas, kommer att bedrivas i huvudsak i enlighet med bästa tillgängliga teknik.

Tillståndets omfattning

Verksamheten är tillståndspliktig enligt 21 kap. 9 § samt kod 40.50-i B i miljöprövningsförordningen. Koden innebär tillståndsplikt för ”anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av minst 50 megawatt men högst 300 megawatt”.

Inom verksamheten finns även lagring av lätt eldningsolja i cistern samt en mindre verkstad.



Val av plats

Enligt 2 kap. 6 § MB ska för verksamheten väljas en plats som är lämplig bland annat med hänsyn till miljöbalkens mål och så att ändamålet med verksamheten kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Verksamheten bedrivs på ett industriområde och strider inte mot gällande detaljplan. Det markområde som berörs av verksamheten omfattas inte av något riksintresse. Ansökan omfattar en pågående verksamhet om än med en tillkommande bränsletyp i form av träpulver. Leverans av träpulver sker från en verksamhet inom industriområdet. Med beaktande av här nämnda omständigheter, samt att lokaliseringen kan anses acceptabel ur störningssynpunkt för omgivningen, anser miljöprövningsdelegationen att alternativ lokalisering inte behöver utredas närmare.

Miljöprövningsdelegationen gör bedömningen att den föreslagna lokaliseringen i godtagbar omfattning tillgodoser de mål som anges i 1 kap. 1 § MB om minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön. Miljöprövningsdelegationen anser därför att de krav som ställs i miljöbalken för en lämplig lokalisering uppfylls.

Försiktighetsprincipen och bästa möjliga teknik

Bolaget har visat att åtgärder vidtas bland annat för att begränsa utsläpp av förorening till luft från förbränning, för att lagrade bränslen inte ska förorena mark eller vatten och för att buller från verksamheten inte ska öka. Genom de åtgärder som bolaget åtagit sig och de villkor som föreskrivs i beslutet anser miljöprövningsdelegationen att kraven i 2 kap. 3 § MB uppfylls.

Övriga hänsynsregler

Miljöprövningsdelegationen anser att bolaget genom sin ansökan och miljökonsekvensbeskrivning visat att även övriga hänsynsregler i 2 kap. MB uppfylls i godtagbar utsträckning.

Miljö kvalitetsnormer

Miljöprövningsdelegationen delar bolagets bedömning att verksamheten inte medverkar till att någon miljö kvalitetsnorm överträds.

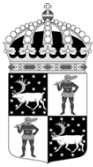
Villkor

För att förebygga att verksamheten föranleder skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön anser miljöprövningsdelegationen att det är nödvändigt att med stöd av 16 kap. 2 § MB föreskriva att tillståndet ska vara förenat med vissa villkor.

I nedanstående avsnitt kommer miljöprövningsdelegationen inte att kommentera de villkor som har föreskrivits i detta beslut om:

- motiv framgår i annan del av detta beslut;
- det inte råder någon oenighet om villkoret i fråga;
- villkoret i fråga i normalfallet brukar föreskrivas för den typ av verksamhet som ansökan avser.

Följande kommentarer avser nedan nämnda villkor.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

17 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

2. Utsläpp av stoft till luft
3. Förfarande vid driftstörning av reningsutrustning
4. Damning från träpulver
6. Hantering och lagring av kemiska produkter och farligt avfall
7. Hantering av sotvatten
8. Utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient

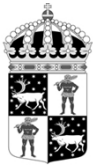
2. Utsläpp av stoft till luft

Den sökta verksamheten omfattas av FSF och de BAT-slutsatser för stora förbränningsanläggningar som beslutats 31 juli 2017. Bolaget anser att villkor om utsläpp till luft därför inte bör ställas i tillståndsbeslutet. Vad som anges där är dock minimikrav för anläggningar av aktuell storlek. Villkoren i tillståndet ska däremot ställas med stöd av de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. MB. Detta kan därför innebära längre gående krav på skyddsåtgärder och försiktighetsmått än de som bolaget pekar på. Miljöprövningsdelegationen har således att avgöra om längre gående krav än de minimikrav som FSF och BAT-slutsatserna anger bör ställas med stöd av de allmänna hänsynsreglerna.

Utsläppsnivåer som motsvarar bästa tillgängliga teknik för utsläpp av stoft från aktuell anläggning med träbränsle är 2–12 mg/Nm³ som årsmedelvärde och 2–18 mg/Nm³ som dygnsmedelvärde. Enligt FSF gäller begränsningsvärdet 20 mg/Nm³. Eftersom en ny reningsutrustning ska installeras är det möjligt och rimligt att överväga ett utsläppsvillkor som medför mindre utsläpp av stoft än FSF och den högsta nivån i BAT-slutsatsernas begränsningsvärden. I denna bedömning har hänsyn även tagits till att träpulver – jämte gas – är det huvudsakliga bränslet vid anläggningen och att tillståndet medger att drifttiden för träpulvereldning vissa år kan utökas betydligt jämfört med vad som idag är normal drift. Normal drifttid med träpulvereldning i 700 timmar per år motsvarar ca 30 dygn. Hela anläggningens totala normala drifttid är 1 300 timmar per år. Om den sökta drifttiden nyttjas, dvs 3 500 timmar per år, finns utrymme att använda träpulverbränsle i ytterligare ca 90 dygn per år. Både den normala drifttiden om ca 30 dygn per år och den tillståndsgivna och därmed möjliga drifttiden om ca 120 dygn per år bör beaktas i bedömningen av villkor för stoft från träpulvereldning.

Bolaget anger vilken ungefärlig halt som kommer att förekomma vid nyttjande av varje bränsle efter konvertering. Bolaget har också på en övergripande nivå lämnat en redovisning av de stoftnivåer som kan uppnås efter konvertering av pannan med de reningsutrustningar som kan bli aktuella. Som det får förstås vill dock bolaget vara fria att tillsammans med leverantören för reningsutrustningen välja en reningsutrustning som klarar nivåer i FSF och det högsta värdet i intervallet för BAT-slutsatsernas begränsningsvärden.

Då det finns bostäder i den förhärskande vindriktningen från söder gör miljöprövningsdelegationen bedömningen att det bör föreskrivas ett stoftvillkor som utgör ett tak för vad som får släppas ut, dvs där det inte sker en borträkning av onormal drift. Detta med hänsyn till hälso- och miljöpåverkan från stoft och att stoftutsläppet kommer att öka i jämfört med tidigare drift av anläggningen.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

18 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Beaktat omständigheterna ovan samt att anläggningen är en reserv- och spetslastanläggning samtidigt som drifttiden ändå är betydande gör miljöprövningsdelegationen bedömningen att ett villkor om 20 mg stoft/Nm³ som månadsmedelvärde ska föreskrivas. Villkoret kan ge förutsättningar att införa antingen elektrofilter eller textilfilter beroende på vilken kapacitet av respektive filter som väljs. Nivån är också i överensstämmelse, med viss marginal, med den ungefärliga halt som kan förväntas enligt bolagets uppgifter i ärendet. Eftersom villkoret sätts som månadsmedelvärde finns utrymme för vissa fluktuationer av halten.

3. Förfarande vid driftstörning av reningsutrustning

Ett tillstånd som omfattar tillstånd till en förbränningsanläggning med en tillförd installerad effekt på minst 50 MW ska innehålla uppgift om de förfaranden som ska följas vid driftstörning på reningsutrustningen. Detta framgår av 22 kap. 25 f § MB. Av artikel 6 i IED-direktivet (2010/75/EU) framgår att om medlemsstaterna antar generella bindande regler räcker det att tillståndet innehåller en hänvisning till dessa regler. Sådana generella bindande regler finns i 18–20 §§ FSF. Miljöprövningsdelegationen bedömer att en hänvisning till aktuellt lagrum i FSF ska göras i ett villkor.

4. Damning från träpulver

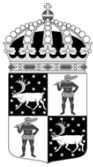
Generellt finns en viss risk för damning när träpulver ingår i verksamheten även om försiktighetsåtgärder vidtas. Bolaget visar på åtgärder vid lagring av träpulver samt att eventuell transportluft ska renas med filter om den inte förbränns. Miljöprövningsdelegationen menar att det inte är lämpligt att fastställas en särskild metod för att minska damning, men att det bör ställas ett allmänt hållet villkor som syftar till att damning från bolagets verksamhetsområde ska uppmärksammas och vid behov åtgärdas.

6. Hantering och lagring av kemiska produkter och farligt avfall

Det är viktigt att förvaring, lagring och hantering av kemiska produkter och farligt avfall sker på ett betryggande sätt och i övrigt så att eventuellt spill och läckage kan samlas upp och omhändertas på ett miljömässigt lämpligt sätt. Riskanalys kan användas för att avgöra om det inte är rimligt med invallning för en specifik produkt eller ett specifikt avfall. Miljöprövningsdelegationen ser inte skäl att undanta eldningsolja från regleringen.

7. Hantering av sotvatten

Enligt det tidigare villkoret för sotvatten ska bolaget samråda både med tillsynsmyndigheten och Tekniska förvaltningen innan sotvatten släpps till avloppsnätet. Som tillsynsmyndigheten påtalar är det en förutsättning att huvudmannen för avloppsledningsnätet accepterar utsläpp av sotvattnet för att bolaget ska kunna släppa vattnet till nätet. Miljöprövningsdelegationen menar att för sotvattnet som klarar haltgränserna i riktvärdeslistan behövs ingen ytterligare reglering. I händelse av att huvudmannen vid vissa tillfällen för sin del anser att ett sotvatten som överskrider riktvärdeslistan ändå kan tas emot, bör dock även tillsynsmyndigheten ges möjlighet att avgöra om utsläppet ska tillåtas ur ett miljö- och hälsoskyddsperspektiv. Detta med beaktande av den föroreningsspridning som det innebär. Ett villkor som fastlägger detta ska därför föreskrivas.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

19 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

8. Utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient

Tillsynsmyndigheten framför att det bör finnas ett villkor för utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient vilket bolaget inte motsätter sig under förutsättning att villkoret gäller utsläpp i samband med underhåll och reparation inom HVC 2:s fastighet och inte från fjärrvärmenätet i sin helhet. Miljöprövningsdelegationen instämmer i att endast utsläppet från hetvattencentralen som sådan kan regleras i detta beslut.

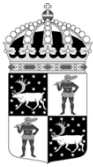
Miljöeffekterna av utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient är inte klarlagda i prövningen. Miljöprövningsdelegationen har efterfrågat en redovisning av vilken miljöpåverkan ett utsläpp skulle medföra samt därtill ett klagörande av möjliga alternativ till recipientutsläpp. Bolaget har i sin ansökan hänvisat till att om det blir ett större utsläpp från HVC 2 eller om bolaget planerar att släppa ut en större mängd så anmäler bolaget detta till tillsynsmyndigheten. Samtidigt har bolaget framfört att det inte har förekommit större utsläpp till recipient.

Eftersom det inte utesluts att ett större utsläpp kan ske, men samtidigt saknas underlag för att avgöra behovet av försiktighetsmått anser miljöprövningsdelegationen att bolaget ska åläggas att undersöka miljöpåverkan om det blir aktuellt med ett utsläpp. Miljöprövningsdelegationen vill särskilt uppmärksamma om eventuella effekter av värmeförlusten till recipient, vilket inte är diskuterat i bolagets ansökan. Tillsynsmyndigheten ska ges befogenhet att fastställa de villkor i frågan som efter utredning visar sig nödvändiga. Vid utredning kan det klargöras vilka utsläpp som är av betydelse ur hälso- och miljösynpunkt och därför bör omfattas av vissa försiktighetsmått. Exempelvis utsläpp som uppnår en viss storlek, en viss temperatur eller dylikt. Det är lämpligt att bolaget samråder med tillsynsmyndigheten i frågan om när anmälan ska göras.

Uppskjutna frågor

U 1. Utsläpp av kväveoxider, ammoniak och kolmonoxid till luft

Beträffande kväveoxider gör miljöprövningsdelegationen bedömningen att det inte behövs villkor som medför strängare krav för utsläpp av kväveoxid än vad som föreskrivs i FSF och BAT-slutsatserna. Bolaget har framfört att kväverening kommer att installeras om det krävs för att klara kraven men att utredningen om detta inte är klar. Miljöprövningsdelegationen gör bedömningen att det kan godtas att utredningen och reningsteknik inte kan presenteras i denna ansökan, eftersom slutliga villkor om kväveutsläpp inte ställs i beslutet. Däremot, om utredningen visar att kväverening i form av SNCR eller SCR behöver installeras bör det utredas den ur miljösynpunkt optimala nivån för utsläpp av kväveoxider och ammoniak. Hänsyn bör även tas till utsläpp av lustgas. Vidare blir det då även relevant att undersöka utsläppet av kolmonoxid och jämföra halterna med de halter som finns angivna som vägledning i BAT-slutsatserna. Efter utredning får det avgöras om villkor bör föreskrivas för ammoniakslip och kolmonoxid. För att reglera frågan på detta sätt föreskrivs ett utredningsvillkor om kväveoxider och därtill förknippade ämnen.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

20 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Delegationer

Miljöprövningsdelegationens bedömning i frågan om delegation beträffande utsläpp av fjärrvärmevatten till recipient framgår ovan under rubriken "Villkor".

Igångsättningstid

För att undvika att det för miljöfarlig verksamhet finns tillstånd som inte används av verksamhetsutövaren ska miljöprövningsdelegationen enligt 22 kap. 25 § 2 st. MB besluta vilken igångsättningstid av verksamheten som ska gälla. Miljöprövningsdelegationen anser därför att den verksamhet som detta beslut avser måste påbörjas inom tre år från det att detta beslut vunnit laga kraft. I annat fall upphör beslutet att gälla.

Tidpunkt när beslutet börjar gälla

Miljöprövningsdelegationen bedömer att den verksamhet som beslutet avser inte medför några påtagliga störningar för miljön eller närboende. Miljöprövningsdelegationen anser därför att de skäl bolaget anfört till stöd för sin begäran är sådana att bolaget, enligt 22 kap. 28 § MB, får ta tillståndet i anspråk även om det inte vunnit laga kraft.

Övriga överväganden

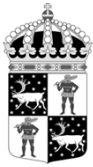
Miljöprövningsdelegationen har funnit anledning att begränsa utsläppet av vissa föroreningar till luft, enligt bedömningen under rubriken "Villkor". Mot bakgrund av den begränsade drifttiden för oljeeldning, samt de utsläppsnivåer som redovisats för gas- och träpulvereldning, finner miljöprövningsdelegationen att det inte finns skäl att föreskriva särskilda utsläppskrav för övriga parametrar utöver bestämmelserna i FSF.

Miljöprövningsdelegationen godtar bolagets skäl till att inte lämna in underlag i prövningen för att fastställa placering av provtagnings- och mätpunkter. Placering får därmed senare fastställas av tillsynsmyndigheten.

Sammanfattande bedömning

De verksamheter som prövas i detta ärende kan förorsaka skador och olägenheter för människors hälsa och miljön i huvudsak genom utsläpp av förorening till luft från förbränning, utsläpp av förorening till vatten samt buller. Miljöprövningsdelegationen är av uppfattningen att bolagets egna åtaganden, och de villkor som föreskrivs i detta beslut utgör tillräckliga försiktighetsmått för att förebygga att verksamheten medför sådana skador eller olägenheter. Villkoren kan heller inte anses orimliga att uppfylla.

Mot denna bakgrund menar miljöprövningsdelegationen sammanfattningsvis att verksamheten går att förena med de allmänna hänsynsreglerna och målen i miljöbalken samt med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurserna. Miljöprövningsdelegationen anser därför att det finns förutsättningar för att ge tillstånd till verksamheten.



Information

Ändring och överlåtelse

Ändring av verksamheten kan kräva nytt tillstånd eller anmälan enligt 1 kap. 4 och 11 §§ miljöprövningsförordningen.

Vid överlåtelse av verksamheten till någon annan juridisk eller fysisk person, måste uppgift om detta lämnas till tillsynsmyndigheten och länsstyrelsen.

Avgift

Enligt förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken ska bolaget betala en årlig avgift som länsstyrelsen senare kommer att besluta om. Avgiften kommer att årligen debiteras bolaget med början året efter detta beslut meddelats. Därutöver kan även kommunens nämnd för miljöskyddsfrågor påföra bolaget en tillsynsavgift.

Tillsyn

Den myndighet som har tillsyn enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) om tillsyn enligt miljöbalken kommer att kontrollera att bolaget följer detta beslut. För närvarande är Miljö- och byggnadsnämnden vid Luleå kommun tillsynsmyndighet.

Egenkontroll

Miljöprövningsdelegationen erinrar om att bolaget enligt 26 kap. 19 § MB samt förordningen (1998:901) om verksamhetsutövarers egenkontroll är skyldigt att fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka och förebygga olägenheter för människors hälsa eller miljön samt i övrigt iaktta vad som sägs i bestämmelserna för egenkontrollen. Bolaget ska lämna förslag till kontrollprogram om tillsynsmyndigheten begär detta.

Miljörapport

Varje år före utgången av mars månad ska bolaget lämna en miljörapport avseende föregående kalenderår till tillsynsmyndigheten enligt 26 kap. 20 § MB.

Övrigt

Detta tillstånd befriar inte bolaget från skyldigheten att iaktta vad som gäller enligt andra bestämmelser för den anläggning eller verksamhet som tillståndet avser.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Umeå tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, *se bilaga 1*. Skrivelsen ska ha kommit in till miljöprövningsdelegationen senast den 22 januari 2019.



Länsstyrelsen
Norrbotten
Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

22 (22)

Datum
2018-12-18

Diarienummer
551-4661-18
2580-171

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Norrbottens län. I beslutet har deltagit Linda Kero, ordförande och Roger Larsson, miljöskunnig. Ärendet har beretts av Magdalena Hannu Fors, miljöhandläggare.

Bilagor

1. Hur man överklagar till Umeå tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

Sändlista

Miljö- och byggnadsnämnden i Luleå kommun; lulea.kommun@lulea.se
Naturvårdsverket; registrator@naturvardsverket.se,
IED-rapportering@naturvardsverket.se
Havs- och Vattenmyndigheten; havochvatten@havochvatten.se
Aktförvararen: Miljö- och byggnadsförvaltningen; lulea.kommun@lulea.se
Första sidan till KFo