



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT
2015-11-05

Diarienummer
551-43855-2014
Dossienummer
1472-1125

Sida
1(8)

Neova AB
asa.perlerius@neova.se

Ändring av villkor i tillstånd enligt miljöbalken för Neova AB, Tibro kommun

Kod i miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251): 40.51 B

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Västra Götalands län ändrar villkor 5 i Miljöprövningsdelegationens beslut den 11 december 2009 för Neova AB och beslutar enligt 24 kap. 8 § miljöbalken att villkoret ska ha följande nya lydelse.

5. Halten av kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får som dygnsmedelvärde under 95 % av driftsdygnet under ett kalenderår inte överstiga 450 mg/m³ ntg vid 6 % syre (O₂). Utsläppet av kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får som årsmedelvärde inte överstiga 450 mg/m³ ntg vid 6 % O₂. Utsläpp under start/stopp och torkeldning av murverk ska inte medräknas.

I övrigt gäller Miljöprövningsdelegationens beslut från den 11 december 2009 (dnr 551-14137-2009).

Kungörelsedelgivning

Miljöprövningsdelegationen förordnar med stöd av 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932) att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelse om detta beslut införs inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningarna Skaraborgs Allehanda och Skaraborgsbygden. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 till detta beslut.

Redogörelse för ärendet

Bakgrund

Ansökan om villkorsändring föranleds av att Neova AB (nedan kallat bolaget) har problem att innehålla villkoret med dess nuvarande utformning i samband med start och stopp samt vid snabba lastvariationer, särskilt under sommarmånaderna med låg last.

Tidigare tillståndsbeslut

Miljöprövningsdelegationen lämnade den 11 december 2009 tillstånd till befintlig och ändrad verksamhet för Tibro Fjärrvärmeverk på fastigheten Bokhyllan 6 i Tibro kommun. Villkor 5 har idag följande lydelse.

5. Utsläpp av kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får som dygnsmedelvärde inte överstiga 450 mg/Nm^3 torr rökgas vid 6 % O₂.

Ärendets handläggning

Ansökan om ändring av villkor 5 inkom till Miljöprövningsdelegationen den 19 december 2014. Ansökan har remitterats till Miljösamverkan Östra Skaraborg (tillsynsmyndighet), Länsstyrelsen samt Naturvårdsverket. Yttranden har kommit in från Naturvårdsverket samt Länsstyrelsen. Neova har getts möjlighet att bemöta inkomna yttranden och i samband med det har bolaget justerat sitt yrkande enligt vad som anges nedan.

Klassificering av verksamheten

Verksamheten klassificeras enligt miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251) enligt följande verksamhetskod 40.51 B, det vill säga "anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av mer än 20 megawatt, om verksamheten inte är tillståndspliktig enligt 5 eller 6 §".

Ansökan med yrkanden

Neova AB (nedan kallat bolaget) ansöker, enligt justerat yrkande, om ändring av villkor 5 så att det får följande lydelse:

5. Utsläppet av kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får inte överstiga 450 mg/Nm^3 torr rökgas vid 6 % O₂ mätt som dygnsmedelvärde under 95 % av dygnen under ett kalenderår, mätt som årsmedelvärde får värdet aldrig överstigas. Utsläpp under start/stopp och torkeldning av murverk ska inte medräknas.

Bolagets motivering till varför villkoret bör ändras

Verksamheten tillståndsprövades den 11 december 2009 av miljöprövningsdelegationen. Vid prövningen konstaterades att utsläppet av kolmonoxid (CO) ännu inte reglerades av någon föreskrift men att ett förslag har publicerats (Naturvårdsverket 2004). Miljöprövningsdelegationen ansåg att det fanns skäl att reglera CO-utsläppen då det inte var känt om, och i så fall när, föreskrifter skulle träda i kraft. Motivet var att CO-halten är en indikation på om förbränningen sker optimalt och därför var en viktig driftparameter.

Förslaget att införa ett generellt krav om begränsning av CO-utsläpp vid förbränning av biobränsle kom inte att införas av Naturvårdsverket då verket saknade bemyndigande. I EU-kommissionens nyligen publicerade förslag till direktiv om regler för medelstora förbränningsanläggningar finns inte heller något förslag till begränsningar såvitt avser CO-utsläpp.

Den aktuella pannan har inte några problem att vid *normal drift* klara av att hålla ett dygnsmedelvärde på 450 mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % O₂ som gäller enligt villkor 5. Vid normal drift ligger utsläppet på i snitt 100-200 mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % O₂. Anläggningens CO-utsläpp vid normal drift har således minimal påverkan på människors hälsa och miljön.

I samband med start och stopp, snabba lastvariationer särskilt under sommarmånaderna med låg last uppkommer det dock problem att innehålla villkort som det är utformat. Det gäller särskilt när dygnsmedelvärdet baseras på mindre antal timmar drift det dygn som mätningen sker. De överskridanden som kan komma att ske under dessa begränsade onormala driftförhållanden medför dock inte någon nämnvärd risk för människors hälsa eller miljön.

Vid tidpunkten för tillståndsprövningen förutsågs att det skulle komma att införas generella krav på begränsning av CO-utsläpp vid förbränning av biobränslen. Sådana krav har endast införts för avfallsförbränningsanläggningar, men inte för biobränsleanläggningar.

Anläggningen är utformad så att utsläppen inte medför någon skadlig inverkan till följd av CO-utsläpp. Villkoret har emellertid fått en utformning som är strängare än nödvändigt.

Villkoret har fått en sådan utformning att det i praktiken är omöjligt att uppfylla villkoret om det ska gälla för varje dygn i samtliga olika driftssituationer och även för dygn när driften blir tidsmässigt begränsad.

Bolaget föreslår att villkoret utformas i linje med den utformning som naturvårdsverkets föreskriftsförslag hade, dvs som ett dygnsmedelvärde under 95% av driftsdygnen under ett kalenderår samt att utsläpp under start/stopp och torkeldning av murverk inte skall medräknas.

Enligt 24 kap. 8 § miljöbalken får tillståndsmyndigheten efter ansökan av tillståndshavaren upphäva eller mildra villkor i ett tillståndsbeslut om det är uppenbart att villkoret inte längre behövs eller är strängare än nödvändigt eller ändringen påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet meddelades. Samtliga dessa förutsättningar måste anses uppfyllda. Neova AB hemställer att villkoret upphävs eller ändras.

Yttranden

Länsstyrelsen

Sammanfattning av Länsstyrelsens yttrande

Länsstyrelsen avstyrker bolagets första yrkande om villkorsändring som löd enligt följande:

5. Utsläppet av kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får vid normal drift inte överstiga 450 mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % O₂ mätt som dygnsmedelvärde under 95 %

av driftdygnen under ett kalenderår. Utsläpp under start/stopp och torkeldning av murverk skall inte medräknas.

Detta eftersom bolagets dåvarande yrkande i praktiken skulle medföra att enbart vissa driftsfall skulle komma att regleras av villkoret. En prövning enligt de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken förutsätter dock att de totala utsläppen regleras. Begreppet ”normal drift” är ett begrepp som bör förbehållas centrala regelverk som har sin grund i industriutsläppsdirektivet.

Länsstyrelsens bedömning

Bolaget anger att anläggningen inte har några problem att vid normal drift klara gällande villkor 5 men att problem att innehålla villkoret uppstår vid start och stopp, snabba lastvariationer, särskilt under sommarmånaderna med låg last. Detta gäller särskilt när dygnsmedelvärdet baseras på ett mindre antal drifttimmar det dygn som mätningen sker.

Länsstyrelsen kan således se att det finns ett behov av att ändra villkoret men det bör i så fall utformas på ett sådant sätt att hela driftstiden regleras av villkoret. Det kan antingen ske genom att kombinera dygnsmedelvärden med ett årsmedelvärde eller genom att kombinera ett årsmedelvärde med ett timmedelvärde.

Ur hälsosynpunkt finns risk för bildning av PAH:er vid CO-halter över 1 000 mg/Nm³. För att inte riskera sådana höga halter förordar Länsstyrelsen i första hand ett villkor som kombinerar ett årsmedelvärde med ett timmedelvärde.

Länsstyrelsen anser att bolaget, genom bemötande av inkomna yttranden, kan ges möjlighet att justera sitt yrkande alternativt komma in med ett andrahandsyrkande som ligger i linje med vad Länsstyrelsen anfört ovan.

För att ta ställning till ett sådant eventuellt alternativyrkande behöver ett sådant yrkande innehålla följande uppgifter;

1. En tydligare specifikation över vid vilka tillfällen det är problem att innehålla gällande villkor.
2. En redogörelse per panna utifrån historiska data de 2-3 senaste åren och med den beräkningsmetod som anges i 30 § i förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar:
 - a) antal dygnsmedelvärden per år som har överskridit gällande villkorsvärde samt hur stor andel i procent av driftdygnen som det utgör.
 - b) uppmätta halter för de dygn som överskridit dygnsmedelvärdet 450 mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % O₂.

c) antal timmedelvärden över 800 respektive 1 000 mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % O₂.

3. En redovisning av årsmedelvärden per panna, om möjligt 2-3 år bakåt i tiden beräknat på all drifttid.

Naturvårdsverket

Bolagets förslag till villkorsskrivning bör inte innehålla skrivningar om normal drift, detta eftersom uttrycket ”normal drift” inte är definierat. Där- emot är frågan kring start- och stopptid reglerad i IED ”Genomförandebe- slut av den 7 maj 2012 om fastställande av start- och stopperioder enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp (2012/249/EU)”.

Förslag till förändringar i berörda förordningar, bland annat FSF, förordning om stora förbränningsanläggningar (2013:252), har skickats på remiss av Naturvårdsverket 20 mars 2014 (sid 45):

<http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/remisser-och-yttranden/remisser-2014/forordningar-forbranning-avfall-losningsmedel/pm-andring-fordningar-forbranning-avfall-losningsmedel-140320.pdf>

Föreslagen ändring:

§ 13 a § I denna förordning avses med

lägsta startlast: den lägsta last som efter start

- a) krävs för stabil drift av en del av en förbränningsanläggning, och
- b) över vilken förbränningsanläggningsdelen på ett säkert och tillförlitligt sätt kan försörja ett elnät, ett fjärrvärmenät, en värmeackumulator eller en industrianläggning.

lägsta stopplast: den lägsta last vid vilken en del av en förbrän- ningsanläggning som är under nedstängning under stabil drift på ett säkert och tillförlitligt sätt kan försörja ett elnät, ett fjärrvär- menät, en värmeackumulator eller en industrianläggning.

produktionsenhet: en panna, gasturbin, stationär förbrännings- motor eller annan förbränningsanläggning som tillhör en stor förbränningsanläggning

Vidare föreslås en ny rubrik efter § 95: ”**Drift under start- och stopperioder**”.

Ett förslag till villkor som avser att täcka all drift i verksamheten såsom start och stopp, variationer i drift och ”normal drift” skulle kunna vara:

”Utsläppet av kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får som dygnsmedelvärde inte överstiga xxx mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % O₂ under yy % av driftdygnet. Utsläp-

pet av kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får som årsmedelvärde inte överstiga zzz mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % O₂.”

Dygnsmedelvärdet xxx kan vara lägre än 450, procenten yy beror av tidperioder då variationer i driften såsom torkning och låg varierande drift förekommer, och slutligen årsmedelvärde zzz som bör vara lägre än dygnsmedelvärdet men som får fastställas med den emissionsdata som finns tillgänglig.

Det som inte täcks i villkorsförslaget ovan är miljöeffekten av väldigt höga emissioner av CO under kortare tid. Då kan ett alternativ vara ett villkor baserat på korttidsvärden (hel- eller halvtimme) kombinerat med ett årsmedelvärde.

Miljösamverkan Östra Skaraborg, MÖS

MÖS avstår från att yttra sig i ärendet.

Bolagets bemötande av yttranden

Länsstyrelsen har konstaterat att det finns ett behov av att ändra villkoret. Länsstyrelsen har dock ifrågasatt begreppet ”normal drift” och har angett att hela drifttiden (normal och onormal drift) bör regleras av villkoret. Antingen genom kombination av dygnsmedelvärden och årsmedelvärden, eller timmedelvärden och årsmedelvärden.

Neova AB accepterar länsstyrelsens resonemang, men anser inte att det finns skäl att utgå från timmedelvärden för den här storleken på anläggningar. Ingen annan av Neova AB:s andra befintliga anläggningar i Sverige har sådana timmedelvärden och bolaget känner inte till att det finns några andra anläggningar av motsvarande storlek som har sådana krav. Vidare bedömer Neova AB att tillfälliga toppar med högre CO-halter redan har så pass stor inverkan på dygnsmedlet att ett timvärde ej är nödvändigt.

Länsstyrelsen har pekat på att det finns en risk för bildning av PAH:er vid CO-halter över 1 000 mg/Nm³. Neova AB bedömer att risken för toppar som överstiger 800 mg/Nm³ är under 0,5 % av drifttiden under ett år. Antalet toppar då värdet överstiger 1 000 mg/Nm³, då ökad risk för bildning av PAH:er föreligger, är färre än vad som gäller för 800 mg/Nm³. Topparnas varaktighet ligger inom maximalt en till ett par timmar om ingen större driftstörning är bakomliggande orsak. Då det rör sig om ett så pass begränsat antal timmar per år samt så pass kortvariga toppar är risken för bildning av PAH:er som kan påverka närboende så pass ringa att det inte föreligger något behov av ett timmedelvärde i det föreslagna villkoret.

Inom ramen för sin egenkontroll följer bolaget upp resultaten på miljödatorm kontinuerligt och trimmar och styr processen utifrån kortvariga förändringar. Ur en miljömässig men även ekonomisk synvinkel är det långt ifrån optimalt att ha höga CO-utsläpp då detta tyder på dålig förbränning och således då även är oekonomiskt. Bolagets personal reglerar därför ständigt

förbränningen för att få så låga CO-värden som möjligt både med tanke på miljö samt på ekonomi.

Naturvårdsverket har angett att de anser att begreppet ”normal drift” ska utmönstras ur villkoret. Neova AB har tagit bort skrivning om ”normal drift” i sin föreslagna villkorsändring. Naturvårdsverket har föreslagit ett villkor med dygns- och årsmedelvärde. Neova AB:s villkor är i linje med detta.

Neova AB:s förslag till villkorsutformning överensstämmer även väl med det förslag till föreskrifter om begränsning av halten kolmonoxid i rökgaser från fastbränsleeldade anläggningar som Naturvårdsverket tidigare har föreslagit och som skulle omfatta även befintliga anläggningar. Förslaget kom dock aldrig att genomföras.

Naturvårdsverkets syn på det justerade yrkandet

Efter att bolaget inkom med ett justerat yrkande har Naturvårdsverket lämnat följande förslag som alternativ till ovanstående villkorsskrivning:

”Halten kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får som dygnsmedelvärde under 95 % av driftdygnen under ett kalenderår inte överstiga xxx milligram per normalkubikmeter torr rökgas vid 6 % syre (O₂) och som timmedelvärde under 95 % av drifttimmarna under ett kalenderår inte överstiga yyy milligram per normalkubikmeter torr rökgas vid 6 % syre (O₂). Utsläpp under start/stopp och torkeldning av murverk skall ej medräknas.”

Villkorets skrivning kan kompletteras med en skrivning om totalutsläpp av CO:

”Utsläppet av kolmonoxid (CO) i utgående rökgaser får som årsmedelvärde inte överstiga zzz mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % O₂.”

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Enligt 24 kap. 8 § 2 p. miljöbalken kan tillståndsmyndigheten upphäva eller ändra bestämmelser och villkor i ett tillståndsbeslut. Villkor får dock upphävas eller mildras endast om det är uppenbart att villkoret inte längre behövs eller är strängare än nödvändigt eller om ändringen påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet meddelades.

Miljöprövningsdelegationen anser att de omständigheter som sökanden åberopar utgör grund för sådan villkorsändring som kan meddelas med stöd av 24 kap 8 § 2 p. miljöbalken.

Ansökan om ändring av villkor bör därför bifallas men den slutliga utformningen av villkor 5 bör få en annan formulering än vad bolaget yrkat på.

I den första delen av villkoret vill Miljöprövningsdelegationen förtydliga att det är *driftdygn* som ska användas som beräkningsunderlag vid 95 procentigt konfidensintervall.

Länsstyrelsen och Naturvårdsverket har i sina remissvar diskuterat timmedelvärde i kombination med ett dygnsmedelvärde. Bolaget har bestritt detta med hänvisning till den låga risk för toppar över 800 mg/m³ ntg som föreligger. Mot bakgrund av den redovisningen bolaget gjort om att toppar överstigande 800 mg/m³ ntg föreligger mindre än 0,5 % av drifttiden under ett år gör Miljöprövningsdelegationen bedömningen att reglering av timvärden i villkoret i detta fall inte behövs då risken för negativa hälsoeffekter till följd av otillräcklig förbränning bedöms som liten.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt, se bilaga 1.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Västra Götalands län. I beslutet har deltagit Martin Jansson, ordförande och Lena Thulin Plate, miljöskakunnig. Ärendet har beretts av Marika Lundmark, miljöhandläggare.

För miljöprövningsdelegationen



Martin Jansson

Bilagor:

1. Hur man överklagar till Vänersborgs tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Sändlista:

Externt (via e-post)

Naturvårdsverket registrator@naturvardsverket.se

HaV, havochvatten@havochvatten.se

MÖS, miljoskaraborg@skovde.se

Internt (via e-post)

Martin Jansson, MPD, Rättsenheten

Ann Lundahl, MPD, Rättsenheten

Lena Thulin Plate, MPD, Miljöskyddsavdelningen

Marika Lundmark, Miljöskyddsavdelningen

Tomas Helldén, Miljöskyddsavdelningen

Monika.lind@lansstyrelsen.se

Kungörelsedelgivning

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Västra Götalands län har den 5 november 2015 med stöd av 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932) förordnat att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelsen ska inom 10 dagar härefter införas i Post- och Inrikes Tidningar samt ortstidningarna Skaraborgsbygden och Skaraborgs Allehanda.

Beslutet hålls tillgängligt hos Länsstyrelsen, (adressen framgår av beslutet) och hos kommunkansliet i berörd kommun.

Delgivning anses ha skett när två veckor förflutit från dagen för detta beslut, om kungörande och övriga föreskrivna åtgärder skett i rätt tid.

Hur man överklagar Länsstyrelsens beslut

Var ska beslutet överklagas?

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. Överklagandet ska dock skickas till Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Adressen framgår av beslutet.

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar länsstyrelsen överklagandet och handlingarna i ärendet till Mark- och miljödomstolen.

När ska beslutet senast överklagas?

Överklagandet ska ha kommit in till länsstyrelsen **senast den 10 december 2015**.

Vad ska överklagandet innehålla?

Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat.

I skrivelsen ska ni ange

- ert namn, adress, personnummer/ organisationsnummer och telefonnummer,
- vilket beslut ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer samt
- hur ni anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.

Om det finns motparter i ärendet bör ni ange deras namn, adress, och telefonnummer.