



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DELDOM**  
2018-10-08  
meddelad i  
Nacka

Mål nr M 4705-17

## SÖKANDE

Amazon Web Services Sweden AB, 556833-3503

Ombud:

1. Advokaten [REDACTED]  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 2235  
403 14 Göteborg

2. Advokaten [REDACTED]  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 4291  
203 14 Malmö

## SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer med en total installerad effekt om upp till 400 MW på fastigheten Eskilstuna Aspestahult 3:2 i Eskilstuna kommun, Södermanlands län (verksamhetskod 40.40-i).

AnläggningsID i miljöboken: 66 890  
Koordinater (SWEREF99): N 6 581 170, E 596 371

## DOMSLUT

### Tillstånd

Mark- och miljödomstolen ger Amazon Web Services Sweden AB tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheten Eskilstuna Aspestahult 3:2 i Eskilstuna kommun, Södermanlands län, uppföra och driva reservkraftsgeneratorer med en total installerad tillförd effekt om upp till 400 MW.

### Villkor

#### Allmänt villkor

- Om inte annat framgår av nedan angivna villkor ska verksamheten, inbegripet åtgärder för att minska luft- och vattenföroreningar samt andra störningar för omgivningen, utformas och bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har uppgett eller åtagit sig i målet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Sicklastråket 1, Nacka	08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	måndag – fredag 08:00–16:30

*Buller*

2. Buller från normaldrift av reservkraftsgeneratorverksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalenta bullernivåer utanför bostäder, vid fasad och uteplats, än följande begränsningsvärden.

50 dB(A)	dagtid helgfri måndag-fredag (kl. 06.00-18.00)
45 dB(A)	kvällstid (kl. 18.00-22.00) samt dagtid lör-, sön- och helgdag (kl. 06.00-18.00)
40 dB(A)	nattetid (kl. 22.00-06.00)

Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentant buller överstigande 55 dB(A) vid bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22.00-06.00).

Funktionskontroller av reservkraftsgeneratorerna får endast ske vardagar (helgfri mån-fre) mellan kl. 07.00-18.00.

Begränsningsvärdena för buller vid normaldrift utgör frifältsvärden och ska kontrolleras genom omgivningsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas utifrån perioderna angivna i villkor ovan. Resultat från mätningar ska skickas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att reservkraftsgeneratorer installerats så att anläggningens totala installerade effekt överstiger 20 MW och därefter vart femte (5) år, samt vid förändringar i verksamheten som kan medföra risk för överskridande av föreskrivna ekvivalentvärden vid normal drift.

*Kemikalier m.m.*

3. Hantering av avfall, som uppkommer vid driften, och kemikalier ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvattennät eller icke hårdgjorda ytor förhindras. Spill och läckage ska omgående samlas upp och tas om hand för att hindras från att nå grund- eller ytvattnet. Flytande kemikalier, inklusive bränsle, och flytande farligt avfall, ska förvaras eller lagras i dubbelmantlad eller invallad cistern samt med en uppsamlingsvolym

som minst motsvarar den största behållarens volym plus 10 % av volymen av övriga behållare inom samma invallning. Invallningar ska vara väderskyddade.

4. Bränslesystemets ledningar ska vara dubbelmantlade. Bränslesystemets anläggningsdelar ska konstrueras, och bränsleledningar som går i luften utmärkas, så att risk för påkörning minimeras.

#### *Kontrollprogram*

5. Ett kontrollprogram som gör det möjligt att kontrollera villkorsuppfyllnaden ska upprättas. Ett kontrollprogram ska ges in till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet tagits i anspråk. Kontrollprogrammet ska hållas aktuellt och justeras allt eftersom verksamheten fortskrider.

#### *Övrigt*

6. När generatorverksamheten helt eller delvis upphör ska detta i god tid anmälas till tillsynsmyndigheten. Senast sex månader innan verksamheten avslutas ska en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.
7. Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten fortlöpande redovisa vilka bränslen och vilka mängder därav som använts under det gångna året. Bolaget ska i rapporten också fortlöpande redovisa hur arbetet med att effektivisera energianvändningen fortlöper. Redovisningen ska innefatta information om planerade och genomförda åtgärder samt en sammanfattning av den senast genomförda energikartläggningen.

#### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Mark- och miljödomstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

**Prövotidsförfarande**

U1. Bolaget ska utreda de affärsmässiga, operativa och tekniska förutsättningarna för att driva reservkraftsgeneratorerna med en andel bränsle (inklusive helt fossilfria bränslen) som vid förbränning avger lägre utsläpp av NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub> och partiklar än sedvanlig fossil fordonsdiesel. Redovisningen ska omfatta information om specifikation, prestanda (inklusive klimatprestanda), operativa begränsningar/ effekter, kostnader och tillgänglighet på marknaden avseende undersökt bränsle samt en undersökning av generatorernas utformning och kompatibilitet med utrett bränsle. Utredningen ska redovisas till mark- och miljödomstolen senast den 1 december 2020.

**Delegation**

Tillsynsmyndigheten bemyndigas att besluta om villkor och föreskrifter om försiktighetsmått avseende bullerbegränsande åtgärder under anläggningsfasen.

**Igångsättningstid**

Mark- och miljödomstolen bestämmer igångsättningstiden till åtta (8) år från det att tillståndsdomen vunnit laga kraft.

**Verkställighetsförordnande**

Mark- och miljödomstolen beslutar att tillståndet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.

---

## YRKANDEN

Amazon Web Services Sweden AB (sökanden) har hos mark- och miljödomstolen ansökt om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheten Eskilstuna Aspestahult 3:2 i Eskilstuna kommun uppföra och driva reservkraftsgeneratorer med en total installerad tillförd effekt om upp till 400 MW och därvid yrkat att domstolen ska

- a) bestämma igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten till tio (10) år från det att tillståndsdomen vunnit laga kraft,
- b) meddela verkställighetsförordnande,
- c) fastställa de villkor som föreslås av sökanden samt
- d) godkänna bolagets miljökonsekvensbeskrivning.

## FÖRSLAG TILL VILLKOR

Sökanden har i ansökan och i den följande skriftväxlingen föreslagit att följande villkor ska föreskrivas i ett kommande tillstånd (fortsättningsvis benämnda villkorskatalogen).

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor ska verksamheten, inbegripet åtgärder för att minska luft- och vattenföroreningar samt andra störningar för omgivningen, utformas och bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har uppgett eller åtagit sig i målet.
2. Buller från normaldrift av reservkraftsgeneratorverksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalenta bullernivåer utanför bostäder, vid fasad och uteplats, än följande begränsningsvärden:
  - Dagtid, helgfri mån-fredag, (kl. 06.00-18.00) 50 dB(A)
  - Kvällstid, helgfri mån-fredag, (kl. 18.00-22.00) samt lör-sön-, och helgdag (kl. 06.00-18.00) 45 dB(A)
  - Nattetid (kl. 22.00-06.00) 40 dB(A)Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentant buller överstigande 55 dB(A) vid bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22.00-06.00).

Funktionskontroller av reservkraftsgeneratorerna får endast ske vardagar (helgfri mån-fre) mellan kl. 07.00-18.00.

Begränsningsvärdena för buller vid normaldrift utgör frifältsvärden och ska kontrolleras genom omgivningsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas utifrån perioderna angivna i villkor ovan. Mätningar ska skickas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att reservkraftsgeneratorer installerats så att anläggningens totala installerade effekt överstiger 20 MW och därefter vart femte (5) år, samt vid förändringar i verksamheten som kan medföra risk för överskridande av föreskrivna ekvivalentvärden vid normal drift.

3. Hantering av avfall, som uppkommer vid driften, och kemikalier ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvattennät eller icke hårdgjorda ytor förhindras. Spill och läckage ska omgående samlas upp och tas om hand för att hindras från att nå grund- eller ytvattnet. Flytande kemikalier, inklusive bränsle, och flytande farligt avfall, ska förvaras eller lagras i dubbelmantlad eller invallad cistern samt med en uppsamlingsvolym som minst motsvarar den största behållarens volym plus 10 % av volymen av övriga behållare inom samma invallning. Invallningar ska vara väderskyddade.

Bränslesystemets ledningar ska vara dubbelmantlade. Bränslesystemets anläggningsdelar ska konstrueras och bränsleledningar som går i luften utmärkas så att risk för påkörning minimeras.

4. Ett kontrollprogram som gör det möjligt att kontrollera villkorsuppfyllnaden ska upprättas. Ett kontrollprogram ska ges in till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk.

Kontrollprogrammet ska hållas aktuellt och ska justeras allteftersom verksamheten fortskrider.

5. När generatorverksamheten helt eller delvis upphör ska detta i god tid anmälas till tillsynsmyndigheten. Senast sex månader innan verksamheten avslutas ska en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.

6. Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten fortlöpande redovisa hur arbetet med att effektivisera energianvändningen för anläggningen fortlöper. Redovisningen ska innefatta information om planerade och genomförda åtgärder samt en sammanfattning av den senast genomförda energikartläggningen.
7. Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten fortlöpande redovisa vilka bränslen och vilka mängder därav som använts under det gångna året.

Sökanden har för det fall att mark- och miljödomstolen skulle bedöma att behov därav föreligger föreslagit följande bullervillkor för nöddrift.

Under nöddrift får buller från driften av reservkraftsgeneratorerna inte ge upphov till högre ekvivalenta bullernivåer utanför bostäder, vid fasad och uteplats, än 55 dB(A).

Begränsningsvärdena för buller vid nöddrift utgör frifältsvärden och ska kontrolleras genom beräkningar baserad på mätvärden från kontroll av begränsningsvärden för normal drift samt det antal generatorer som vid var tid är installerade. Beräkning för buller vid nöddrift ska inges till tillsynsmyndigheten vid samma tidpunkter som för kontroll av buller för normaldrift.

Sökanden har vidare föreslagit att mark- och miljödomstolen med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken ska bemyndiga tillsynsmyndigheten att meddela villkor och föreskrifter om försiktighetsmått avseende föreskrivande av bullerbegränsande åtgärder under anläggningsfasen.

Sökanden har slutligen föreslagit att domstolen ska besluta om ett prøvotidsförfarande för att ge bolaget möjlighet att utreda eventuell användning av bränsle som vid förbränning avger lägre utsläpp av NO<sub>x</sub> och SO<sub>x</sub> än sedvanlig fossil fordonsdiesel.

## ANSÖKAN

Nedan redovisas det centrala innehållet i ansökan gällande den tillståndspliktiga verksamheten avseende reservkraftsgeneratorerna.

### **Bakgrund**

Sökanden avser att uppföra ett datacenter i Eskilstuna som riktar sig till den nordiska marknaden. Uppförande och drift av ett datacenter som är anslutet till elnätet utgör i sig inte en tillståndspliktig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken, men för att säkerställa en kontinuerlig drift av datacentret även vid ett strömavbrott krävs reservkraft. Sökanden avser därför installera ett antal reservkraftsgeneratorer som kan producera el vid ett eventuellt elavbrott. Installationen och driften av dessa reservkraftsgeneratorer föranleder den aktuella tillståndsansökan.

### **Rättsliga utgångspunkter**

IED – Av 22 kap. 25 f § miljöbalken följer att en dom som omfattar tillstånd till en förbränningsanläggning med en tillförd installerad effekt på minst 50 MW ska innehålla uppgift om de förfaranden som ska följas vid driftstörning i reningsutrustningen. Bestämmelsen är införlivad i svensk rätt till följd av direktivet om industriutsläpp 2010/75/EU (IED) och de särskilda regler i kapitel III i IED som rör förbränningsanläggningar med en sammanlagd installerad tillförd effekt på 50 MW och däröver.

Av artikel 28–29 i IED framgår att vid en kombination av förbränningsanläggningar ska enskilda förbränningsanläggningar med en installerad tillförd effekt på mindre än 15 MW inte beaktas vid beräkningen av den sammanlagda installerade tillförda effekten. Eftersom den ansökta verksamheten utgörs av flera enskilda reservkraftsgeneratorer som släpper ut rökgaser från gemensamma skorstenar och ingen av de enskilda reservkraftsgeneratorerna har en tillförd effekt uppgående till 15 MW eller mer, bedöms kapitel III i IED, och särskilt artikel 37 som föranlett införandet av 22 kap. 25 f § miljöbalken, inte vara tillämplig på den nu ansökta verksamheten.

IUF - Den ansökta verksamheten är en så kallad industriutsläppsverksamhet och omfattas därmed av bestämmelser i industriutsläppsförordningen (2013:250) (IUF).



En statusrapport har upprättats för verksamheten i enlighet med 1 kap. 23 § IUF. Statusrapporten har getts in till Eskilstuna kommun den 28 juli 2017. Sökanden har även inkommit med en uppdaterad statusrapport till mark- och miljödomstolen. Uppdateringen av rapporten har vidtagits i syfte att undanröja tidigare oklarhet med avseende på PFAS och PFOS.

MCP - Direktiv 2015/2193/EU om begränsning av utsläpp till luft av vissa föroreningar från medelstora förbränningsanläggningar (MCP-direktivet) är tillämpligt på den nu sökta verksamheten. Implementeringen av MCP-direktivet i svensk rätt har haft betydelse för sökandens föreslagna villkorskatalog med avseende på utsläpp till luft.

#### **Igångsättningstid**

Utbyggnaden av datacentret och följaktligen behovet av reservkraftförsörjning är avhängigt efterfrågan på sökandens molntjänster. Sökanden bedömer att datacentret kommer vara utbyggt med cirka 300 MW installerad tillförd effekt år 2022 och fullt utbyggt med cirka 400 MW år 2023.

Eftersom utbyggnaden av datacentret kommer att byggas och inredas etappvis är det viktigt att igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten bestäms i ljuset härav. Sökanden yrkar därför att igångsättningstiden av den miljöfarliga verksamheten bestäms till tio år från den dag tillståndsdomen vinner laga kraft

#### **Teknisk beskrivning**

Nedan återfinns sammanfattande bedömningar från den tekniska beskrivningen (se bilaga A till ansökan).

Datacentret ska bestå av tre byggnader för datalagring. Energibehovet för varje byggnad beräknas till cirka 34 MW, varav behovet för serverdrift beräknas till cirka 32 MW. Detta betyder att den totala eltillförseln till datacentret blir runt 140 MW. Varje byggnad kommer att inredas i flera faser. I den första fasen kommer den första byggnaden att utrustas med cirka tre reservkraftsgeneratorer. I nästföljande faser kommer installation av ytterligare två alternativt tre reservkraftsgeneratorer att

ske. Sammantaget kommer datacentret att behöva cirka 54 reservkraftsgeneratorer fördelat på cirka 18 reservkraftsgeneratorer per serverhall.

Systemet för reservkraft kommer huvudsakligen bestå av reservkraftsgeneratorer, UPS-batterier (Uninterruptible Power Supply) och bränslesystem. Batterierna är laddningsbara blybatterier av typen VRLA (Valve Regulated Lead Acid). Batterierna kommer endast att generera el under den tid det tar för reservkraftsgeneratorerna att starta upp och börja producera el.

Reservkraftsgeneratorerna kommer att placeras i bullerdämpande containrar utanför byggnaderna, vilket möjliggör naturlig kylning med hjälp av utomhusluft och även bullerdämpning. Byggnaderna är även orienterade så att buller från reservkraftsgeneratorerna till viss del avskärmas. Utsläpp från reservkraftsgeneratorerna kommer att ske via avgasrör från respektive reservkraftsgenerators motor. Avgasrören planeras att grupperas tre och tre och avledas via gemensamma skorstenar. Totalt antal skorstenar blir således cirka sex stycken per byggnad, totalt cirka 18 skorstenar vid full utbyggnad. Skorstenarna kommer att placeras cirka 15 meter från marknivå, vilket har beslutats med hjälp av de spridningsberäkningar som utförts för luftutsläppen. Denna placering ska enligt sökanden säkerställa att utsläppen till luft vid funktionskontroll av reservkraftsgeneratorerna inte bidrar till att miljö kvalitetsnormer för luft överskrids.

Reservkraftsgeneratorerna kommer att drivas genom förbränning av diesel/biodiesel och ha en nominell maximal kapacitet om cirka 6,5 MW tillfört bränsle per enhet. Normal bränsleåtgång per reservkraftsgenerator vid drift med full last är cirka 0,7 m<sup>3</sup>/h. Varje reservkraftsgenerator kommer att ha varsin mindre bränsletank om cirka 15 m<sup>3</sup> som automatiskt kommer att fyllas på från större gemensamma lagringstankar om cirka 45 m<sup>3</sup>. Tankarna och bränsleledningarna kommer att vara dubbelmantlade. Eftersom automatisk påfyllnad sker till de individuella tankarna kommer manuell tankning endast behöva ske till lagringstankarna. Tankning kommer att ske under säkra former och beräknas behövas mellan tre till fem gånger per år. Som mest kommer totalt cirka 950 m<sup>3</sup> diesel kunna komma att lagras

samtidigt på området, vilket motsvarar 800 ton diesel. Förbrukningen av bränsle, baserat på rutinerna för funktionskontroll av reservkraftsgeneratorerna, är beräknad till 100 m<sup>3</sup> årligen.

Tankning kommer uppskattningsvis att ske cirka 3–5 gånger per år baserat på normal drift utan några längre strömavbrott. Marken vid tankplatsen kommer att utgöras av betong eller annan hårdgjord tät yta för att förhindra att eventuellt spill sprids. Spillfria kopplingar kommer att användas. Utrustning för sanering såsom absorbenter och liknande kommer att förvaras i nära anslutning till tankplatsen. Tätningar kommer att användas för att täcka över närliggande dagvattenbrunnar under tiden tankning pågår för att förhindra att eventuellt spill når dagvattensystemet. Avrinning från området leds genom en oljeavskiljare med oljelarm för att förhindra spridning av biodiesel/diesel till dagvattensystemet.

Reservkraften kommer att ha cirka 400 MW termisk effekt för alla reservkraftsgeneratorer. Den termiska effekten är beräknad ur bränsleflödet in till dieselmotorerna vid full last gånger värmeverdets för diesel. Reservkraftbehovet har baserats på att den totala eltillförseln till datacentret blir runt 100 MW. För att producera 100 MW el krävs ca 300 MW termisk effekt för dieselgeneratorer (förutsatt cirka 35 % verkningsgrad). Reservkraften ska klara att tillgodose datacentrets effektbehov då reservkraftsgeneratorerna körs på 85 % samtidigt som två reservkraftsgeneratorer per byggnad är ur drift. Med cirka 54 installerade reservkraftsgeneratorer kommer detta behov att tillgodoses.

Verksamheten är tillståndspliktig enligt 21 kap. 8 § miljöprövningsförordningen, med verksamhetskod 40.40-i. Den är därmed också en industriutsläppsverksamhet.

De nya BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar som offentliggjordes den 17 augusti 2017 innebär en tröskel där endast förbränningsanläggningar med enheter med en maximal tillförd effekt över 15 MW räknas med vid sammanläggning. Sökanden har därmed fastställt att aktuell verksamhet inte omfattas av tillämpningsområdet för BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar.

Sökanden menar att några BAT-slutsatser för den huvudsakliga industriutsläppsverksamheten därmed sannolikt inte kommer att finnas när datacentret tas i drift, men referensdokumentet kan användas som referens vid bedömningen om bästa möjliga teknik tillämpas i skälig utsträckning.

Slutsatser som sökanden menar är aktuella att beakta, vid sidan av de generella slutsatserna i BAT1-BAT17, är de specifika slutsatserna för flytande bränsle i BAT 31 till och med BAT 39 i LCP-BREF. Sökanden har exempelvis anfört att dieselmotorerna uppfyller relevanta US-EPA eller EU-normer för denna typ av utrustning. Det innebär en låg-NO<sub>x</sub>-förbränning och optimering av förbränningen. Mätning av NO<sub>x</sub>, CO och HC/NMVOC kommer att ske periodiskt enligt löpande schema och kontrollprogram. Vad gäller utsläpp till luft av SO<sub>2</sub>, HCl och HF samt av stoft och metaller kommer bränsle väljas för att begränsa utsläppen. Vidare har sökanden exemplifierat vilka äldre horisontella BREF-dokument som bedöms vara relevanta för bedömningen om bästa möjliga teknik tillämpas, i avsaknad av BAT-slutsatser för bland annat lagring av diesel inom ramen för IED. Emissions from Storage (EFS-BREF) ger exempelvis riktlinjer gällande tekniker för skydd av miljön vad gäller placering av tankar med atmosfärtryck och hur överföring och hantering av flytande vätskor och gaser vid lossning och lastning bör ske.

Sökanden menar att den planerade verksamheten bedöms vara i nivå med vad som anges i BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar, så långt det kan anses rimligt med hänsyn till den begränsade drifttiden och de speciella förutsättningar som gäller för reservkraftsgeneratorer av den typ som är föremål för aktuell tillståndsprövning. Den planerade verksamheten är även berörd av ett antal horisontella BREF-dokument vilka av sökanden är referensdokument vid tillståndsprövningen. Sökanden bedömer att verksamheten bedöms uppfylla relevanta slutsatser i dessa dokument.

#### *Installation av ytterligare reningsutrustning*

För att upprätthålla driften av dataserverhallar är det av största vikt att reservkraftsgeneratorerna tillhandahåller snabb återkoppling och en tillförlitlig prestanda.

Vid sidan av strömavbrott kommer varje generator endast att funktionskontrolleras (var för sig) under (i) cirka 15 minuter varje månad utan last (dvs. mindre tid än det skulle ta för någon reningsutrustning för rökgaser att nå full funktion) och (ii) en timme med 85 % last två gånger per år. Således är det inte ändamålsenligt vare sig ur ett tekniskt eller miljömässigt perspektiv att installera ytterligare reningsutrustning varken till varje reservkraftsgenerator (varje generator har ett fristående avgassystem vilket innebär att det för varje generator skulle krävas en separat reningsutrustning för rökgaser) eller i de skorstenar som kommer att samla avgaserna från tre generatorer. Det bör framhållas att en god förbränningsprocess är den viktigaste parametern för att minska utsläppen från förbränning. Filter och annan reningsutrustning såsom katalysatorer i skorstenen fungerar mer som komplement för ytterligare reduktion av utsläpp till luft vid kontinuerlig drift. Kostnaderna för att installera ytterligare reningsutrustning är därför inte motiverade och skäligen enligt 2 kap. 7 § miljöbalken.

#### *Driftstörningar i reningsutrustningen*

När det gäller kravet i 22 kap. 25 f § miljöbalken att mark- och miljödomstolen i domen ska ange uppgift om de förfaranden som ska följas vid driftstörningar, vill sökanden framhålla vad som anförts i ansökans avsnitt D.1, där det beskrivits varför kapitel III i IED, och särskilt artikel 37 som föranlett införandet av 22 kap. 25 f § miljöbalken, inte bedöms vara tillämpligt på den nu ansökta verksamheten.

Sammanfattningsvis har det vid införandet av 22 kap. 25 f § miljöbalken förbisett att enskilda förbränningsanläggningar med en installerad tillförd effekt på mindre än 15 MW inte ska beaktas vid beräkningen av den sammanlagda installerade tillförda effekten. Dessa omfattas alltså inte av de särskilda bestämmelserna för förbränningsanläggningar i kapitel III i IED.

Därutöver vill sökanden framhålla att de möjliga förfaranden som kan följas vid driftstörning i reningsutrustningen är begränsade av det enkla skälet att sökandenas reservkraftsgeneratorer inte har någon installerad specifik reningsutrustning utöver själva "reningen" inne i generatorerna, det vill säga god förbränning i högkvalitativa

motorer. Som framgår av avsnitt 1.4 i den kompletterande miljökonsekvensbeskrivningen har rökgasreningsutrustning vid korta drifttider mycket begränsad funktion och skulle kunna äventyra anläggningens funktion, varför sådan utrustning inte avses att installeras.

Som nämnts ovan, är installation av reningsutrustning i anslutning till reservkraftsgeneratorerna varken miljömässigt eller ekonomiskt motiverat enligt 2 kap. 7 § miljöbalken. "Driftstörning i reningsutrustningen" måste därför, i det nu aktuella fallet, förstås som driftstörningar i själva reservkraftsgeneratorernas förbränningsprocess innebärande att klart förhöjda utsläpp sker. Närmare bestämt att dessa väsentligen överskrider kraven enligt "2g TAL" med avseende på utsläpp till luft.

Såsom angivits i ansökan, kommer sökanden under nöddrift endast att behöva köra maximalt 48 av de totalt 54 installerade reservkraftsgeneratorerna för att upprätthålla full eltillförsel till en fullt utbyggd anläggning. Det innebär att sökanden kommer att ha sex reservkraftsgeneratorer som standby vid eventuell nöddrift. Detta utgör i sig självt en tillfyllest åtgärd för att inte tvingas köra defekta reservkraftsgeneratorer med klart förhöjda utsläppsnivåer.

Om sökanden, trots vidtagande av försiktighetsåtgärden ovan, i en nöddriftssituation nödgas köra defekta reservkraftsgeneratorer för att fortsätta driftsäkerheten av datacentret föreslås att domstolen föreskriver att sökanden ska, så snart som det är praktiskt möjligt, informera tillsynsmyndigheten om de åtgärder som sökanden kommer att vidta för att komma till rätta med driftsstörningen.

### **Miljökonsekvenser**

En beskrivning och redovisning av förväntade konsekvenser för människors hälsa och miljön redovisas i av sökanden gjord miljökonsekvensbeskrivning, MKB, med bilagor (se bilaga B till ansökan). Nedan återfinns några sammanfattande bedömningar avseende verksamhetens lokalisering, dess nollalternativ, förväntade miljöeffekter och föreslagna skyddsåtgärder. En kompletterande MKB har lämnats in under handläggningen av målet.

Lokalisering för den planerade verksamheten är cirka 12 km öster om Eskilstuna centrum, i Eskilstuna Logistikpark. I fastighetens omgivning återfinns bland annat Eskilstuna flygplats, Ekorneberg Natura 2000-område som ligger cirka 900 m öster om fastigheten samt Kjulaåsen, ett område av ekologiskt intresse samt ett rekreationsområde. Närmaste bostadshus ligger cirka 500 m från de centrala delarna av fastigheten. Fastighetens area är cirka 19 hektar och har tidigare varit mestadels trädbevuxen, men har även innehållit en del jordbruksmark (cirka 15 %) i den nordvästra och till viss del även i den sydöstra delen av området. Hela området dräneras genom naturlig avrinning till två diken som leder vattnet mot nordost under E20 och därefter vidare i ett flertal diken/små vattendrag och vägtrummor till sjön Barvalappen (Sjö ID 658502–155576) som mynnar i Sörfjärden, en grund vik med ett smalt utlopp till Mälaren. Avståndet fågelvägen från platsen för ansökt verksamhet till Sörfjärden är ca 5 km. Mälaren (Mälaren-Sörfjärden SE658715-155810) är klassad som vattenförekomst inom ramen för EU:s ramdirektiv för vatten. Vattendragen och Barvalappen är klassade som övriga vatten och därmed inte statusbedömda.

Området omfattas av detaljplan 2010:334-1 för Kjula-Blacksta 1:5 med flera som vann laga kraft den 30 april 2013. Området är avsatt för industri, logistik och lager. Detaljplanen omfattar hela området Eskilstuna Logistikpark, 300 hektar, inklusive den aktuella fastigheten. Detaljplanen tillåter lokalisering av industriella verksamheter.

Vid valet av lokalisering var det centralt med möjlighet till uppkoppling på högspänningsnätet, pålitligt elnät med stor andel förnybara energikällor, närhet till annan väl utbyggd infrastruktur samt politisk stabilitet. Den aktuella placeringen för datacentret i Eskilstuna har av sökanden bedömts som mycket lämplig för avsett ändamål. En lokaliseringsutredning har utförts för att identifiera den mest lämpliga platsen för etablering av datacentret. För samtliga platser utvärderades topografi, närhet till boende och andra verksamheter, markstatus, naturvärden, vattenanslutning, dagvattensystem, vägnät och elnät. Den aktuella fastigheten har förutom

god infrastruktur också gynnsam topografi, tillräckligt långt avstånd till närboende och god markstatus. Fastigheten är även placerad i ett område med en nyligen antagen detaljplan för Eskilstuna logistikpark som lämpar sig väl för sökandens typ av etablering.

Enligt detaljplanen är området avsett för industri, logistik och lager, varför det är troligt att någon annan aktör kommer att exploatera området på ett liknande sätt. Nollalternativet bedöms därmed lokalt ha minst lika stor miljöpåverkan som den planerande verksamheten. Sökanden menar att verksamheten innebär betydande fördelar (tillförlitlighet, redundans, flexibilitet, kostnad och säkerhet) jämfört med traditionella, lokala datacenterlösningar. Etableringen bedöms minska den globala miljöpåverkan då central datalagring (on demand) är mer energieffektivt än lokala lösningar.

Sökanden har utrett ett antal olika utföranden för datacentret för att uppnå en optimal utformning för verksamheten på den valda lokaliseringen. Utredningen som gjordes inkluderar antalet byggnader, dess utformning och lokaliseringar inom fastigheten för att uppnå den miljömässigt optimala placeringen. Byggnadernas placering i förhållande till varandra, installationer, utrustning, bränsle och spill har utretts. Reservkraftsgeneratorerna har valts med hänsyn till bästa möjliga teknik. Generatorerna för reservkraft kommer att placeras så att de är vända inåt mot områdets mitt för att på så vis skapa ytterligare avskärmning för bullerspridning.

#### *Utsläpp till luft*

Utsläppen från reservkraftsgeneratorerna kommer mestadels att bestå av kväveoxider (NO<sub>x</sub>), koldioxid (CO<sub>2</sub>), kolmonoxid (CO), icke-metan kolväten (NMHC) och partiklar. De totala årliga luftutsläppen från reservkraften enligt rutinerna för funktionskontroll har beräknats. Beräkningarna utgår från faktisk bränsleförbrukning från emissionsvärden vid full last. I verkligheten kommer funktionskontrollen för respektive reservkraftsgenerator mestadels att ske utan last samt cirka två timmar per år med maximalt 85 % last, vilket kan innebära att



beräkningen ger en överskattning av utsläppen. Beräknade årliga luftutsläpp från reservkraftsgeneratorerna redovisas i tabellen nedan.

*Tabell: Beräknade årliga utsläpp från reservkraften baserat på bränsleförbrukningen enligt rutinerna för funktionskontroll.*

Parameter	Utsläpp (ton/år)
CO <sub>2</sub>	252
SO <sub>2</sub>	0,015
NO <sub>x</sub>	7
Partiklar	0,045
CO	0,46
HO	0,13

Sweco har genomfört spridningsberäkningar för utsläpp till luft för kvävedioxid (NO<sub>2</sub>), som bedöms vara den styrande parametern. Spridningsberäkningarna har utförts i enlighet med amerikanska miljömyndighetens (US-EPA) godkända modell, AERMOD. Samtliga spridningsberäkningar har gjorts utifrån ett worst-case-scenario, både vad gäller driftläge på reservkraftsgeneratorerna och väderförhållanden. Spridningsberäkningarna inkluderar reservkraftsläge då reservkraftsgeneratorerna används för att driva datacentret vid strömavbrott. I beräkningarna har antagits att samtliga 48 reservkraftsgeneratorer körs med full last (i verkligheten körs generatorerna aldrig på mer än 85 % last) vilket innebär en överskattning av utsläppen. Beräkningarna visar att timmedelvärdet på 200 µg/m<sup>3</sup> (99,8-percentilen) vid strömavbrott överstigande 18 timmar under ett kalenderår skulle kunna komma att överskridas. Att så sker förutsätter att det långvariga strömavbrottet sammanfaller med sämsta möjliga meteorologiska förhållanden vilket i detta fall innebär kraftig inversion som blir liggande hela dagen.

Högsta dygnsmedelvärde vid funktionskontroll beräknas till 10 µg/m<sup>3</sup> för NO<sub>2</sub>. Bakgrundsvärden i området beräknas till 20 µg/m<sup>3</sup>. Värdet ska jämföras med miljökvalitetsnormens dygnsmedelvärde på 60 µg/m<sup>3</sup>. Miljökvalitetsnormens gränsvärde understigs därmed då utsläppens bidrag och bakgrundsvärdet slås ihop.

För att kontrollera utsläppen till luft har skorstenshöjden bestämts utifrån spridningsberäkningar för att säkerställa att inga miljökvalitetsnormer för luft överskrids vid funktionskontroll av reservkraften. Vidare har biodiesel/diesel av hög kvalitet valts vilket genererar något lägre utsläpp. Utöver detta kommer sökanden att ta hänsyn till bästa möjliga teknik vid valet av reservkraftsgeneratorer.

#### *Bränslen och kemikalier*

De kemikalier som huvudsakligen kommer att förbrukas för drift av reservkraftsgeneratorer, förutom biodiesel/diesel, är kylarvätska (vatten och glykol) och motorolja (smörjolja). Total tankvolym för reservkraften, inklusive förrådstankar och dagtankar, blir cirka 1 260 m<sup>3</sup>. Diesel är en brandfarlig vätska med en flampunkt på 60°C och termisk antändningspunkt på ca 220°C. Dieseln är hälsofarlig och kan ge lätt ögonirritation. Dieseloljan orsakar ingen omedelbar hudirritation men långvarig och upprepad hudkontakt kan ge upphov till hudskador. Ångorna kan absorberas av kroppen genom luftvägarna och kan i hög koncentration orsaka yrsel, dåsighet och huvudvärk.

Kylarvätskan innehåller glykol (50 % glykol och 50 % vatten). Exakt vilken produkt som kommer att användas är inte fastställt. Glykol är en färglös, viskös vätska utan lukt som är lätt nedbrytbar. Ångor och vätska kan irritera ögonen och huden. Inandning kan ge upphov till illamående, yrsel, medvetslöshet och koma. Glykol kan irritera andningsvägarna. Ångorna kan antändas. Gaser kan driva långt mot antändningskällor och ge tillbakaslag. Produkten kan reagera kraftigt med oxidationsmedel. Vid höga temperaturer bildas mycket giftiga gaser, ångor och rök av kolmonoxid (CO) och koldioxid (CO<sub>2</sub>). Glykol är inte bedömd som miljöfarlig och bioackumuleras inte.

Motorolja kommer att användas till dieselmotorerna och transformatorerna kommer att innehålla transformatorolja. Smörjolja används i reservkraftsgeneratorerna. Egenskaperna beror av specifik produkt. Smörjoljor är oftast mineraloljebaserade och innehåller kolväteföreningar varav vissa har toxisk effekt. Vid utsläpp till mark

och vatten kan oljan ha toxisk effekt på växter och djur. Det finns även syntetiska smörjoljor vilka kan ha andra egenskaper.

Föreslagna skyddsåtgärder beträffande bränsle och kemikalier är bland annat rutiner för tankning och användningen av dubbelmantlade tankar. Risker för stora miljökonsekvenser anses vara försumbar då man har säker förvaring av bränsle och kemikalier samt kommer att ha etablerade rutiner med fokus på en säker hantering.

#### *Utsläpp till vatten*

Vad gäller utsläpp till vatten har sökanden gjort bedömningen att påverkan på recipienten i första hand kommer att utgöras av de utsläpp som sker med dagvatten, det vill säga takavrinning och avrinning från hårdgjorda ytor i samband med regn och snösmältning. Källor till föroreningar härrör i huvudsak från utsläpp i samband med transporter till datacentret samt luftdeposition och kommer främst att utgöras av näringsämnen, metaller och PAH:er. De förorenade ämnen som utpekats som mest problematiska i recipienterna och som är av relevans för detta datacenter är kvicksilver och PDBE, som främst härrör från luftutsläpp och fosfor. Utsläpp till vatten kan även ske i form av släckvatten i händelse av brand på området.

För att reducera mängden föroreningar som når recipienten med dagvattnet kommer fördröjning och rening med naturlig fastläggning att underlättas med hjälp av grönytor, skelettjordar och öppna diken innan dagvattnet leds vidare till den planerade dagvattendammen. I dammen kommer ytterligare fördröjning och rening att ske innan vattnet släpps till det lokala dagvattensystemet. Planerade skyddsåtgärder för att reducera riskerna för bränslespill inkluderar etablerade rutiner vid tankning, inklusive användandet av tättingar, samt oljeavskiljare med oljelarm i dagvattenbrunnar.

Då flera fördröjningssteg före dagvattendammen planeras, då vattnet därefter leds vidare i diken och då avståndet till Mälaren-Sörfjärden är förhållandevis långt är förutsättningarna för fastläggning av föroreningar och upptag av näringsämnen mycket goda. Tillskottet av näringsämnen och föroreningar till Mälaren-Sörfjärden

från den ansökta fastigheten bedöms bli försumbart i jämförelse med nuläget. Därmed kommer utsläppen av dagvatten från den föreslagna verksamheten inte medföra någon påverkan av relevanta kvalitetsfaktorer eller hindra att god status uppnås.

### *Buller*

För att bedöma påverkan av buller från datacentret har en bullermodellering utförts vilken har använts som grund för att avgöra vilka åtgärder som krävs för att klara riktvärden för buller från datacentret, se tabell nedan. Vid ett eventuellt reservkraftsläge med alla reservkraftsgeneratorerna i drift så beräknas den ekvivalenta nivån inte överstiga 50 dB(A). Detta innebär att verksamheten kan provköra flera reservkraftsgeneratorer samtidigt under dagtid (kl. 06.00–18.00) utan att riktvärdet 50 dB(A) överskrids. Om ett reservkraftsläge skulle inträffa nattetid kommer riktvärdena för natt att överskridas.

*Tabell: Beräknad ekvivalent ljudtrycksnivå i dBA (rel. 20 µPa) vid normal drift och drift i nödläge*

Beräkningspunkt (CP)/adress	Normal drift utan reservkraftsgeneratorer dB(A)	Drift i reservkraftsläge dB(A)
CP 1/ Kjulstaholm	39	48
CP 2/ Kjulstaholm	28	41
CP 3/ Kjulstaholm Stensäter	37	44

Reservkraftsgeneratorerna med ventilationsutrustning kommer att generera buller till omgivningen. Under normal drift utan reservkraftsgeneratorerna kommer datacentret att innehålla riktvärdena för buller. Högst ljudnivåer kommer sannolikt att genereras under delar av byggtiden. Högre ljudnivåer väntas även uppstå i reservkraftsläge vid eventuella strömavbrott. Detta inträffar dock mycket sällan och kortvarigt varför man bör kunna acceptera ekvivalenta nivåer upp till 55 dB(A).

Under projekteringen av datacentret har man bland annat tagit hänsyn till reservkraftsgeneratorernas placering i förhållande till byggnaden så att en viss

avskärmning mot närliggande bostäder skapas. Reservkraftsgeneratorerna kommer också att vara placerade i containers som är försedda med bullerdämpning. Ventilationsuttag på tak har konstruerats så att gällande riktvärden för buller inte överskrids.

### **Tillåtlighet**

*Tillåtligheten enligt 2 kap. miljöbalken*

#### Kunskapskravet (2 kap. 2 § miljöbalken)

Sökanden har genom samrådsförfarandet och upprättande av MKB:n och däri utförda utredningar skaffat sig kunskaper om de risker ur miljö- och hälsosynpunkt som den planerade verksamheten kan komma att ge upphov till.

#### Försiktighetsprincipen, principen om bästa möjliga teknik (2 kap. 3 § miljöbalken)

Principen om bästa möjliga teknik har fått en mer framskjuten roll med anledning av antagandet av BAT-slutsatser för olika industrisektorer. Den ansökta verksamheten kommer att bedrivas i enlighet med de BAT-slutsatser som bör utgöra referensdokument för verksamheten. Även införlivandet av MCP-direktivet i svensk rätt, som bl.a. reglerar medelstora förbränningsanläggningars utsläpp till luft, borgar för att sökandens reservkraftsgeneratorer vid var tid måste svara mot tillämpliga och gängse tekniska krav.

#### Produktvalsprincipen (2 kap. 4 § miljöbalken)

Såvitt följer av produktvalsprincipen kommer sökanden i möjligaste mån att undvika använda kemiska produkter eller biotekniska organismer som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön. Detta gäller om produkterna eller organismerna kan ersättas med mindre farliga substitut. Sökanden kommer att använda diesel/biodiesel med hög kvalitet såsom bränsle till reservkraftsgeneratorerna.

Hushållnings- och kretsloppsprincipen (2 kap. 5 § miljöbalken)

Sökandens datacenter har en betydligt högre nyttjandegrad för sina servrar jämfört med lokala servrar. Sökandens datacenter innebär därför att mindre infrastruktur krävs och att högre effektivitet i lagringen kan uppnås. När molntjänster i stora datacenter används kommer således energiförbrukningen för datalagring att minska jämfört med den lagring som är tillgänglig idag. Sett i ett större perspektiv innebär molntjänster och storskaliga datacenter att energiförbrukningen minskar globalt och därvid främjar en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö.

Val av plats (2 kap. 6 § miljöbalken)

Det finns få tillgängliga platser i Sverige som passar för sökandens verksamhet. Vid lokaliseringsstudien inför öppnandet av datacentret har avgörande faktorer varit att hitta en plats med närhet till ett pålitligt elnät med stor andel förnybara energikällor, närhet till annan väl utbyggd infrastruktur samt med politisk stabilitet. Sverige uppfyller dessa kriterier. Sveriges nätstruktur, och möjlighet att ansluta datacentret direkt till 220 kV nätet (del av stamnätet), tillförsäkras en säker tillgång på el och risken för strömavbrott är låg. Stockholmsregionen erbjuder därtill god IT-infrastruktur och svarstiderna kan hållas korta.

På lokal nivå har ytterligare platser jämförts. Den valda lokaliseringen har god infrastruktur, gynnsam topografi, tillräckligt långt avstånd till närboende och god markstatus. Vidare är den sökta verksamheten förenlig med gällande detaljplan. Mot bakgrund av ovanstående anser sökanden att kraven för val av plats är väl uppfyllda.

Rimlighetsavvägning (2 kap. 7 §)

Sökanden är av uppfattningen att risken för överskridande av miljökvalitetsnormer vid nöddrift inte kommer medföra att verksamheten skulle komma att på ett inte obetydligt sätt bidra till att en miljökvalitetsnorm inte följs. Se vidare avsnitt "Utsläpp till luft" ovan. Något hinder mot att meddela tillstånd till verksamheten med stöd av 2 kap. 7 § tredje stycket miljöbalken bedöms därför inte föreligga.

*Tillåtligheten enligt 3 och 4 kap. miljöbalken*

Hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken utgör inte hinder mot den sökta verksamheten.

*Tillåtligheten enligt 7 kap. miljöbalken*

Den planerade verksamheten bedöms inte påverka miljön inom något Natura 2000-område på ett betydande sätt. Därmed saknas skäl för att söka ett särskilt tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Mot bakgrund av ovanstående anser sökanden att den sökta verksamheten inte möter hinder enligt bestämmelserna i 7 kap. miljöbalken.

*Tillämpligheten av 16 kap. miljöbalken*Tidsbegränsning av tillståndet (16 kap. 2 § 1 st. miljöbalken)

Sökanden anser att det saknas skäl att tidsbegränsa tillståndet.

Ekonomisk säkerhet (16 kap. 3 § miljöbalken)

Då den ansökta verksamheten inte kan antas medföra varken skador eller olägenheter av väsentlig betydelse för människors hälsa eller miljön saknas anledning att göra tillåtligheten beroende av att säkerhet ställs för verksamheten. Inte heller föreligger annan omständighet som föranleder ett behov av att ställa säkerhet för planerad verksamhet eller dess återställande. Mot bakgrund härav menar sökanden att inget krav om säkerhet behöver ställas för den ansökta verksamheten.

Hänsyn till följdverksamheter (16 kap. 7 § miljöbalken)

Vid prövningen av sökandens verksamhet ska enligt 16 kap. 7 § miljöbalken hänsyn även tas till följdverksamheter som är behövliga för att verksamheten ska kunna utnyttjas på ett ändamålsenligt sätt. Endast följdföretag som har ett omedelbart samband med den sökta verksamheten ska beaktas. Transporter till och från verksamhetsområdet kan anses vara en följdverksamhet till den sökta verksamheten.

Miljöpåverkan från transporter beskrivs i MKB:n. Några villkor eller andra restriktioner för följdverksamheten är inte påkallade.

#### *Sammanfattning av tillåtligheten*

Av ansökan och MKB:n framgår att den sökta verksamheten inte kommer att ge upphov till några oacceptabla störningar och olägenheter för människors hälsa och miljön. Med de skadeförebyggande och skadebegränsande åtgärder som sökanden åtar sig i ansökan blir de totala miljökonsekvenserna begränsade. Sammanfattningsvis anser sökanden att den sökta verksamheten är förenlig med miljöbalkens syften och uppfyller alla dess tillämpliga tillåtlighetskrav.

#### **Samråd**

Ansökan har föregåtts av samråd enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken. Eftersom verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt första punkten 3 § förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar har även ett utökat samråd hållits med berörda myndigheter samt enskilda berörda.

Ett första samrådsmöte genomfördes den 31 mars 2017 med Länsstyrelsen i Södermanlands län och miljö- och räddningstjänstförvaltningen i Eskilstuna kommun. Samråd med närliggande verksamheter och närboende skedde dels genom utdelning av information via de berördas brevlådor och dels i form av ett Öppet hus som ägde rum den 10 maj 2017.

Vad som framkommit vid samrådet har beaktats vid upprättandet av denna ansökan med bilagor.

#### **Verkställighetsförordnande**

Ett verkställighetsförordnande beviljas inte när starka intressen står emot varandra, jfr dåvarande Miljööverdomstolens dom den 16 maj 2003 i mål nr M 2463–03. Det krävs att det ska framstå som sannolikt att det meddelade tillståndet kommer att stå fast, för att verkställighetsförordnande ska beviljas, jfr dåvarande Miljööverdomstolens dom den 18 mars 2003 i mål nr M 993–03.



Såvitt sökanden känner till förekommer inte något starkt allmänt eller enskilt motstående intresse mot den ansökta verksamhetens tillåtlighet. Med anledning härav föreligger det inte heller något hinder mot att mark- och miljödomstolen förordnar att blivande tillstånd får tas i anspråk utan hinder av att domen inte har vunnit laga kraft.

### **INKOMNA YTTRANDEN**

Ansökan har kungjorts samt skickats till berörda remissinstanser.

**Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten, och Myndigheten för samhällskydd och beredskap** har avstått från att yttra sig.

### **Eskilstuna kommun**

Eskilstuna kommun har inte haft något att erinra mot ansökan. Av kommunens svar framgår följande. Kommunledningskontoret i Eskilstuna kommun har inte haft några synpunkter på verksamhetens miljöpåverkan eller på den statusrapport som är inlämnad i målet. Kommunen har gjort betydande investeringar för att möjliggöra etableringen i Eskilstuna Logistikpark och anser att etableringen sannolikt leder till ytterligare verksamheter för både underhåll av anläggningen och teknisk utveckling av verksamheten. Investeringen bidrar också till arbetstillfällen vid både uppförande och drift av anläggningen och bidrar på så sätt till utveckling av Eskilstuna kommun.

### **Länsstyrelsen i Södermanlands län**

Länsstyrelsen i Södermanlands län har tillstyrkt ansökan och den tillståndspliktiga verksamheten i Eskilstuna som sådan, med nedan angivna synpunkter.

Miljöbalken ska tillämpas på verksameters energi- och bränsleanvändning, även om dess energianvändning och växthusgasutsläpp i sig är ringa i ett globalt perspektiv. Hushållning med energi och övergång till förnybara energikällor är centrala åtgärdsområden för att kunna begränsa växthuseffekten.

*Energiushållning*

Länsstyrelsen är positiv till förslaget villkor att ”Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten fortlöpande redovisa hur arbetet med att effektivisera energianvändningen för anläggningen fortlöper”. Länsstyrelsen anser dock att villkoret bör preciseras ytterligare, med tydliga krav på vad redovisningen ska innehålla. Länsstyrelsen anser att redovisningen ska innehålla resultatet från den senast utförda energikartläggningen, med tillhörande åtgärdsförslag, redovisning av genomförda åtgärder och planerade åtgärder (tidplan), samt en redovisning av bolagets prioriteringar. Även faktiska kostnader och livscykelkostnader bör redovisas. Energi- och bränsleåtgång bör redovisas som nyckeltal.

*Bränsleanvändningen*

Sökanden menar att användningen av biodiesel i bränslesystemet innebär problem med kortare lagringstider, igensättningsrisker i systemet och ibland vikande tillgång av biodiesel, och menar därför att tvingande villkor om bränslemix inte bör föreskrivas.

Fordonsdieseleldning som bränsle i yrkesmässig användning uppfyller varken kravet på bästa möjliga teknik eller kravet på energiushållning, och användning av i första hand förnybara energikällor. Kravet på att i första hand använda förnybara energikällor bör ses som en förpliktande regel och inte ett målsättningsstadgande. Det innebär att miljöbalken i normalfallet ställer krav på att verksamhetsutövaren ska använda förnybara energikällor om så är möjligt.

Länsstyrelsen är positiv till det av sökanden föreslagna utredningsvillkoret avseende bränslemixer för att driva reservkraftgeneratorerna, dock bör provotidsvillkoret innehålla krav på att redovisningen även innehåller information om klimatprestanda genom årsredovisning av växthusutsläpp, t.ex. andelen CO<sub>2</sub>-ekvivalenter avseende respektive undersökt bränsle.

*Kontroll*

Länsstyrelsen godtar sökandens förslag om kontroll av verksamheten.

**Miljö- och räddningsnämnden i Eskilstuna kommun**

Miljö- och räddningsnämnden i Eskilstuna kommun (nämnden) har bedömt att tillstånd kan ges för den sökta verksamheten under förutsättning att tillståndet förenas med vissa villkor. Nämnden har vidare bedömt att miljökonsekvensbeskrivningen kan godkännas

Nämnden har inte haft några invändningar mot igångsättningstiden och att verkställighetsförordnandet medges enligt sökandens yrkanden. Vad gäller villkoren har nämnden ansett att villkorskraven kan samordnas på de två anläggningarna som sökanden planerar i Eskilstuna respektive Västerås. Nämnden har därutöver anfört i huvudsak följande.

*Tillåtligheten*

Enligt ansökan finns det vid långvarig drift av full reservkraft risk för att verksamheten kan medföra att miljökvalitetsnormen för luft överskrids lokalt, avseende kväveoxider. Nämnden delar sökandes bedömning att detta är ett osannolikt scenario då det skulle kräva ett strömavbrott på högspänningsnätet som överskrider 18 timmar under meteorologiskt ogynnsamma förhållanden. Verksamheten är tänkt att lokaliseras inom detaljplan för Eskilstuna logistikpark, vilken är planerad för bland annat industri. Det finns därmed enligt nämndens bedömning inga formella hinder utifrån detta för att lämna tillstånd till verksamheten. Frågan är därmed om lokaliseringen och utformningen av verksamheten med tillhörande skyddsåtgärder är acceptabel eller om oacceptabel påverkan ur miljö- och hälsosynpunkt kan uppkomma. Avståndet till närmsta bostad är ca 500 m. Den huvudsakliga påverkan utifrån ansökan bedöms av nämnden vara buller från verksamheten och risk för förorening från hantering av dieselbränsle. Utifrån informationen i ansökan anser nämnden att påverkan från verksamheten kan hanteras med de av sökande föreslagna villkoren, med nämndens förslag på ändringar.

*Statusrapport och upprepade provtagning*

Vid de provtagningar som genomfördes på mark och grundvatten inom fastigheten påträffades bland annat medelhöga halter av PFAS i form av 6:2 FTS. Till skillnad

från perfluorerade ämnen, som PFOS, är fluorotelomerer inte förbjudna och 6:2 FTS har ersatt PFOS i flera applikationer. Enligt KEMI:s rapport 6/15 så är 6:2 FTS inte ovanligt i brandskum. Nämndens bedömning är att det inte är att anse som otänkbart att en skumvätska innehållandes 6:2 FTS skulle kunna användas vid släckning vid en större dieselbrand om en sådan trots sökandens skyddsåtgärder skulle uppstå. Den 6:2 FTS som mäts upp i grundvattnet härstammar sannolikt, som sökanden angett, från en annan verksamhet. Det är sannolikt förorening från skumanvändning vid Kjula flygplats (tidigare militär flygbas). Med tanke på att tillverkare av brandskum enligt KEMI:s rapport sällan uppger specifikt innehåll skulle det vid en framtida nedläggning vara svårt att avgöra om förorening av grundvattnet har skett på grund av användning av fluorotelomer-baserad skumvätska, eller om det är förorening från tidigare närliggande verksamhet. Anläggningen kan medföra viss påverkan med exempelvis metaller från byggnadskonstruktionen via dagvatten. Detta bör dock inte vara en stor källa för metallförorening. Nämnden kvarstår vid bedömningen att provtagningen av grundvatten som en del av statusrapporten bör vara genomförd på ett sådant sätt att uppmätta värden är användbara för att avgöra anläggningens bidrag till föroreningssituationen. I detta fall bör grundvattenproven tas om.

Om domstolen finner att det är lämpligt så kan nämnden hantera en slutgiltig uppdatering av statusrapporten inklusive upprepad provtagning, i egenskap av tillsynsmyndighet med stöd av 1 kap. 25 § i industriutsläppsförordningen (2013:250). Detta skulle då ske efter att aktuell pågående prövning är avslutad.

### *Villkoren*

#### Villkor 1

Det omformulerade villkorsförslaget tillstyrks.

#### Villkor 2

Sökanden har i den nya skrivningen av bullervillkoret utformat det på ett sätt som överensstämmer med nämndens uppfattning om att ett begränsningsvärde för buller vid nöddrift behöver utformas med en fastställd kontroll. Nämnden har framfört att

kontrollen då bör utgå från mätningar vid testdrift av generatorer (även kallat normaldrift). Det av sökanden föreslagna villkoret fastställer den kontrollmetod som nämnden ansett ändamålsenlig. Villkoret bör därför bifallas.

### Villkor 3

Nämnden föreslog i det tidigare yttrandet ett förtydligt och skärpt villkor 3. Sökanden har anpassat villkoret i enlighet med nämndens synpunkter, även om automatisk stopp av påfyllningssystem vid läckage inte har specificerats i villkoret. Villkoret kan numera tillstyrkas, då det ger förutsättningar att i tillsynen kräva tillräckliga skyddsåtgärder för att minska risken för läckage och att kräva mängdbegränsande åtgärder för läckage.

En av de vanligare orsakerna till större läckage är automatiserade påfyllningssystem som inte reagerar på läckage. Det kan medföra att mottagande system efterfrågar påfyllning av en tank som inte får fullt flöde på grund av läckage på transportsystem eller har en tank som läcker. Detta skulle ge en markant större läckagemängd än om systemet automatiskt begränsar påfyllningen om det blir läckage. Utifrån sökandens svar i den kompletterande MKB:n ska överföring till dagtankar endast ske vid övervakad drift. I svaret nämns att det finns larm för detektion av läckage i generatorernas containrar och sensorer för övervakning av nivåer i tankar. Enligt nämnden förefaller det då finnas, via styrsystem eller hårdvarutekniska lösningar, förutsättningar att automatisera avstängning av generatorer i de situationer då läckage sker vid påfyllning av dagtankar.

Då anläggningen är lokaliserad till en plats där läckage av flytande kemikalier ut på marken kan riskera att nå en stor grundvattenförekomst så bör skyddsnivån på läckagebegränsande åtgärder vara enligt bästa möjliga teknik.

### Villkor 4

Då det finns stöd för tillsynsmyndigheten att ha synpunkter på innehållet i kontrollprogram samt att förelägga om att verksamheter ska redovisa information

som styrker att tillståndet följs kan skrivningen som den slutligt bestämts tillstyrkas av nämnden.

#### Villkor 5

Villkorsförslaget tillstyrks.

#### Villkor 6

Nämnden föreslog att prøvotidsutredningar skulle föreskrivas för att få fram förslag att minska verksamhetens nettoförbrukning av energi. Sökanden har förtydligat förutsättningarna för att minska anläggningens energiförbrukning och hur de arbetar med energieffektivisering. I förslaget till villkor förtydligas att sökanden ska lämna en redovisning av hur arbetet med energieffektivisering fortlöper i den årliga miljörapporten. Detta är en utökning av kravet för miljörapporter som annars ska innehålla en beskrivning av vilka åtgärder som vidtagits. Nämnden tillstyrker villkoret och drar tillbaka tidigare framställt förslag på prøvotidsutredning.

#### *Prövotid*

När det gäller utsläpp till luft har sökanden föreslagit ett prøvotidsvillkor beträffande val av bränsle. Nämnden ställer sig positiv till en prøvotid. Nämnden vill skicka med att det är lämpligt att möjligheten att använda helt fossilfria bränslen också utreds under prøvotiden.

### **SÖKANDENS BEMÖTANDE**

Såvitt sökanden kan bedöma har ingen remissmyndighet motsatt sig tillåtligheten av den ansökta verksamheten eller framfört några invändningar mot sökandens yrkande om verkställighetsförordnande. Däremot har Länsstyrelsen i Södermanlands län och nämnden framfört ett antal synpunkter som sökanden i möjligaste mån har försökt att tillgodose och i övrigt besvarat på det sätt som framgår nedan.

#### **Val av bränsle**

I målet har diskuterats huruvida sökanden bör åläggas att driva reservkraftsgeneratorerna med andra bränslen än fordonsdiesel, t.ex. förnybara bränslen/

biobränslen eller syntetisk teknisk vitolja/paraffinolja. Det syfte som angetts är främst att sådana bränslen skulle medföra en lägre miljöpåverkan med avseende på utsläpp till luft, särskilt utsläpp av kväveoxider. Sökanden avser inte att välja reservkraftsgeneratorer som möjliggör användning av andra bränslen än fordonsdiesel. Sökandens ambition har hela tiden varit att använda en så stor andel förnybara bränslen som möjligt, men utan att det ska äventyra driftsäkerheten. Med hänsyn till den ansökta verksamhetens art och omfattning är kunskapen om alternativa bränslen och vilken påverkan användningen av sådana bränslen skulle ha på reservkraftsverksamheten idag allt för knapphändig för att utgöra grund för föreskrivande av villkor.

I målet har en diskussion förts avseende olika typer av alternativa bränslen samt dessas tillgänglighet på marknaden, hållbarhet och funktion. Exempel och information har dock enbart avsett bränsle från en enda individuell tillverkare och leverantör, EcoPar AB (EcoPar). Såvitt sökanden känner till har EcoPar ännu inte funnits tillgängligt på marknaden för användning i reservkraftsanläggningar under tio års tid varför tillräckligt med (oberoende) data och underlagsrapporter som verifierar och utvärderar bränslets fulla livslängd och/eller dess funktion inte finns tillgängligt. Motsvarande gäller även för andra tillgängliga biobränslen. Sökanden anser inte att det är kommersiellt eller rättsligt försvarbart att fastställa ett slutligt villkor baserat på denna knappa information.

Att sökanden i första hand ska välja bränslen som är mer miljövänliga än diesel förutsätter bland annat att samtliga bränslen kan garantera samma tillförlitlighet när det gäller driftsäkerheten. Sökanden kan inte bortse från det faktum att användningen av vissa biobränslen kan riskera att orsaka en igensättning av bränslesystemet. Därutöver förutsätter det att bränslena är blandbara med dieselolja för att kunna säkerställa driften av reservkraftsanläggningen. Såvitt sökanden känner till finns det ingen tillverkare/leverantör av sådana reservkraftsgeneratorer som sökanden behöver till sin verksamhet som är beredd att garantera driftsäkerheten på ovanstående premisser om bränsleval. Att låta uppföra ett datacenter med ett reservkraftssystem som vilar på så osäkra premisser låter sig inte göras.

Enligt uppgift levererar EcoPar vidare i nuläget cirka 50 m<sup>3</sup> bränsle per år till den svenska marknaden för reservkraftsgeneratorer, vilket i sammanhanget är en liten volym och ska ställas i relation till att sökandens årliga bränslebehov enbart i motsvarande anläggning i Västerås kommer att uppgå till 130 m<sup>3</sup> vid full utbyggnad. Den årliga bränsleförbrukningen i Eskilstuna kommer att vara något lägre. Vid begränsad tillgång till mer miljövänliga bränslen får fordonsdiesel användas.

Utöver de osäkerheter som föreligger rörande användning av biobränslen önskar sökanden också påpeka att det utifrån ett rättssäkerhetsperspektiv endast kan föreskrivas sådana villkor som är möjliga att efterleva och kontrollera. Ett straffsanktionerat krav på viss bränsleanvändning i detta fall framstår som olämpligt. Av ansökan framgår tydligt att sökanden åtagit sig att använda bränslen med lägre miljöpåverkan än fossil diesel då det bedöms möjligt mot bakgrund av tillförlitlig och oberoende information. Sökanden ska dessutom åläggas att i den årliga miljörapporten redovisa vilka bränslen och mängder som har använts under det gångna året.

Mot bakgrund härav motsätter sig sökanden en villkorsvis reglering av bränslevalt i dagsläget. Sökanden måste ges en rimlig tid för att utreda förutsättningarna för att använda alternativa bränslen och om det finns förutsättningar att föreskriva villkor avseende bränsleanvändningen för verksamheten. Sökanden föreslår därför att domstolen i enlighet med 22 kap. 27 § miljöbalken skjuter upp avgörandet om slutliga villkor för bränsleanvändning under en prövotid. För att kunna ta tillvara driftserfarenheter från anläggningen och att kunna utföra utredningar och undersökningar under en längre tidsperiod föreslår sökanden att tidpunkten för redovisning av utredningen ska ges in en viss tid efter beräknat idrifttagande av datacentrets reservkraftsgeneratorer.



**Energieffektivitet/värmeåtervinning**

Sökandens behov av reservkraft och installation av reservkraftsgenerator är det som föranleder den nu aktuella tillståndsansökan, inte datacentret i sig. Åtgärder för att minska nettoförbrukningen av el inom datacentret eller för att tillvarata värme som uppkommer vid drift av datacentret och byggnaderna kan svårligen hanteras inom ramen för uppförandet och driften av reservkraftsgeneratorerna. Av den anledningen föreslår sökanden att frågan hanteras utanför denna tillståndsprövning. För att tillmötesgå remissmyndigheterna, har sökanden ändå valt att besvara vissa frågor rörande detta i den kompletterande MKB:n.

Vad gäller frågan om delegation av villkorsbeslut angående energieffektivitet önskar sökanden uppmärksamma domstolen på att mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt i dess avgörande den 6 november 2017 i mål nr M 3560-08 gjort en korrekt tillämpning av gällande rätt och beaktat de principer som fastställts i MÖD 2011:23. Mark- och miljödomstolen har därvid inte funnit det lämpligt att delegera rätten att meddela villkor till tillsynsmyndigheten. Villkor om energieffektivisering aktualiserar ett flertal aspekter inom verksamheten som inte på förhand kan förutses och frågan kan därför inte anses vara av mindre betydelse.

Som framgår av den kompletterande MKB:n arbetar sökanden ständigt med att öka användningen av energi med så minimal miljöpåverkan som möjligt samt att minska sina datacenters energiförbrukning, genom bland annat återanvändning av överskottsvärme. Överskottsvärmen från datacentret kommer att användas dels i kylningssystemet, dels för att värma personalutrymmen. I kylsystemet kommer den varma luften att blandas med kall utomhusluft till en optimal temperatur för att kyla serverna. Hur stor del av överskottsluften som kommer att återanvändas inom den egna anläggningen kommer att variera beroende på utomhusluftens temperatur, och mindre mängd varmluft kommer att behövas vid höga utomhustemperaturer. Det är därför inte möjligt att ange hur mycket luft som kommer att återanvändas. Det finns flera tekniska anledningar till varför överföring av restvärme till fjärrvärmenätet för närvarande inte är möjligt, bland annat för att infrastrukturen inte finns på plats, överskottsvärmen är låggradig, det luftburna värmesystemet inte är kompa-

tibelt med det vattenburna fjärrvärmenätet, samt att det föreligger osäkerhet kring datacentrets utbyggnadstakt. Dessutom skulle en överföring av restvärme kräva att åtgärder vidtogs av en tredje part, ett åläggande som inte kan göras av mark- och miljödomstolen i kommande tillståndsdom. Sökanden bedömer att frågan är tillräckligt utredd och att det saknas skäl att föreskriva om ytterligare utredning under en provotid.

Utöver vad som anförts ovan vill sökanden framhålla att bolaget enligt gällande lagstiftning ska utföra en energikartläggning innehållande uppgifter om byggnadens eller byggnadernas totala energianvändning och om verksamhetsenergi inklusive energianvändning för transporter. Uppgifterna ska vara aktuella, uppmätta och spårbara samt ge en tillförlitlig bild av energianvändningen. Vidare ska energikartläggningen innehålla förslag till kostnadseffektiva åtgärder såväl för att spara energi som för att effektivisera energianvändningen. Åtgärdsförslagen ska bygga på en analys av livscykelkostnaderna och, om detta inte är möjligt, på återbetalningsperioder och bestå av detaljerade och validerade beräkningar. Energikartläggningen ska utföras av en särskilt certifierad person eller inom ramen för energiledningssystemet. Mot bakgrund härav bedömer sökanden att det vore lämpligt att låta detta arbete utgöra basen för bolagets arbete med energieffektivisering. Sökanden föreslår därutöver att bolaget årligen i miljörapporten redovisar till tillsynsmyndigheten hur arbetet med energieffektivisering fortlöper och särskilt beskriver de åtgärder som vidtagits under föregående år. Sökanden kan åta sig att därvid inkludera information om planerade och genomförda åtgärder. Sammantaget bedömer sökanden att de redovisningar som bolaget förelagts enligt lag och åtagit sig villkorsvis väl motsvarar den nivå avseende redovisning av energieffektiviseringsarbete som är rimlig för verksamheten att utföra.

### **Statusrapport**

Vad gäller myndigheternas uttryckta önskan om att föroreningsituationen utreds närmare hänvisar sökanden till den kompletterande MKB:n. Sökanden vill understryka att några detekterbara halter av PFOS varken påträffats i mark- eller grundvattenprover. Det förtjänar även att framhållas att inget indikerar att

området tidigare inhyst någon miljöfarlig verksamhet. Den förekomst av ämnet 6:2 FTS som hittats i grundvattnet härrör därför troligen från ett annat markområde än det undersökta.

I sammanhanget bör även syftet med en statusrapport och omfattningen av den noteras. En statusrapport upprättas i syfte att redovisa föroreningssituationen vid tiden innan en industriutsläppsverksamhet påbörjas eller vid den tid statusrapporten upprättas. Statusrapporten ska därefter utgöra grund för den bedömning av de eventuella föroreningar som industriutsläppsverksamheten kan ha orsakat samt de efterbehandlingsåtgärder som skulle kunna vara behövliga den dag industriutsläppsverksamheten avslutas. Av IED följer att en statusrapport bland annat ska innehålla följande.

*"Befintlig information, om sådan finns tillgänglig, om mark- och grundvattenmätningar som avspeglar tillståndet när rapporten utarbetades eller alternativt nya mark- och grundvattenmätningar med beaktande av risken för förorening av mark och grundvatten med de farliga ämnen som ska användas, produceras eller släppas ut av den berörda anläggningen."*

Någon skyldighet för sökanden att utföra nya mark- och grundvattenmätningar för sådana ämnen som inte kommer att användas eller produceras av datacentret föreligger således inte enligt IED. I Naturvårdsverkets Vägledning om statusrapporter (vägledningen) anges att miljötekniska undersökningar kan behöva vidtas inom ramen för upprättandet av en statusrapport, om det inte finns tillräcklig information som möjliggör en bedömning av den kvantitativa föroreningssituationen i jord och grundvatten av relevanta miljö- och hälsofarliga ämnen. *"Relevanta miljö- och hälsofarliga ämnen"* definieras i vägledningen som "[alla] ämnen som kan orsaka föroreningsskada och som används eller kommer att användas på området för verksamheten". Vad som anges i vägledningen i detta avseende överensstämmer med Europeiska kommissionens riktlinjer för statusrapporter.

Sökanden har inför ingivandet av ansökan och statusrapporten identifierat vilka relevanta miljö- och hälsofarliga ämnen som kommer att förekomma inom sökandens verksamhet. Ett sådant ämne är diesel. Varken PFOS (perflouroktan-sulfonsyra), några andra PFAS (poly- och perflourerade alkylsubstanser/högflourerande ämnen) eller zink avses användas inom sökandens verksamhet. PFAS och zink utgör därför inte relevanta miljö- och hälsofarliga ämnen inom sökandens verksamhet och ytterligare utredningar inom ramen för upprättandet av statusrapporten behövs därför inte. Någon annan grund för sökanden att genomföra utredningar avseende föroreningar finns inte.

Sammanfattningsvis är föroreningssituationen på fastigheten tillräckligt väl utredd och det krävs inte att sökanden utför ytterligare miljötekniska utredningar. Sökanden delar således inte nämndens bedömning att provtagningen bör göras om eller att statusrapporten behöver uppdateras. Däremot instämmer sökanden i nämndens bedömning att dessa frågor lämpligast hanteras i ett tillsynsärende utanför nu aktuell domstolsprövning.

#### **Samordning av aktuell villkorskatalog med mål nr M 4708-17**

Sökanden har i en tillståndsansökan daterad den 16 augusti 2017 hos mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt ansökt om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer i Västerås med en total installerad effekt om upp till 500 MW. Ansökan handläggs hos domstolen under mål nr M 4708-17. Då verksamheterna i Eskilstuna och Västerås avser nästintill identiska verksamheter (uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer med en installerad effekt om 400 respektive 500 MW), hemställer sökanden om att mark- och miljödomstolen handlägger föreliggande tillståndsansökan med vederbörlig samordning med sökandens tillståndsansökan för Västerås, så att liknande villkor i så stor utsträckning som möjligt kan föreskrivas för de båda verksamheterna.

**Buller**

Länsstyrelsen i Västmanlands län och nämnden har ansett att ett bullervillkor bör gälla även vid nöddrift, men att en högre ekvivalent ljudnivå då kan tillåtas.

Såsom redogjorts för i ansökan drivs reservkraftsgeneratorerna under två olika driftscenarier, *normaldrift* och *nöddrift*. Reservkraftsgeneratorernas normaldrift utgörs av regelbundna funktionskontroller dagtid om sammanlagt 270 timmar per år fördelade enligt nedan.

Månatlig funktionskontroll utan last	Alla generatorer kommer att testas, en i taget, i ca 15 minuter	160 h/år
Funktionskontroll med 85 % last, två gånger per år	Alla generatorer kommer att testas, en i taget under ca en timme	110 h/år
<b>Totalt</b>		<b>270 h/år</b>

Reservkraftsgeneratorernas nöddrift utgörs av ett strömavbrottsscenario då cirka 48 av de cirka 54 reservkraftsgeneratorerna måste köras samtidigt för att förse serverna med el. Vid ett sådant tillfälle beräknas den ekvivalenta ljudnivån att uppgå till som mest 48 dB(A) vid angivna beräkningspunkter i bullerutredningen. Det innebär att den ekvivalenta ljudnivån för dagtid enligt Naturvårdsverkets riktlinjer innehålls även under nöddrift. Ovanstående måste ses i ljuset av att nöddrift beräknas inträffa extremt sällan. Behovet av nöddrift styrs av förekomsten av strömavbrott, vilka är oerhört ovanliga i regionen. Risken för strömavbrott bedöms därför som ytterst liten. Vidare måste även längden av eventuell nöddrift beaktas. Strömavbrott som varar under någon längre tidsperiod (flera timmar) är mycket ovanliga inom det svenska stamnätet. Som framhållits i ansökan inträffade det senaste längre strömavbrottet (1-5 timmar) på stamnätet i Sverige år 2003. Något sådant strömavbrott har med andra ord inte förekommit under de senaste 14 åren. Det är mot denna bakgrund, dvs. att ljudnivåerna vid nöddrift kommer att motsvara de acceptabla ljudnivåerna för dagtid, att nöddrift beräknas inträffa

extremt sällan, samt att nöddriften beräknas pågå under korta tidsperioder, som sökanden är av den principiella uppfattningen att de åtaganden som görs under det "allmänna villkoret" borde vara tillfyllest även för verksamheten vid nöddrift.

Oaktat sökandens principiella inställning i frågan väljer sökanden, för det fall domstolen anser det nödvändigt, att föreslå att ett särskilt bullervillkor ska gälla vid nöddrift. Det är dock viktigt att villkoret utformas och ges sådan flexibilitet att sökanden kan innehålla villkoret vid nöddrift utan att äventyra driftsäkerheten i datacentret. Som framgår av tidigare bullerrapporter beräknas den ekvivalenta ljudnivån att uppgå till som mest till 48 dB(A) om 48 av 54 reservkraftsgeneratorer körs samtidigt. För att tillåtas en viss marginal till dessa beräkningar, föreslår sökanden ett begränsningsvärde vid nöddrift om 55 dB(A) som ska gälla under alla tider på dygnet, om domstolen skulle vara av uppfattningen att det är nödvändigt att föreskriva ett villkor om buller för nöddrift.

Sökanden har föreslagit en villkorsreglering avseende kontroll av gränsvärdena för både normal- och nöddrift, men delar nämndens synpunkt om att det inte kan anses rimligt att på regelbunden basis köra reservkraftsanläggningen i nöddriftsläge endast för att mäta den ekvivalenta ljudnivån. Sökanden anser istället att mätningar ska genomföras då generatorerna funktionstestas, och att kontroll av gränsvärdet för nöddrift genomförs genom beräkningar baserade på de under normaldriften framkomna mätvärdena.

Sökanden har i och för sig ingen erinran mot Länsstyrelsen i Västmanlands synpunkt om att mätningar ska ske även vid klagomål på buller från verksamheten, men anser inte att det måste regleras i villkor. Att kräva kontrollmätningar efter klagomål torde vara en del i tillsynsverksamheten.

Vad gäller frågan om delegation anser sökanden att bolagets åtagande är tillräckligt och ändamålsenligt, men att en överlåtelse till tillsynsmyndigheten av rätten att närmare reglera frågan om buller under byggnationsskedet om det skulle behövas ändå kan vara rimlig. Omfattningen av delegationen avses inte att gå utöver vad

som normalt gäller för liknande delegationer och omfattar bland annat rätt att föreskriva villkor för kontroll och skyddsåtgärder i samband med byggnationsarbeten avseende den ansökta verksamheten, dvs. byggnation av reservkraftsanläggningen.

### **Hantering av avfall och kemikalier**

Sökanden anser generellt att det villkorsvis inte bör föreskrivas alltför detaljerade krav på verksamheten och dess utformning såvida det är tekniskt möjligt att med olika typer av tekniska utformningar uppnå samma miljömässiga skydd. Syftet med villkor av den aktuella typen är att förhindra att avfall och kemikalier samt hanteringen därav förorenar mark och vatten. En sådan generell skyddsnivå har också föreslagits i villkorets inledande del. Därtill kommer att sökanden är skyldig att efterleva de åtaganden som gjorts i ansökan, bland annat att inneha spillskydd, oljesensorer, larm och övrig utrustning. Mot bakgrund av möjligheterna för sökanden att i framtiden byta och uppdatera de tekniska lösningarna och göra en anmälan därom till tillsynsmyndigheten anser inte sökanden att sådana detaljkrav bör införas i villkorskatalogen. Detta gäller även myndigheternas begäran om att villkorsvis reglera och kräva automatisk avstängning av bränslepåfyllningen. Sökanden har beskrivit hur skydd vid eventuella läckage planeras att genomföras. Bolaget planerar att installera ett system där bränsleläckage medför larm varefter antingen automatisk eller manuell avslagning kommer att ske. På så sätt kommer skydd mot att föroreningar sprids till miljön att uppnås. Det bör även noteras att det kommer att finnas personal på plats dygnet runt, året om, vilket möjliggör snabba åtgärder vid eventuella läckage. Ett krav på att vid läckage automatiskt avbryta bränsletillförseln till generatorernas bränsletankar skulle innebära att dessa inte kan fyllas på från den större bränsletanken. Om det skulle inträffa samtidigt som ett strömavbrott skulle den automatiska avstängningen kunna innebära att reservkraftsgeneratorerna endast kan producera el så långt bränslet i de individuella tankarna räcker. Vid längre strömavbrott skulle då syftet med reservkraftsanläggningen gå förlorat. En detaljerad villkorsreglering som i huvudsak medför tekniska begränsningar för sökandens utformning av anläggningen kan därmed komma att medföra

onödiga inlåsnings effekter och suboptimeringar, vilket inte är miljömässigt motiverat.

### **Kontrollprogram**

Sökanden godtar att kontrollprogrammet ska lämnas in senast tre månader efter att tillståndet tagits i anspråk, i enlighet med vad som anförts av Miljö- och konsumentnämnden i Västerås stad, se mål nr M 4708-17.

### **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen har avgjort målet utan huvudförhandling. Det har inte funnits behov av att hålla syn på stället.

Domstolen har samordnat prövningen av aktuell ansökan med en ansökan som sökanden har gjort avseende tillstånd för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer för ett datacenter i Västerås stad (mål nr M 4708-17). Tillstånden ges samtidigt och villkoren för de båda tillstånden har, i enlighet med sökandens begäran, samordnats.

### **Miljökonsekvensbeskrivningen**

I ansökan ingår en teknisk beskrivning och en miljökonsekvensbeskrivning. Sökanden har hållit samråd.

Mark- och miljödomstolen finner att miljökonsekvensbeskrivningen i ansökan har ett sådant innehåll att den uppfyller de krav som följer av 6 kap. miljöbalken. Den ska därför godkännas. Sökanden har genom denna och de kompletterande uppgifter som har lämnats under målets handläggning lämnat tillräckligt underlag för en slutlig prövning av ansökan.

### **Ramen för domstolens prövning**

Mark- och miljödomstolen delar sökandens uppfattning att uppförandet och driften av ett datacenter som är anslutet till elnätet i sig inte utgör någon tillståndspliktig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken. Domstolen har därför att begränsa sin prövning till frågan om tillstånd kan lämnas för uppförande och drift av reserv-



kraftsgeneratorerna och de villkor som krävs för denna del av verksamheten. Domstolen kan därmed inom ramen för detta mål inte föreskriva villkor som avser datacentret i sig eller den övriga verksamhet som avses att bedrivas där.

### **Planförhållanden**

Området omfattas av detaljplan 2010:334-1 för Kjula-Blacksta 1:5 med flera som vann laga kraft den 30 april 2013. Området är avsatt för industri, logistik och lager. Detaljplanen omfattar hela området Eskilstuna Logistikpark, 300 hektar, inklusive den aktuella fastigheten. Mark- och miljödomstolen bedömer att ansökt verksamhet är förenlig med gällande plan.

### **Tillåtlighet och lokalisering**

Mark- och miljödomstolen konstaterar att ingen av de myndigheter som har yttrat sig har motsatt sig att tillstånd meddelas. Inga invändningar har heller inkommit från allmänheten eller enskilda sakägare. Den lokalisering som sökanden valt synes med hänsyn till den sökta verksamhetens karaktär och omgivningen vara lämplig. De reservkraftsgeneratorer för vilka tillstånd sökts är avsedda att användas i mycket begränsad uppfattning och huvudsakligen för nöddrift om elavbrott uppkommer. Som framgår av ansökan är risken för längre elavbrott begränsad. De störningar från verksamheten som skulle kunna ge upphov till olägenheter för miljön och omgivningen, t.ex. närboende, är framför allt buller och viss risk för utsläpp. Dessa störningar kan i tillräcklig grad begränsas genom villkor för att inte ge upphov till oacceptabla olägenheter. Med hänsyn härtill finner domstolen att den sökta verksamheten är tillåtlig.

### **Bästa tillgängliga teknik (BAT) och bränsle**

Sökanden har gjort bedömningen att varje enskild reservkraftsgenerator är mindre än 15 MW och därför inte omfattas av reglerna om sammanlagda utsläpp enligt artikel 29 i direktivet om industriutsläpp från stora förbränningsanläggningar (IED). Ingen av remissmyndigheterna har, i sina slutliga yttranden, ifrågasatt detta. Mark- och miljödomstolen delar sökandens bedömning i denna fråga.

Enligt BAT-slutsatserna som offentliggjordes den 17 augusti 2017 omfattas inte anläggningar som har en drifttid på mindre än 500 timmar per år av begränsningsvärdena för utsläpp till luft (BAT-AEL). Antalet drifttimmar per år för datacentret uppskattas till ca 270 timmar och omfattas således inte av begränsningsvärdena. Det betyder inte att det i det enskilda fallet saknas möjlighet att reglera utsläppen från en anläggning om behov därav skulle föreligga.

Mark- och miljödomstolen anser i det här fallet att det inte är miljömässigt motiverat att kräva avgasrening, bl.a. på grund av den relativt korta planerade drifttiden, som består i att funktionskontrollera anläggningen, och den relativt begränsade miljöpåverkan som det orsakar. Enligt domstolen är det tillräckligt att, som sökanden angett, upphandla reservkraftsgeneratorer som klarar de tyska reglerna om utsläpp enligt ”2g TAL”.

Det som skulle kunna förändra utsläppsnivåerna, förutom att driva anläggningen på ett effektivt sätt, är bränslet. Sökanden har i denna del föreslagit ett utredningsvillkor där olika bränslen utreds under en provotid. Länsstyrelsen i Södermanlands län har ansett att utredningsvillkoret även ska omfatta klimatprestandan för testade bränslen, medan nämnden har ansett att även möjligheten till att använda helt fossilfria bränslen ska ingå i utredningen.

Att ställa specifika krav på bränsle i tillståndet är enligt mark- och miljödomstolen inte skäligt, baserat på den risk som finns att reservgasgeneratorerna då inte skulle fungera i ett kritiskt läge. Eftersom bränslet är av avgörande betydelse för utsläppen till luft anser mark- och miljödomstolen däremot att det finns skäl för att sätta frågan om bränslen på provotid på det sätt som sökanden har föreslagit. Utredningsvillkoret som föreskrivs ska även omfatta förnybara bränslen och en bedömning av klimatprestandan för de olika bränslena som testas. Även utsläppen av partiklar bör redovisas. Utredningsvillkoret ska därmed ges den utformning som angivits i tillståndet.

**Villkoren i övrigt**

Mark- och miljödomstolen finner inledningsvis skäl att förena tillståndet med ett allmänt villkor på det sätt som framgår av domslutet. Sökanden har därutöver lämnat förslag till ett antal villkor som syftar till att förebygga störningar och skador från den sökta verksamheten under arbetstiden och framgent. Sökanden och remissmyndigheterna är i huvudsak eniga om dessa villkor. Med hänsyn härtill och då de föreslagna villkoren framstår som ändamålsenliga och rimliga ska villkoren i dessa delar fastställas. Vad gäller villkoren i övrigt gör mark- och miljödomstolen följande bedömningar.

*Buller*

Sökanden och remissmyndigheterna är överens om vilka villkor som ska gälla för buller vid normaldrift och när funktionskontroller får göras. Nämnden har därutöver föreslagit att buller vid nöddrift samt kontrollmetoden för sådant buller ska regleras i tillståndet. Sökanden har överlämnat åt mark- och miljödomstolen att bedöma om sådana villkor är nödvändiga.

Mark- och miljödomstolen delar i denna del sökandens inställning att reglering av bullret vid nöddrift omfattas av det allmänna villkoret, och att det saknas behov av något särskilt villkor. Syftet med att reglera bullernivån vid nöddrift är, enligt nämnden, att säkerställa att generatorernas bullernivå inte försämras så att nöddriften medför en okontrollerad skadlig bullersituation i omgivningen. Detta syfte tillgodoses redan genom de åtaganden som sökanden gjort i målet. Därtill kommer att behovet av nöddrift kommer att vara mycket begränsat och att sådana körningar av generatorerna kommer att vara begränsade i tid. Påverkan för omgivningen är därmed ytterst begränsad. Med hänsyn härtill och då det i dessa situationer finns begränsade möjligheter att mäta bullernivåerna och bedöma i vilken utsträckning villkoret faktiskt efterlevs, framstår inte föreslagna villkor för buller vid nöddrift som nödvändiga och ändamålsenliga. Denna fråga bör därmed inte regleras särskilt.

*Energihushållning/energieffektivitet/värmeåtervinning*

Sökanden har i denna del poängterat att tillståndsansökan enbart omfattar reservkraftsanläggningen och inte datacentret som helhet, vilket gör att frågan om värmeåtervinning från serverhallarna inte omfattas av ansökan. Det får därmed anses tillräckligt att sökanden årligen, i samband med miljörapporteringen, även redovisar arbetet med att effektivisera energianvändningen i verksamheten. Detta villkor bör utformas på sätt framgår av villkor 6 i domslutet.

I målet har också diskuterats om frågan om åtgärder för att minska energianvändningen ska delegeras till tillsynsmyndigheten. Mark- och miljödomstolen gör bedömningen att det inte är möjligt att nu bedöma om det krävs ytterligare villkor och vad det i så fall kan vara fråga om för villkor. Frågan kan därmed inte anses vara av sådan mindre betydelse att delegation är möjlig, utan får hanteras inom ramen för tillsynen av verksamheten.

*Övriga preciseringar av tillståndet*

Mark- och miljödomstolen finner att det utöver de av sökanden slutligt föreslagna villkoren, med gjorda justeringar, saknas skäl att föreskriva några ytterligare villkor.

**Statusrapport**

Nämnden har framfört att sökanden bör göra en förnyad provtagning på grundvattnet för att i framtiden avgöra anläggningens bidrag till föroreningssituationen, alternativt att frågan får hanteras via tillsynsarbetet. Sökanden har motsatt sig en förnyad provtagning och anser att de provtagningar som har genomförts är tillräckliga.

Mark- och miljödomstolen finner inte att skäl föreligger att förordna om någon ny provtagning eller att på annat sätt reglera innehållet i statusrapporten i aktuellt tillstånd. Frågan får istället vid behov, på det sätt nämnden framfört, hanteras i tillsynsarbetet.

**Igångsättningstid**

Igångsättningstiden ska inte sättas längre än nödvändigt. Sökanden har beskrivit att utbyggnaden av datacentret och därmed behovet av reservkraftförsörjning kommer att ske etappvis och är beroende av efterfrågan på bolagets molntjänster. Samtidigt har sökanden i ansökan bedömt att datacentret kommer att vara utbyggt med cirka 300 MW installerad effekt år 2022 och fullt utbyggt med cirka 400 MW år 2023. Även med beaktande av sådana förseningar som kan ha uppkommit till följd av målets handläggning och eventuella oförutsedda händelser som kan inträffa framstår en igångsättningstid om tio år som för lång. Ingångsättningstiden ska därmed bestämmas till åtta år, istället för av sökanden yrkade tio.

**Verkställighetsförordnande**

Sökanden har yrkat att tillståndet ska få tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.

Huvudregeln är att en dom får tas i anspråk först när den har vunnit laga kraft. När det finns skäl till det får mark- och miljödomstolen förordna att tillståndet till en verksamhet får tas i anspråk, även om domen inte har vunnit laga kraft. Sökanden har att visa att det finns konkreta skäl för ett verkställighetsförordnande samt att ange vilka beaktansvärda nackdelar som är förknippade med att tillståndet inte kan tas i anspråk omedelbart och vad som kan bli följden av att verksamheten förskjuts framåt i tiden. Det krävs också att sökandens intresse med viss marginal väger tyngre än de intressen som talar för att ett lagakraftvunnet avgörande bör finnas innan tillståndet får tas i anspråk.

I det aktuella fallet har ingen motsatt sig tillståndet som sådant eller att verkställighetsförordnande meddelas. Det saknas därför några starkt vägande skäl för att ett lagakraftvunnet avgörande måste finnas innan tillstånden får tas i anspråk. Samtidigt har sökanden framhållit skäl som tyder på att bolaget har ett angeläget intresse av att kunna ta tillståndet i anspråk omgående. Vid en sammantagen bedömning finner domstolen därför att verkställighetsförordnande kan meddelas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (MMD-01)

Överklagande senast den 29 oktober 2018.

Elisabet Wass Löfstedt

Annika Billstein Andersson

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Elisabet Wass Löfstedt, ordförande, och tekniska rådet Annika Billstein Andersson samt de särskilda ledamöterna Torbjörn Holmgren och Lars Strömberg.



## Hur man överklagar

Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### **Vill du veta mer?**

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).