



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DELDOM**  
2018-10-08  
meddelad i  
Nacka

Mål nr M 4708-17

## SÖKANDE

Amazon Web Services Sweden AB, 556833-3503

Ombud:

1. Advokaten [REDACTED]  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 2235  
403 14 Göteborg

2. Advokaten [REDACTED]  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 4291  
203 14 Malmö

## SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer med en total installerad effekt om upp till 500 MW på fastigheten Västerås Kvastbruket 1 i Västerås kommun, Västmanlands län (verksamhetskod 40.40-i).

AnläggningsID i miljöboken: 66891  
Koordinater (SWEREF99): N 6613619, E 589055

## DOMSLUT

### Tillstånd

Mark- och miljödomstolen ger Amazon Web Services Sweden AB tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheten Västerås Kvastbruket 1 i Västerås kommun, Västmanlands län, uppföra och driva reservkraftsgeneratorer med en total installerad tillförd effekt om upp till 500 MW.

### Villkor

#### *Allmänt villkor*

- Om inte annat framgår av nedan angivna villkor ska verksamheten, inbegripet åtgärder för att minska luft- och vattenföroreningar samt andra störningar för omgivningen, utformas och bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har uppgett eller åtagit sig i målet.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Sicklastråket 1, Nacka	08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	måndag – fredag 08:00–16:30

*Buller*

2. Buller från normaldrift av reservkraftsgeneratorverksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalenta bullernivåer utanför bostäder, vid fasad och uteplats, än följande begränsningsvärden.

50 dB(A)	dagtid helgfri måndag-fredag (kl. 06.00-18.00)
45 dB(A)	kvällstid (kl. 18.00-22.00) samt dagtid lör-, sön- och helgdag (kl. 06.00-18.00)
40 dB(A)	nattetid (kl. 22.00-06.00)

Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentant buller överstigande 55 dB(A) vid bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22.00-06.00).

Funktionskontroller av reservkraftsgeneratorerna får endast ske vardagar (helgfri mån-fre) mellan kl. 07.00-18.00.

Begränsningsvärdena för buller vid normaldrift utgör frifältsvärden och ska kontrolleras genom omgivningsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas utifrån perioderna angivna i villkor ovan. Resultat från mätningar ska skickas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att reservkraftsgeneratorer installerats så att anläggningens totala installerade effekt överstiger 20 MW och därefter vart femte (5) år, samt vid förändringar i verksamheten som kan medföra risk för överskridande av föreskrivna ekvivalentvärden vid normal drift.

*Kemikalier m.m.*

3. Hantering av avfall, som uppkommer vid driften, och kemikalier ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvattennät eller icke hårdgjorda ytor förhindras. Spill och läckage ska omgående samlas upp och tas om hand för att hindras från att nå grund- eller ytvattnet. Flytande kemikalier, inklusive bränsle, och flytande farligt avfall, ska förvaras eller lagras i dubbelmantlad eller invallad cistern samt med en uppsamlingsvolym

som minst motsvarar den största behållarens volym plus 10 % av volymen av övriga behållare inom samma invallning. Invallningar ska vara väderskyddade.

4. Bränslesystemets ledningar ska vara dubbelmantlade. Bränslesystemets anläggningsdelar ska konstrueras, och bränsleledningar som går i luften utmärkas, så att risk för påkörning minimeras.

#### *Kontrollprogram*

5. Ett kontrollprogram som gör det möjligt att kontrollera villkorsuppfyllnaden ska upprättas. Ett kontrollprogram ska ges in till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet tagits i anspråk. Kontrollprogrammet ska hållas aktuellt och justeras allt eftersom verksamheten fortskrider.

#### *Övrigt*

6. När generatorverksamheten helt eller delvis upphör ska detta i god tid anmälas till tillsynsmyndigheten. Senast sex månader innan verksamheten avslutas ska en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.
7. Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten fortlöpande redovisa vilka bränslen och vilka mängder därav som använts under det gångna året. Bolaget ska i rapporten också fortlöpande redovisa hur arbetet med att effektivisera energianvändningen fortlöper. Redovisningen ska innefatta information om planerade och genomförda åtgärder samt en sammanfattning av den senast genomförda energikartläggningen.

#### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Mark- och miljödomstolen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen.

**Prövotidsförfarande**

U1. Bolaget ska utreda de affärsmässiga, operativa och tekniska förutsättningarna för att driva reservkraftsgeneratorerna med en andel bränsle (inklusive helt fossilfria bränslen) som vid förbränning avger lägre utsläpp av NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub> och partiklar än sedvanlig fossil fordonsdiesel. Redovisningen ska omfatta information om specifikation, prestanda (inklusive klimatprestanda), operativa begränsningar/ effekter, kostnader och tillgänglighet på marknaden avseende undersökt bränsle samt en undersökning av generatorernas utformning och kompatibilitet med utrett bränsle. Utredningen ska redovisas till mark- och miljödomstolen senast den 1 december 2020.

**Delegation**

Tillsynsmyndigheten bemyndigas att besluta om villkor och föreskrifter om försiktighetsmått avseende bullerbegränsande åtgärder under anläggningsfasen.

**Igångsättningstid**

Mark- och miljödomstolen bestämmer igångsättningstiden till åtta (8) år från det att tillståndsdomen vunnit laga kraft.

**Verkställighetsförordnande**

Mark- och miljödomstolen beslutar att tillståndet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.

---

## YRKANDEN

Amazon Web Services Sweden AB (sökanden) har hos mark- och miljödomstolen ansökt om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att på fastigheten Västerås Kvastbruket 1 i Västerås kommun uppföra och driva reservkraftsgeneratorer med en total installerad tillförd effekt om upp till 500 MW och därvid yrkat att domstolen ska

- a) bestämma igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten till tio (10) år från det att tillståndsdomen vunnit laga kraft,
- b) meddela verkställighetsförordnande,
- c) fastställa de villkor som föreslås av sökanden samt
- d) godkänna bolagets miljökonsekvensbeskrivning.

## FÖRSLAG TILL VILLKOR

Sökanden har i ansökan och i den följande skriftväxlingen föreslagit att följande villkor ska föreskrivas i ett kommande tillstånd (fortsättningsvis benämnda villkorskatalogen).

1. Om inte annat framgår av nedan angivna villkor ska verksamheten, inbegripet åtgärder för att minska luft- och vattenföroreningar samt andra störningar för omgivningen, utformas och bedrivs i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har uppgett eller åtagit sig i målet.
2. Buller från normaldrift av reservkraftsgeneratorverksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalenta bullernivåer utanför bostäder, vid fasad och uteplats, än följande begränsningsvärden:
  - Dagtid, helgfri mån-fredag, (kl. 06.00-18.00) 50 dB(A)
  - Kvällstid, helgfri mån-fredag, (kl. 18.00-22.00) samt lör-, sön- och helgdag (kl. 06.00-18.00) 45 dB(A)
  - Nattetid (kl. 22.00-06.00) 40 dB(A)Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentant buller överstigande 55 dB(A) vid bostäder får inte utföras nattetid (kl. 22.00-06.00).  
Funktionskontroller av reservkraftsgeneratorerna får endast ske vardagar (helgfri mån-fre) mellan kl. 07.00-18.00.

Begränsningsvärdena för buller vid normaldrift utgör frifältsvärden och ska kontrolleras genom omgivningsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas utifrån perioderna angivna i villkor ovan. Mätningar ska skickas in till tillsynsmyndigheten senast tre (3) månader efter att reservkraftsgeneratorer installerats så att anläggningens totala installerade effekt överstiger 20 MW och därefter vart femte (5) år, samt vid förändringar i verksamheten som kan medföra risk för överskridande av föreskrivna ekvivalentvärden vid normal drift.

3. Hantering av avfall, som uppkommer vid driften, och kemikalier ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvattennät eller icke hårdgjorda ytor förhindras. Spill och läckage ska omgående samlas upp och tas om hand för att hindras från att nå grund- eller ytvattnet. Flytande kemikalier, inklusive bränsle, och flytande farligt avfall, ska förvaras eller lagras i dubbelmantlad eller invallad cistern samt med en uppsamlingsvolym som minst motsvarar den största behållarens volym plus 10 % av volymen av övriga behållare inom samma invallning. Invallningar ska vara väderskyddade.

Bränslesystemets ledningar ska vara dubbelmantlade. Bränslesystemets anläggningsdelar ska konstrueras och bränsleledningar som går i luften utmärkas så att risk för påkörning minimeras.

4. Ett kontrollprogram som gör det möjligt att kontrollera villkorsuppfyllnaden ska upprättas. Ett kontrollprogram ska ges in till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk.

Kontrollprogrammet ska hållas aktuellt och ska justeras allteftersom verksamheten fortskrider.

5. När generatorverksamheten helt eller delvis upphör ska detta i god tid anmälas till tillsynsmyndigheten. Senast sex månader innan verksamheten avslutas ska en anmälan med förslag till åtgärder för återställning av platsen lämnas till tillsynsmyndigheten.
6. Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten fortlöpande redovisa hur arbetet med att effektivisera energianvändningen för anläggningen fortlöper. Redovisningen ska innefatta information om

planerade och genomförda åtgärder samt en sammanfattning av den senast genomförda energikartläggningen.

7. Bolaget ska i den årliga miljörapporten till tillsynsmyndigheten fortlöpande redovisa vilka bränslen och vilka mängder därav som använts under det gångna året.

Sökanden har för det fall att mark- och miljödomstolen skulle bedöma att behov därav föreligger föreslagit följande bullervillkor för nöddrift.

Under nöddrift får buller från driften av reservkraftsgeneratorerna inte ge upphov till högre ekvivalenta bullernivåer utanför bostäder, vid fasad och uteplats, än 55 dB(A).

Begränsningsvärdena för buller vid nöddrift utgör frifältsvärden och ska kontrolleras genom beräkningar baserad på mätvärden från kontroll av begränsningsvärden för normal drift samt det antal generatorer som vid var tid är installerade. Beräkning för buller vid nöddrift ska inges till tillsynsmyndigheten vid samma tidpunkter som för kontroll av buller för normaldrift.

Sökanden har vidare föreslagit att mark- och miljödomstolen med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken ska bemyndiga tillsynsmyndigheten att meddela villkor och föreskrifter om försiktighetsmått avseende föreskrivande av bullerbegränsande åtgärder under anläggningsfasen.

Sökanden har slutligen föreslagit att domstolen ska besluta om ett prøvotidsförfarande för att ge bolaget möjlighet att utreda eventuell användning av bränsle som vid förbränning avger lägre utsläpp av NO<sub>x</sub> och SO<sub>x</sub> än sedvanlig fossil fordonsdiesel.

## ANSÖKAN

Nedan redovisas det centrala innehållet i ansökan gällande den tillståndspliktiga verksamheten avseende reservkraftsgeneratorerna.

### **Bakgrund**

Sökanden avser att uppföra ett datacenter i Västerås som riktar sig till den nordiska marknaden. Uppförande och drift av ett datacenter som är anslutet till elnätet utgör i sig inte en tillståndspliktig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken, men för att säkerställa en kontinuerlig drift av datacentret även vid ett strömavbrott krävs reservkraft. Sökanden avser därför installera ett antal reservkraftsgeneratorer som kan producera el vid ett eventuellt elavbrott. Installationen och driften av dessa reservkraftsgeneratorer föranleder den nu aktuella tillståndsansökan.

### **Rättsliga utgångspunkter**

De regelverk som sökanden anser vara aktuella för den ansökta verksamheten redovisas nedan.

IED – Av 22 kap. 25 f § miljöbalken följer att en dom som omfattar tillstånd till en förbränningsanläggning med en tillförd installerad effekt på minst 50 MW ska innehålla uppgift om de förfaranden som ska följas vid driftstörning i reningsutrustningen. Bestämmelsen är införlivad i svensk rätt till följd av direktivet om industriutsläpp 2010/75/EU (IED) och de särskilda regler i kapitel III i IED som rör förbränningsanläggningar med en sammanlagd installerad tillförd effekt på 50 MW och däröver.

Av artikel 28–29 i IED framgår att vid en kombination av förbränningsanläggningar ska enskilda förbränningsanläggningar med en installerad tillförd effekt på mindre än 15 MW inte beaktas vid beräkningen av den sammanlagda installerade tillförda effekten. Eftersom den ansökta verksamheten utgörs av flera enskilda reservkraftsgeneratorer som släpper ut rökgaser från gemensamma skorstenar och ingen av de enskilda reservkraftsgeneratorerna har en tillförd effekt uppgående till 15 MW eller



mer, bedöms kapitel III i IED, och särskilt artikel 37 som föranlett införandet av 22 kap. 25 f § miljöbalken, inte vara tillämplig på den nu ansökta verksamheten.

IUF - Den ansökta verksamheten är en så kallad industriutsläppsverksamhet och omfattas därmed av bestämmelser i industriutsläppsförordningen (2013:250) (IUF). En statusrapport har upprättats för verksamheten i enlighet med 1 kap. 23 § IUF. Statusrapporten har getts in till Länsstyrelsen i Västmanlands län den 28 juli 2017 som tagit del av rapporten och avslutat ärendet utan ytterligare åtgärd.

MCP - Direktiv 2015/2193/EU om begränsning av utsläpp till luft av vissa föroreningar från medelstora förbränningsanläggningar (MCP-direktivet) är tillämpligt på den nu sökta verksamheten. Implementeringen av MCP-direktivet i svensk rätt har haft betydelse för sökandens föreslagna villkorskatalog med avseende på utsläpp till luft.

### **Igångsättningstid**

Utbyggnaden av sökandens datacenter och följaktligen behovet av reservkraftförsörjning är avhängigt efterfrågan på deras molntjänster. Sökanden bedömer att datacentret kommer vara utbyggt med cirka 300 MW installerad tillförd effekt år 2022 och fullt utbyggd med cirka 500 MW år 2025. Eftersom utbyggnaden av datacentret kommer att byggas och inredas etappvis är det viktigt att igångsättningstiden för den miljöfarliga verksamheten bestäms i ljuset härav. Sökanden yrkar därför att igångsättningstiden av den miljöfarliga verksamheten bestäms till tio (10) år från den dag tillståndsdomen vinner laga kraft.

### **Teknisk beskrivning**

Nedan återfinns sammanfattande bedömningar från den tekniska beskrivningen med bilagor (se bilaga A till ansökan).

Verksamhetsområdet är beläget cirka 4,5 km nordost om Västerås centrum inom området Kvastbruket. Fastigheten gränsar till järnvägen i öster, ett skogsområde i norr och väg 56 i väster. Bostadsbebyggelse i området Hökåsen finns norr om fastigheten och det angränsande skogsområdet. Närmaste bostadsfastigheter ligger

cirka 600 m från fastigheten. Övrig närbelägen bebyggelse utgörs av affärsområdena Tunbytorp, Stenby och Finnslätten. Fastigheten är enligt gällande detaljplan ”*Verksamhetsområdet Kvastbruket*” 1980K-P2016/60 som vann laga kraft den 19 oktober 2016 planlagd för industriell verksamhet, så som logistikverksamhet eller datahall.

Systemet för reservkraft kommer huvudsakligen bestå av reservkraftsgeneratorer, UPS-batterier (Uninterruptible Power Supply) och bränslesystem. Batterierna är laddningsbara blybatterier av typen VRLA (Valve Regulated Lead Acid). Batterierna kommer endast att generera el under den tid det tar för reservkraftsgeneratorerna att starta upp och börja producera el. Sammantaget kommer datacentret att behöva cirka 72 reservkraftsgeneratorer fördelat på cirka 18 reservkraftsgeneratorer per serverhall.

Reservkraftsgeneratorerna kommer att placeras i bullerdämpande containrar utanför byggnaderna, vilket möjliggör naturlig kylning med hjälp av utomhusluft och även bullerdämpning. Vidare placeras reservkraftsgeneratorerna (och dess containers) så att en viss avskärmning mot närliggande bostäder uppnås. Utsläpp från reservkraftsgeneratorerna kommer att ske genom ett antal gemensamma skorstenar. Reservkraftsgeneratorerna kommer att delas in i grupper om tre generatorer (reservgeneratorgrupp) och varje grupp kommer att dela en skorsten. Sammantaget kommer varje serverhall att ha cirka sex skorstenar vilket innebär cirka 24 skorstenar vid full utbyggnad. Skorstenarna kommer att placeras cirka 15 m från marknivå vilket har beslutats med hjälp av de spridningsberäkningar som utförts för luftutsläppen. Denna placering ska säkerställa att utsläppen till luft vid funktionskontroll av reservkraftsgeneratorerna inte bidrar till att miljö kvalitetsnormer för luft överskrids.

För att säkerställa reservkraftsgeneratorernas funktionalitet kommer årliga och månatliga funktionskontroller att utföras, med respektive utan last. Totalt kommer funktionskontroller av reservkraftsgeneratorerna, en och en i taget, att utföras 360 timmar per år, mestadels utan last.

Reservkraftsgeneratorerna kommer att drivas genom förbränning av diesel/biodiesel och ha en nominell maximal kapacitet om cirka 6,5 MW tillfört bränsle per enhet. Normal bränsleåtgång per reservkraftsgenerator vid drift med full last är cirka 0,7 m<sup>3</sup>/h. Varje reservkraftsgenerator kommer att ha en varsin mindre bränsletank om cirka 15 m<sup>3</sup> som automatiskt kommer att fyllas på från större gemensamma lagringstankar om cirka 45 m<sup>3</sup>. Tankarna och bränsleledningarna kommer att vara dubbelmantlade. Eftersom automatisk påfyllnad sker till de individuella tankarna kommer manuell tankning endast behöva ske till lagringstankarna. Tankning kommer att ske under säkra former och beräknas behövas mellan tre till fem gånger per år. Som mest kommer totalt cirka 1 000 ton bränsle att lagras samtidigt på området. Förbrukningen av bränsle, baserat på rutinerna för funktionskontroll av reservkraftsgeneratorerna, är beräknad till 130 m<sup>3</sup> årligen.

Det sammantagna elbehovet för driften av datacentret uppgår till cirka 140 MW, vilket reservkraftsgeneratorerna måste kunna producera under nöddrift, exempelvis vid ett strömavbrott. För att producera 140 MW el krävs cirka 400 MW termisk effekt för dieselgeneratorer, eftersom verkningsgraden vid drift av reservkraftsgeneratorerna endast är cirka 35 procent. Vid nöddrift kommer inte samtliga reservkraftsgeneratorer att användas, utan ett par reservkraftsgeneratorer i varje byggnad kommer att installeras som reserv. Reservkraftsgeneratorerna behöver kunna försörja serverhallarnas elbehov när generatorerna körs på cirka 85 procent samtidigt som två generatorer per byggnad är ur drift. Reservkraftsgeneratorerna kommer därför tillsammans att behöva ha en termisk effekt om 500 MW. Med cirka 72 installerade generatorer kommer serverhallarnas behov av reservkraft för nöddrift att kunna tillgodoses.

Med anledning av ovanstående är verksamheten är tillståndspliktig enligt 21 kap. 8 § miljöprövningsförordningen, med verksamhetskod 40.40-i. Den är därmed också en industriutsläppsverksamhet. Den huvudsakliga industriutsläppsverksamheten bedöms enligt dessa verksamhetskoder som en stor förbränningsanläggning.

De nya BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar som offentliggjordes den 17 augusti 2017 innebär en tröskel där endast förbränningsanläggningar med enheter med en maximal tillförd effekt över 15 MW räknas med vid sammanläggning. Aktuell verksamhet omfattas därmed inte av tillämpningsområdet för BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar. Några BAT-slutsatser för den huvudsakliga industriutsläppsverksamheten kommer därmed sannolikt inte att finnas när datacentret tas i drift, men referensdokumentet kan användas som stöd vid bedömningen om bästa möjliga teknik tillämpas i skälig utsträckning.

Slutsatser som är aktuella att beakta är vid sidan av de generella slutsatserna i BAT1-BAT17 är de specifika slutsatserna för flytande bränsle i BAT 31 till och med BAT 39 i LCP-BREF. Dieselmotorerna uppfyller relevanta US-EPA eller EU-normer för denna typ av utrustning. Det innebär en låg NO<sub>x</sub>-förbränning och optimering av förbränningen. Mätning av NO<sub>x</sub>, CO och HC/NMVOC kommer att ske periodiskt enligt löpande schema och kontrollprogram. Vad gäller utsläpp till luft av SO<sub>2</sub>, HCl och HF samt av stoft och metaller kommer bränsle väljas för att begränsa utsläppen. Nedan exemplifieras vilka äldre horisontella BREF-dokument som bedöms vara relevanta för bedömningen om bästa möjliga teknik tillämpas, i avsaknad av BAT-slutsatser för bland annat lagring av diesel inom ramen för IED. Emissions from Storage (EFS-BREF) ger exempelvis riktlinjer gällande tekniker för skydd av miljön vad gäller placering av tankar med atmosfärtryck och hur överföring och hantering av flytande vätskor och gaser vid lossning och lastning bör ske.

Den planerade verksamheten bedöms vara i nivå med vad som anges i BAT-slutsatserna för stora förbränningsanläggningar, så långt det kan anses rimligt med hänsyn till den begränsade drifttiden och de speciella förutsättningar som gäller för reservkraftsgeneratorer av den typ som är föremål för aktuell tillståndsprövning. Den planerade verksamheten är även berörd av ett antal horisontella BREF-dokument vilka av sökanden är referensdokument vid tillståndsprövningen. Sökanden bedömer att verksamheten bedöms uppfylla relevanta slutsatser i dessa dokument.

*Installation av ytterligare reningsutrustning*

För att upprätthålla driften av dataserverhallar är det av största vikt att reservkraftsgeneratorerna tillhandahåller snabb återkoppling och en tillförlitlig prestanda. Vid sidan av strömavbrott kommer varje generator endast att funktionskontrolleras (var för sig) under (i) cirka 15 minuter varje månad utan last (det vill säga mindre tid än det skulle ta för någon reningsutrustning för rökgaser att nå full funktion) och (ii) 1 timma med 85 % last två gånger per år. Således är det inte ändamålsenligt vare sig ur ett tekniskt eller miljömässigt perspektiv att installera ytterligare reningsutrustning varken till *varje* reservkraftsgenerator (varje generator har ett fristående avgassystem — vilket innebär att för varje generator skulle därför krävas en separat reningsutrustning för rökgaser) eller i de skorstenar som kommer att samla avgaserna från tre generatorer.

Som framgår av den redovisning av reningsalternativ som skett, där bland annat katalysatorer för reducering av NO<sub>x</sub>-utsläpp och filter för partikelreduktion behandlas, är exempelvis en installation av katalysatorrening inte lämplig eller miljömässigt motiverad då optimal funktionstemperatur inte kan uppnås vid de mycket korta provkörningstillfällena. Vid reservkraftsgeneratorernas normala drift skulle sådan reningsutrustning inte ha någon funktion.

Det ska framhållas att en god förbränningsprocess är den viktigaste parametern för att minska utsläppen från förbränning. Filter och annan reningsutrustning såsom katalysatorer i skorstenen fungerar mer som komplement för ytterligare reduktion av utsläpp till luft vid kontinuerlig drift. Kostnaderna för att installera ytterligare reningsutrustning är därför inte motiverade och skäliga enligt 2 kap. 7 § miljöbalken.

*Driftstörningar i reningsutrustningen*

Beträffande länsstyrelsens hänvisning till 22 kap. 25 f § miljöbalken, att mark- och miljödomstolens dom bör innehålla uppgift om de förfaranden som ska följas vid driftstörningar, vill sökanden framhålla att kapitel III i IED, och särskilt artikel 37

som föranlett införandet av 22 kap. 25 f § miljöbalken, inte bedöms vara tillämplig på den nu ansökta verksamheten. Det har vid införandet av 22 kap. 25 f § miljöbalken förbisetts att enskilda förbränningsanläggningar med en installerad tillförd effekt på mindre än 15 MW inte ska beaktas vid beräkningen av den sammanlagda installerade tillförda effekten. Dessa omfattas därmed inte av de särskilda bestämmelserna för förbränningsanläggningar i kapitel III i IED.

De möjliga förfaranden som kan följas vid driftstörning i reningsutrustningen är begränsade. Detta på grund av att reservkraftsgeneratorerna inte har någon installerad specifik reningsutrustning utöver själva "reningen" inne i generatorerna, det vill säga god förbränning i högkvalitativa motorer. Rökgasreningsutrustning har vid korta drifttider en mycket begränsad funktion och skulle kunna äventyra anläggningens funktion, varför sådan utrustning inte avses installeras. "Driftstörning i reningsutrustningen" menar sökanden måste förstås som driftstörningar i själva reservkraftsgeneratorernas förbränningsprocess innebärande att klart förhöjda utsläpp sker, alltså att dessa väsentligen överskrider kraven enligt "2g TAL" med avseende på utsläpp till luft.

Sökanden kommer under nöddrift endast behöva köra cirka 64 av de totalt 72 installerade reservkraftsgeneratorerna för att upprätthålla full eltillförsel till en fullt utbyggd anläggning. Det innebär att cirka åtta reservkraftsgeneratorer kommer finnas som "standby" vid eventuell nöddrift. Detta utgör i sig självt en tillfyllest åtgärd för att inte tvingas köra defekta reservkraftsgeneratorer med klart förhöjda utsläppsnivåer.

Sökanden har föreslagit att domstolen föreskriver att tillsynsmyndigheten så snart som det är praktiskt möjligt ska informeras om de åtgärder som vidtas för att komma till rätta med en eventuell driftsstörning. Detta för det fall sökanden, trots vidtagande av försiktighetsåtgärden ovan, i en nöddriftssituation nödgas köra defekta reservkraftsgeneratorer för att fortsätta driftssäkerheten av datacentret.

**Miljökonsekvenser**

En beskrivning och redovisning av förväntade konsekvenser för människors hälsa och miljön redovisas i av sökanden gjord miljökonsekvensbeskrivning, MKB, med bilagor (se bilaga B till ansökan). Nedan återfinns några sammanfattande bedömningar avseende verksamhetens lokalisering, dess nollalternativ, förväntade miljöeffekter och föreslagna skyddsåtgärder. En kompletterande MKB har lämnats in under handläggningen av målet.

*Sammantagen miljöpåverkan*

Den sammantagna miljöpåverkan av den ansökta verksamheten är försumbar.

*Utsläpp till luft*

Utsläppen från reservkraftsgeneratorerna kommer mestadels att bestå av kväveoxider (NO<sub>x</sub>), koldioxid (CO<sub>2</sub>), kolmonoxid (CO), icke-metan kolväten (NMHC) och partiklar. De totala årliga luftutsläppen från reservkraften enligt rutinerna för funktionskontroll har beräknats. Beräkningarna utgår från faktisk bränsleförbrukning. Beräkningarna utgår vidare från emissionsvärden från full last. I verkligheten kommer funktionskontrollen för respektive reservkraftsgenerator mestadels att ske utan last samt cirka två timmar per år med maximalt 85 % last, vilket kan innebära att beräkningen ger en överskattning av utsläppen.

*Tabell: Beräknade årliga utsläpp från reservkraften baserat på bränsleförbrukningen enligt rutinerna för funktionskontroll.*

<b>Parameter</b>	<b>Utsläpp (ton/år)</b>
CO <sub>2</sub>	336
SO <sub>2</sub>	0,02
NO <sub>x</sub>	10
Partiklar	0,06
CO	0,6
HC	0,17

I MKB:n redovisas också Swecos spridningsberäkningar av utsläpp till luft för kvävedioxid (NO<sub>2</sub>). I beräkningarna har antagits att samtliga 64 reservkrafts-

generatorer körs med full last (i verkligheten körs generatorerna aldrig på mer än 85 % last) vilket innebär en överskattning av utsläppen.

Beräkningarna visar att timmedelvärdet på  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (99,8-percentilen) vid strömavbrott överstigande 18 timmar under ett kalenderår skulle kunna komma att överskridas. Att så sker förutsätter att det långvariga strömavbrottet sammanfaller med sämsta möjliga meteorologiska förhållanden, vilket innebär kraftig inversion som blir liggande hela dagen. Det är dock mycket osannolikt att den genomsnittliga strömavbrottstiden skulle överstiga 18 timmar i Västerås stad i framtiden. Det har under det senaste decenniet aldrig varit i närheten av strömavbrott över 18 timmar under ett år i Västerås stad. Det föreslagna datacentret kommer att anslutas till ett högspänningssystem, vilket minskar risken ytterligare.

Högsta dygnsmedelvärde vid funktionskontroll beräknas till  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  för  $\text{NO}_2$ . Bakgrundsvärden i området beräknas till  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Värdet ska jämföras med miljökvalitetsnormens dygnsmedelvärde på  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Miljökvalitetsnormens gränsvärde understigs därmed då utsläppens bidrag och bakgrundsvärdet slås ihop.

#### *Utsläpp till vatten*

Hela området dräneras genom naturlig avrinning via flera olika diken till en kulvert under Bergslagsvägen sydväst i planområdet. Dagvatten leds via diken och en dagvattentunnel till Svartån som sedan mynnar ut i Mälaren vid Västerås hamn. Avståndet fågelvägen från den planerade verksamheten till Svartån är cirka 5 km. Både Svartån och Mälaren är klassade vattenförekomster inom ramen för EU:s ramdirektiv för vatten.

Kommunen har bekräftat att de kommer att ta bort nuvarande dräneringsdike som löper över fastigheten och ersätta detta med ett dagvattensystem längs med sidan av tomten. Det nya dagvattensystemet innebär att dagvatten från byggnadernas tak och hårdgjorda ytor, såsom vägar, gångvägar och parkeringsytor kommer att ledas till en fördröjningsdamm i det sydvästra hörnet av fastigheten. Dammen kommer att ha en fördröjningsvolym om cirka  $2\,900 \text{ m}^3$  och en basarea om cirka  $2\,130 \text{ m}^2$ .



Kontrollerad avledning från dagvattendammen sker till det lokala dagvatten-systemet utanför fastigheten.

Öster om fastigheten finns ett vattenskyddsområde. Skyddsområdet omfattar bland annat infiltrationsområdet söder om den så kallade Hökåseengropen (Badsjön), grundvattenbrunnar vid Fågelbacken och råvattenintaget i Västeråsfjärden. Den föreslagna verksamheten ligger närmast den tertiära skyddszonen som inte omfattas av några restriktioner enligt skyddsföreskrifterna.

Påverkan på recipienten kommer i första hand att utgöras av de utsläpp som sker med dagvatten, det vill säga takavrinning och avrinning från hårdgjorda ytor i samband med regn och snösmältning. Källor till föroreningar härrör i huvudsak från utsläpp i samband med transporter till datacentret samt luftdeposition och kommer främst att utgöras av näringsämnen, metaller och PAH:er. De förorenade ämnen som utpekats som mest problematiska i recipienterna och som är av relevans för denna verksamhet är kvicksilver och PBDE, som främst härrör från luftutsläpp och antracen (som hör till gruppen PAH:er) samt fosfor. Utsläpp till vatten kan även ske i form av släckvatten i händelse av brand på området.

#### *Buller*

För att bedöma påverkan av buller från datacentret har en bullermodellering utförts vilken har använts som grund för att avgöra vilka åtgärder som krävs för att klara riktvärden för buller från datacentret. Normal drift innebär drift utan reservkraftsgeneratorerna.

Beräkningarna visar att den ekvivalenta ljudnivån vid bostäder inte överstiger riktvärdet för natt, 40 dB(A) (kl. 22.00–06.00), vid normal drift utan reservkraftsgeneratorer. Detta värde är dimensionerande för datacentret då den är tänkt att vara i drift dygnet runt. Den högsta ljudnivån vid bostäder beräknas till 39 dB(A). De momentana ljudnivåerna under nattetid (kl. 22-06) förväntas inte överstiga riktvärdet 55 dB(A).

Vid ett eventuellt reservkraftsläge med alla reservkraftsgeneratorerna i drift beräknas den ekvivalenta nivån inte överstiga 50 dB(A). Detta innebär att verksamheten kan utföra funktionskontroll för flera reservkraftsgeneratorer samtidigt under dagtid (kl. 06.00–18.00) utan att riktvärdet 50 dB(A) överskrids. Om ett reservkraftsläge skulle inträffa nattetid kommer riktvärdena för natt att överskridas.

Högst ljudnivåer kommer sannolikt att genereras under delar av byggtiden. Högre ljudnivåer väntas även uppstå i reservkraftsläge vid eventuella strömavbrott, detta inträffar dock mycket sällan och kortvarigt varför man bör kunna acceptera ekvivalenta nivåer upp till 55 dB(A).

#### *Bränslen och kemikalier*

Systemet för reservkraft består huvudsakligen av reservkraftsgeneratorer som drivs med biodiesel/diesel, bränslesystem samt laddningsbara blybatterier av typen VRLA för en avbrottsfri strömförsörjning (UPS) innan reservkraftsgeneratorerna har kommit igång. För att säkerställa reservkraftsgeneratorernas funktionalitet kommer regelbunden funktionskontroll att utföras. Totalt kommer generatorerna att testas cirka 360 timmar per år. Förbrukningen av bränsle kommer att uppgå till cirka 130 m<sup>3</sup> per år baserat på rutinerna för funktionskontroll och förutsatt att inget längre strömavbrott inträffar.

Biodiesel/diesel lagras i individuella tankar om cirka 15 m<sup>3</sup> per generator. En lagringstank om cirka 45 m<sup>3</sup> kommer att installeras per byggnad. Den totala mängden biodiesel/diesel som lagras samtidigt på området blir alltså cirka 1 260 m<sup>3</sup>, vilket motsvarar cirka 1 000 ton bränsle.

På datacentret hanteras biodiesel/diesel, kylarvätska, motorolja (smörjmedel) samt transformatorolja.

*Natur- och kulturmiljö*

Skogsområdet norr om fastigheten, som gränsar till bostadsområdet Hökåsen, har ett högt naturvärde, varför detta ska bevaras enligt detaljplanen.

En del arbete kommer att utföras av Västerås stad som en del av genomförandet av detaljplanen. Detta inkluderar omlokalisering av ett odlingsröse/åkerholme samt flytt av ett sädesmagasin av kulturhistoriskt värde till Vallby friluftsmuseum. Detta kommer att genomföras innan sökandens arbete på fastigheten påbörjas.

Platsen för den planerade verksamheten ligger knappt 2 km nordväst om Badelunda naturreservat och cirka 6,5 km norr om Hästhalmarna som är närmaste Natura 2000-område. Den planerade verksamheten bedöms inte påverka miljön inom detta område på ett betydande sätt, varför sökanden anser att det saknas skäl för att söka ett särskilt tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken.

Ansökt verksamhet kommer inte innebära någon påverkan utöver detaljplanens genomförande.

*Miljörisker*

Hantering av bränsle och kemikalier kan utgöra en risk för förorening, främst i samband med transport, lossning och lastning av biodiesel/diesel. Miljörisker uppkommer också vid brand eller andra oförutsedda händelser.

En brandskyddsbeskrivning har tagits fram för datacentret. Den brandtekniska projekteringen har utgått från att ingen hantering av brandfarlig vara kommer att ske inne i byggnaderna. Däremot kommer brandfarlig vara att hanteras i anslutning till byggnaderna i form av dieselcisterner till reservkraftsgeneratorerna. Dessa kommer att vara placerade på ett säkerhetsavstånd om cirka sex meter från varje byggnads fasad.

Den största risken för påverkan på miljön är om stora mängder förorenat släckvatten når dagvattendammen, grundvatten, recipient Svartån eller reningsverket via

golvbrunnar inne i byggnaderna. Läckage av bränsle eller olja kan förorena mark och grund- och ytvatten.

Vid brand tvättas föroreningar ned tillsammans med släckvattnet. Ämnen och koncentrationer varierar beroende på vad som brunnit, vad som finns på platsen och hur brand- och släckningsförloppet sett ut. Släckvattnet innehåller både kemiska lösta ämnen och fasta partiklar, varav båda kan vara organiska eller oorganiska. Från de flesta bränder återfinns partiklar, metaller, PAH:er och VOC:er i släckvattnet. Det finns även risk för att släckvattnet innehåller dioxiner och andra svårnedbrytbara ämnen vilka kan ge stora negativa konsekvenser om de släpps ut.

#### *Miljöpåverkan under byggskedet*

Under byggskedet kommer arbetsmoment som kan medföra påverkan på hälsa och miljön att utföras, exempelvis buller och partikelspridning genom damning vid de schaktarbeten som kommer att utföras för att förbereda området för grundläggning. Markarbeten i samband med byggnationen, framförallt för grundläggning och ledningsdragning, medför att det i byggskedet kan skapas större och snabbare infiltrationsvägar för såväl regnvatten som spill och läckage. Grundvattennivån kommer inte att nås och kommer inte påverkas i annat fall än vid händelse av spill.

#### **Föreslagna skyddsåtgärder**

För att kontrollera utsläppen till luft har skorstenshöjden bestämts utifrån spridningsberäkningar för att säkerställa att inga miljökvalitetsnormer för luft överskrids vid funktionskontroll av reservkraften. Vidare har biodiesel/diesel av hög kvalitet valts vilket genererar något lägre utsläpp. Utöver detta kommer hänsyn tas till bästa möjliga teknik vid valet av reservkraftsgeneratorer.

För att reducera mängden föroreningar som når recipienten med dagvattnet kommer fördröjning och rening med naturlig fastläggning att underlättas med hjälp av grönytor, skelettjordar och öppna diken innan dagvattnet leds vidare till den planerade dagvattendammen. I dammen kommer ytterligare fördröjning och rening att ske innan vattnet släpps till det lokala dagvattensystemet. Planerade skyddsåtgärder för att reducera riskerna för bränslespill inkluderar etablerade

rutiner vid tankning, inklusive användandet av tättingar, samt oljeavskiljare med oljelarm i dagvattenbrunnar.

För att minska buller har sökanden under projekteringen av datacentret bland annat tagit hänsyn till reservkraftsgeneratorernas placering i förhållande till byggnaderna så att en viss avskärmning mot närliggande bostäder skapas. Reservkraftsgeneratorerna kommer också att vara installerade i containers som är försedda med bullerdämpning. Funktionskontroll av reservkraftsgeneratorerna kommer att ske dagtid. Ventilationsuttag på tak har konstruerats så att gällande riktvärden för buller innehålls.

Exempel på föreslagna skyddsåtgärder beträffande hanteringen av bränslen och kemikalier är som följer. Varje reservkraftsgenerators individuella bränsletank kommer att vara dubbelmantlad/invallad. Den yttre tanken har en kapacitet som motsvarar minst 110 % av den inre tankens volym. Varje reservkraftsgenerators individuella bränsletank kommer att fyllas på automatiskt, via dubbelmantlade ledningar, från en lagringstank om cirka 45 m<sup>3</sup> som är gemensam för varje byggnad. Detta innebär att antalet tankplatser minimeras då tankning av reservkraftsgeneratorernas individuella bränsletankar inte kommer att behövas. Samtliga lagringstankar kommer att vara dubbelmantlade, placerade på hårdgjord, tät yta samt vara försedda med påfyllnadsskydd.

Bland förslagen till skyddsåtgärder beträffande miljörisker går till exempel att återfinna att en oljeavskiljare kan kopplas till dagvattenbrunn vid tankplats som gör att eventuellt oljespill inte förs vidare i dagvattensystemet, att rutiner utarbetas för tankning och uppsamling av spill för att minimera risken för spill och miljöskada om spill sker, samt att dagvattendammens utlopp ska gå att stänga av för att förhindra att spill eller förorenat släckvatten som når dammen sprids vidare i dagvattensystemet.

## **Tillåtlighet**

### *Tillåtligheten enligt 2 kap. miljöbalken*

#### Kunskapskravet (2 kap. 2 § miljöbalken)

Sökanden har genom samrådsförfarandet och upprättande av MKB:n och däri utförda utredningar skaffat sig kunskaper om de risker ur miljö- och hälsosynpunkt som den planerade verksamheten kan komma att ge upphov till.

#### Försiktighetsprincipen, principen om bästa möjliga teknik (2 kap. 3 § miljöbalken)

Principen om bästa möjliga teknik har fått en mer framskjuten roll med anledning av antagandet av BAT-slutsatser för olika industrisektorer. Den ansökta verksamheten kommer att bedrivas i enlighet med de BAT-slutsatser som bör utgöra referensdokument för verksamheten. Även införlivandet av MCP-direktivet i svensk rätt, som bl.a. reglerar medelstora förbränningsanläggningars utsläpp till luft, borgar för att sökandens reservkraftsgeneratorer vid var tid måste svara mot tillämpliga och gängse tekniska krav.

#### Produktvalsprincipen (2 kap. 4 § miljöbalken)

Såvitt följer av produktvalsprincipen kommer sökanden i möjligaste mån att undvika använda kemiska produkter eller biotekniska organismer som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön. Detta gäller om produkterna eller organismerna kan ersättas med mindre farliga substitut. Sökanden kommer att använda diesel/biodiesel med hög kvalitet såsom bränsle till reservkraftsgeneratorerna.

#### Hushållnings- och kretsloppsprincipen (2 kap. 5 § miljöbalken)

Sökandens datacenter har en betydligt högre nyttjandegrad för sina servrar jämfört med lokala servrar. Sökandens datacenter innebär därför att mindre infrastruktur krävs och att högre effektivitet i lagringen kan uppnås. När molntjänster i stora datacenter används kommer således energiförbrukningen för datalagring att minska jämfört med den lagring som är tillgänglig idag. Sett i ett större perspektiv innebär molntjänster och storskaliga datacenter att energiförbrukningen minskar globalt och

därvid främjar en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö.

Val av plats (2 kap. 6 § miljöbalken)

Det finns få tillgängliga platser i Sverige som passar för sökandens verksamhet. Vid lokaliseringsstudien inför öppnandet av datacentret har avgörande faktorer varit att hitta en plats med närhet till ett pålitligt elnät med stor andel förnybara energikällor, närhet till annan väl utbyggd infrastruktur samt med politisk stabilitet. Sverige uppfyller dessa kriterier. Sveriges nätstruktur och möjlighet att ansluta datacentret direkt till 220 kV-nätet (del av stamnätet), tillförsäkras en säker tillgång på el och risken för strömavbrott är låg. Stockholmsregionen erbjuder därtill god IT-infrastruktur och svarstiderna kan hållas korta.

På lokal nivå har ytterligare platser jämförts. Den valda lokaliseringen har god infrastruktur, gynnsam topografi, tillräckligt långt avstånd till närboende med ett skogsområde emellan, god markstatus och saknar skyddsvärda naturvärden. Vidare är den sökta verksamheten förenlig med gällande detaljplan. Mot bakgrund av detta anser sökanden att kraven för val av plats är väl uppfyllda.

Rimlighetsavvägning (2 kap. 7 §)

Sökanden är av uppfattningen att risken för överskridande av miljökvalitetsnormer vid nöddrift inte kommer medföra att verksamheten skulle komma att på ett inte obetydligt sätt bidra till att en miljökvalitetsnorm inte följs.

*Tillåtligheten enligt 3 och 4 kap. miljöbalken*

Hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. miljöbalken utgör inte hinder mot den sökta verksamheten.

*Tillåtligheten enligt 7 kap. miljöbalken*

Den planerade verksamheten bedöms inte påverka miljön inom något Natura 2000-område på ett betydande sätt. Därmed saknas skäl för att söka ett särskilt tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Mot bakgrund av ovanstående anser sökanden att

den sökta verksamheten inte möter hinder enligt bestämmelserna i 7 kap. miljöbalken.

*Tillämpligheten av 16 kap. miljöbalken*

Tidsbegränsning av tillståndet (16 kap. 2 § 1 st. miljöbalken)

Sökanden anser att det saknas skäl att tidsbegränsa tillståndet.

Ekonomisk säkerhet (16 kap. 3 § miljöbalken)

Då den ansökta verksamheten inte kan antas medföra varken skador eller olägenheter av väsentlig betydelse för människors hälsa eller miljön saknas anledning att göra tillåtligheten beroende av att säkerhet ställs för verksamheten. Inte heller föreligger annan omständighet som föranleder ett behov av att ställa säkerhet för planerad verksamhet eller dess återställande. Mot bakgrund härav menar sökanden att inget krav om säkerhet behöver ställas för den ansökta verksamheten.

Hänsyn till följdverksamheter (16 kap. 7 § miljöbalken)

Vid prövningen av sökandens verksamhet ska enligt 16 kap. 7 § miljöbalken hänsyn även tas till följdverksamheter som är behövliga för att verksamheten ska kunna utnyttjas på ett ändamålsenligt sätt. Endast följdföretag som har ett omedelbart samband med den sökta verksamheten ska beaktas. Transporter till och från verksamhetsområdet kan anses vara en följdverksamhet till den sökta verksamheten. Miljöpåverkan från transporter beskrivs i MKB:n. Några villkor eller andra restriktioner för följdverksamheten är inte påkallade.

*Sammanfattning av tillåtligheten*

Av ansökan och MKB:n framgår att den sökta verksamheten inte kommer att ge upphov till några oacceptabla störningar och olägenheter för människors hälsa och miljön. Med de skadeförebyggande och skadebegränsande åtgärder som sökanden åtar sig i ansökan blir de totala miljökonsekvenserna begränsade. Sammanfattningsvis anser sökanden att den sökta verksamheten är förenlig med miljöbalkens syften och uppfyller alla dess tillämpliga tillåtlighetskrav.



**Samråd**

Ansökan har föregåtts av samråd enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken. Eftersom verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt första punkten 3 § förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar har även ett utökat samråd hållits med berörda myndigheter samt enskilda berörda. Beslut om betydande miljöpåverkan från Länsstyrelsen i Västmanlands län återfinns i samrådsredogörelsen (se bilaga B1 till ansökan).

Ett första samrådsmöte genomfördes den 30 juli 2017 med Länsstyrelsen i Västmanlands län och Miljö- och Hälsoskyddsförvaltningen i Västerås kommun. Samråd med närliggande verksamheter och närboende skedde dels genom utdelning av information via de berördas brevlådor dels i form av ett öppet hus som ägde rum den 9 maj 2017. Inbjudan till det öppna huset skedde dels genom det utdelade materialet samt annons i VLT den 4 maj 2017 och i Västerås Tidning den 6 maj 2017.

Vad som framkommit vid samrådet har beaktats vid upprättandet av ansökan med bilagor.

**Verkställighetsförordnande**

Såvitt sökanden känner till förekommer inte något starkt allmänt eller enskilt motstående intresse mot den ansökta verksamhetens tillåtlighet. Med anledning härav menar sökanden att det inte heller föreligger något hinder mot att mark- och miljödomstolen förordnar att blivande tillstånd får tas i anspråk utan hinder av att domen inte har vunnit laga kraft.

**INKOMNA YTTRANDEN**

Ansökan har kungjorts samt skickats till berörda remissinstanser.

**Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten, och Myndigheten för samhällskydd och beredskap** har avstått från att yttra sig.

**Länsstyrelsen i Västmanlands län**

Länsstyrelsen i Västmanlands län (länsstyrelsen) har tillstyrkt ansökan, men framfört nedan angivna synpunkter. Länsstyrelsen har inte haft något emot att ansökan handläggs samordnat med sökandens tillståndsansökan för motsvarande anläggning i Eskilstuna (mål nr M 4705–17).

*Bästa möjliga teknik*

Då US-EPA/EU-normer inte återges i ansökan bör sökanden redovisa vilka utsläppsnivåer som tillåts enligt normerna och jämföra med dieselmotorernas utsläppsvärden. I BAT 34, 35 och 39 anges bränsleval som en av flera BAT-tekniker. Sökanden bör vidare redovisa tekniska och ekonomiska förutsättningar för att använda mer miljövänliga bränslen som till exempel bränslen med syntetisk teknisk vitolja eller paraffinolja, istället för biodiesel/diesel. Av redovisningen bör framgå hur mycket luftutsläppen minskar.

Länsstyrelsen godtar sökandens invändning om att katalysatorrening är mindre lämplig då optimal funktionstemperatur inte nås vid de kortare provkörningstillfällena. Vad gäller bränsleval anser länsstyrelsen dock att det finns mer miljövänliga bränslen som kan ersätta fordonsdiesel i reservkraftsanläggningar. Lagringstiden för paraffinolja EcoPar är 10 år jämfört med 5 år för dieselbränsle (utan RME). EcoPar tar inte upp vatten, är oxidationsstabil och kan lagras både inomhus och utomhus. Då EcoPar och diesel kan blandas i samma tank, kan man fylla på diesel om det tillfälligt är begränsad tillgång på det mer miljövänliga bränslet. Sökandens invändning att det inte finns tillräckligt med data för att verifiera att EcoPar klarar 10 års lagringstid, då bränslet inte har funnits tillgängligt på marknaden under så lång tid, menar länsstyrelsen inte är välgrundad då företagets garanti om 10 års lagringstid för EcoPar baseras på praktiska lagringsförsök där bränslet de facto har lagrats i 10 år. Nödvändig lagringstid för EcoPar ska dessutom jämföras med 5 år, vilket är möjlig lagringstid för fordonsdiesel.

Den merkostnad som uppstår för inköp av exempelvis EcoPar bör vägas mot att bränsleförbrukningen blir 5–10 % lägre än med diesel. Denna merkostnad är skälig,

då luftutsläppen minskar avsevärt vid användning av paraffinolja. Sammantaget anser länsstyrelsen att sökanden bör åläggas att i sina reservkraftsgeneratorer i första hand använda bränslen som är mer miljövänliga och har lägre utsläpp än fordonsdiesel eftersom detta måste ligga i linje med miljöbalkens krav på användning av bästa möjliga teknik.

Sökanden bör även motivera hur användningen av 72 dieselmotorer, vilka var och en har en installerad effekt om cirka 7 MW, överensstämmer med principen om bästa möjliga teknik. För det fall att sökanden istället skulle installera en eller ett par större förbränningsanläggningar skulle en effektiv rökgasrening kunna utnyttjas. Sökanden bör motivera varför dieselmotorer väljs istället för till exempel gasturbiner, vilka skulle ge lägre utsläpp.

#### *MCP-direktivet*

Sökanden bör redovisa sina beräknade utsläppsvärden och jämföra dessa mot begränsningsvärdena i MCP-direktivet. Naturvårdsverket föreslår i rapport 6765 (genomförande av MCP-direktivet) att direktivet ska införas genom en ny förordning om medelstora förbränningsanläggningar. Enligt förslaget får en ny dieseldriven motor med en anläggningseffekt om högst 20 MW ha ett utsläpp av kväveoxider om högst 190 mg/m<sup>3</sup> (vid 15 % O<sub>2</sub>). Naturvårdsverket föreslår att förbränningsanläggningar som har en drifttid om högst 500 timmar/år undantas från utsläppskraven i MCP-direktivet. Länsstyrelsen anser trots detta att föreslagna begränsningsvärden bör utgöra en referens för vad som är bästa möjliga teknik. Redovisade utsläppsvärden för kväveoxider ligger högt jämfört med den föreslagna förordningen.

#### *Energianvändning*

Länsstyrelsen anser att villkor 6 bör kompletteras med ett åläggande om att sökanden ska upprätta en treårig plan för arbetet med energieffektivisering och energihushållning. Planen ska redovisa planerade respektive genomförda åtgärder samt innehålla mätbara nyckeltal. Planen ska redovisas till tillsynsmyndigheten senast ett år efter att denna dom har vunnit laga kraft och därefter vart tredje år. Nuvarande formulering av villkor 6 förpliktar inte sökanden att faktiskt genomföra energieffektiviserande åtgärder.

Tillsynsmyndigheten bör bemyndigas att föreskriva sådana villkor om energieffektivisering och energihushållning som aktualiseras av planen. Sökandens invändning att det enligt praxis inte är möjligt att överlåta till tillsynsmyndigheten att meddela villkor om energieffektivisering och energihushållning, då detta inte kan anses vara villkor av minde betydelse, motsägs av avgörandet MÖD 2011:23, Perstorp Oxo AB i Stenungsund, vari Mark- och miljööverdomstolen överlät åt tillsynsmyndigheten att föreskriva villkor för energihushållningsåtgärder som är skäligena.

#### *Årligt utsläpp av kväveoxider och utsläpp per timme vid nöddrift*

Utsläppet av kväveoxider vid funktionskontroll är orimligt stort i jämförelse med utsläppet från Kraftvärmeverket i Västerås. Kraftvärmeverket levererar fjärrvärme till cirka 60 000 hushåll i Västerås, Surahammars och Hallstahammars kommuner. Länsstyrelsen menar att sökanden därför behöver sänka utsläppet av kväveoxider från funktionskontroll av reservkraftsgeneratorer. Förslag på tänkbara åtgärder kan vara exempelvis reningsutrustning, bränsleval och minskad funktionskontroll. Sökanden bör redovisa åtgärder för att reducera utsläpp av kväveoxider, hur mycket årsutsläppet kan reduceras och till vilken kostnad.

Av MKB:n framgår inte verksamhetens totalutsläpp av kväveoxider per timme när samtliga dieselmotorer körs i ett nödläge. Länsstyrelsen anser att sökanden bör redovisa detta.

#### *Driftstörningar i reningsutrustningen*

Sökanden framför att 22 kap. 25 f § miljöbalken läst tillsammans med lydelsen av art. 28-29 IED inte är tillämplig på sökandens verksamhet. Detta då anläggningen består av flera enskilda reservkraftsgeneratorer, där ingen av de enskilda reservkraftsgeneratorerna har en tillförd effekt överskridande 15 MW. Bestämmelserna i direktivet har införlivats i miljöbalken utan uppräknade undantag (prop. 2012/13:35, s 48 f). Länsstyrelsen anser därför att domen bör innehålla uppgift om de förfaranden som ska följas vid driftstörningar. Länsstyrelsen godtar dock sökandens förklaring om att de möjliga förfaranden som kan följas vid driftstörning i reningsutrustningen i aktuellt fall är begränsade eftersom

reservkraftsgeneratorerna inte har någon installerad specifik reningsutrustning utöver själva "reningen" inne i generatorerna. Länsstyrelsen godtar även definitionen av vad "driftsstörning i reningsutrustningen" ska anses omfatta i detta fall. Sökandens förslag – att domstolen ska föreskriva att för det fall man i en nöddriftssituation nödgas köra defekta reservkraftsgeneratorer för att fortsätta driftssäkerheten av datacentret, så snart som det är möjligt ska informera tillsynsmyndigheten om de åtgärder som kommer vidtas för att komma tillrätta med driftsstörningarna – tillstyrks.

#### *Avgaslukt*

Sökanden har redovisat att avgaslukt kan uppstå i omgivningarna när 64 reservkraftsgeneratorer körs vid full belastning. Länsstyrelsen anser att det behöver klargöras vad som avses med "omgivningarna" och om detta gäller enbart området närmast datahallarna eller om avgaslukt även kan kännas i bostadsområdet Hökåsen.

#### *Utsläpp till vatten*

Länsstyrelsen uppfattar att dagvattendammen är dimensionerad för att omhänderta släckvatten. Länsstyrelsen önskar dock att sökanden bekräftar att så är fallet, då det inte tydligt framgår av MKB:n. Enligt den tekniska beskrivningen kommer dagvatten från lastkajer och tankplatser att ledas via oljeavskiljare. Av beskrivningen framgår inte hur oljeavskiljarna är dimensionerade. Länsstyrelsen anser att sökanden bör klargöra att oljeavskiljarna uppfyller svensk standard SS EN-858 och att de är dimensionerade för att klara den yta från vilken nederbörd kommer att avrinna. Länsstyrelsen anser även att sökanden bör förtydliga hur det oljelarm som oljeavskiljarna vid tankplatserna är utrustade med fungerar.

#### *Bränslen och kemikalier*

Av ansökan framgår inte hur pumpar och ventiler är läckageskyddade samt ifall bränsleledningen från den individuella bränsletanken till dieselmotorn är dubbelmantlad. Länsstyrelsen anser att sökanden bör klargöra detta. Ifall det finns en risk för att bränsle ska kunna läcka ut bör lämplig skyddsåtgärd redovisas.

Sökanden bör också beskriva hur den automatiska påfyllningen av reservkrafts-generatorernas individuella bränsletankar går till och vilka säkerhetssystem som finns för att förhindra att bränslepåfyllning startar oavsiktligt, till exempel vid ett läckage på påfyllningsledningar eller individuella bränsletankar. Av ansökan framgår inte om generatorernas containrar är konstruerade för att fånga upp ett eventuellt läckage. Det bör därför klargöras att containrarna är konstruerade så att ett eventuellt läckage inte kan spridas utanför containern.

### *Villkor*

#### Villkor 2

Länsstyrelsen har framfört att ljudnivåmätning bör göras vart femte år samt vid klagomål. Länsstyrelsen godtar sökandens förslag att tillsynsmyndigheten ska ges delegation att reglera frågan angående buller under bullerbegränsande åtgärder under anläggningsfasen. Ett förtydligande behövs dock gällande vad delegationen avser i förhållande till sökandens åtagande.

#### Villkor 3

Länsstyrelsen anser att sökandens villkorsförslag bör ändras på några punkter. Sökanden föreslår att hantering av avfall och kemikalier "ska ske på ett sådant sätt att spill och läckage till dag- och spillvattennät eller icke hårdgjorda ytor förebyggs". Länsstyrelsen anser att ordet "förebyggs" ger en otydlighet och att ordet ska ersättas med "inte kan ske".

Länsstyrelsen anser även att villkor 3 bör ange att den automatiska påfyllningen av generatorernas individuella bränsletankar ska avbrytas automatiskt om ett bränsleläckage uppstår. Då sökanden har åtagit sig att använda dubbelmantlade påfyllningsledningar mellan centrala lagringstankar och generatorernas individuella bränsletankar bör även detta regleras i villkoret.

Länsstyrelsen anser att det bör framgå av villkoret att bränslesystemets pumpar och ventiler kommer ha spillskydd i form av plåtar eller spillbord.

#### Villkor 4

Länsstyrelsen har påpekat att sökandens verksamhet eventuellt omfattas av lag (2014:268) om vissa kostnads-nyttoanalyser på energiområdet. Berörd verksamhetsutövare ska därmed vid planering av en ny anläggning göra en kostnads-nyttoanalys och skicka till Energimyndigheten. När Energimyndigheten har godkänt kostnads-nyttoanalysen ska myndighetens beslut och resultatet av analysen skickas till mark- och miljödomstolen i samband med tillståndsprövning.

#### **Miljö- och konsumentnämnden i Västerås kommun**

Miljö- och konsumentnämnden i Västerås kommun (nämnden) har i yttranden sammanfattningsvis anfört följande.

I den tekniska beskrivningen beskrivs lagringscisternernas och rörledningarnas utformning, dock saknas en redogörelse över pumpar och ventiler som tillhör tankanläggningen. Nämnden anser att ventiler och pumpar ska förses med uppsamlings- eller spillplattor som är väderskyddade. Bränslesystemet ska vara utformat på sådant sätt att det inte föreligger någon påkörningsrisk för anläggningsdelar.

Med anledning av att påfyllnad till de individuella bränsletankarna från den gemensamma tanken kommer ske per automatik bör det finnas nivåövervakning eller rutiner som förhindrar att systemet går igång oavsiktligt, till exempel vid läckage.

Sökandens underlag i fråga om reningsutrustning är otillräcklig för att bedöma rimligheten i att kräva rening. Nämnden menar att de uppgifter som saknas är en redogörelse över vilka reningsalternativ som finns, kostnader för de olika reningsalternativen samt en motivering till varför de olika alternativen valts bort ur teknisk synvinkel. Med hänsyn till den stora koncentrationen av fasta dieselaggregat bör förutsättningarna för att använda sig av någon form av reningsteknik utredas. Att endast titta på möjligheten till katalysator anser nämnden inte tillräckligt. I samband med en prövning enligt miljöbalken bör den sökande undersöka vad som kan anses vara bästa möjliga teknik. Om tekniken förkastas bör det kunna

motiveras. Om kostnaden nämns som en anledning bör kostnaden även redovisas och varför den inte ses som rimlig.

Angående avledningen av dagvatten från lastkaj och tankplats bör det i ansökan redogöras för oljeavskiljarens utformning och dimensionering. Nämnden förordar en klass 1-avskiljare enligt SS EN-858.

Generellt saknas specifika beräkningarna för vägtrafik och endast bakgrundshalter har använts för beräkning av miljökvalitetsnormerna för utomhusluft. En mer detaljerad beräkning för cykelbanan längs Bergslagsvägen och Alvestavägen önskas, där också vägtrafiken bör finnas med i beräkningarna.

Det framgår inte i luftutredningen vilken drifttemperatur beräkningarna är baserade på. Utsläppen vid optimal drifttemperatur borde kunna skilja sig mot utsläppen vid kallstart.

Känsliga verksamheter i Hökåsen bör identifieras, som till exempel förskola/skola och äldreboenden. Vid risk för överskridande av miljökvalitetsnormerna för utomhusluft bör det finnas rutiner för att kontakta verksamheter som förskola/skola och äldreboenden. Referenser till Västerås stads handlingsplan för utomhusluft saknas också.

Med anledning av att sökanden angett att endast anläggningen för reservkraft ska vara föremål för prövningen i aktuell ansökan menar nämnden att det i slutligt tillstånd tydligt ska framgå vem som är tillsynsmyndighet över resterande anläggningen och kring frågor gällande buller från fläktar, energianvändning, dagvattenfrågor, trafik till och från anläggningen, vilket byggbuller som har prövats och vilket som ligger utanför prövningen med mera. Nämnden ser dock med fördel att anläggningen prövas som en enhet för att undvika diffusa gränsdragningar.

Länsstyrelsen i Västmanland är i dagsläget tillsynsmyndighet men det finns utrymme för nämnden att begära att få ta över detta ansvar. Även i ett läge då



nämnden är tillsynsmyndighet både för den prövade och icke prövade verksamheten är det viktigt att tillståndet är tydligt avgränsat. Denna avgränsning kommer att bygga på det underlag som sökanden har tillhandahållit i tillståndprocessen. Som nämnden ser det har sökanden redogjort för anläggningsdelar på platsen som man i ett senare läge angett inte ska ingå i den prövade verksamheten. Vissa frågor kommer dock att delas mellan den prövade verksamheten och den icke prövade verksamheten. Nämnden menar att som ansökan är utformad nu finns risken för att gränsdragningen i vissa frågor kommer att försvåras.

Kontrollprogrammet bör lämnas in senast tre månader efter att tillståndet tagits i anspråk. Av tillståndet bör det framgå att sökanden ska meddela tillsynsmyndigheten när tillståndet har tagits i anspråk.

## **SÖKANDENS BEMÖTANDE**

### **MCP-direktivet**

Intill dess att MCP-direktivet har införlivats i svensk rätt saknas svenska bestämmelser för medelstora förbränningsanläggningar motsvarande den nu sökta verksamheten. Vidare är frågan om huruvida ett särskilt undantag avseende vissa gränsvärden för reservkraftsgeneratorer med begränsad drifttid ska implementeras i svensk rätt eller inte föremål för diskussion inom lagstiftningsprocessen. Mot bakgrund av att MCP-direktivet (och den svenska lagstiftning som införlivar direktivet) kommer att reglera den ansökta verksamheten, även om ett undantag kan vara tillämpligt, är sökanden av uppfattningen att det saknas anledning att föreskriva särskilda villkor om utsläpp till luft för verksamheten.

### **Val av bränsle**

I målet har diskuterats huruvida sökanden bör åläggas att driva reservkraftsgeneratorerna med andra bränslen än fordonsdiesel, t.ex. förnybara bränslen/ biobränslen eller syntetisk teknisk vitolja/paraffinolja. Det syfte som angetts är främst att sådana bränslen skulle medföra en lägre miljöpåverkan med avseende på utsläpp till luft, särskilt utsläpp av kväveoxider. Sökanden avser inte att välja reservkraftsgeneratorer som omöjliggör användning av andra bränslen än

fordonsdiesel. Sökandens ambition har hela tiden varit att använda så stor andel förnybara bränslen som möjligt, men utan att det ska äventyra driftsäkerheten. Sökanden vidhåller därför vad som tidigare anförts i fråga om en villkorsreglering av sökandens bränsleval. Med hänsyn till den ansökta verksamhetens art och omfattning är kunskapen om alternativa bränslen och vilken påverkan användningen av sådana bränslen skulle ha på reservkraftsverksamheten enligt sökandens mening idag allt för knapphändig för att utgöra grund för föreskrivande av villkor. I målet har en diskussion förts avseende olika typer av alternativa bränslen samt dessas tillgänglighet på marknaden, hållbarhet och funktion. Exempel och information har dock enbart avsett bränsle från en enda individuell tillverkare och leverantör, EcoPar AB (EcoPar). Det är inte kommersiellt eller rättsligt försvarbart att fastställa ett slutligt villkor baserat på denna knappa information. Vid begränsad tillgång till mer miljövänliga bränslen får fordonsdiesel användas. Vidare ska sökanden åläggas att i den årliga miljörapporten redovisa vilka bränslen och mängder som har använts under det gångna året.

Såvitt sökanden känner till har EcoPar ännu inte funnits tillgängligt på marknaden för användning i reservkraftsanläggningar under tio års tid varför tillräckligt med (oberoende) data och underlagsrapporter som verifierar och utvärderar bränslets fulla livslängd och/eller dess funktion inte finns tillgängligt. Motsvarande gäller även för andra tillgängliga biobränslen. Den information länsstyrelsen refererar till – och som dessutom inhämtats från leverantören av bränslet i fråga – kan därmed inte ligga till grund för en sådan villkorsvis styrning av bränsleval som länsstyrelsen föreslår.

Att sökanden i första hand ska välja bränslen som är mer miljövänliga än diesel förutsätter bland annat att samtliga bränslen kan garantera samma tillförlitlighet när det gäller driftsäkerheten. Sökanden kan därmed inte bortse från det faktum att användningen av vissa biobränslen kan riskera att orsaka en igensättning av bränslesystemet. Därutöver förutsätter det att samtliga tillgängliga bränslen är blandbara med dieselolja för att kunna säkerställa driften av reservkraftsanläggningen. Såvitt sökanden känner till finns det ingen tillverkare/leverantör av

sådana reservkraftsgeneratorer som bolaget behöver till sin verksamhet som är beredd att garantera driftsäkerheten på ovanstående premisser om bränsleval. Att låta uppföra ett datacenter med ett reservkraftssystem som vilar på så osäkra premisser låter sig helt enkelt inte göras.

Enligt uppgift levererar EcoPar i nuläget cirka 50 m<sup>3</sup> bränsle per år till den svenska marknaden för reservkraftsgeneratorer, vilket i sammanhanget är en liten volym och ska ställas i relation till att bolagets årliga bränslebehov enbart i Västerås kommer att uppgå till 130 m<sup>3</sup> vid full utbyggnad.

Utöver de osäkerheter som föreligger rörande användning av biobränslen önskar sökanden påpeka att utifrån ett rättssäkerhetsperspektiv kan endast sådana villkor som är möjliga att efterleva och kontrollera föreskrivas. Sökanden bedömer att ett straffsanktionerat krav på viss bränsleanvändning i detta fall framstår som olämpligt och önskar framhålla att bolaget avser att använda bränslen med lägre miljöpåverkan än fossil diesel då det bedöms möjligt mot bakgrund av tillförlitlig och oberoende information, vilket tydligt framgår av tillståndsansökan.

Sökanden har förståelse för myndigheternas önskan om en reglering av bränslevallet men bedömer att bolaget måste ges en rimlig tid för att utreda förutsättningarna för att använda alternativa bränslen. Det föreligger ännu inte ett tillförlitligt underlag för att domstolen ska kunna föreskriva ett lämpligt villkor avseende bränsleanvändningen för verksamheten. Sökanden föreslår därför att domstolen i enlighet med 22 kap. 27 § miljöbalken skjuter upp avgörandet om slutliga villkor för bränsleanvändning under en prøvotid. För att kunna ta tillvara driftserfarenheter från anläggningen och att kunna utföra utredningar och undersökningar under en längre tidsperiod föreslår sökanden att tidpunkten för redovisning av utredningen ska ges in en viss tid efter beräknat idrifttagande av datacentrets reservkraftsgeneratorer. Några provisoriska villkor rörande bränsleanvändningen torde inte vara påkallade.

**Energieffektivitet/värmeåtervinning**

Frågor om energieffektivitet och utredningar för att tillvarata värme som uppkommer vid drift av datacentret och dess byggnader kan svårligen hanteras inom ramen för ett tillstånd för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorerna.

Vad gäller länsstyrelsens uppgift om att det är möjligt att ta emot spillvärme vid tomtgränsen har sökanden anfört följande. Det fjärrvärmenät och de studier som länsstyrelsen refererar till utgör eller utgår från vattenburna system. Dessa är därför inte likvärdiga med bolagets luftburna system och jämförelser låter sig svårligen göras. Anledningen till att sökanden valt luftkylning framför vattenkylning är att ett datacenter med traditionell vattenkylning har ett avsevärt mycket högre energibehov än ett datacenter med luftkylning. Energivinsterna med luftkylda datacenter jämfört med likvärdiga men vattenkylda datacenter är särskilt stora vid lokaliseringar i ett område med ett huvudsakligen kallt klimat såsom Sverige. Detta är en av de huvudsakliga anledningarna till att moderna datacenter nu använder luftburen kylning, vilket är en beprövad teknik, i så stor utsträckning som möjligt och det är bland annat därför sökanden valt den aktuella utformningen. Att övergå till en vattenburen kylning kan därmed inte anses miljömässigt motiverat. När sökanden tidigare uttalat att den nödvändiga infrastrukturen inte finns på plats har uttalandet således syftat på infrastruktur för att överföra luftburen värme till ett vattenburet system och inte huruvida det finns fjärrvärmeledningar nära anläggningen.

Det föreligger stora svårigheter att överföra den luftburna värmen i sökandens system till det vattenburna systemet. För att kunna överföra den låggradiga överskottsvärmen från sökandens verksamhet till fjärrvärmenätet och göra den användbar skulle krävas att den luftburna värmen överförs till vatten med hjälp av värmeväxlare och värmepumpar. En sådan process skulle kräva omfattande installationer och systemförändringar. Förutom värmeväxlare och värmepumpar skulle också krävas ledningar, kablar och fläktsystem vilket allt skulle kräva mycket stora ytor. Dessa ändringar och tillkommande anläggningar skulle resultera i en väsentlig ökning av elförbrukningen och verksamhetsbullret och därmed ha en begränsad miljömässig nytta och de höga kostnader som skulle uppkomma vid nu

nämnda installationer kan därför svårligen motiveras. Till detta kommer att fjärrvärmebehovet varierar under året och är under vissa perioder mycket lågt. Sådana variationer i efterfrågan och mottagandet av överskottsvärme skulle kunna påverka både driften av datacentret och kostnads-nyttoanalysens utfall på ett negativt sätt. Den befintliga fjärrvärmeinfrastrukturen medger således inte någon lämplig eller miljömässigt motiverad lösning för överföring och återanvändning av sökandens överskottsvärme. Framtida tekniska framsteg kan dock medföra att sådana lösningar uppkommer varför sökanden följer denna utveckling.

Därmed motsätter sig sökanden den prövotidsutredning om återvinning av överskottsvärme som länsstyrelsen föreslagit. Sådana utredningar skulle dessutom behöva involvera innehavaren av fjärrvärmenätet.

Sökanden har föreslagit att arbetet med energieffektivisering ska redovisas årligen till tillsynsmyndigheten i miljörapporteringen. I denna redovisning som sker oftare än den redovisning som myndigheterna nu efterfrågar kan sökanden åta sig att inkludera information om planerade och genomförda åtgärder. Sökanden är skyldig enligt lag att utföra en energikartläggning innehållande uppgifter om byggnadens eller byggnadernas totala energianvändning och om verksamhetsenergi inklusive energianvändning för transporter. Denna plan ska som utgångspunkt upprättas vart fjärde år, varför sökanden vill uppmärksamma domstolen på att länsstyrelsens förslag om redovisning av en plan vart tredje år inte är lämpligt att föreskriva. Sammantaget bedömer sökanden att de redovisningar som bolaget förelagts enligt lag och åtagit sig villkorsvis väl motsvarar den nivå avseende redovisning av energieffektiviseringsarbete som är rimlig för verksamheten att utföra.

Slutligen, vad gäller länsstyrelsens förslag till delegation vill sökanden framhålla att det enligt praxis inte är möjligt att överlåta till tillsynsmyndigheten att meddela villkor om energieffektivisering och energihushållning, då frågan inte utgör villkor av mindre betydelse.

**Statusrapport**

Sökanden har den 28 juli 2017 till tillsynsmyndigheten, gett in en statusrapport enligt IUF för den ansökta verksamheten. Länsstyrelsen har den 4 december 2017 meddelat att den tagit del av statusrapporten och avslutat ärendet utan ytterligare åtgärd.

**Samordning av aktuell villkorskatalog med mål nr M 4705-17**

Sökanden har i en tillståndsansökan daterad den 16 augusti 2017 hos mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt ansökt om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer i Eskilstuna med en total installerad effekt om upp till 400 MW. Ansökan handläggs hos domstolen under mål nr M 4708–17. Då verksamheterna i Västerås och Eskilstuna avser nästintill identiska verksamheter (uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer med en installerad effekt om 400 respektive 500 MW), har sökanden hemställt om att mark- och miljödomstolen handlägger föreliggande tillståndsansökan med vederbörlig samordning med sökandens tillståndsansökan för Eskilstuna, så att liknande villkor i så stor utsträckning som möjligt kan föreskrivas för de båda verksamheterna.

**Buller**

Med anledning av länsstyrelsens kommentarer om att vissa förtydliganden i tidigare föreslaget bullervillkor bör göras har sökanden föreslagit ett justerat bullervillkor.

Länsstyrelsen anser att ett bullervillkor bör gälla även vid nöddrift, men att en högre ekvivalent ljudnivå då kan tillåtas. Såsom redogjorts för i tillståndsansökan drivs reservkraftsgeneratorerna under två olika driftscenarier, *normaldrift* och *nöddrift*. Reservkraftsgeneratorernas normaldrift utgörs av regelbundna funktionskontroller dagtid om sammanlagt 360 timmar per år fördelade enligt nedan.

Månatlig funktionskontroll utan last	Alla generatorer kommer att testas, en i taget, i ca 15 minuter	220 h/år
Funktionskontroll med 85 % last, två gånger per år	Alla generatorer kommer att testas, en i taget under ca en timme	140 h/år
<b>Totalt</b>		<b>360 h/år</b>

Vid normaldrift kommer riktvärdena för buller att innehållas under samtliga tider på dygnet.

Reservkraftsgeneratorernas nöddrift utgörs av ett strömavbrottsscenario då maximalt 64 av de 72 reservkraftsgeneratorerna måste köras samtidigt för att förse serverna med el. Vid ett sådant tillfälle beräknas den ekvivalenta ljudnivån att uppgå till som mest 50 dB(A) vid angivna beräkningspunkter i bullerutredningen. Det innebär att den ekvivalenta ljudnivån för dagtid enligt Naturvårdsverkets riktlinjer innehålls även under nöddrift.

Ovanstående måste ses i ljuset av att nöddrift beräknas inträffa extremt sällan. Behovet av nöddrift styrs av förekomsten av strömavbrott, vilka är oerhört ovanliga i regionen. Vidare måste även längden av eventuell nöddrift beaktas. Strömavbrott som varar under någon längre tidsperiod (flera timmar) är mycket ovanliga inom det svenska stamnätet. Som har framhållits i tillståndsansökan inträffade det senaste längre strömavbrottet (1–5 timmar) på stamnätet i Sverige år 2003. Något sådant strömavbrott har med andra ord inte förekommit under de senaste 14 åren.

Det är mot denna bakgrund som sökanden är av den principiella uppfattningen att de åtaganden som görs under det "allmänna villkoret" bör vara tillfyllest även för verksamheten vid nöddrift. Sökanden har dock, för det fall domstolen anser det nödvändigt att tillmötesgå länsstyrelsens krav, föreslagit ett särskilt bullervillkor som ska gälla vid nöddrift. Det är viktigt att ett sådant villkor utformas och ges sådan flexibilitet att sökanden kan innehålla villkoret vid nöddrift utan att äventyra driftsäkerheten i datacentret. Som framgår av tidigare bullerrapporter beräknas den ekvivalenta ljudnivån att uppgå till som mest till 50 dB(A) om 64 av 72 reservkraftsgeneratorer körs samtidigt. För att tillåtas en viss marginal till dessa beräkningar, föreslår sökanden ett begränsningsvärde vid nöddrift om 55 dB(A) som ska gälla under alla tider på dygnet

Sökanden har föreslagit en villkorsreglering avseende kontroll av gränsvärdena för både normal- och nöddrift, men delar Miljö- och räddningstjänstnämnden i Eskilstuna kommuns synpunkt om att det inte kan anses rimligt att på regelbunden basis köra reservkraftsanläggningen i nöddriftsläge endast för att mäta den ekvivalenta ljudnivån. Sökanden anser istället att mätningar ska genomföras då generatorerna funktionstestas och att kontroll av gränsvärdet för nöddrift genomförs genom beräkningar baserade på de under normaldriften framkomna mätvärdena.

Sökanden har i och för sig ingen erinran mot länsstyrelsens synpunkt om att mätningar ska ske vid klagomål på buller från verksamheten, men anser inte att det måste regleras i villkor. Att kräva kontrollmätningar efter klagomål menar sökanden torde vara en del i tillsynsverksamheten.

Vad gäller frågan om delegation vidhåller sökanden att bolagets åtagande är tillräckligt och ändamålsenligt, men anser att en överlåtelse till tillsynsmyndigheten av rätten att närmare reglera frågan om buller under byggnationsskedet om det skulle behövas ändå kan vara rimlig. Omfattningen av delegationen avses inte att gå utöver vad som normalt gäller för liknande delegationer och omfattar bland annat rätt att föreskriva villkor för kontroll och skyddsåtgärder i samband med byggnationsarbeten avseende den ansökta verksamheten, dvs. byggnation av reservkraftsanläggningen.

Då uppförandet av datahallsbyggnaderna med tillhörande anläggningar och reservkraftsgeneratorer kommer att pågå i faser under en längre tid och bedrivs parallellt med den miljöfarliga verksamheten förväntas bullret från dessa byggnationsarbeten inte orsaka några störningar för kringboende eller andra närliggande verksamheter. Sökanden bedömer därför att frågan är av mindre betydelse. Det är mot bakgrund av detta som sökanden anser att det är tillräckligt och ändamålsenligt att frågan tillåts bero vid sökandens åtagande, i kombination med att rätten att närmare reglera frågan om buller under byggnationsskedet överläts till tillsynsmyndigheten.



**Hantering av avfall och kemikalier**

Sökanden har inga invändningar mot de synpunkter som framförts beträffande villkorsförslag för hantering av avfall och kemikalier. Sökanden anser dock att "förhindras" utgör ett bättre alternativ än den av länsstyrelsen föreslagna ordalydelsen "kan inte hända" vad gäller villkor 3.

Vad beträffar synpunkterna gällande spillskydd anser sökanden generellt att det villkorsvis inte bör föreskrivas alltför detaljerade krav på verksamheten och dess utformning såvida det är tekniskt möjligt att med olika typer av tekniska utformningar uppnå samma miljömässiga skydd. Syftet med villkor av den aktuella typen är att förhindra att avfall och kemikalier samt hanteringen därav förorenar mark och vatten. En sådan generell skyddsnivå har också föreslagits i villkorets inledande del. Därtill kommer att sökanden är skyldig att efterleva de åtaganden som gjorts i ansökan, bland annat att inneha spillskydd, oljesensorer, larm och övrig utrustning. Mot bakgrund av möjligheterna för sökanden att i framtiden byta och uppdatera de tekniska lösningarna och göra en anmälan därom till tillsynsmyndigheten bör liknande detaljkrav inte införas i villkoret. Detta gäller även myndigheternas begäran om att villkorsvis reglera och kräva automatisk avstängning av bränslepåfyllningen. Sökanden planerar att installera ett system där bränsleläckage medför larm varpå *antingen* automatisk eller manuell avslagning kommer att ske. På så sätt kommer skydd mot att föroreningar sprids till miljön att uppnås. Det kommer även att finnas personal på plats dygnet runt, året om, vilket möjliggör snabba åtgärder vid eventuella läckage. Ett krav på att vid läckage automatiskt avbryta bränsletillförseln till generatorernas bränsletankar skulle innebära att dessa inte kan fyllas på från den större bränsletanken. Om det skulle inträffa samtidigt som ett strömavbrott skulle den automatiska avstängningen kunna innebära att reservkraftsgeneratorerna endast kan producera el så långt bränslet i de individuella tankarna räcker. Vid längre strömavbrott skulle då syftet med reservkraftsanläggningen gå förlorat. En detaljerad villkorsreglering som i huvudsak medför tekniska begränsningar för utformningen av anläggningen kan därmed komma att medföra onödiga inlåsningseffekter och suboptimeringar vilket sökanden menar inte är miljömässigt motiverat.

**Kontrollprogram**

Sökanden godtar att kontrollprogrammet ska lämnas in senast tre månader efter att tillståndet tagits i anspråk, i enlighet med vad som anförts av nämnden.

**Kostnadsnyttoanalys**

Med hänsyn till att den planerade driftstiden vid sökandens anläggning av reservkraftsgeneratorer väl understiger vad som anges i 4 § förordningen (2014:349) om vissa kostnads-nyttoanalyser på energiområdet (360 timmar/år) menar sökanden att anläggningen är undantagen från skyldigheten utföra en kostnads-nyttoanalys.

**Driftstörningar i reningsutrustningen**

Länsstyrelsen har godtagit sökandens definition av vad ”driftstörning i reningsutrustningen” ska anses omfatta och tillstyrkt sökandens förslag i denna del. Sökanden vidhåller sitt förslag avseende uppgift i kommande tillståndsdom om förfarande vid driftstörningar i reningsutrustningen.

**DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen har avgjort målet utan huvudförhandling. Det har inte funnits behov av att hålla syn på stället.

Domstolen har samordnat prövningen av aktuell ansökan med en ansökan som sökanden har gjort avseende tillstånd för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorer för ett datacenter i Eskilstuna kommun (mål nr M 4705–17). Tillstånden ges samtidigt och villkoren för de båda tillstånden har, i enlighet med sökandens begäran, samordnats.

**Miljökonsekvensbeskrivningen**

I ansökan ingår en teknisk beskrivning och en miljökonsekvensbeskrivning. Sökanden har hållit samråd.

Mark- och miljödomstolen finner att miljökonsekvensbeskrivningen i ansökan har ett sådant innehåll att den uppfyller de krav som följer av 6 kap. miljöbalken. Den ska därför godkännas. Sökanden har genom denna och de kompletterande uppgifter som har lämnats under målets handläggning lämnat tillräckligt underlag för en slutlig prövning av ansökan.

### **Ramen för domstolens prövning**

Mark- och miljödomstolen delar sökandens uppfattning att uppförandet och driften av ett datacenter som är anslutet till elnätet i sig inte utgör någon tillståndspliktig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken. Domstolen har därför att begränsa sin prövning till frågan om tillstånd kan lämnas för uppförande och drift av reservkraftsgeneratorerna och de villkor som krävs för denna del av verksamheten. Domstolen kan därmed inom ramen för detta mål inte föreskriva villkor som avser datacentret i sig eller den övriga verksamhet som avses att bedrivas där.

### **Planförhållanden**

Verksamhetsområdet är beläget cirka 4,5 kilometer nordost om Västerås centrum inom området Kvastbruket. Fastigheten är enligt gällande detaljplan ”*Verksamhetsområdet Kvastbruket*” 1980K-P2016/60 som vann laga kraft den 19 oktober 2016 planlagd för industriell verksamhet, så som logistikverksamhet eller datahall. Mark- och miljödomstolen bedömer att ansökt verksamhet är förenlig med gällande plan.

### **Tillåtlighet och lokalisering**

Mark- och miljödomstolen konstaterar att ingen av de myndigheter som har yttrat sig har motsatt sig att tillstånd meddelas. Inga invändningar har heller inkommit från allmänheten eller enskilda sakägare. Den lokalisering som sökanden valt synes med hänsyn till den sökta verksamhetens karaktär och omgivningen vara lämplig. De reservkraftsgeneratorer för vilka tillstånd sökts är avsedda att användas i mycket begränsad uppfattning och huvudsakligen för nöddrift om elavbrott uppkommer. Som framgår av ansökan är risken för längre elavbrott begränsad. De störningar från verksamheten som skulle kunna ge upphov till olägenheter för miljön och

omgivningen, t.ex. närboende, är framför allt buller och viss risk för utsläpp. Dessa störningar kan i tillräcklig grad begränsas genom villkor för att inte ge upphov till oacceptabla olägenheter. Med hänsyn härtill finner domstolen att den sökta verksamheten är tillåtlig.

### **Bästa tillgängliga teknik (BAT) och bränsle**

Sökanden har gjort bedömningen att varje enskild reservkraftsgenerator är mindre än 15 MW och därför inte omfattas av reglerna om sammanlagda utsläpp enligt artikel 29 i direktivet om industriutsläpp från stora förbränningsanläggningar (IED). Ingen av remissmyndigheterna har, i sina slutliga yttranden, ifrågasatt detta. Mark- och miljödomstolen delar sökandens bedömning i denna fråga.

Enligt BAT-slutsatserna som offentliggjordes den 17 augusti 2017 omfattas inte anläggningar som har en drifttid på mindre än 500 timmar per år av begränsningsvärdena för utsläpp till luft (BAT-AEL). Antalet drifttimmar per år för datacentret uppskattas till ca 270 timmar och omfattas således inte av begränsningsvärdena. Det betyder inte att det i det enskilda fallet saknas möjlighet att reglera utsläppen från en anläggning om behov därav skulle föreligga.

Mark- och miljödomstolen anser i det här fallet att det inte är miljömässigt motiverat att kräva avgasrening, bl.a. på grund av den relativt korta planerade drifttiden, som består i att funktionskontrollera anläggningen, och den relativt begränsade miljöpåverkan som det orsakar. Enligt domstolen är det tillräckligt att, som sökanden angett, upphandla reservkraftsgeneratorer som klarar de tyska reglerna om utsläpp enligt ”2g TAL”.

Det som skulle kunna förändra utsläppsnivåerna, förutom att driva anläggningen på ett effektivt sätt, är bränslet. Sökanden har i denna del föreslagit ett utredningsvillkor där olika bränslen utreds under en provotid. Länsstyrelsen i Södermanlands län har ansett att utredningsvillkoret även ska omfatta klimatprestandan för testade bränslen, medan nämnden har ansett att även möjligheten till att använda helt fossilfria bränslen ska ingå i utredningen.

Att ställa specifika krav på bränsle i tillståndet är enligt mark- och miljödomstolen inte skäligt, baserat på den risk som finns att reservgasgeneratorerna då inte skulle fungera i ett kritiskt läge. Eftersom bränslet är av avgörande betydelse för utsläppen till luft anser mark- och miljödomstolen däremot att det finns skäl för att sätta frågan om bränslen på provotid på det sätt som sökanden har föreslagit. Utredningsvillkoret som därvid bör föreskrivas ska även omfatta förnybara bränslen och en bedömning av klimatprestandan för de olika bränslena som testas. Även utsläppen av partiklar bör redovisas. Utredningsvillkoret ska därmed ges den utformning som angivits i tillståndet.

#### **Villkoren i övrigt**

Mark- och miljödomstolen finner inledningsvis skäl att förena tillståndet med ett allmänt villkor på det sätt som framgår av domslutet. Sökanden har därutöver lämnat förslag till ett antal villkor som syftar till att förebygga störningar och skador från den sökta verksamheten under arbetstiden och framgent. Sökanden och remissmyndigheterna är i huvudsak eniga om dessa villkor. Med hänsyn härtill och då de föreslagna villkoren framstår som ändamålsenliga och rimliga ska villkoren i dessa delar fastställas. Vad gäller villkoren i övrigt gör mark- och miljödomstolen följande bedömningar.

#### *Buller*

Sökanden och remissmyndigheterna är överens om vilka villkor som ska gälla för buller vid normaldrift och när funktionskontroller får göras. Nämnden har därutöver föreslagit att buller vid nöddrift samt kontrollmetoden för sådant buller ska regleras i tillståndet. Sökanden har överlämnat åt mark- och miljödomstolen att bedöma om sådana villkor är nödvändiga.

Mark- och miljödomstolen delar i denna del sökandens inställning att reglering av bullret vid nöddrift omfattas av det allmänna villkoret, och att det saknas behov av något särskilt villkor. Syftet med att reglera bullernivån vid nöddrift är, enligt nämnden, att säkerställa att generatorernas bullernivå inte försämras så att

nöddriften medför en okontrollerad skadlig bullersituation i omgivningen. Detta syfte tillgodoses redan genom de åtaganden som sökanden gjort i målet. Därtill kommer att behovet av nöddrift kommer att vara mycket begränsat och att sådana körningar av generatorerna kommer att vara begränsade i tid. Påverkan för omgivningen är därmed ytterst begränsad. Med hänsyn härtill och då det i dessa situationer finns begränsade möjligheter att mäta bullernivåerna och bedöma i vilken utsträckning villkoret faktiskt efterlevs, framstår inte föreslagna villkor för buller vid nöddrift som nödvändiga och ändamålsenliga. Denna fråga bör därmed inte regleras särskilt.

#### *Energihushållning/energieffektivitet/värmeåtervinning*

Sökanden har i denna del poängterat att tillståndsansökan enbart omfattar reservkraftsanläggningen och inte datacentret som helhet, vilket gör att frågan om värmeåtervinning från serverhallarna inte omfattas av ansökan. Det får därmed anses tillräckligt att sökanden årligen, i samband med miljörapporteringen, även redovisar arbetet med att effektivisera energianvändningen i verksamheten. Detta villkor bör utformas på sätt framgår av villkor 6 i domslutet.

I målet har också diskuterats om frågan om åtgärder för att minska energianvändningen ska delegeras till tillsynsmyndigheten. Mark- och miljödomstolen gör bedömningen att det inte är möjligt att nu bedöma om det krävs ytterligare villkor och vad det i så fall kan vara fråga om för villkor. Frågan kan därmed inte anses vara av sådan mindre betydelse att delegation är möjlig, utan får hanteras inom ramen för tillsynen av verksamheten.

#### *Övriga preciseringar av tillståndet*

Mark- och miljödomstolen finner att det utöver de av sökanden slutligt föreslagna villkoren, med gjorda justeringar, saknas skäl att föreskriva några ytterligare villkor.

#### **Igångsättningstid**

Igångsättningstiden ska inte sättas längre än nödvändigt. Sökanden har beskrivit att utbyggnaden av datacentret och därmed behovet av reservkraftförsörjning kommer

att ske etappvis och är beroende av efterfrågan på bolagets molntjänster. Samtidigt har sökanden i ansökan bedömt att datacentret kommer att vara utbyggt med cirka 300 MW installerad tillförd effekt år 2022 och fullt utbyggt med cirka 500 MW år 2025. Även med beaktande av sådana förseningar som kan uppkomma till följd av oförutsedda händelser som kan inträffa framstår en igångsättningstid om tio år som för lång. Ingångsättningstiden ska därmed bestämmas till åtta år, istället för av sökanden yrkade tio.

### **Verkställighetsförordnande**

Sökanden har yrkat att tillståndet ska få tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft.

Huvudregeln är att en dom får tas i anspråk först när den har vunnit laga kraft. När det finns skäl till det får mark- och miljödomstolen förordna att tillståndet till en verksamhet får tas i anspråk, även om domen inte har vunnit laga kraft. Sökanden har att visa att det finns konkreta skäl för ett verkställighetsförordnande samt att ange vilka beaktansvärda nackdelar som är förknippade med att tillståndet inte kan tas i anspråk omedelbart och vad som kan bli följden av att verksamheten förskjuts framåt i tiden. Det krävs också att sökandens intresse med viss marginal väger tyngre än de intressen som talar för att ett lagakraftvunnet avgörande bör finnas innan tillståndet får tas i anspråk.

I det aktuella fallet har ingen motsatt sig tillståndet som sådant eller att verkställighetsförordnande meddelas. Det saknas därför några starkt vägande skäl för att ett lagakraftvunnet avgörande måste finnas innan tillstånden får tas i anspråk. Samtidigt har sökanden framhållit skäl som tyder på att bolaget har ett angeläget intresse av att kunna ta tillståndet i anspråk omgående. Vid en sammantagen bedömning finner domstolen därför att verkställighetsförordnande kan meddelas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (MMD-01)

Överklagande senast den 29 oktober 2018.

Elisabet Wass Löfstedt

Annika Billstein Andersson

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Elisabet Wass Löfstedt, ordförande, och tekniska rådet Annika Billstein Andersson samt de särskilda ledamöterna Torbjörn Holmgren och Lars Strömberg.





## Hur man överklagar

Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### **Vill du veta mer?**

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).