



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DELDOM**  
2018-09-04  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 3068-17

## **PARTER**

### **Sökande**

Solenis Sweden AB, 556071-7877

c/o [REDACTED]

Box 622

251 06 Helsingborg

### **SAKEN**

Tillstånd till fortsatt och utökad verksamhet i forma av produktion av process- och prestationskemikalier vid Solenis Sweden AB (Ashland Industries Sweden AB) Helsingborgs stad M 3889-11, förlängning av provotid

Avrinningsområde: 94/95 Koordinater (SWEREF99) N: 6209200 E: 358000

---

## **DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen förlänger den provotid avseende slutliga villkor för utsläpp av processavloppsvatten som föreskrivs i tillstånd lämnat av mark- och miljödomstolen den 10 december 2012 i målet M 3889-11, så att resultatet av redovisningen och förslag till slutliga villkor istället ska lämnas senast den 30 oktober 2019.

---

Dok.Id 452932

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 <b>E-post:</b> mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-253 46	måndag – fredag 08:00–16:00

**BAKGRUND**

Mark- och miljödomstolen beviljade Ashland Industries Sweden AB, numera Solenis Sweden AB (bolaget), tillstånd till fortsatt och utökad verksamhet på fastigheten Ven 12 i Helsingborgs stad, omfattande en årlig produktion av 16 000 ton process- och prestationskemikalier exklusive tillsatt vatten i dom meddelad den 10 december 2012 i mål M 3889-11. Mark- och miljödomstolen uppsköt i domen under en prøvotid frågan om slutliga villkor för utsläppet av processavloppsvatten.

Efter ansökan av bolaget beviljade mark- och miljödomstolen den 11 oktober 2017, mål nr M 3068-17, förlängd prøvotid med sex månader fram till den 30 juni 2018. Bolaget begär nu i första hand om ytterligare en förlängning fram till den 30 oktober 2019 och i andra hand föreslår bolaget att slutliga villkor ska fastslås enligt bolagets förslag. Orsaken till förlängningen är främst förändringar som har skett i verksamheten under den senaste tiden och som har inverkan på det som ska utredas under prøvotiden.

**ANSÖKAN**

I första hand yrkar bolaget att prøvotiden förlängs till den 30 oktober 2019, och att de provisoriska villkoren under denna tid fortsatt gäller.

I det fall domstolen finner att prøvotiden ska avslutas och slutliga villkor ska fastslås, yrkar bolaget i andra hand på följande villkor:

- Mängderna processavloppsvatten som avleds till det kommunala reningsverket får som månadsmedelvärde högst uppgå till 300 m<sup>3</sup>/dygn. Villkoret är ändå uppfyllt om bolaget under maximalt fyra gånger per år har ett maximalt utsläpp om 350 m<sup>3</sup>/dygn.
- Det avledda vattnets innehåll av TOC får som begränsningsvärde högst uppgå till 2 000 kg TOC/månad och 17 000 kg TOC/år.
- Nitrifikationshämningen i det avledda vattnet får vid minst tre av fyra mätningar per år inte överstiga 10 % vid 20 % inblandning. Nitrifikationshämningen ska mätas på veckoprov på det avledda vattnet tagna en gång per kvartal.

Till ansökan har bifogats framtagen prøvotidsredovisning.

*Motivering till yrkande*

Bolaget yrkar i första hand att prøvotiden förlängs. Mängderna processavloppsvatten och föroreningshalten i detta har minskats genom bolagets åtgärder i enlighet med mark- och miljödomstolens dom. Den förändrade tillverkningen av våtstyrkemedel kommer dock medföra en förändring av processavloppsvattnet, framför allt initialt. Då driftsstart är planerad till sommaren 2018 kommer inte effekterna av denna process kunna bedömas under nuvarande prøvotid.

Bolaget är medvetet om att prøvotiden pågått under en relativt lång tidperiod och också har förlängts av mark- och miljödomstolen. Det är dock, enligt bolagets mening, väsentligt att den nya processen kommer på plats och att de effekter denna process får på processavloppsvattnet kan utredas under en tillräcklig tid. Detta för att kunna fastställa ändamålsenliga och rimliga villkor utifrån ett underlag som speglar den faktiska verksamheten, och för att undvika allt för stora säkerhetsmarginaler som i annat fall kommer att behövas.

I det fall domstolen anser att prøvotiden ska avslutas och slutliga villkor ska fastställas föreslår bolaget i andra hand ett antal villkor gällande processavloppsvattnets mängd och innehåll. I dessa villkor behövs då marginal för den förändrade tillverkningsprocessen. Bolaget har föreslagit ett villkor för mängden processavloppsvatten med en något högre gräns än det provisoriska villkoret. Anledningen till detta att membranprocessen under begynnelseskedet kan komma att generera höga vattenmängder. Dessa mängder väntas efter hand sjunka när processen optimerats. Dagvattenflöden från verksamheten har separerats från processavloppsvattnenätet och leds till Öresund. Detta innebär att verksamheten nu avleder processavloppsvatten med ett jämnare flöde till Öresundsverket. Vid kraftiga regn avleds dagvatten direkt till Öresund utan att det uppstår plötsliga flödestoppar som skulle kunna bidra till bräddning i Öresundsverket. Även när membranprocessen tas i drift kommer processvattenflödet att avledas i en jämn takt utan plötsliga toppar.

Bolaget anser att det permanenta villkoret som gäller TOC-mängderna bör vara oförändrat, trots att TOC-mängderna under senaste åren varit långt under de gränser som anges i det provisoriska villkoret. Orsaken är att införandet av membranprocessen och den stora produktionsökningen som förväntas i samband med detta kommer att medföra en ökning av mängden TOC i processavloppsvattnet.

Vid samråden med tillsynsmyndigheten och NSVA har frågan om villkor för avledande av dagvatten från produktionsområdet kommit upp. Bolaget anser inte att det är behövligt med ett särskilt villkor för dagvattnet från produktionsområdet utan anser att detta bör hanteras inom ramen för tillsynen.

## **PRÖVOTIDSREDOVISNING**

### *Genomförda åtgärder*

I samband med huvudförhandlingen i oktober 2012 åtog sig Solenis att under tidsperioden 2014 – 2016 i samråd med tillsynsmyndigheten genomföra ett antal åtgärder/utredningar i syfte att i enlighet med utredningsvillkoret minska mängderna processavloppsvatten som släpps till det kommunala spillvattennätet och föroreningshalterna däri. Samtliga åtaganden har genomförts vilket framgår av till ansökan bifogad provotidsredovisning.

De åtgärder som har genomförts har lett till att dagvatten från fabriksområdet har kunnat separeras från processavloppsvattnet. I bolagets ansökan om tillstånd angavs att mängderna processavloppsvatten som släpps till Öresundsverket förväntades uppgå till 75 000 – 90 000 m<sup>3</sup> per år eller ca 200 – 250 m<sup>3</sup>/dygn som månadsmedelvärde efter genomförda ombyggnader och övriga åtgärder. Detta har med god marginal uppnåtts.

Enligt utredningsvillkoret skulle utgångspunkten vara att minimera de mängder processavloppsvatten som släpps till det kommunala nätet samt att minimera föroreningsinnehållet. Föroreningsinnehållet i vattnet har minskats genom en rad åtgärder. Bl.a. genom att åtgärder för en säkrare lagring och hantering av kemikalier har genomförts, såsom avvecklandet av oinvallade lagertankar, uppförandet av

lagerbyggnader och skyddade uppställningsplatser i produktionsområdet. Vidare har bolaget bedrivit ett kontinuerligt arbete med minimering av spill.

*Genomförda och planerade undersökningar*

Efter det att ombyggnaderna har genomförts har påverkan av dessa, och andra åtgärder, på processavloppsvattenmängden och på föroreningsinnehållet i processavloppsvattnet utretts i samråd med tillsynsmyndigheten och Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB. Redovisning lämnas i till ansökan bifogad provotidsredovisning, och sammanfattas nedan.

Mängden processavloppsvatten har minskat som följd av de stora ombyggnaderna, då dagvatten har separerats från processvatten, vilket redovisats ovan. Föroreningsinnehållet med avseende på organiskt material mätt som TOC och BOD i avloppsvattnet har minskat under aktuell period. Halterna av zink och koppar har också minskat betydligt på grund av de åtgärder som vidtagits.

Av den genomförda karakteriseringen framgår att bolagets avloppsvatten vid undersökningstillfället inte påverkar Öresundsverkets funktion negativt vad gäller respirationshämmning. Vad gäller nitrifikationshämmningen bedömdes vattnet vid provtillfället ha viss påverkan då testet visade en måttlig toxicitet. Bolagets löpande mätningar på kvartalsprover visade dock på lägre toxicitet.

Vad gäller avloppsvattnets potentiella påverkan på recipienten konstateras att vattnet är nedbrytbart, innehåller låga halter av AOX och metaller, och effekten av vissa typer av ämnen (exempelvis dioxinliknande och hormonstörande) på recipienten bedöms vara försumbara. Halterna av EGOM låg relativt högt. Vattnets toxicitet minskade kraftigt efter reningsverksliknande nedbrytning, vilket innebär att toxiciteten inte bedöms kvarstå efter att vattnet behandlats i Öresundsverket.

Sammanfattningsvis bedöms föroreningshalterna i vattnet inte leda till betydande negativa effekter på Öresundsverkets processer eller på recipienten.

Efter TOC-kartläggningen och karakteriseringen kvarstår vissa oklarheter. Bolaget har beslutat att i samverkan med tillsynsmyndigheten och NSVA genomföra ytterligare en undersökning som syftar till att besvara frågorna kring EGOM-halterna, nitrifikationshämningen, och toxiciteten i processavloppsvattnet. Efter detta avser bolaget kunna vidta riktade insatser gentemot identifierade produktionsmoment.

### **INKOMNA YTTRANDEN**

NSVA tillstyrker förlängd provotid enligt bolagets förstahandsyrkande.

Länsstyrelsen yrkar att provotiden förlängs enligt bolagets yrkande och att de provisoriska föreskrifterna fortsatt ska gälla.

Miljönämnden förordar i första hand att bolagets förstahandsyrkande om förlängning av provotiden godtas. Nämnden anser även att villkor för hantering av dagvatten bör regleras genom särskilda villkor. Ett slutligt fastställande av sådana villkor bör dock avvakta tills de undersökningar som bolaget inlett är färdiga och utvärderade och dagvattnets sammansättning är tillräckligt utredd.

Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten samt Myndigheten för samhällsskydd och beredskap avstår från att yttra sig.

### **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen finner att inga invändningar mot bolagets gällande förlängd provotid har gjorts efter att målet har kungjorts och bedömer därav, samt med beaktande av de orsaker till förlängning som bolaget angivit, att det föreligger skäl för att medge bolagets förstahandsyrkande. Provotiden förlängs därför i enlighet med bolagets ansökan till den 30 oktober 2019. De provisoriska föreskrifterna ska fortsatt gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV425)

Överklagande senast den 25 september 2018.

Lena Stjernqvist

Viktor Forsell

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Lena Stjernqvist, ordförande, och tekniska rådet Viktor Forsell.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla** uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

**Skrivelsen ska vara undertecknad** av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.