

# Naturvårdsverkets författningssamling

ISSN 1403-8234

## Naturvårdsverkets allmänna råd för tillståndsprövning enligt 14 § SNFS 1997:2 rörande användning av kemiska bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde;

NFS 2000:7

beslutade den 5 juni 2000.

För tillämpningen av 14 § SNFS 1997:2 rörande användning av kemiska bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde meddelar Naturvårdsverket föreliggande allmänna råd som komplement till verkets allmänna råd 97:3 "Spridning av kemiska bekämpningsmedel. Tillämpning av Naturvårdsverkets föreskrifter om spridning av kemiska bekämpningsmedel".

### Innebörd och tillämplighet av 14 § SNFS 1997:2

Syftet med bestämmelsen är att kunna skydda vattenförsörjningen såväl genom att förebygga förorening av vattentäkter som att vidta åtgärder vid förorenade täkter. Bestämmelsen innebär att den som yrkesmässigt vill använda bekämpningsmedel inom vattenskyddsområde måste ansöka om tillstånd för detta hos kommunens miljönämnd. Nämnden skall sedan utifrån erforderligt beslutsunderlag avgöra om tillstånd kan medges eller inte och om tillstånd ges också meddela under vilka förutsättningar detta gäller. Bestämmelsen innebär således inte att nämnden har att avgöra om särskilda skäl finns för att ge dispens från ett generellt gällande förbud.

Bestämmelsen är främst tillämplig på vattenskyddsområden i vars skyddsföreskrifter en motsvarande, eller strängare bestämmelse om begränsning av användning av bekämpningsmedel saknas. Formellt gäller dock tillståndskravet i 14 § parallellt med förekommande vattenskydds-föreskrifter.

### Skälighetsavvägning

De allmänna hänsynsreglerna i (2 kap. 2-6 §§) miljöbalken skall tillämpas av alla som bedriver näringsverksamhet och ligga till grund för myndigheternas tillståndsbeslut i enskilda ärenden. Hänsynsreglerna skall tillämpas tillsammans med skälighetsregeln (7 §) vilket innebär att kraven på hänsyn skall vara miljömässigt motiverade utan att vara ekonomiskt orimliga. Vid tillämpning av 14 § bör således, utifrån ett hållbarhetsperspektiv, en avvägning av detta slag göras mellan vattenskyddsintresset och den enskilde verksamhetsutövarens behov av att använda bekämpningsmedel.

Om kostnaden till följd av krav på ett försiktighetsmått ( t.ex. att begränsa användningen av bekämpningsmedel) är orimlig skall bedömas framför allt med hänsyn till den miljönytta som uppnås genom kravet. Vid bedömningen av i vilken utsträckning ett försiktighetsmått eller en skyddsåtgärd är till nytta för

människors hälsa och miljön är de miljömål som fastställts av statsmakterna av särskild betydelse.

Vid tillämpningen av hänsynsreglerna måste också en avvägning göras med hänsyn till vad som får anses vara vedertaget godtagbart beteende vad gäller andra intressen än rena miljöintressen. Detta torde främst behöva beaktas när skälighetsavvägningar görs i samband med tillståndsprövningar för jordbruksföretag.

Beslut som medför att enskilda jordbruksföretag från en dag till en annan helt undandras möjligheten att använda kemiska bekämpningsmedel på hela eller mycket stora delar av odlingsarealen bör därför noggrant övervägas, då de kan antas leda till stora kostnader för företaget.

Vad som också bör tas i beaktande vid en skälighetsavvägning är tidsåtgången för att genomföra en åtgärd. Således kan i vissa fall relativt vittgående krav ställas under förutsättning att skälig tid ges för genomförandet.

För yrkesmässig verksamhet finns ett direkt krav i miljöbalken 2 kap. 3 § på att bästa möjliga teknik skall tillämpas för att motverka att en verksamhet medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Med teknik avses då inte bara den använda teknologin utan även metoder för produktion. Således kan man förutom rent tekniska krav på spridningsutrustning och påfyllningsplatser m.m. för ett jordbruk också kräva att grödval, sortval, växtföljd m.m. skall göras/utformas så att man i sin produktion blir så litet som möjligt beroende av bekämpningsmedel.

I fall då de lokala förhållandena inom ett vattenskyddsområde eller en del av detta är sådana att det är motiverat att inte tillåta någon spridning av bekämpningsmedel inom området och detta leder till orimliga ekonomiska konsekvenser för enskilda markägare bör spridningsförbud eller tillståndsplikt skrivas in i skyddsföreskrifterna för området så att förbud eller nekat tillstånd kan ske med stöd av dessa, varigenom formell grund för ersättningsprövning skapas. Detta torde generellt sett vara att föredra även om frivilliga avtal i någon form mellan markägare och kommun ibland också kan övervägas som en lösning.

Slutligen gäller att det ankommer på verksamhetsutövaren att visa att kostnaden för en åtgärd inte är miljömässigt motiverad eller att den är orimligt betungande. Detta gör att innan slutgiltigt beslut av mer ingripande slag fattas bör tid ges för samråd med markägaren eller eventuell företrädare för honom. Rådrum för detta torde i allmänhet kunna nås genom att tillfälligt tillstånd ges så att nämnden får möjlighet att fatta sitt slutliga beslut på ett så fullständigt underlag som möjligt.

## **Underlag för beslut**

För att ett så bra beslut som möjligt skall kunna fattas behövs:

- A. God kunskap om de geologiska och hydrologiska förhållandena inom skyddsområdet.
- B. Utförliga uppgifter från sökanden rörande tid och plats samt vilket/vilka medel ansökan avser m.m.
- C. Kännedom om de aktiva ämnenas rörlighet.
- D. Kännedom om vattentäktens betydelse och förekomst av reservbrunnar/reservtäkter.

## **A.**

God kunskap om de hydrogeologiska förhållandena innebär att man vet var inströmningsområdena ligger, vilka jordarter som finns inom området, olika jordlagers mäktighet, typ av berggrund och om det rör sig om öppna eller slutna akviferer.

Uppgifter av detta slag skall enligt Naturvårdsverkets Allmänna Råd 90:15 Grundvattentäkter finnas med i den hydrogeologiska beskrivningen av en grundvattentäkts tillrinningsområde. Uppgifterna skall ligga till grund för skyddsområdets avgränsning och indelning i skyddszoner samt för klassificering av marktytor inom tillrinningsområdet med avseende på deras föroreningskänslighet.

För att kunna lägga restriktioner på olika slag av verksamheter inom ett skyddsområde så att de ger ett adekvat skydd utan att vara onödigt tyngande är det av stor vikt att det finns ett hydrogeologiskt underlagsmaterial för området av den omfattning och kvalitet som beskrivs i Naturvårdsverkets Allmänna råd 90:15. Det är således inte givet att de mest känsliga marktytorna vad gäller risken för påverkan av areellt spridda föroreningar ligger inom den inre skyddszonen runt vattentäkten utan de kan istället finnas i mer perifera delar av området.

Om man bedömer att undersökningar från tiden för ett skyddsområdes fastställande är ofullständiga bör de kompletteras. Man bör med andra ord noga beakta på vilka hydrogeologiska grunder som det enskilda skyddsområdet beslutats och zonindelats samt vad anledningen kan vara till eventuell frånvaro av zonindelning.

Kunskap om eventuell förekomst av bekämpningsmedelsrester eller annan av människan orsakad påverkan på vattnet hör givetvis också till det hydrologiska bedömningsunderlaget.

Ett hydrogeologiskt beslutsunderlag av god kvalitet bör således finnas att tillgå hos huvudmannen för vattentäkten. I de fall kommunen står som huvudman, vilket oftast torde vara fallet, har då också miljönämnden lätt tillgång till materialet och det innebär att det knappast finns anledning att infordra detta för varje enskild ansökan. Under alla förhållanden bör miljönämnden ändå enligt 26 kap. 1 § 3 s. miljöbalken i sin egenskap av tillsynsmyndighet bistå sökanden med dessa uppgifter alternativt upplysa sökanden var han kan finna dessa.

## **B.**

Uppgifter som alltid skall ingå i en tillståndsansökan är i princip desamma som anges i 12 § SNFS 1997:2. Ansökan skall således vara skriftlig och innehålla uppgifter om vem som skall utföra spridningen och i förekommande fall uppgift om för vems räkning spridningen utförs. Uppgift om var spridning avses ske (t. ex. genom markering på karta) och när (månad/år) samt i vilket syfte och vilka aktiva substanser och preparat som kommer att användas.

Uppgifter om marktyp, jordart samt markens pH, lerhalt och mullhalt bör också i allmänhet ingå i en ansökan med angivande av vem/vilka som utfört provtagning och analys. Som aktuell jordanalys räknas markkartering utförd inom de senaste tio åren av t.ex. hushållningssällskap eller motsvarande oberoende organisation med god kunskap inom området. Om ny eller kompletterande markkartering måste göras bör den göras enligt Jordbruksverkets riktlinjer för "God markkarteringssed".

Utöver detta kan prövningsmyndigheten (miljönämnden) infordra ytterligare uppgifter av betydelse för handläggning av ärendet. I bilaga 1 ges exempel på hur ett ansökningsformulär lämpligen kan se ut innehållsmässigt.

Enligt bestämmelsen i 14 § är det den som skall utföra spridningen som skall söka tillstånd men att detta efter skriftlig överenskommelse kan överlåtas på den som nyttjar marken. Då det gäller lantbruks- och trädgårdsföretag eller andra som i sin verksamhet regelmässigt använder bekämpningsmedel men utan att själva utföra spridningsarbetet är det oftast lämpligast att den som nyttjar marken också ansöker om tillstånd. Den som brukar gården har ju normalt överblick och ansvar för hela driften och har därför också bäst kunskap om växtodlings-, jord- och markförhållanden och förekomst av känsliga områden. I förekommande fall bör således avtal om överlåtelse av tillståndsplikten också finnas med i ansökan.

### **C.**

I kommentarerna till nedanstående beslutsschema finns under Not 4 angivet 25 olika aktiva ämnen som det på grund av deras egenskaper och fyndfrekvens i grundvatten finns särskilt skäl att uppmärksamma som läckagebenägna i en tillståndsprövning

Vidare finns i Kemikalieinspektionens "Ämnesblad om aktiva ämnen i kemiska bekämpningsmedel", för vardera ca trettio olika svamp-, insekts- och ogräsmiddel, uppgifter om användningsområde, verkningsätt, rörlighet, nedbrytning och omvandling samt en rad andra egenskaper av betydelse vad gäller hälso- och miljöaspekter.

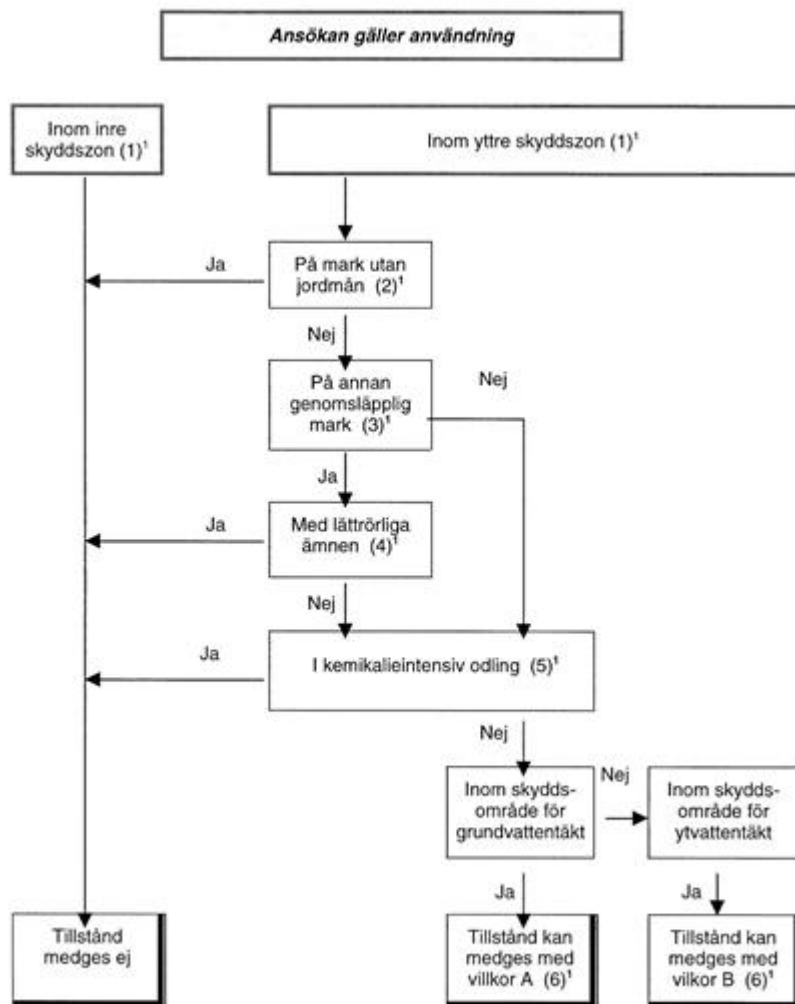
Ämnesbladen finns tillgängliga på Kemikalieinspektionens hemsida [www.kemi.se](http://www.kemi.se) Där kan man också för alla - nu och tidigare - registrerade medel få uppgift om giltighetstid för godkännande, användningsområde, riskupplysningar, m.m.

### **D.**

Vattentäktens betydelse och förekomst av reservtäkter är av grundläggande vikt. Vattenförsörjningen blir mer sårbar om reservbrunnar eller reservtäkter saknas. Viktigt är också att veta om vattentäkten berörs av lokala eller regionala mål för vattenförsörjningen, vilka kan ha betydelse för beslutet.

## Schema för beslut och villkor

Nedanstående schema med tillhörande noter visar när tillstånd generellt sett inte bör ges med hänsyn till markförhållandena, och den intensitet med vilken bekämpningsmedel används samt ämnenas rörlighet.



Se not med samma nummer sid. 5 - 10

### Not 1. Inre- och yttre skyddszon

I det allmänna rådet till spridningsföreskrifterna AR 97:3 sägs att tillstånd för användning av bekämpningsmedel  
- inte bör ges inom inre skyddszon  
- och att i de fall det bara finns en skyddszon för en vattentäkt bör tillstånd inte meddelas inom denna.

Att den inre skydds-zonen bör ges ett högre skydd än omgivande områden är helt klart. Tillstånd för användning av bekämpningsmedel bör därför i allmänhet inte medges inom inre skydds-zon. Motivet till detta är främst att förhindra akuta förorenings-situationer inom den inre zonen till följd av missöden i samband med hantering av bekämpningsmedel.

För inre skydds-zon definierad enligt Naturvårdsverkets AR 90:15 bör gälla att lagring av bekämpningsmedel samt påfyllning av spridningsutrustning i allmänhet inte är tillåtet medan spridning i begränsad omfattning kan tillåtas

inom inre zonen på områden med mullrika, mjäla- eller lerjordar utan djupgående torksprickor och av tillräcklig mäktighet (> 3 m).

För de fall då med inre skyddszon avses områden som oavsett hur de ligger i förhållande till själva vattentäkten har störst betydelse för nybildning av grundvattnet skall dock givetvis tillstånd inte ges.

För de fall då det bara finns en skyddszon för vattentäkten kan anledningen till detta variera för yt- och grundvattentäkter. Innan man i dessa fall fattar beslut enligt rekommendationen i Allmänna rådet 97:3 bör man ha tillräcklig information om vad som är orsaken till att en inre skyddszon saknas, vilket i vissa fall kan leda till att tillstånd till spridning kan medges.

Påfyllning, tillredning och rengöring bör enligt Allmänna rådet 97:3 inte företas inom vattenskyddsområde. Om en strikt tillämpning av detta leder till att långa körningar med fylld spruta måste företas är det inget bra alternativ. Inom yttre skyddsområde bör således, under förutsättning att tillräckliga skyddsanordningar finns, påfyllning och tillredning kunna ske även om det helst bör undvikas.

## **Not 2. Mark utan jordmansprofil**

Speciellt olämpliga områden, vad gäller risk för nertransport av bekämpningsmedel, är markytor utan matjordslager och ingen eller begränsad vegetation, t.ex. gatumark, industritomter, vägrenar, banvallar och gårdsplaner. Sådana markytor har låg adsorptions- och nedbrytningsförmåga och i allmänhet hög vattenledande förmåga. Det innebär att tillstånd för användning på sådana ytor inte bör medges inom skyddsområden för vattentäkter.

## **Not 3. Annan genomsläpplig mark**

Med genomsläpplig mark bör i dessa sammanhang i första hand förstås mullfattiga, grovtexturerade jordar, d.v.s. jordar, med en mullhalt < 2,5 % och en lerhalt < 15 % samt ett dominerande inslag av grus, sand och mo. Sprickbildningar, rotkanaler, maskgångar etc. kan leda till en snabb nertransport av ämnen även i lerjordar. Om lerlagren är djupare än 3 meter kan genomsläppligheten dock sägas vara begränsad.

Markens genomsläpplighet påverkas också av vilken riktning vattenströmningen har i den omättade markzonen, vilket generellt sett innebär att man bör se mer restriktivt på höstbehandlingar eftersom vattenströmningarna då i huvudsak är nedåtriktade. Dessutom går nedbrytningen av bekämpningsmedel långsammare vid denna tid på året beroende på att marktemperaturen sjunker i den del av marken där den biologiska nedbrytningen huvudsakligen sker.

## **Not 4. Lättrörliga ämnen**

Mot bakgrund av bekämpningsmedlens egenskaper, användningsvolym och för flertalet även fyndfrekvens i yt- och grundvatten har Kemikalieinspektionen tagit fram en lista på ämnen som rekommenderas ingå vid analys av bekämpningsmedelsrester i grundvatten (Bedömningsgrunder för grundvatten, rapport nr 4915, Naturvårdsverket). Dessa ämnen, som anges i tabell 1 och 2 nedan, finns det därför skäl att se särskilt restriktivt på vid tillståndsprövningen. I de fall sökanden anser att de utpekade ämnena kan undantas bör detta följas upp i de villkor som ett eventuellt tillstånd kan medföra.

**Tabell 1. Lättrörliga ämnen**

Bentazon	Fluroxipyr	Mekoprop-P
Cyanazin	Imazapyr	Metamitron
Diklorprop-P	Isoproturon	Metazaklor
Dimetoat	Klopyralid	Metribuzin
Etofumesat	Kvinmerak	Terbutylazin
Fenoxaprop-P	MCPA	

**Tabell 2. Lättrörliga ämnen i mark med pH > 7,3**

Amidosulfuron	Rimsulfuron	Tribenuronmetyl
Klorsulfuron	Sulfosulfuron	Triflusulfuronmetyl
Metsulfuronmetyl	Tifensulfuronmetyl	

Listan kommer efter behov att uppdateras av Kemikalieinspektionen och finnas tillgänglig på Kemikalieinspektionens hemsida <http://www.kemi.se> där aktuell information också finns om vilka godkända bekämpningsmedel som innehåller de ovan angivna ämnena.

**Not 5. Kemikalieintensiv odling**

Kemikalieintensiteten, d.v.s. antal behandlingar och dos per ha och år, har förmodligen mycket stor betydelse för risken för förorening, både vad gäller yt- och grundvattentäcker. Prövningen bör därför ta sikte på hanteringen inom skyddsområdet av samtliga kemiska bekämpningsmedel som ansökan gäller och inte enbart de eventuella ämnen som fordrar särskild uppmärksamhet enligt not 4 ovan.

I tabell 3 nedan ges exempel på grödor som generellt sett klart skiljer sig från andra vad gäller antal behandlingar per år. Eftersom uppgifterna i tabellen bygger på generella beskrivningar är det viktigt att beakta förhållanden som i enskilda fall väsentligt avviker från dessa beskrivningar. Det kan t.ex. vara så att, inom vissa odlingsområden och/eller genom användning av speciella odlingsformer, odlingstekniska åtgärder och motståndskraftiga eller resistent sorter bekämpningsbehovet blir väsentligt lägre. Sådana omständigheter bör följas upp i de villkor som ett eventuellt tillstånd kan medföra. Rent allmänt kan sägas att en odling som i genomsnitt behandlas med kemiska bekämpningsmedel sex gånger eller mer per år kan betraktas som kemikalieintensiv.

**Tabell 3. Kemikalieintensiva odlingar**

Gröda	Dominerande växtskyddsproblem	Andel av den totala arealen som behandlas mot	Genomsnittligt och minsta/mesta antal behandlingar mot
<i>Industri- och matpotatis</i> (ej tidiga sorter)	bladmögel/brunnröta	Ogräs: 53 % Svamp: 80 % Insekter: 27 % Blastdödning: 50 %	Ogräs: 1-2 Svamp: 5 (1-12) Insekter: 0-1 Blastdödning: 1-2
<i>Äpple och päron</i> (integrerad produktion)	skorv, mjöldagg, gloeosporium, ett flertal skadeinsekter, spinn	Ogräs: 50 % Svamp: 100 % Insekter och kvalster: 90 %	Ogräs: 3 Svamp: 6 (2-12) Insekter och kvalster: 4 (3-6)
<i>Jordgubbar</i>	ogräs, gråmögel, mjöldagg, stinkfly, jordgubbsvivel, jordgubbskvalster, spinn	Ogräs: Revor: Svamp: Insekter och kvalster:	Ogräs: 3 (1-5) +före plantering 1-2 Revor: 1-2 Svamp: 7 (4-9) Insekter och kvalster: 2 (1-3)
<i>Isbergssallat</i>	sallatsbladmögel bladlöss	Två omgångar/säsong Ogräs: Svamp: Insekter:	Totalt per säsong Ogräs: 0-1 Svamp: 2 (0-4) Insekter: 4 (0-8)
<i>Kepalök</i>	ogräs, lökbladmögel	Ogräs: 90 % Svamp: 90 % Insekter:	Ogräs: 3-4 Svamp: 4 Insekter: <1
<i>Plantskolor</i> (prydnads- och nyttoväxter, inkl. skogsplantor)	ogräs, diverse växtsjukdomar och skadedjur	Stor variation beroende på arter.	Intensiv användning på liten yta, p.g.a. stor omsättning och höga "renhetskrav" på plantmaterialet.

Källor: *Bekämpningsmedel i jordbruket 1996 – Beräknat antal doser*. SCB-rapport Na 31 SM 9701,

*Bekämpningsmedel i jordbruket 1995/96 – Förbrukning i åkergrödor*. SCB-rapport Na 31 SM 9702

Bodil Jönsson och Christer Tornéus, Växtskyddscentralen, Alnarp.

Per Julin, Julins Fruktodlingsrådgivning, Kristianstad.

Kirsten Jensen, Länsstyrelsens Trädgårdsrådgivning, Skara.

#### **Not 6. Beslut om tillstånd**

Vid beslut gäller att genomgående beakta:

- vattentäktens betydelse för vattenförsörjningen och dess sårbarhet utifrån god kunskap om de geologiska och hydrologiska förhållandena inom skyddsområdet.



- vattentäktens nuvarande kvalitet.
- det förebyggande skyddet av vattenförsörjningen.
- att en skälighetsbedömning ska göras baserad på vad som är tekniskt och ekonomiskt möjligt i det enskilda fallet och de risker som är förknippade med fortsatt spridning.
- att vid beslut som medför stora omställningar för en markägare denne ges rimlig tid att rätta sig efter beslutet.
- att villkor som meddelas i samband med tillstånd i görligaste mån bör harmoniera med de anvisningar för användning av växtskyddsmedel som ges av kampanjen Säkert Växtskydd och där så är relevant, med regler i förekommande IP-koncept (IP = Integrerad produktion) som t.ex. Svenskt Sigill, Reko, Odling i Balans och Sockernäringens miljöledningssystem.
- att av praktiska skäl lantbruks- och trädgårdsföretag eller andra som i sin verksamhet regelmässigt använder bekämpningsmedel bör ges tillstånd för en eller flera säsonger. Generellt sett bör, i de fall beslutsunderlaget inte av någon anledning behöver kompletteras, tillstånd kunna ges för tre år i taget eller längre - t.ex. en växtföljdscykel.  
Tillståndet kan dock alltid omprövas om förhållandena under tillståndspanperioden förändras så att olägenhet av betydelse från hälso- och miljösynpunkt kan uppstå.
- att tillstånd gäller för i ansökan angivna preparat och behandlingar men att avvikelser som motiveras av att de är nödvändiga för att undvika stora ekonomiska förluster till följd av omständigheter som det inte funnits möjligheter att förutse vid ansökningstillfället bör kunna godtas. Likaså bör nya från miljösynpunkt klart bättre medel också få användas i utbyte mot de i ansökan angivna utan att nytt tillstånd skall behöva sökas. Härvid bör dock i båda fallen en anmälan om detta lämnas till prövningsmyndigheten.

Vidare är det lämpligt att i görligaste mån på ett tidigt stadium i beslutsprocessen söka samförstånd med alla berörda parter, t.ex. genom att utnyttja de fora för jordbruksfrågor med representanter från lantbruksorganisationer, kommun och länsstyrelse som idag finns på vissa platser i landet.

I beslutsschemat ovan förekommer tre typer av beslut - avslag och två typer av medgivande beroende på om det rör sig om yt- (Typ A) eller grundvattentäkt (Typ B). För skydd av ytvatten spelar skyddsavstånd mot ytavrinning och vindavdrift en viktig roll men också risk för läckage via dräneringsledningar i marken måste beaktas.

**Typ A** bör innefatta förebyggande odlingstekniska åtgärder och icke kemiska bekämpningsmetoder som främst syftar till att begränsa användningen och övrig hantering (färre antal behandlingar och lägre doser). Vid utformning av beslutsvillkor bör samarbete ske med växtskyddsrådgivare eller andra som kan bistå med kompetens om lämpliga åtgärder utifrån lokala förhållanden.

En bra beskrivning av sådana åtgärder finns i jordbruksverkets kursmaterial för den grundutbildning som fordras av lantbrukare för erhållande av miljöstöd för resurshushållande konventionellt jordbruk - s.k. Reko-stöd - speciellt skriften om "Växtskadegörare och ogräs. - Förebyggande åtgärder och icke-kemisk ogräsbekämpning", juni 1998.

**Typ B** bör i princip innefatta samma som Typ A plus att vind- och markanpassade skyddsavstånd föreskrivs med ledning av kommentarerna till spridningsföreskrifternas 5 och 6 §§ i Allmänna rådet 97:3 och den "Hjälprea för bestämning av vindanpassade skyddsavstånd" som Naturvårdsverket tagit fram.

Ett sätt att kontinuerligt övervaka och eventuellt revidera tillstånden kan vara att följa upp användningen, utifrån gällande dokumentationskrav (9 § i SNFS 1997:2), i samband med provtagning av bekämpningsmedelsförekomst i vatten.

**För typ A och typ B gemensamma krav** som alltid bör ställas är t.ex.

- Påfyllning av spruta skall ske på biobädd eller spol- eller gödselplatta kopplad till uppsamlingskärl eller flytgödselbehållare eller annan motsvarande säker plats.
- Sprutor skall regelbundet funktionstestas enligt riktlinjer i AR 97:3.
- Bekämpningströsklar och dosnycklar skall styra omfattningen av bekämpningsmedelsanvändningen.
- Handlungsplan skall finnas som klart beskriver hur man skall förfara vid olyckor i samband med spridning då bekämpningsmedel läckt ut eller kan befaras läcka ut. (Jmf 10 § i spridningsföreskrifterna)

NATURVÅRDSVERKET

MATS OLSSON

*Krister Ljungström*  
(Kemikalierregleringsenheten)

## Bilaga 1

### **Förslag till blankett för ansökan om tillstånd**

En tydlig och väl genomtänkt ansökningsblankett kan underlätta handläggningen avsevärt. Avsikten med förslaget till ansökningsblankett är i första hand att peka på väsentliga uppgifter som bör finnas med i en tillståndsansökan.

Hur struktur och innehåll bäst anpassas till förhållandena inom den egna kommunen bör följaktligen prövas närmare av miljöförvaltningarna själva.

Till Miljöförvaltningen i X kommun

**Ansökan om tillstånd för yrkesmässig spridning av bekämpningsmedel inom skyddsområde för vattentäkt enligt 14 §; SNFS 1997:2**

(Tillstånd söks av den som avser utföra spridningen eller, efter skriftlig överenskommelse av den som nyttjar marken. *Ansökan skall lämnas in till miljöförvaltningen .....veckor/månader före den tid ansökan gäller*)

**Sökande:**

Namn

.....

Adress

.....

Postadr. .... Tfn.....

Organisationsnummer/personnummer .....

**Tillstånd söks för**

**tiden:**.....

**Spridning avses utföras av:**

(om flera personer - anges dessa på samma sätt i bilaga A)

Namn

.....

Pers nr

.....

Behörighet/tillstånd nr ..... giltig t.o.m.

.....

**Plats för påfyllning av spruta:**

Fastighet

.....

Typ

.....

(biobädd, tät platta med uppsamling utan avlopp eller annan konstruktion/sätt - ange eller beskriv)

Avstånd till närmaste vattentäkt, dagvattenbrunn, dräneringsbrunn, dike, vattendrag el likn.

.....

**Plats/sätt för rengöring av spruta:**

.....

.....

**Spruta:**

(om flera sprutor används anges dessa på samma sätt i bilaga A)

Fabrikat ..... typ

(bredspruta/bandspruta).....

tankstorlek .....liter rampbredd

.....meter

Extra färskvattentank för rengöring	<input type="checkbox"/>	Ja	Storlek:.....l	<input type="checkbox"/>	Nej
-------------------------------------	--------------------------	----	----------------	--------------------------	-----

Godkänt funktionstest utfört datum .....protokoll nr

.....

**Tillstånd söks för spridning på följande fastighet/er:**

(ange fastighets beteckning/ar)

.....

.....

Markkarta finns	<input type="checkbox"/>	Ja	år.....	<input type="checkbox"/>	Nej
-----------------	--------------------------	----	---------	--------------------------	-----

.....

.....

**Markförhållanden:**

Jordart, mullhalt, pH

.....

.....

### Finns på eller intill fastigheten/erna som ansökan gäller?

Vattentäkt, grävd eller borrarad	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nej
Öppna diken	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nej
Vattendrag, sjö, mörkelgrav el. likn.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nej
Dagvatten eller dräneringsbrunnar	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nej
Är den som nyttjar marken med i REKO eller	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nej
Annat odlingsystem	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nej

(Ange vilket t.ex. IP, Sigill)

.....

.....

Datum

Underskrift av sökanden

### Till ansökan skall bifogas

- Kopia på markkarta. Saknas markkarta eller om uppgifter i denna är bristfälliga ges tillstånd för kortare tid.
- Kopia på sprutjournal insändes i efterhand till miljöförvaltningen senast 15 januari året efter besprutningen.
- Kopia på protokoll från utförd spruttest. Nytt spruttest skall göras varje/vart annat år enligt rekommendation i Naturvårdsverkets allmänna råd 97:3

### Upplysningar:

Tillstånd kan ges endast för i ansökan angivna preparat och behandlingar.

(Dispens kan dock vid enstaka tillfälle/n under tillståndsperioden medges om synnerliga skäl uppkommer till följd av omständigheter som det vid ansökningstillfället inte funnits möjlighet att förutse.)

Villkor i beslut skall följas, i annat fall kan tillstånd upphävas eller tillstånd vid ny ansökan avslås.



**Fastighetsbeteckning**..... **Skiftesbeteckning**.....

**Markförhållande: pH**..... **Lerhalt**.....% **Mullhalt:**.....%

**Växtföljd:** .....

Ansökan görs om möjligt för tre år framåt. Tag med de åtgärder som kan bli aktuella i en gröda under hela året. Ange planerad växtföljd. Använd en blankett för varje skifte.

Gröda och åtgärd Bekämpning utörs mot: Ogräs/Insekter/Svamp	Tidpunkt År/månad	Preparat			Dos per hektar <sup>1</sup>	För miljöförvalt- ningens anteck- ningar
		Namn	Reg nr	Aktiv substans		

<sup>1</sup> All bekämpning skall så långt möjligt ske behovsanpassat. Under dos anges därför den dos som det som mest kan tänkas bli behov av.