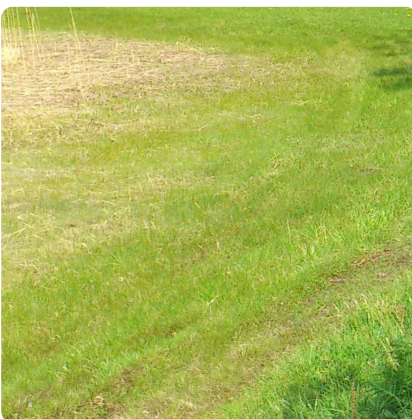
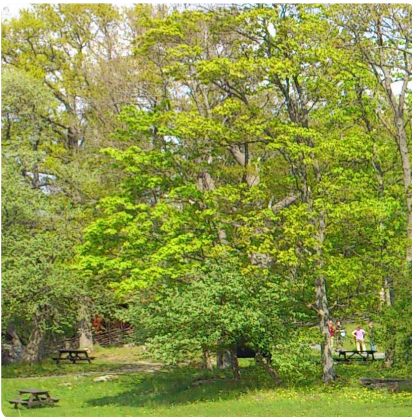


Sveriges friluftskommun 2020

ANNA ELF OCH JOHAN AHLÉN, NATURCENTRUM AB

RAPPORT 6925 • APRIL 2020



Sveriges friluftskommun 2020

Författare: Anna Elf och Johan Ahlén, Naturcentrum AB

Beställningar

Ordertel: 08-505 933 40

E-post: natur@cm.se

Postadress: Arkitektkopia AB, Box 110 93, 161 11 Bromma

Internet: www.naturvardsverket.se/publikationer

Naturvårdsverket

Tel: 010-698 10 00 Fax: 010-698 16 00

E-post: registrator@naturvardsverket.se

Postadress: Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm

Internet: www.naturvardsverket.se

ISBN 978-91-620-6925-4

ISSN 0282-7298

© Naturvårdsverket 2020

Tryck: Arkitektkopia AB, Bromma

Grafisk produktion: Typoform AB

Omslag: Mia Olausson



Förord

Just nu befinner vi oss i en allvarlig situation med det nya Coronaviruset som slår hårt mot hela samhället och påverkar oss alla i vår vardag. Vi begränsar våra sociala kontakter samtidigt som det är tydligt att behovet av att träffas är stort just i dessa tider. En tendens är att fler väljer att ses utomhus istället. En termos packas för en fika i parken eller i det närliggande reservatet. De gröna miljöerna såväl i staden som utanför erbjuder en möjlig mötesplats och lockar ut fler människor i naturen.

Kommunerna har en central roll att utveckla friluftslivet för befolkningen, för att bidra till hälsa och välbefinnande. Vi tycker att det är fortsatt angeläget att stimulera detta och har även i år genomfört en undersökning för att fånga upp det fina arbete som pågår ute i landet. Undersökningen baseras på en enkät som kommunerna själva fått svara på. Med detta som utgångspunkt delas priset till Sveriges friluftskommun ut. Priset delas ut av Naturvårdsverket i samarbete med Svenskt Friluftsliv och Sveriges Fritids- och Kulturchefsforening.

I rapporten kan du läsa om hur de svenska kommunerna arbetar med friluftsliv i dag. Du kan även läsa om några goda exempel som bidrar till att uppnå de friluftspolitiska målen.

Undersökningen är genomförd de senaste tio åren och en jämförelse av resultaten mellan åren finns med i rapporten för att kunna se utvecklingen i arbetet.

Det är många kommuner som når maxpoängen i år och det är väldigt glädjande! Det visar att arbetet med friluftsliv blivit en naturlig del i kommunernas dagliga arbete. Vår förhoppning är att arbetet med Sveriges friluftskommun ska stimulera än fler att arbeta aktivt och planerat med friluftsliv.

Stockholm 2020-04-22

Ingela Hiltula

Bitr. avdelningschef
Samhällsavdelningen

Innehåll

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| FÖRORD | 3 |
| 1 SAMMANFATTNING | 7 |
| 2 FAKTA OM UNDERSÖKNINGEN | 9 |
| 2.1 Bakgrund | 9 |
| 2.2 Syfte och mål | 9 |
| 2.3 Tidigare års vinnare | 9 |
| 2.4 Undersökningens koppling till de nationella friluftslivspolitiska målen | 10 |
| 2.5 Genomförande | 10 |
| 2.6 Definitioner och avgränsningar | 12 |
| 3 PLANER FÖR FRILUFTSLIV | 13 |
| 4 INFORMATION OCH SAMARBETE | 17 |
| 5 AKTIVITETER INOM FRILUFTSLIV | 21 |
| 6 RESULTAT PER KOMMUN | 26 |
| 7 ÅRETS FRILUFTSKOMMUN 2020 | 32 |
| 8 ÅRETS FÖRBÄTTRARE 2020 | 33 |
| BILAGA 1. ENKÄT | 34 |
| BILAGA 2. MOTIVERING OCH DET GODA EXEMPLET | 38 |
| BILAGA 3. ÖPPNA SVAR GÄLLANDE NATURVÄGLEDNING | 44 |
| BILAGA 4. RANKING EFTER TOTALPOÄNG | 47 |
| BILAGA 5. RESULTAT UPPDELAT PÅ LÄN OCH KOMMUN | 54 |

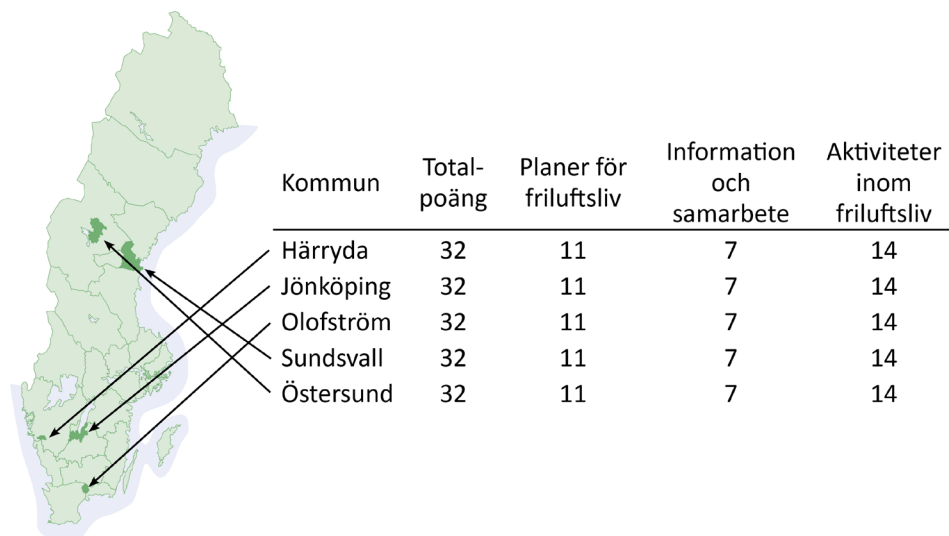
1 Sammanfattning

Kommunerna har en viktig roll för friluftslivet. För att uppmärksamma och stimulera kommunernas arbete med friluftsliv delar Naturvårdsverket, Sveriges Fritids- och Kulturchefsörening och Svenskt Friluftsliv årligen ut pris till Sveriges friluftskommun. Med anledning av detta genomförs en årlig enkätundersökning. Den kommun som uppnår högst antal poäng i undersökningen utses till Sveriges Friluftskommun.

Undersökningen har genomförts av Naturcentrum AB på uppdrag av Naturvårdsverket. Följande områden ingick i undersökningen:

- Planer för friluftsliv (kapitel 3)
- Information och samarbete (kapitel 4)
- Aktiviteter inom friluftsliv (kapitel 5)
- Motivering och det goda exemplet (bilaga 2)

I årets undersökning har följande fem kommuner fått 32 poäng av 32 möjliga: Härryda, Jönköping, Olofström, Sundsvall och Östersund. Mediankommunen uppnår i undersökningen ett totalresultat på 21 poäng.



Andelen poäng som kommunerna har fått av totalpoängen jämförs också med snittet av andelen poäng från de tre senaste årens undersökningar. Den kommun som har förbättrat sig mest, dvs. fått störst positivt värde på differensen, utses till Årets förbättrare 2020.

Ett flertal kommuner i undersökningen uppnår goda resultat jämfört med snittet från tidigare år. Den kommun som har förbättrat sig mest är Simrishamn, följt av Orust, Vaggeryd, Gislaved och Södertälje. Mediandifferensen i undersökningen är tre procent.

Årets friluftskommun 2020: Jönköpings kommun

Fem kommuner har fått högsta poäng och alla visar de på att de arbetar fokuserat med sikte på att stärka och utveckla friluftslivet inom kommunen. Baserat på goda exempel har Jönköping valts till årets friluftskommun.

2 Fakta om undersökningen

2.1 Bakgrund

Kommunerna har en viktig roll för friluftslivet. För att uppmärksamma och stimulera kommunernas arbete med friluftsliv delar Naturvårdsverket, Sveriges Fritids- och Kulturchefsörening och Svenskt Friluftsliv (hädanefter benämnda de utdelande organisationerna) årligen ut pris till Sveriges friluftskommun. Detta görs inom ramen för Naturvårdsverkets uppdrag att följa upp de nationella friluftslivspolitiska målen.

Utmärkelsen Sveriges friluftskommun har delats ut sedan 2010.

2.2 Syfte och mål

Syftet med utmärkelsen Sveriges friluftskommun är att skapa uppmärksamhet kring friluftsliv och stimulera kommunernas arbete, som bidrar till att nå de nationella friluftslivspolitiska målen.

Målet med undersökningen är att över tid mäta kommunernas insatser, som bidrar till att nå de nationella friluftslivspolitiska målen.

2.3 Tidigare års vinnare

Naturvårdsverket och dess samarbetspartners har delat ut priset till Sveriges friluftskommun sedan 2010. Tidigare vinnare har varit följande:

- 2019 Olofström
- 2018 Sundsvall
- 2017 Huddinge och Örebro (två vinnare)
- 2016 Örnsköldsvik
- 2015 Örnsköldsvik
- 2014 Leksand, Söderhamn och Örebro (tre vinnare)
- 2013 Örebro
- 2012 Örebro
- 2011 Örnsköldsvik
- 2010 Sundsvall

2.4 Undersökningens koppling till de nationella friluftslivspolitiska målen

Resultatet av undersökningen kommer att användas för att över tid mäta kommunernas bidrag till att nå de nationella friluftslivspolitiska målen. De tio nationella friluftslivspolitiska målen är:

1. Tillgänglig natur för alla
2. Starkt engagemang och samverkan
3. Allemansrätten
4. Tillgång till natur för friluftsliv
5. Attraktiv tätortsnära natur
6. Hållbar regional tillväxt och landsbygdsutveckling
7. Skyddade områden som resurs för friluftslivet
8. Ett rikt friluftsliv i skolan
9. Friluftsliv för god folkhälsa
10. God kunskap om friluftslivet

Efter varje fråga i undersökningen anges vilket av de tio nationella friluftslivspolitiska målen som frågan är kopplad till. Mer information om målen finns på www.naturvardsverket.se

2.5 Genomförande

2.5.1 Projektorganisation

Undersökningen har genomförts av Naturcentrum AB på uppdrag av Naturvårdsverket. Lena Nerkegård och Eva Stighäll, Naturvårdsverket, har varit kontaktperson för de utdelande organisationerna. I projektgruppen för undersökningen har dessutom ingått Dina Evenéus, Svenskt Friluftsliv och Kenneth Johansson, Sveriges Fritids- och Kulturchefsörening. Analys och sammanställning av resultaten samt rapportskrivning har utförts av Anna Elf och Johan Ahlén, Naturcentrum AB.

2.5.2 Undersökningens frågeställningar

Följande områden ingick i undersökningen:

- Planer för friluftsliv (kapitel 3)
- Information och samarbete kring friluftsliv (kapitel 4)
- Aktiviteter och insatser inom friluftsliv (kapitel 5)
- Goda exempel (bilaga 2)

Frågemallen med innehåll är ursprungligen framtagen av de utdelande organisationerna – med stöd av forskare i det nu avslutade forskningsprogrammet Friluftsliv i förändring. Under 2017 har utmärkelsen utvärderats och flera

frågor har justerats, några tillkommit och någon utgått. Syftet har bland annat varit att säkerställa att olika kommuntyper med olika förutsättningar ändå har samma möjlighet att vinna, samt se över hur frågeställningar kopplar till målen för friluftspolitiken.

Den enkät som användes i undersökningen återfinns i bilaga 1.

2.5.3 Datainsamlingsmetod

Datainsamlingen genomfördes via en webbenkät under perioden 19 december 2019–14 februari 2020. Fyra påminnelser via e-post gjordes under denna period till de kommuner som ännu inte skickat in sina svar. Kommuner som inte svarat på enkäten efter sista svarsdatum (14 februari) kontaktades per telefon.

2.5.4 Svarsfrekvens

Totalt har 231 av Sveriges 290 kommuner fullföljt hela enkäten, vilket ger en svarsfrekvens på 80 procent! Detta är en ökning jämfört med året innan då svarsfrekvensen för 2019-års undersökning var 77 procent.

Någon bortfallsanalys om motiven till att inte svara på undersökningen har inte ingått i uppdraget. Vid påminnesamtal till de kommuner som inte svarat på enkäten framfördes dock följande orsaker till att kommunen inte svarat på enkäten återkommande: 1) tidsbrist, 2) svårt att samla in kompletta svar då frågorna berör flera olika verksamheter i kommunen och 3) kommunen ser inget mervärde av att medverka.

2.5.5 Poängbedömning

Totalt kunde en kommun få maximalt 32 poäng i undersökningen. Poängfördelningen framgår av enkätformuläret (bilaga 1).

Poängfördelningen inom undersökningens tre områden ser ut som följer:

- Planer för friluftsliv (11 poäng)
- Information och samarbete kring friluftsliv (7 poäng)
- Aktiviteter och insatser inom friluftsliv (14 poäng)

Den kommun som får flest antal poäng i undersökningen utses till Sveriges friluftskommun 2020. Om det är flera kommuner som fått högst och lika poäng kan fritextsvaret i sista frågan användas som utslagsfråga (juryn förbehåller sig då rätten att välja en vinnare utifrån deras bedömning). Andelen poäng som kommunerna har fått av totalpoängen jämförs också med snittet av andelen poäng från de tre senaste årens undersökningar. Den kommun som har förbättrat sig mest, det vill säga har fått störst positivt värde på differensen, utses till Årets förbättrare 2020.

Poängberäkningar som presenteras i tabellerna i rapporten är gjorda med avrundade siffror.

2.5.6 Rapportupplägg

I kapitel 1 finns en sammanfattning av rapporten. Kapitel 2 innehåller fakta om undersökningen. Därefter presenteras resultatet från de tre delområdena i kapitel 3–5. För varje område presenteras resultaten på totalnivå, där resultatet per fråga visualiseras i diagram. I kapitel 6 redovisas respektive kommuns resultat totalt och per delområde. Slutligen presenteras årets vinnare av Utmärkelsen Sveriges Friluftskommun 2020 i kapitel 7 samt Årets förbättrare 2020 i kapitel 8.

Enkätfrågor, öppna svar, goda exempel och ranking efter totalpoäng presenteras i bilagor.

2.6 Definitioner och avgränsningar

I undersökningen om Sveriges friluftskommun 2020 används följande definitioner och avgränsningar som också fanns med i den enkät som distribuerades till kommunerna.

FRILUFTSLIV

Med friluftsliv menas vistelse utomhus i natur- eller kulturlandskapet för välbefinnande och naturupplevelser utan krav på tävling. (SFS 2010:2008)

NATURTURISM

Naturturism omfattar människors aktiviteter när de vistas i naturområden utanför sin vanliga omgivning. (Professor Peter Fredman, forskningsinstitutet ETOUR)

FRILUFTSORGANISATION

Med friluftsgesällskap menas ideell organisation som har till huvudändamål eller som i en väsentlig del av sin verksamhet bedriver eller främjar långsiktigt hållbart friluftsliv. (SFS 2010:2008)

SÄKERSTÄLLT FRILUFTSOMRÅDE

Ett område med värden för friluftslivet som är skyddat som naturreservat eller i detaljplan.

AVGRÄNSNINGAR

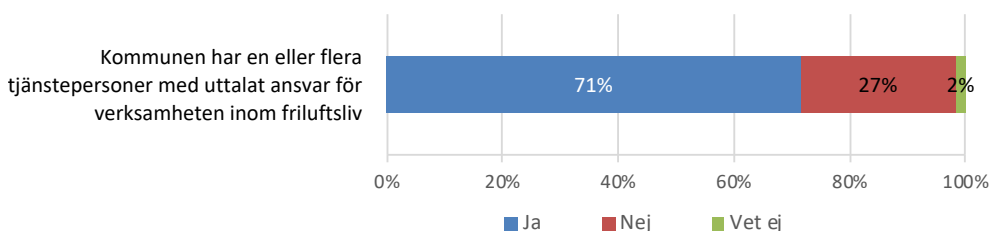
Insatserna ska vara genomförda under 2019.

3 Planer för friluftsliv

Området *Kommunens planer för friluftsliv* innehåller åtta frågor med syftet att fånga upp kommunernas arbete med friluftsliv på politisk/strategisk nivå.

ANSVAR FÖR FRILUFTSFRÅGOR INOM KOMMUNEN

Sju av tio kommuner (71 procent) uppger att de har en eller flera tjänstepersoner med uttalat ansvar för kommunens verksamhet inom friluftsliv (friluftstrateg, friluftssamordnare eller motsvarande), alternativt att ansvaret för friluftslivsfrågorna tydligt ingår i en tjänstepersons uppdrag. Resultatet är jämförbart med förra årets.



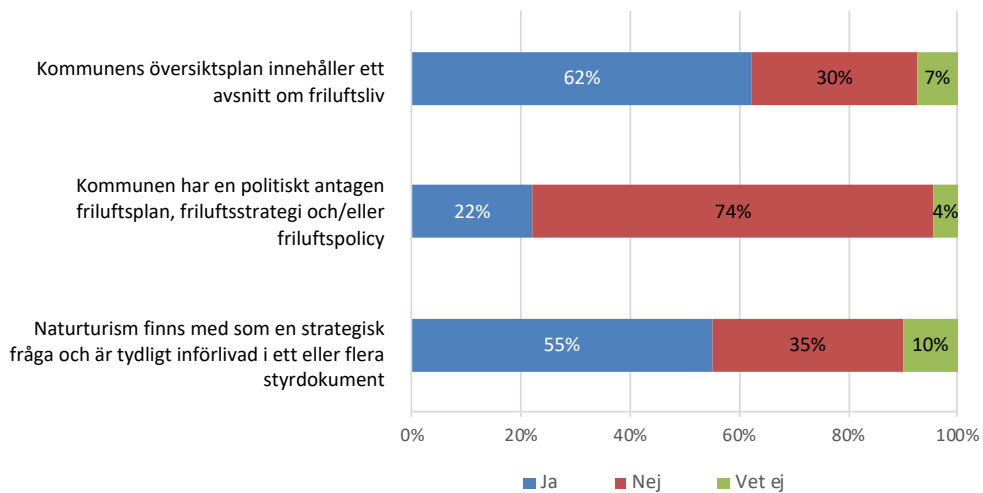
| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen har en eller flera tjänstepersoner med uttalat ansvar för verksamheten inom friluftsliv | 71% | 70% | 75% | 56% | 61% | 56% | 58% | 61% | 52% | 56% | 47% |

PLANER OCH STYRDOKUMENT KOPPLADE TILL FRILUFTSLIV

Tre av fem kommuner (62 procent) har en översiktsplan (eller fördjupningar/tillägg till denna) med ett avsnitt om friluftsliv, där ambitionerna framgår tydligt och planen/fördjupningen/tillägget är beslutade eller aktualitetsprovade de senaste fyra åren. Det är en högre andel kommuner som anger detta jämfört med 2019.

Drygt en av fem kommuner (22 procent) uppger att de har en politiskt antagen friluftsplån, friluftstrategi och/eller friluftspolicy innehållande exempelvis konkreta mål, riktlinjer, hantering av markkonflikter, planering för friluftsliv. Det är en fortsatt låg siffra, i nivå med 2019 års mätning.

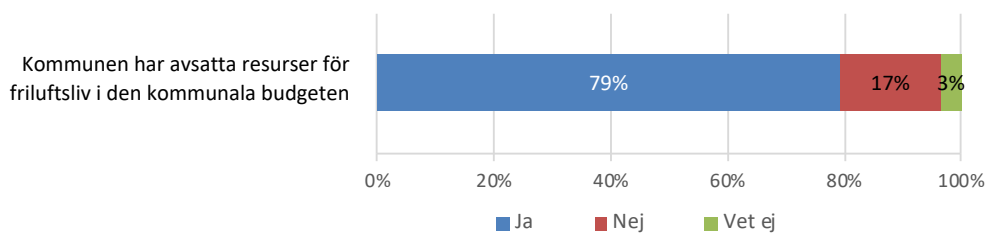
Drygt hälften av kommunerna (55 procent) har naturturism som en strategisk fråga eller tydligt införlivat i ett eller flera styrdokument (till exempel näringslivsplan e.d.). Det är en högre andel än i tidigare mätningar, med undantag för år 2018 då 59 procent svarade ja.



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunens översiktsplan innehåller ett avsnitt om friluftsliv | 62% | 59% | 54% | 44% | 50% | 45% | 51% | 49% | 44% | 47% | 50% |
| Kommunen har en politiskt antagen friluftspan, friluftsstrategi och/eller friluftspolicy | 22% | 22% | 15% | 14% | 17% | 13% | 13% | 15% | 10% | 13% | 12% |
| Naturturism finns med som en strategisk fråga eller tydligt införlivat i ett eller flera styrdokument | 55% | 48% | 59% | 46% | 44% | 41% | 41% | 35% | 31% | 29% | - |

AVSÄTTA RESURSER I DEN KOMMUNALA BUDGETEN

Fyra av fem kommuner (79 procent) har avsatta resurser för friluftsliv i den kommunala budgeten (ekonomiska och/eller personella). Det är en lägre andel än i alla tidigare mätningar.



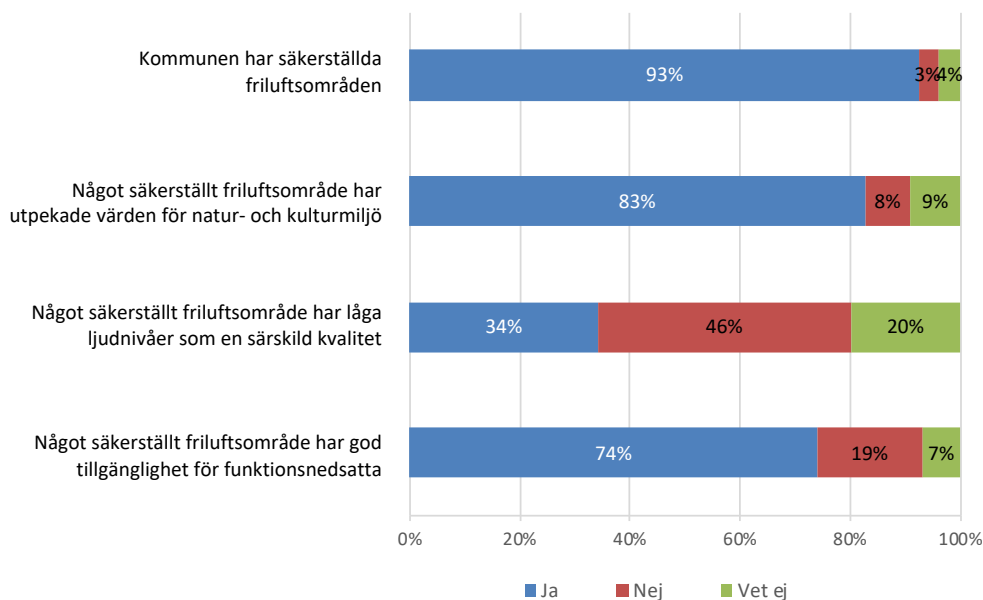
| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen har avsatta resurser för friluftsliv i den kommunala budgeten | 79% | 81% | 87% | - | - | - | 87% | 89% | 86% | 84% | 83% |

SÄKERSTÄLLDA FRILUFTSOMRÅDEN INOM KOMMUNEN

De allra flesta kommuner har säkerställda friluftsområden i detaljplan, naturreservat eller kommunala naturreservat (93 procent). Drygt fyra av fem kommuner anger att något säkerställt friluftsområde har utpekade värden för natur- och kulturmiljö (83 procent).

En av tre kommuner anger att något säkerställt friluftsområde har låga ljudnivåer som en särskild kvalitet (34 procent). Det är ett något högre resultat jämfört med 2019.

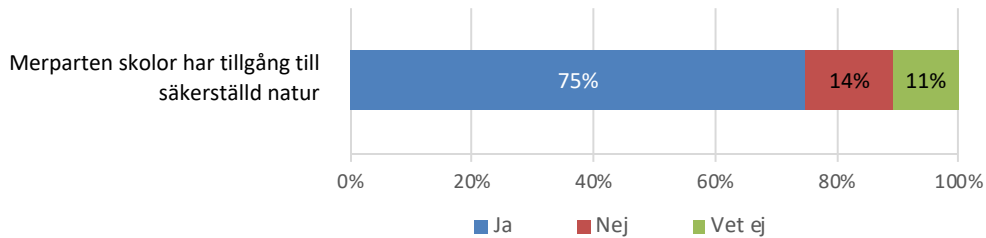
Tre av fyra av kommunerna uppger att något säkerställt friluftsområde har god tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning (74 procent). Detta är en ökning med tio procentenheter sedan 2015, då frågan först ställdes.



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen har säkerställda friluftsområden | 93% | 93% | 91% | 89% | 91% | 89% | 90% | 89% | 83% | 91% | 90% |
| Något säkerställt friluftsområde har utpekade värden för natur- och kulturmiljö | 83% | 88% | 91% | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Något säkerställt friluftsområde har låga ljudnivåer som en särskild kvalitet | 34% | 32% | 36% | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Något säkerställt friluftsområde har god tillgänglighet för funktionsnedsatta | 74% | 72% | 70% | 66% | 69% | 64% | - | - | - | - | - |

SKOLORNAS TILLGÅNG TILL SÄKERSTÄLLD NATUR

Tre av fyra kommuner (75 procent) anger att merparten skolor (>50 procent) i kommunen har tillgång till säkerställd natur inom 300 meter med syftet att kunna användas under skoltid. Det är ett något högre resultat jämfört med 2019. År 2018 omformulerades frågan från att tidigare år ha handlat om säkerställda skolskogar. Resultatet bör därför inte jämföras bakåt i tiden rakt av, men resultaten tyder på en positiv utveckling.



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Merparten skolor har tillgång till säkerställd natur | 75% | 71% | 68% | 58% | 52% | 52% | 47% | 46% | 47% | 43% | 41% |

4 Information och samarbete

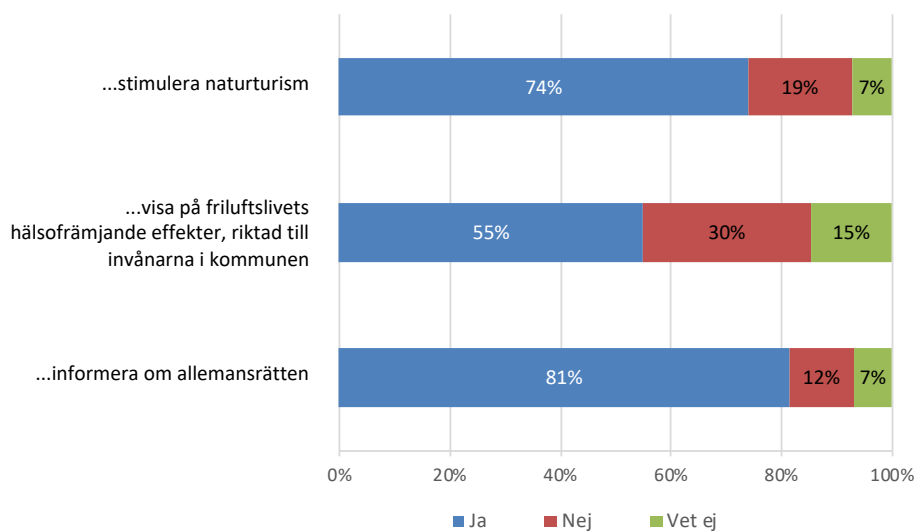
Området *Kommunens information och samarbete kring friluftsliv* innehåller fem frågor med syftet att ta reda på hur kommunen arbetar med naturvägledning och information om friluftsliv, samt hur samarbetet kring friluftslivsfrågor ser ut inom kommunen respektive över kommungränserna.

INFORMATION OM FRILUFTSLIV, NATURTURISM OCH ALLEMANSRÄTTEN

De flesta kommunerna har tillhandahållit information med syfte att stimulera naturturism (74 procent) och informera om allemansrätten (81 procent). Det är en något lägre andel än 2019 som har tillhandahållit information med syfte att stimulera naturturism, medan resultatet för information om allemansrätten i stort sett inte ändrats.

Drygt hälften av kommunerna (55 procent) har tillhandahållit information till invånarna i kommunen med syfte att visa på friluftslivets hälsofrämjande effekter. Resultatet är något lägre än i 2019 års mätning.

Kommunen har tillhandahållit information i syfte att...



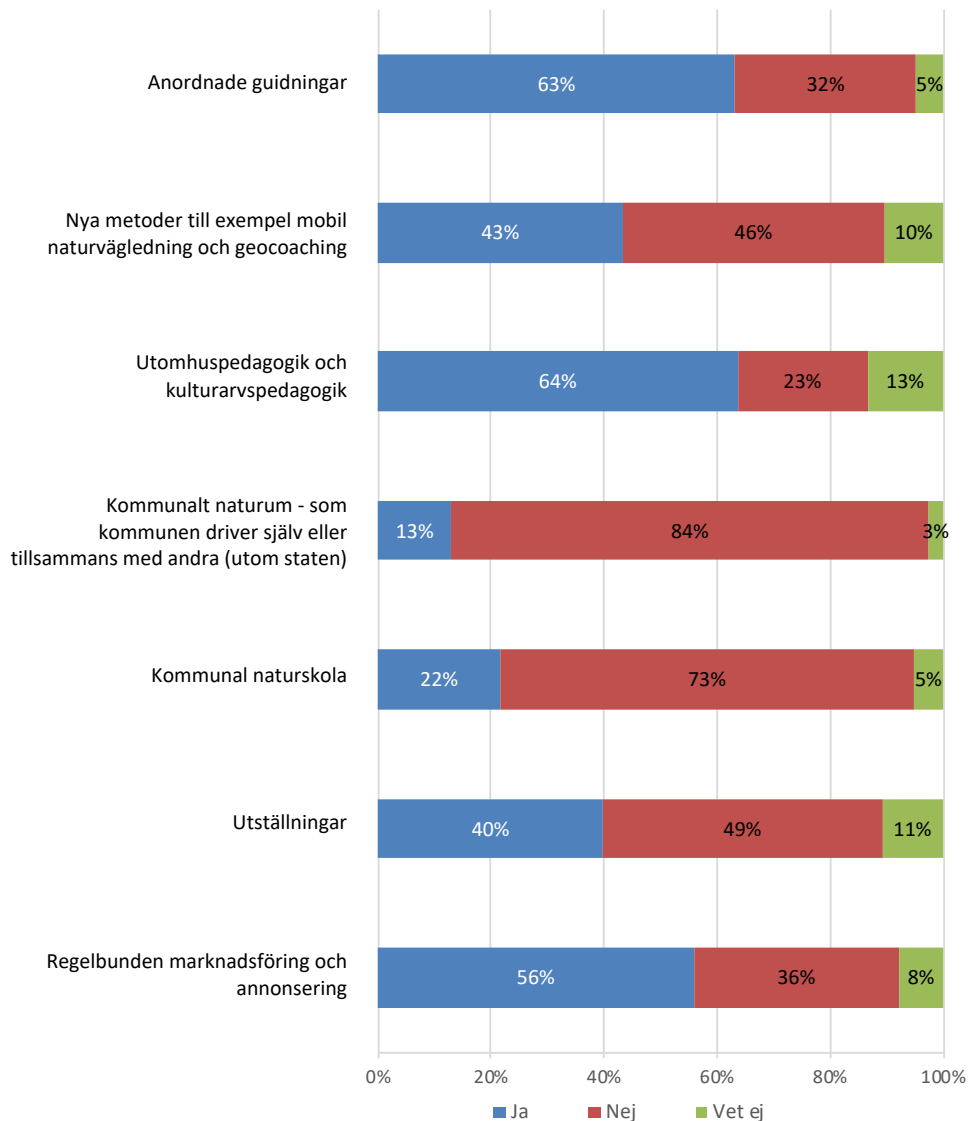
| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Kommunen har tillhandahållit information i syfte att...</i> | | | | | | | | | | | |
| ... stimulera naturturism | 74% | 76% | 79% | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ... visa på friluftslivets hälsofrämjande effekter, riktad till invånarna i kommunen | 55% | 59% | 60% | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ... informera om allemansrätten | 81% | 82% | 82% | 65% | 65% | 64% | 64% | 64% | 56% | 58% | - |

KOMMUNENS ARBETE MED NATURVÄGLEDNING

De allra flesta kommunerna (88 procent) anger att de arbetar med naturvägledning. Cirka tre av fem kommuner arbetar med naturvägledning i följande former: Anordnade guidningar (63 procent), Utomhuspedagogik och kulturarvspedagogik (64 procent) samt Regelbunden marknadsföring och annonsering (56 procent). En lägre andel av kommunerna arbetar med naturvägledning i följande former: Utställningar (40 procent), Nya metoder till exempel mobil naturvägledning och geocoaching (43 procent), Kommunal naturskola (22 procent) och/eller Kommunalt naturum – som kommunen driver själv eller tillsammans med andra utom staten (13 procent).

Utöver de former av naturvägledning som fanns med som svarsalternativ i enkäten har några kommuner angett att de arbetar med naturvägledning i annan form. Dessa svar redovisas i bilaga 3.

Kommunen arbetar med naturvägledning i följande former:

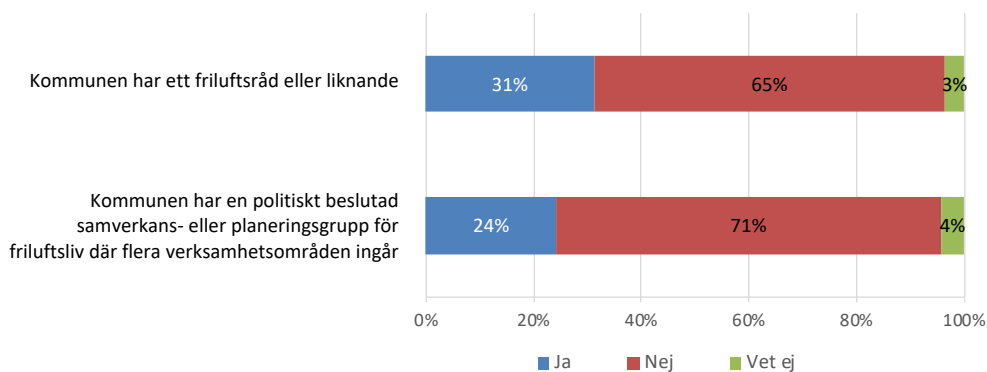


| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Kommunen arbetar med naturvägledning i följande former:</i> | | | | | | | | | | | |
| Anordnade guidningar | 63% | 64% | 70% | 51% | 55% | 47% | - | - | - | - | - |
| Nya metoder till exempel mobil naturvägledning och geocoaching | 43% | 40% | 39% | 24% | 31% | 27% | - | - | - | - | - |
| Utomhuspedagogik och kulturarvspedagogik | 64% | 64% | 66% | 49% | 50% | 41% | - | - | - | - | - |
| Kommunalt naturum – som kommunen driver själv eller tillsammans med andra (utom staten) | 13% | 18% | 16% | 14% | 20% | 16% | - | - | - | - | - |
| Kommunal naturskola | 22% | 23% | 26% | 19% | 20% | 19% | - | - | - | - | - |
| Utställningar | 40% | 44% | 42% | 28% | 31% | 25% | - | - | - | - | - |
| Regelbunden marknadsföring och annonsering | 56% | 62% | 53% | 38% | 42% | 35% | - | - | - | - | - |

SAMARBETE OCH SAMVERKAN INOM KOMMUNEN

Tre av tio kommuner (31 procent) har ett friluftsråd eller liknande för dialog med till exempel ideella friluftsanslag, stiftelser, markägare med flera kring friluftslivsfrågor i kommunen. Resultatet ligger i nivå med 2019 års mätning.

Närmare var fjärde kommun (24 procent) har en politiskt beslutad samverkans- eller planeringsgrupp för friluftsliv där flera verksamhetsområden ingår. Det är ett något högre resultat jämfört med 2019.



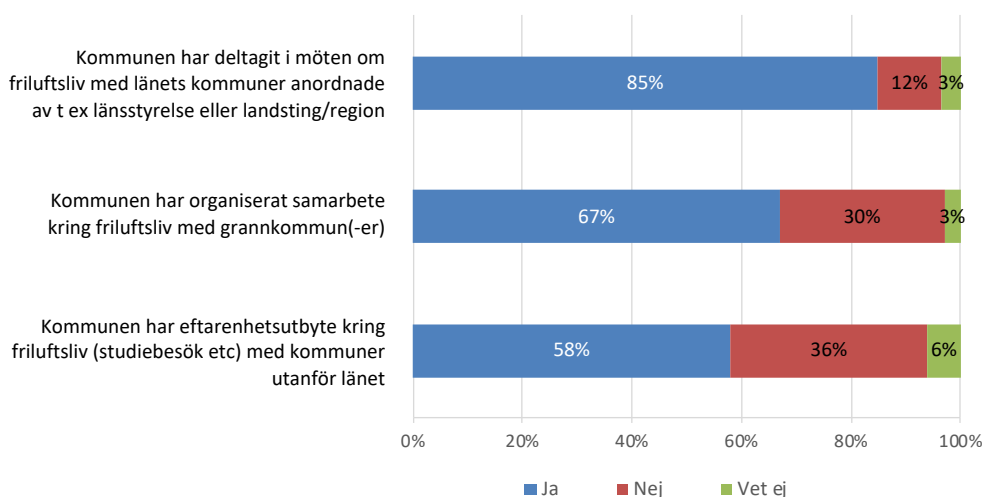
| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen har ett friluftsråd eller liknande | 31% | 30% | 33% | 26% | 28% | 18% | 21% | 21% | 19% | - | - |
| Kommunen har en politiskt beslutad samverkans- eller planeringsgrupp för friluftsliv där flera verksamhetsområden ingår | 24% | 22% | 25% | 19% | 20% | 14% | 16% | 18% | - | - | - |

SAMVERKAN KRING FRILUFTSLIVSFRÅGOR ÖVER KOMMUNGRÄNSEN

Nio av tio kommuner har samverkat kring friluftslivsfrågor över kommungränsen (91 procent), vilket är något högre jämfört med 2019 (88 procent).

Majoriteten av kommunerna anger att de har deltagit i möten om friluftsliv med länets kommuner anordnade av till exempel länsstyrelse eller landsting/region (85 procent), samt att de har haft organiserat samarbete kring friluftsliv med grannkommun(-er) (67 procent). Cirka tre av fem kommuner uppger att de har haft erfarenhetsutbyte kring friluftsliv (studiebesök etc.) med kommuner utanför länet (58 procent).

Resultatet avseende möten är i nivå med 2019 års resultat. Vad gäller organiserat samarbete kring friluftsliv med grannkommun(-er) och erfarenhetsutbyte kring friluftsliv är resultatet högre än 2019.



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen har deltagit i möten om friluftsliv med länets kommuner anordnade av t.ex. länsstyrelse eller landsting/region | 85% | 85% | 86% | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Kommunen har organiserat samarbete kring friluftsliv med grannkommun(-er) | 67% | 63% | 70% | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Kommunen har erfarenhetsutbyte kring friluftsliv (studiebesök etc) med kommuner utanför länet | 58% | 52% | 65% | - | - | - | - | - | - | - | - |

5 Aktiviteter inom friluftsliv

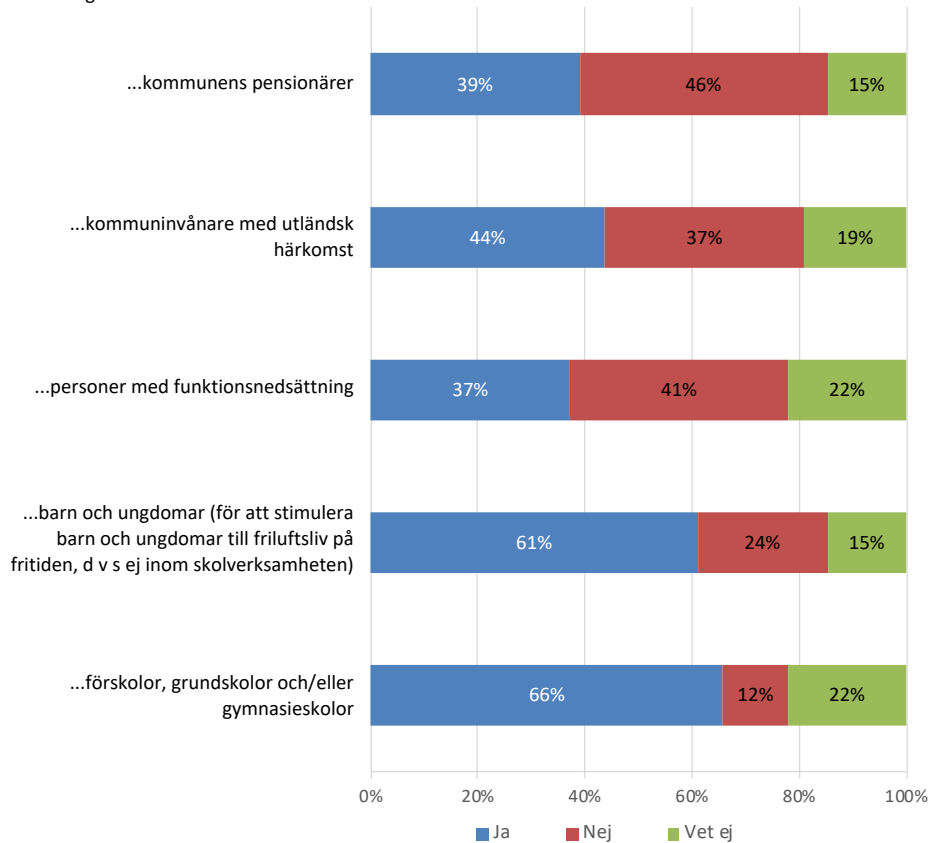
Frågeområdet Aktiviteter och insatser inom friluftsliv består av tio frågor med syftet att ta reda på vilka aktiviteter och insatser som kommunen genomfört under 2019 för att stimulera friluftsliv.

RIKTADE AKTIVITETER FÖR ATT STIMULERA TILL FRILUFTSLIV

En klar majoritet av kommunerna anger att de har genomfört aktiviteter riktade till olika målgrupper för att stimulera till friluftsliv (81 procent). Den målgrupp som flest kommuner har riktat aktiviteter till är förskolor, grundskolor och/eller gymnasieskolor (66 procent), följt av barn och ungdomar (61 procent) och kommuninvånare med utländsk härkomst (44 procent). Två av fem kommuner har genomfört aktiviteter riktat till kommunens pensionärer (39 procent) och personer med funktionsnedsättning (37 procent).

Resultaten ligger på lägre nivåer i år än 2019 gällande andelen kommuner som har genomfört aktiviteter för att stimulera till friluftsliv.

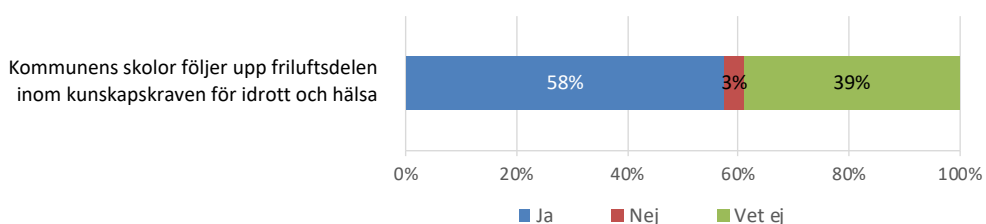
Kommunen har genomfört aktiviteter för att stimulera till friluftsliv riktade till...



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Kommunen har genomfört aktiviteter för att stimulera till friluftsliv riktade till...</i> | | | | | | | | | | | |
| ... kommunens pensionärer | 38% | 41% | 46% | 43% | 40% | 40% | - | - | 31% | 31% | 28% |
| ... kommuninvånare med utländsk härkomst | 44% | 56% | 61% | 54% | 42% | 36% | - | - | 30% | 26% | 19% |
| ... personer med funktionsnedsättning | 37% | 40% | 47% | 40% | 38% | 37% | - | - | 39% | 39% | 32% |
| ... barn och ungdomar (för att stimulera barn och ungdomar till friluftsliv på fritiden, dvs ej inom skolverksamheten) | 61% | 65% | 70% | 66% | 55% | 62% | - | - | 55% | 49% | 45% |
| ... förskolor, grundskolor och/eller gymnasieskolor | 66% | 72% | 74% | 73% | 69% | 62% | - | - | 67% | 59% | - |

UPPFÖLJNING AV FRILUFTSMÅL I LÄROPLANEN

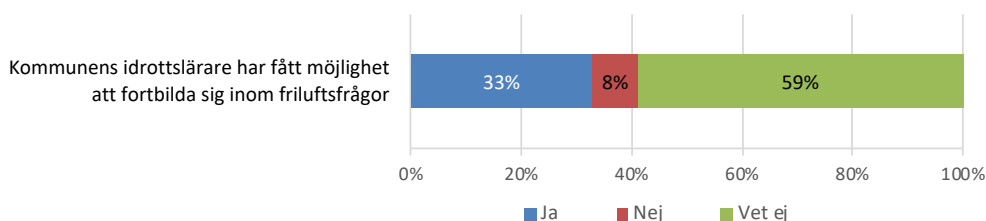
Närmare tre av fem kommuner (58 procent) följer upp friluftslivsdelen inom kunskapskraven för idrott och hälsa. Detta är en klar ökning jämfört med år 2019¹. En stor andel (39 procent) kan inte svara på om uppföljning görs eller inte.



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunens skolor följer upp friluftslivsdelen inom kunskapskraven för idrott och hälsa | 58% | 40% | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

FORTBILDNING FÖR IDROTTLÄRARE INOM FRILUFTSLIV

Tre av fem kommuner (59 procent) har inte kännedom om kommunens idrottslärare har fått möjlighet att fortbilda sig inom friluftsförfrågor. En av tre kommuner (33 %) anger att kommunens idrottslärare fått den möjligheten. Frågan är ny i årets enkät.

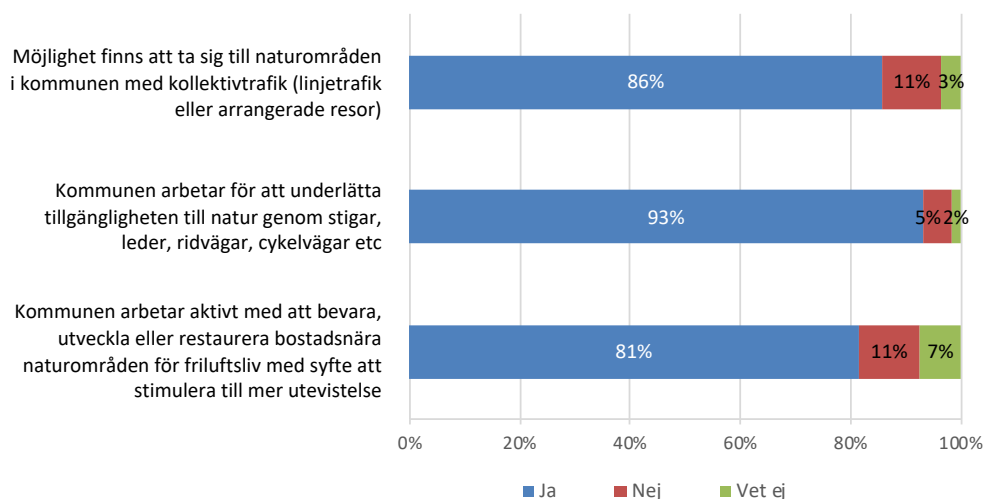


1 Frågan har omformulerats något jämfört med 2019 då frågan löd: "Följer kommunens skolor upp friluftsmål som finns i läroplanen?"

| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunens idrottslärare har fått möjlighet att fortbilda sig inom friluftsförfrågor | 33% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

TILLGÄNGLIGHET TILL NATUR

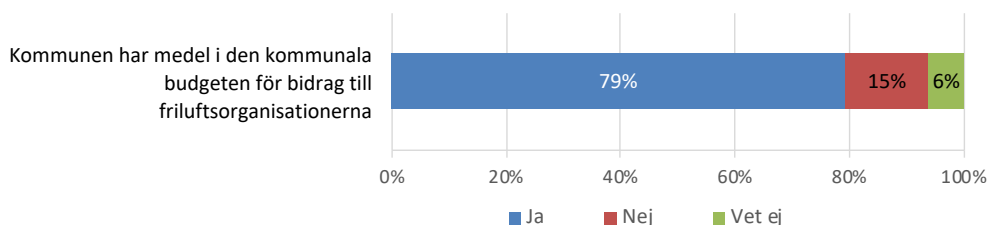
Drygt fyra av fem kommuner anger att det finns möjlighet att ta sig till naturområden i kommunen med kollektivtrafik (86 procent). De allra flesta kommunerna arbetar för att underlätta tillgängligheten till natur genom stigar, leder, ridvägar, cykelvägar etcetera (93 procent) och arbetar aktivt med att bevara, utveckla eller restaurera bostadsnära naturområden för friluftsliv med syfte att stimulera till mer utevistelse (81 procent). Siffrorna är något högre än i 2019 års enkät.



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Möjlighet finns att ta sig till naturområden i kommunen med kollektivtrafik (linjetrafik eller arrangerade resor) | 86% | 84% | 82% | 40% | 40% | 39% | 40% | 36% | 24% | 27% | - |
| Kommunen arbetar för att underlätta tillgängligheten till natur genom stigar, leder, ridvägar, cykelvägar etc | 93% | 91% | 93% | 91% | 91% | 86% | - | - | - | - | - |
| Kommunen arbetar aktivt med att bevara, utveckla eller restaurera bostadsnära naturområden för friluftsliv med syfte att stimulera till mer utevistelse | 81% | 78% | 81% | 88% | 91% | 81% | - | - | - | - | - |

BIDRAG TILL FRILUFTSORGANISATIONER

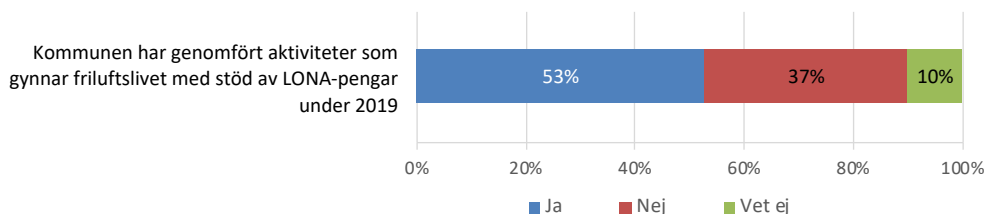
Fyra av fem kommuner (79 procent) svarar att de har medel i den kommunala budgeten för bidrag till friluftorganisationerna. Siffran är jämförbar med den för år 2018, då frågan var likartat formulerad, och betydligt högre än år 2019 då frågan dock var något annorlunda formulerad.²



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen har medel i den kommunala budgeten för bidrag till friluftorganisationerna | 79% | 53% | 81% | - | - | - | - | - | - | - | - |

AKTIVITETER MED STÖD AV LONA-PENGAR

Drygt hälften av kommunerna (53 procent) har genomfört aktiviteter som gynnar friluftslivet med stöd av LONA-pengar. Detta är fjorton procentenheter lägre än 2019. En förklaring till detta är sannolikt att möjligheten att ansöka om LONA-medel påverkades av budgetnedskärningar under 2019.

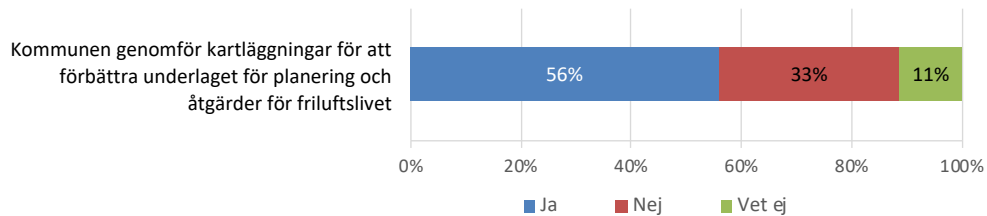


| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen har genomfört aktiviteter som gynnar friluftslivet med stöd av LONA-pengar under 2019 | 53% | 67% | 56% | 44% | - | - | - | - | - | - | - |

2. År 2019 löd frågan: Kommunen har öronmärkta medel i den kommunala budgeten för bidrag till friluftorganisationerna.

KARTLÄGGNINGAR SOM UNDERLAG FÖR PLANERING OCH ÅTGÄRDER

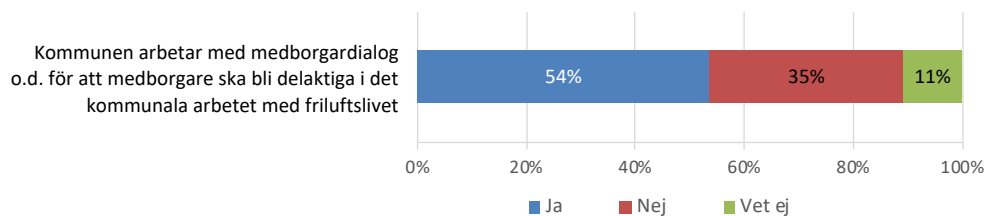
Mer än hälften av kommunerna (56 procent) anger att man genomför kartläggningar (genom exempelvis besöksräkning, intervjuer, enkäter) för att förbättra underlaget för planering och åtgärder för friluftslivet. Resultatet ligger något lägre än år 2019.



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen genomför kartläggningar för att förbättra underlaget för planering och åtgärder för friluftslivet | 56% | 58% | 59% | 54% | 48% | 48% | - | - | - | - | - |

MEDBORGARDIALOG FÖR ÖKAD DELAKTIGHET

Mer än hälften av kommunerna anger att man arbetar med medborgardialog eller andra insatser för att medborgare och brukare ska bli delaktiga i det kommunala arbetet med friluftslivet. Frågan är ny för årets undersökning.



| Andel Ja-svar | 2020 | 2019 | 2018 | 2017 | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Kommunen arbetar med medborgardialog o.d. för att medborgare ska bli delaktiga i det kommunala arbetet med friluftslivet | 54% | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

6 Resultat per kommun

I detta kapitel redovisas resultaten för varje enskild kommun. Resultaten presenteras uppdelade på län, och inom varje län redovisas kommunerna i bokstavsordning. Rankingen baseras på kommunernas totalpoäng i årets undersökning.

| Län | Kommun | Ranking | Totalpoäng | Planer för friluftsliv | Information och samarbete | Aktiviteter inom friluftsliv |
|----------------|--------------|---------|------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Blekinge län | Karlshamn | 12 | 30,5 | 11 | 6 | 13,5 |
| | Karlskrona | 108 | 21 | 7 | 3,5 | 10,5 |
| | Olofström | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| | Ronneby | 209 | 11 | 5 | 3,5 | 2,5 |
| | Sölvesborg | 35 | 28 | 10,5 | 5 | 12,5 |
| Dalarnas län | Borlänge | 103 | 22 | 9 | 5 | 8 |
| | Falun | 148 | 18 | 6,5 | 4 | 7,5 |
| | Gagnef | 135 | 19 | 7 | 3 | 9 |
| | Hedemora | 155 | 17 | 6,5 | 2,5 | 8 |
| | Leksand | 12 | 30,5 | 11 | 7 | 12,5 |
| | Ludvika | 50 | 26,5 | 9,5 | 4,5 | 12,5 |
| | Malung-Sälen | 222 | 8 | 2,5 | 0,5 | 5 |
| | Mora | 92 | 23 | 9 | 5 | 9 |
| | Orsa | 225 | 6 | 4 | 1 | 1 |
| | Smedjebacken | 31 | 28,5 | 10 | 6 | 12,5 |
| | Säter | 217 | 9,5 | 6 | 0,5 | 3 |
| | Vansbro | 203 | 12 | 2 | 2,5 | 7,5 |
| | Älvdalen | 35 | 28 | 10 | 5 | 13 |
| | Gotlands län | Gotland | 214 | 10 | 4,5 | 0,5 |
| Gävleborgs län | Bollnäs | 60 | 26 | 9,5 | 5 | 11,5 |
| | Gävle | 41 | 27,5 | 10 | 6 | 11,5 |
| | Hofors | 200 | 12,5 | 4,5 | 4 | 4 |
| | Hudiksvall | 148 | 18 | 2,5 | 5 | 10,5 |
| | Ljusdal | 46 | 27 | 10 | 6 | 11 |
| | Ockelbo | 175 | 15,5 | 4 | 3 | 8,5 |
| | Ovanåker | 207 | 11,5 | 5 | 2,5 | 4 |
| | Sandviken | 50 | 26,5 | 8,5 | 6 | 12 |
| | Söderhamn | 60 | 26 | 10 | 2 | 14 |
| Hallands län | Falkenberg | 130 | 19,5 | 8 | 4 | 7,5 |
| | Halmstad | 175 | 15,5 | 6 | 5 | 4,5 |
| | Kungsbacka | 135 | 19 | 6 | 5 | 8 |
| | Varberg | 103 | 22 | 6,5 | 5 | 10,5 |
| Jämtlands län | Berg | 50 | 26,5 | 9,5 | 4,5 | 12,5 |
| | Ragunda | 164 | 16,5 | 5,5 | 3,5 | 7,5 |
| | Östersund | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |

NATURVÅRDSVERKET RAPPORT 6925
Sveriges friluftskommun 2020

| Län | Kommun | Ranking | Total-poäng | Planer för friluftsliv | Information och samarbete | Aktiviteter inom friluftsliv |
|-----------------|-------------|---------|-------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Jönköpings län | Aneby | 88 | 23,5 | 8,5 | 3 | 12 |
| | Eksjö | 98 | 22,5 | 8 | 5 | 9,5 |
| | Gislaved | 108 | 21 | 8,5 | 3,5 | 9 |
| | Gnosjö | 180 | 15 | 7,5 | 4 | 3,5 |
| | Jönköping | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| | Mullsjö | 80 | 24 | 10,5 | 4 | 9,5 |
| | Nässjö | 180 | 15 | 6 | 2,5 | 6,5 |
| | Sävsjö | 189 | 14 | 2 | 3,5 | 8,5 |
| | Tranås | 8 | 31 | 10,5 | 7 | 13,5 |
| | Vaggeryd | 108 | 21 | 6,5 | 6 | 8,5 |
| | Vetlanda | 189 | 14 | 4,5 | 2,5 | 7 |
| Kalmar län | Värnamo | 16 | 30 | 10 | 6 | 14 |
| | Hultsfred | 203 | 12 | 4 | 2 | 6 |
| | Kalmar | 80 | 24 | 7,5 | 5 | 11,5 |
| | Mönsterås | 23 | 29,5 | 10,5 | 5 | 14 |
| | Nybro | 16 | 30 | 11 | 6 | 13 |
| | Oskarshamn | 108 | 21 | 8 | 4 | 9 |
| | Torsås | 130 | 19,5 | 7,5 | 3,5 | 8,5 |
| | Vimmerby | 230 | 4,5 | 1,5 | 0 | 3 |
| | Västervik | 98 | 22,5 | 9,5 | 3 | 10 |
| Kronobergs län | Alvesta | 74 | 24,5 | 10 | 3,5 | 11 |
| | Lessebo | 92 | 23 | 5,5 | 5 | 12,5 |
| | Ljungby | 155 | 17 | 6,5 | 3,5 | 7 |
| | Markaryd | 148 | 18 | 8,5 | 2,5 | 7 |
| | Växjö | 16 | 30 | 9 | 7 | 14 |
| | Älmhult | 228 | 5 | 0,5 | 2 | 2,5 |
| Norrbottens län | Arjeplog | 46 | 27 | 9,5 | 6 | 11,5 |
| | Arvidsjaur | 226 | 5,5 | 3,5 | 1 | 1 |
| | Boden | 164 | 16,5 | 6,5 | 4,5 | 5,5 |
| | Haparanda | 130 | 19,5 | 8,5 | 3,5 | 7,5 |
| | Jokkmokk | 118 | 20,5 | 7 | 3,5 | 10 |
| | Kalix | 8 | 31 | 11 | 7 | 13 |
| | Kiruna | 217 | 9,5 | 1,5 | 3 | 5 |
| | Pajala | 230 | 4,5 | 0,5 | 0 | 4 |
| | Piteå | 6 | 31,5 | 11 | 7 | 13,5 |
| Övertorneå | 194 | 13,5 | 7,5 | 0 | 6 | |
| Skåne län | Bjuv | 175 | 15,5 | 5 | 3,5 | 7 |
| | Bromölla | 50 | 26,5 | 11 | 6 | 9,5 |
| | Burlöv | 203 | 12 | 6 | 2 | 4 |
| | Båstad | 98 | 22,5 | 9 | 5 | 8,5 |
| | Eslöv | 211 | 10,5 | 4,5 | 3 | 3 |
| | Helsingborg | 127 | 20 | 4 | 5 | 11 |
| | Höör | 148 | 18 | 9,5 | 4 | 4,5 |
| | Klippan | 118 | 20,5 | 8 | 5 | 7,5 |

| Län | Kommun | Ranking | Total-poäng | Planer för friluftsliv | Information och samarbete | Aktiviteter inom friluftsliv |
|-------------------|----------------|---------|-------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| | Kristianstad | 12 | 30,5 | 10 | 7 | 13,5 |
| | Kävlinge | 186 | 14,5 | 5 | 2,5 | 7 |
| | Lomma | 60 | 26 | 9,5 | 6 | 10,5 |
| | Lund | 50 | 26,5 | 7 | 7 | 12,5 |
| | Osby | 141 | 18,5 | 9 | 5 | 4,5 |
| | Simrishamn | 35 | 28 | 10 | 5 | 13 |
| | Sjöbo | 164 | 16,5 | 5 | 4 | 7,5 |
| | Skurup | 223 | 7,5 | 4,5 | 1 | 2 |
| | Svalöv | 171 | 16 | 7 | 5 | 4 |
| | Svedala | 155 | 17 | 7 | 4,5 | 5,5 |
| | Tomelilla | 164 | 16,5 | 5 | 4 | 7,5 |
| | Ystad | 88 | 23,5 | 8,5 | 5 | 10 |
| | Åstorp | 155 | 17 | 10 | 3 | 4 |
| | Ängelholm | 135 | 19 | 8,5 | 3 | 7,5 |
| | Örkelljunga | 92 | 23 | 7,5 | 5 | 10,5 |
| | Östra Göinge | 31 | 28,5 | 10,5 | 6 | 12 |
| Stockholms län | Botkyrka | 41 | 27,5 | 10,5 | 5 | 12 |
| | Danderyd | 141 | 18,5 | 7,5 | 3 | 8 |
| | Haninge | 130 | 19,5 | 7 | 3 | 9,5 |
| | Huddinge | 8 | 31 | 10 | 7 | 14 |
| | Järfälla | 41 | 27,5 | 10 | 6 | 11,5 |
| | Lidingö | 118 | 20,5 | 8 | 5 | 7,5 |
| | Nacka | 74 | 24,5 | 9 | 3,5 | 12 |
| | Norrtälje | 63 | 25,5 | 8 | 5 | 12,5 |
| | Nynäshamn | 180 | 15 | 8 | 2 | 5 |
| | Salem | 141 | 18,5 | 6,5 | 3,5 | 8,5 |
| | Sigtuna | 217 | 9,5 | 3 | 3 | 3,5 |
| | Sollentuna | 25 | 29 | 10 | 5 | 14 |
| | Solna | 141 | 18,5 | 6 | 4 | 8,5 |
| | Stockholm | 68 | 25 | 8,5 | 5 | 11,5 |
| | Sundbyberg | 189 | 14 | 4,5 | 3 | 6,5 |
| | Södertälje | 63 | 25,5 | 6,5 | 6 | 13 |
| | Tyresö | 141 | 18,5 | 5,5 | 5,5 | 7,5 |
| | Täby | 180 | 15 | 6 | 2,5 | 6,5 |
| | Upplands Väsby | 175 | 15,5 | 6 | 4 | 5,5 |
| | Upplands-Bro | 135 | 19 | 7,5 | 3 | 8,5 |
| | Vallentuna | 164 | 16,5 | 6,5 | 3 | 7 |
| | Värmdö | 80 | 24 | 8,5 | 3,5 | 12 |
| | Österåker | 135 | 19 | 8,5 | 5,5 | 5 |
| Södermanlands län | Eskilstuna | 130 | 19,5 | 6 | 5,5 | 8 |
| | Flen | 155 | 17 | 6 | 3,5 | 7,5 |
| | Gnesta | 74 | 24,5 | 8,5 | 4,5 | 11,5 |
| | Katrineholm | 80 | 24 | 5 | 5 | 14 |

| Län | Kommun | Ranking | Total-poäng | Planer för friluftsliv | Information och samarbete | Aktiviteter inom friluftsliv |
|---------------------|-------------------|---------|-------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Uppsala län | Nyköping | 35 | 28 | 8,5 | 7 | 12,5 |
| | Strängnäs | 80 | 24 | 8,5 | 4 | 11,5 |
| | Trosa | 98 | 22,5 | 8 | 5 | 9,5 |
| | Vingåker | 155 | 17 | 5 | 5 | 7 |
| | Enköping | 186 | 14,5 | 6,5 | 2,5 | 5,5 |
| | Heby | 41 | 27,5 | 8,5 | 6 | 13 |
| | Håbo | 74 | 24,5 | 7 | 6 | 11,5 |
| | Knivsta | 80 | 24 | 6 | 5 | 13 |
| | Tierp | 16 | 30 | 9 | 7 | 14 |
| | Uppsala | 50 | 26,5 | 7,5 | 5 | 14 |
| Värmlands län | Älvkarleby | 175 | 15,5 | 6 | 4 | 5,5 |
| | Östhammar | 63 | 25,5 | 10 | 5 | 10,5 |
| | Arvika | 200 | 12,5 | 4,5 | 2 | 6 |
| | Eda | 226 | 5,5 | 4 | 0 | 1,5 |
| | Filipstad | 35 | 28 | 9 | 6 | 13 |
| | Forshaga | 108 | 21 | 7,5 | 5,5 | 8 |
| | Grums | 221 | 8,5 | 3,5 | 1,5 | 3,5 |
| | Hagfors | 108 | 21 | 6,5 | 5 | 9,5 |
| | Hammarö | 194 | 13,5 | 7 | 1 | 5,5 |
| | Karlstad | 74 | 24,5 | 6,5 | 5 | 13 |
| | Kil | 164 | 16,5 | 6 | 3,5 | 7 |
| | Kristinehamn | 88 | 23,5 | 8 | 6 | 9,5 |
| | Munkfors | 197 | 13 | 5,5 | 3 | 4,5 |
| | Sunne | 50 | 26,5 | 10 | 6 | 10,5 |
| | Säffle | 68 | 25 | 9,5 | 4 | 11,5 |
| | Torsby | 203 | 12 | 6,5 | 2,5 | 3 |
| | Västerbottens län | Dorotea | 186 | 14,5 | 6,5 | 4 |
| Lycksele | | 118 | 20,5 | 7,5 | 6 | 7 |
| Nordmaling | | 118 | 20,5 | 9,5 | 3 | 8 |
| Robertsfors | | 108 | 21 | 6,5 | 5 | 9,5 |
| Skellefteå | | 68 | 25 | 8,5 | 4 | 12,5 |
| Sorsele | | 31 | 28,5 | 9,5 | 6 | 13 |
| Umeå | | 25 | 29 | 9,5 | 6 | 13,5 |
| Vilhelmina | | 50 | 26,5 | 9,5 | 7 | 10 |
| Vindeln | | 209 | 11 | 4,5 | 2 | 4,5 |
| Vännäs | | 31 | 28,5 | 9,5 | 6 | 13 |
| Västernorrlands län | Åsele | 214 | 10 | 4 | 2,5 | 3,5 |
| | Härnösand | 63 | 25,5 | 10 | 5 | 10,5 |
| | Kramfors | 118 | 20,5 | 8 | 5 | 7,5 |
| | Sollefteå | 23 | 29,5 | 11 | 6 | 12,5 |
| | Sundsvall | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| | Timrå | 189 | 14 | 5 | 2 | 7 |
| | Ånge | 197 | 13 | 5,5 | 3 | 4,5 |
| | Örnsköldsvik | 16 | 30 | 9 | 7 | 14 |

| Län | Kommun | Ranking | Totalpoäng | Planer för friluftsliv | Information och samarbete | Aktiviteter inom friluftsliv |
|----------------------|-----------------|---------|------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Västmanlands län | Arboga | 211 | 10,5 | 3,5 | 3 | 4 |
| | Fagersta | 214 | 10 | 2,5 | 2 | 5,5 |
| | Hallstahammar | 108 | 21 | 8,5 | 2,5 | 10 |
| | Köping | 92 | 23 | 8,5 | 7 | 7,5 |
| | Skinnskatteberg | 92 | 23 | 6,5 | 6 | 10,5 |
| | Västerås | 35 | 28 | 9 | 7 | 12 |
| Västra Götalands län | Alingsås | 127 | 20 | 8,5 | 5 | 6,5 |
| | Bengtsfors | 98 | 22,5 | 8,5 | 5 | 9 |
| | Bollebygd | 194 | 13,5 | 2,5 | 3 | 8 |
| | Borås | 50 | 26,5 | 9,5 | 5 | 12 |
| | Falköping | 25 | 29 | 10,5 | 7 | 11,5 |
| | Grästorp | 153 | 17,5 | 6,5 | 4 | 7 |
| | Gullspång | 141 | 18,5 | 8,5 | 4,5 | 5,5 |
| | Göteborg | 8 | 31 | 11 | 7 | 13 |
| | Götene | 25 | 29 | 11 | 5,5 | 12,5 |
| | Herrljunga | 108 | 21 | 7,5 | 5 | 8,5 |
| | Hjo | 107 | 21,5 | 7 | 5 | 9,5 |
| | Härryda | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| | Karlsborg | 103 | 22 | 7 | 6,5 | 8,5 |
| | Kungälv | 135 | 19 | 7 | 4,5 | 7,5 |
| | Lerum | 50 | 26,5 | 11 | 5 | 10,5 |
| | Lidköping | 68 | 25 | 8 | 4 | 13 |
| | Mariestad | 153 | 17,5 | 8 | 3 | 6,5 |
| | Mellerud | 217 | 9,5 | 4,5 | 2 | 3 |
| | Munkedal | 103 | 22 | 9 | 4 | 9 |
| | Mölnadal | 171 | 16 | 5,5 | 4,5 | 6 |
| | Orust | 16 | 30 | 10 | 6 | 14 |
| | Partille | 197 | 13 | 6 | 1,5 | 5,5 |
| | Skara | 211 | 10,5 | 4 | 2 | 4,5 |
| | Skövde | 46 | 27 | 8 | 6 | 13 |
| | Sotenäs | 164 | 16,5 | 6,5 | 3,5 | 6,5 |
| | Stenungsund | 223 | 7,5 | 4,5 | 0 | 3 |
| | Strömstad | 68 | 25 | 10,5 | 3 | 11,5 |
| | Svenljunga | 180 | 15 | 4,5 | 4,5 | 6 |
| | Tibro | 127 | 20 | 6,5 | 5 | 8,5 |
| | Tidaholm | 80 | 24 | 9,5 | 6 | 8,5 |
| | Tjörn | 25 | 29 | 10,5 | 5 | 13,5 |
| | Trollhättan | 41 | 27,5 | 10,5 | 7 | 10 |
| Töreboda | 228 | 5 | 3,5 | 0 | 1,5 | |
| Uddevalla | 92 | 23 | 7,5 | 5 | 10,5 | |
| Ulricehamn | 46 | 27 | 9,5 | 6 | 11,5 | |
| Vara | 171 | 16 | 6 | 4 | 6 | |

| Län | Kommun | Ranking | Total-poäng | Planer för friluftsliv | Information och samarbete | Aktiviteter inom friluftsliv |
|-------------------|--------------|---------|-------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Örebro län | Vårgårda | 68 | 25 | 8,5 | 6 | 10,5 |
| | Vänersborg | 155 | 17 | 4 | 4 | 9 |
| | Åmål | 74 | 24,5 | 9,5 | 4 | 11 |
| | Öckerö | 108 | 21 | 6 | 5 | 10 |
| | Degerfors | 155 | 17 | 8 | 6 | 3 |
| | Hällefors | 207 | 11,5 | 5 | 1 | 5,5 |
| | Karlskoga | 63 | 25,5 | 10,5 | 6 | 9 |
| | Kumla | 88 | 23,5 | 8 | 5 | 10,5 |
| | Laxå | 80 | 24 | 10 | 6 | 8 |
| | Lekeberg | 189 | 14 | 7 | 2,5 | 4,5 |
| Östergötlands län | Örebro | 6 | 31,5 | 11 | 7 | 13,5 |
| | Finspång | 12 | 30,5 | 10 | 7 | 13,5 |
| | Kinda | 180 | 15 | 4,5 | 3 | 7,5 |
| | Linköping | 25 | 29 | 9 | 6 | 14 |
| | Mjölby | 155 | 17 | 5 | 3 | 9 |
| | Motala | 16 | 30 | 11 | 5 | 14 |
| | Norrköping | 141 | 18,5 | 5 | 3 | 10,5 |
| | Söderköping | 200 | 12,5 | 6,5 | 1,5 | 4,5 |
| | Vadstena | 118 | 20,5 | 9 | 2 | 9,5 |
| | Valdemarsvik | 118 | 20,5 | 8,5 | 4,5 | 7,5 |
| | Ydre | 171 | 16 | 6,5 | 2,5 | 7 |
| | Åtvidaberg | 118 | 20,5 | 8,5 | 4 | 8 |
| | Ödeshög | 148 | 18 | 8 | 2 | 8 |

7 Årets friluftskommun 2020

De flesta kommunerna har i årets undersökning uppnått mycket goda resultat. Maximalt antal poäng i undersökningen är 32 poäng fördelat på: Planer för friluftsliv 11 poäng, Information och samarbete 7 poäng, samt Aktiviteter inom friluftsliv 14 poäng.

Det är fem kommuner som nått högsta, dvs 32, poäng: Härryda, Jönköping, Olofström, Sundsvall och Östersund. Baserat på det goda exemplet valdes Jönköpings kommun till årets friluftskommun 2020.

Det är 30 kommuner har fått 29 poäng eller mer. Mediankommunen uppnår i undersökningen ett totalresultat på 21 poäng.

Följande trettio kommuner har fått flest antal poäng i undersökningen:

| Kommun | Ranking | Totalpoäng | Planer för friluftsliv | Information och samarbete | Aktiviteter inom friluftsliv |
|--------------|---------|------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|
| Härryda | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| Jönköping | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| Olofström | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| Sundsvall | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| Östersund | 1 | 32 | 11 | 7 | 14 |
| Piteå | 6 | 31,5 | 11 | 7 | 13,5 |
| Örebro | 6 | 31,5 | 11 | 7 | 13,5 |
| Göteborg | 8 | 31 | 11 | 7 | 13 |
| Huddinge | 8 | 31 | 10 | 7 | 14 |
| Kalix | 8 | 31 | 11 | 7 | 13 |
| Tranås | 8 | 31 | 10,5 | 7 | 13,5 |
| Finspång | 12 | 30,5 | 10 | 7 | 13,5 |
| Karlskrona | 12 | 30,5 | 11 | 6 | 13,5 |
| Kristianstad | 12 | 30,5 | 10 | 7 | 13,5 |
| Leksand | 12 | 30,5 | 11 | 7 | 12,5 |
| Motala | 16 | 30 | 11 | 5 | 14 |
| Nybro | 16 | 30 | 11 | 6 | 13 |
| Orust | 16 | 30 | 10 | 6 | 14 |
| Tierp | 16 | 30 | 9 | 7 | 14 |
| Värnamo | 16 | 30 | 10 | 6 | 14 |
| Växjö | 16 | 30 | 9 | 7 | 14 |
| Örnsköldsvik | 16 | 30 | 9 | 7 | 14 |
| Mönsterås | 23 | 29,5 | 10,5 | 5 | 14 |
| Sollefteå | 23 | 29,5 | 11 | 6 | 12,5 |
| Falköping | 25 | 29 | 10,5 | 7 | 11,5 |
| Götene | 25 | 29 | 11 | 5,5 | 12,5 |
| Linköping | 25 | 29 | 9 | 6 | 14 |
| Sollentuna | 25 | 29 | 10 | 5 | 14 |
| Tjörn | 25 | 29 | 10,5 | 5 | 13,5 |
| Umeå | 25 | 29 | 9,5 | 6 | 13,5 |

8 Årets förbättrare 2020

Flertalet kommuner har i årets undersökning uppnått mycket goda resultat, jämfört med det genomsnittliga resultatet av de tre senaste årens undersökningar. Den kommun som har förbättrat sig mest är Simrishamn, följt av Orust, Vaggeryd, Gislaved och Södertälje. Mediankommunen uppnår i undersökningen en positiv differens på tre procent, vilket är tre procentenheter lägre än mätningen 2019.

Följande kommuner har förbättrat sina poäng mest jämfört med genomsnittet från de tre senaste årens undersökningar:

| Kommun | Differens | Totalpoäng 2020 | Andel av | Andel av |
|-------------|-----------|-----------------|------------|------------|
| | | | totalpoäng | totalpoäng |
| | | | 2020 | 2017-2019 |
| Simrishamn | 64% | 28 | 88% | 23% |
| Orust | 56% | 30 | 94% | 38% |
| Vaggeryd | 46% | 21 | 66% | 20% |
| Gislaved | 45% | 21 | 66% | 21% |
| Södertälje | 38% | 25,5 | 80% | 42% |
| Båstad | 36% | 22,5 | 70% | 34% |
| Botkyrka | 34% | 27,5 | 86% | 52% |
| Nordmaling | 33% | 20,5 | 64% | 31% |
| Tidaholm | 31% | 24 | 75% | 44% |
| Värnamo | 29% | 30 | 94% | 65% |
| Vännäs | 28% | 28,5 | 89% | 61% |
| Ulricehamn | 28% | 27 | 84% | 56% |
| Varberg | 28% | 22 | 69% | 41% |
| Värmdö | 28% | 24 | 75% | 47% |
| Bengtsfors | 28% | 22,5 | 70% | 43% |
| Torsås | 27% | 19,5 | 61% | 34% |
| Kungälv | 27% | 19 | 59% | 32% |
| Lessebo | 27% | 23 | 72% | 45% |
| Åtvidaberg | 26% | 20,5 | 64% | 39% |
| Munkedal | 25% | 22 | 69% | 44% |
| Vingåker | 25% | 17 | 53% | 28% |
| Sandviken | 24% | 26,5 | 83% | 59% |
| Strängnäs | 22% | 24 | 75% | 53% |
| Örkelljunga | 22% | 23 | 72% | 50% |
| Klippan | 22% | 20,5 | 64% | 42% |
| Katrineholm | 21% | 24 | 75% | 54% |
| Forshaga | 21% | 21 | 66% | 45% |
| Motala | 21% | 30 | 94% | 73% |
| Strömstad | 20% | 25 | 78% | 58% |
| Aneby | 20% | 23,5 | 73% | 54% |

Bilaga 1. Enkät

A. Kommunens planer för friluftsliv (11 p)

1. Har din kommun en tjänsteperson (eller flera) med uttalat ansvar för frågor gällande kommunens verksamhet inom friluftsliv (friluftsstrategi, friluftssamordnare eller motsvarande) alternativt att ansvaret för friluftslivsfrågorna tydligt ingår i en tjänstepersons uppdrag (t ex fritidschefens) (*mål 2*).
1 poäng
2. Innehåller kommunens översiktsplan (eller fördjupningar/tillägg till denna) ett avsnitt om friluftsliv, där ambitionerna framgår tydligt och planen/fördjupningen/tilläggen är beslutade eller aktualitetsprövade de senaste fyra åren? (*mål 4*).
2 poäng
3. Har din kommun en politiskt antagen friluftslivsplan, friluftsstrategi och/eller friluftspolicy innehållande exempelvis konkreta mål, riktlinjer, hantering av markkonflikter, planering för friluftsliv? (*mål 1, 2 och 4*)
1 poäng
4. Finns naturturism med som en strategisk fråga eller tydligt införlivat i ett eller flera styrdokument (t ex näringslivsplan eller dyl)? (*mål 6*)
1 Poäng
5. Finns det i din kommun avsatta resurser för friluftslivsarbetet i den kommunala budgeten (ekonomiska och/eller personella)? (*mål 1*)
1 Poäng
6. Finns det i kommunen säkerställda friluftsområden? (I detaljplan, naturreservat, även kommunala naturreservat) (*mål 4 och 7*)
2 Poäng
7. Har något säkerställt friluftsområde (*mål 4 och 7*):
 - a) Utpekade värden för natur- och kulturmiljö? *0,5 poäng*
 - b) Låga ljudnivåer som en särskild kvalitet? *0,5 poäng*
8. Har något säkerställt friluftsområde god tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning? (*mål 1*)
0,5 poäng
9. Har merparten skolor (>50%) i kommunen tillgång till säkerställd natur inom 300 meter med syftet att kunna användas under skoltid (*mål 8*)
1,5 poäng

B. Kommunens information och samarbete kring friluftsliv (7 p)

1. Har kommunen tillhandahållit information med syftet att (mål 3, 6 och 9):

- a) Stimulera naturturism?
- b) Visa på friluftslivets hälsofrämjande effekter riktad till invånarna i kommunen?
- c) Informera om allemansrätten?

1 poäng om Ja per delfråga, totalt max 3 poäng

2. Arbetar kommunen med naturvägledning? Om ja, i vilka former: (mål 1)

- a) Anordnade guidningar (egna eller via andra organisationer/entreprenörer)
- b) Nya metoder till exempel mobil naturvägledning och geocoaching
- c) Utomhuspedagogik och kulturarvspedagogik
- d) Kommunalt naturum – som kommunen driver själv eller tillsammans med andra (utom staten)
- e) Kommunal naturskola
- f) Utställningar
- g) Regelbunden marknadsföring och annonsering
- h) Annat, nämligen:

0,5 poäng om Ja per delfråga, max 1 poäng

3. Har din kommun ett friluftsråd eller liknande? (För dialog med till exempel ideella friluftorganisationer, stiftelser, markägare med flera kring friluftslivsfrågor i kommunen) (mål 2)

1 poäng

4. Har din kommun en politiskt beslutad samverkans- eller planeringsgrupp för friluftsliv där flera verksamhetsområden ingår (exempelvis planering, näringsliv, kultur & fritid, markförvaltning, naturvård, förskola och skola)? (mål 2)

1 poäng

5. Har din kommun under 2019 aktivt samverkat kring friluftslivsfrågor över kommungränserna? (mål 2)

- a) Deltagit i möten om friluftsliv med länets kommuner anordnade av t ex länsstyrelse/region/landsting
- b) Organiserat samarbete kring friluftsliv med grannkommun(-er)
- c) Erfarenhetsutbyte kring friluftsliv (studiebesök etc) med kommuner utanför länet

0,5 poäng om Ja per delfråga, max 1 poäng.

C. Aktiviteter och insatser inom friluftsliv (14 p)

1. Har din kommun genomfört aktiviteter för att stimulera friluftsliv, riktade till (*mål 1 och 9*):
 - a) Kommunens pensionärer?
 - b) Kommuninvånare med utländsk härkomst?
 - c) Personer med funktionsnedsättning?
 - d) Barn och ungdomar (för att stimulera barn och ungdomar till friluftsliv på fritiden, dvs ej inom skolverksamheten)?
 - e) Förskolor, grundskolor och/eller gymnasieskolor?

1 poäng om Ja per delfråga, max 5 poäng
2. Följer kommunens skolor upp friluftslivsdelen inom kunskapskraven för idrott och hälsa?

1 poäng
3. Har kommunens idrottslärare fått möjlighet att fortbilda sig inom friluftslivsfrågor?

0,5 poäng
4. Finns möjlighet att ta sig till naturområden i kommunen med kollektivtrafik (linjetrafik eller arrangerade resor)? (*mål 5*)

1 poäng
5. Arbetar kommunen aktivt för att underlätta tillgängligheten till natur genom stigar, leder, ridvägar, cykelvägar etc? (*mål 1*)

1 poäng
6. Arbetar kommunen aktivt med att bevara, utveckla eller restaurera bostadsnära naturområden för friluftsliv med syfte att stimulera till mer utevistelse? (*mål 5*)

1,5 poäng
7. Finns det i din kommun medel i den kommunala budgeten för bidrag till friluftslivsorganisationerna? (*mål 1*)

2 poäng
8. Har din kommun sökt och beviljats medel som gynnar friluftslivet via den lokala naturvårdssatsningen (LONA) och genomfört aktiviteter under 2019?

1 poäng
9. Genomför kommunen kartläggningar för att förbättra underlaget för planering och åtgärder för friluftslivet (t.ex. besöksräkning, enkäter etc.)? (*mål 10*)

0,5 poäng

10. Arbetar kommunen med medborgardialog eller andra insatser för att medborgare och brukare ska bli delaktiga i det kommunala arbetet med friluftslivet? (*Mål 10*)

0,5 poäng

D. Öppen fråga (Goda exempel med spridningspotential)

Denna del av enkäten besvaras med syfte att:

- sprida goda exempel i arbetet med att bidra till att uppnå de friluftspolitiska målen
- användas som utslagsfråga mellan kommuner som fått högst, men lika många, poäng (juryn förbehåller sig då rätten att välja en vinnare utifrån deras bedömning).

I arbetet med att sprida goda exempel uppmärksammas kommuner som jobbat framgångsrikt för Ett rikt friluftsliv utifrån sina förutsättningar.

Särskild vikt kommer att läggas på framgångsrik samverkan mellan olika aktörer samt framåtsyftande innovativa exempel på arbete för att nå de nationella friluftslivspolitiska målen.

Vi ber er ange *ett* exempel, max 600 tecken. Ange gärna en länk för vidare information.

Bilaga 2. Motivering och det goda exemplet

I denna bilaga redovisas goda exempel från de fem kommuner som fått flest poäng i respektive kommungrupp, samt de fem kommuner som har förbättrat sina poäng mest jämfört med genomsnittet från de tre senaste årens undersökningar. Syftet är att kommuner med liknande förutsättningar ska kunna ta del av varandras goda exempel.

Kommunerna har delats in i tre huvudgrupper enligt SKL:s kommungruppsindelning från 2017. Mer information om detta finns på SKL:s hemsida.

Högst totalresultat får kommungruppen C som har medianvärde 21,5 poäng, följt av kommungrupp B med 21,0 poäng och A med 19,0 poäng.

Kommungrupp A – Storstäder och storstadsnära kommuner

HÄRRYDA KOMMUN

1. *Utbyggnad grön infrastruktur*

EU medel 2,8 miljoner för upprustning av friluftsområden i centralorten. Planarbete påbörjat 2019. Ca 2 000 bostäder kommer byggas. Omkring 1,5 km naturstig, hinderbana för utejympa, 9–27-håls discgolfbana samt utegym och grillplats (båda anpassas för personer med fysisk funktionsnedsättning). Ekonomisk samverkan med byggföretaget som ser en potential i satsningen.

2. *Kommunikationsplan*

Digital karta. Producera en digital karta om friluftsmöjligheter.

Skyltar. Ett 60-tal platser för friluftsliv kommer få nya skyltar, ledmarkeringar mm.

3. *Förskolebarn*

En naturinspirerad skogslekplats byggd av stammar, stubbar m.m. Bredvid finns det en s.k. ”vilsestig”.

GÖTEBORG KOMMUN

Park- och naturförvaltningen genomförde tillsammans med biblioteken evenemanget ”Barnens växthus” under september månad i den centralt belägna parken Trädgårdsföreningen i Göteborg. På förmiddagarna bokade skolor i museilektioner i växthuset, där särskolorna hade företräde. Resten av tiden var öppen och gratis för alla. Här fanns t.ex.: barfotaslinga för att uppleva känselsinnet, bygge av fågelholkar och insektshotell, teaterföreställningar, göra konst av återvunnet material, ”Vem bor var- slinga” ute, städning av kanalerna med paddanbåt, yoga, läsning av Olle och havet med lektionstips,

möte med biolog, djurvårdare, sportfiskare, landskapsarkitekt, trädgårds-
mästare m.m. Broschyrer och information om våra naturområden för att
inspirera till fler besök. De besökande fick även beskriva och märka ut sina
bästa platser att leka på.

HUDDINGE KOMMUN

Satsning på Huddingeleden, en vandringsled på 8 mil som knyter ihop
Huddinges 13 skyddade områden. Leden sträcker sig från väst till öst
genom hela kommunen och utgår från de tätortsnära pendeltågsstationerna
Stuvsta och Trångsund. Inom leden ryms tillgänglighetssatsningar för alla,
fornminnesvård, fornstig, parker, urskog, mountainbike, fiske, fågelskådning
osv. Under invigningen av leden 2019 bjöds alla ideella föreningar in för att
visa deras verksamhet. Över 500 besökare kom och njöt av guidningar, härlig
vårsol, umgänge, naturbingo, fototävling - och självklart det ”kommunal-
klassiska” invigningsklippandet av band. Den mediala uppbackningen har
genererat i oväntad aktivitet på Youtube i form av sysslan Ultralöpning.
Kolla in filmen om trollkarl Daniel Karlsson som satsat på att springa de
8 milen på Huddingeleden under en helg :-)

Trailer 3 min

Film 49 minuter

Under 2019 har vi även satsat på föredrag, guidningar och delinvigningar
längs med Huddingeleden, exempelvis på Vilda blommors dag, för olika
intressegrupper som scouter och pensionärer (den äldste deltagaren var 97 år).

Både analoga och digitala satsningar har gjorts med ökad tillgänglighet och
kunskapsberikande, genom bland annat den digitala Naturkartan.se och
klassiska skyltar i fält, t.ex. “Ängsskyltar” framtagna genom ett LONA-projekt.

SOLENTUNA KOMMUN

För att öka tillgängligheten till Sollentunas naturreservat görs åtgärder i ett
entréområde inom varje reservat 2018–2019. Åtgärderna ska öka den fysiska
tillgängligheten för personer med funktionsvariationer. De åtgärder som görs
i entréområden underlättar för en bred målgrupp. Att samla flera åtgärder
inom ett entréområde i varje reservat gör att det finns möjligheter till flera
olika naturupplevelser inom ett begränsat område. Syftet är också att de
åtgärderna senare ska kunna användas som goda exempel i andra områden.

BOTKYRKA KOMMUN

Lida friluftsområde: utveckling av skid- och motionsspår i samverkan med
markägare. Utveckling av naturkartan. Av kommunfullmäktige antaget nytt
idrotts- och friluftsprogram. Ett antal nya utegym, varav två tillgänglighets-
anpassade. Tillgänglighetsanpassning i Vinterskogens naturreservat. Restau-
rering av Hågelby hage genom gallring, information och stängsling för bete
vilket bidrar till att tillgängliggöra ett fornminnesområde. Kommunen har
avsatt medel för omfattande upprustning av kommunens sex friluftsbad.

Kommungrupp B – Större städer och kommuner nära större stad

JÖNKÖPINGS KOMMUN

För Jönköpings kommun är samverkan ledordet. Det understryker vi i **denna illustrativa film** som togs fram under 2019.

Filmen har de friluftspolitiska målen som bas. Även kommunens digitala friluftsplån* kopplar tydligt till de friluftspolitiska målen. Vår strävan är att arbeta tillsammans med akademien, ideell verksamhet, samt offentlig och privat sektor. Som ett konkret exempel på denna samverkan har ett unikt ”idéburet offentligt partnerskap” tagits fram med Sportfiskarna. Partnerskapet dockar an till de sex friluftspolitiska målen vi fokuserar på, genererar miljöåtgärder och ger synergieffekter på många plan.

* **Länk till friluftsplånen**

SUNDSVALLS KOMMUN

Samverkan med näringsliv för utveckling av rörelserika natur- och kulturupplevelser.

I samverkan mellan Sundsvalls kommun, SCA och Trolska skogen genomfördes ett antal föreställningar under SM-veckan 2019 i Södra Bergets friluftsområde, tillika skidstadion. Skådespelet bestod av en stig i naturen där barn bjöds in att vara delaktiga genom att hjälpa olika sagoväsen i sin strävan att återvinna mer. Totalt besöktes föreställningen av 1 300 barn under 4 dagar.

Länk till information om föreställningen

ÖSTERSUNDS KOMMUN

Jämtlands länsstyrelse tog under 2018 fram vykort för att sprida kunskap om allemansrätten. Dessa delades ut vid naturrum i Vålådalen bland annat. Östersunds kommun såg en enorm potential med dessa vykort, sökte och beviljades LONA-pengar för att kunna utveckla en egen riktning. Totalt rör det sig om vykort med åtta olika motiv som berör olika delar av allemansrätten. Motiven är väldigt färgglada och enkelt ritade så att barn och vuxna lätt fångas av dem. Östersunds kommun köpte in rättigheterna till motiven och arbetade om texterna för att de skulle passa barn. Texten är skriven så att de ska förstå, men också kunna skapa en egen diskussion om allemansrätten. Under 2019 skickades dessa vykort ut till alla andraklasser i kommunen och de har använts på olika sätt, bland annat inför en friluftsdag användes vykorterna för att skapa diskussion kring allemansrätten bland eleverna.

ÖREBRO KOMMUN

Örebro kommun har arbetat strategiskt under många år med integration i naturen tillsammans med bland annat Naturskyddsföreningen, SFI och Naturskolan. Genom projekten har konceptet ”språka mellan tallarna” utvecklats och drivs idag som ”språkcafé” i naturen av civilsamhället.

Arbetsättet visar på ett innovativt sätt att nå en målgrupp att komma ut i naturen, hitta ett sammanhang i föreningslivet, lära sig om allemansrätten och samtidigt lära sig svenska. LONA-projekten har även resulterat i att sprida konceptet vidare till andra kommuner.

TRANÅS KOMMUN

I Tranås kommun satsar vi på det tätortsnära och inkluderande friluftslivet. Ett exempel är Östanåparken som är ett samarbete mellan samhällsbyggnadsförvaltningen, tillväxtavdelningen och kultur- och fritidsförvaltningen, samt föreningslivet. Här finns belysta gång- och cykelvägar, spänger och fiskeplattformar, utegym, motorikbana, lekplats, grönytor, grillplatser, sittplatser, wakeboardbana och discgolfbana. 2020 satsar vi på Naturskolan med uteklassrum, förråd och utekök och barn- och utbildningsförvaltningen blir involverad. Parken används av alla åldrar. Näringslivet förlägger event i parken, som finns nära hotell, restauranger, butiker och parkeringar.

Kommungrupp C - Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner

OLOFSTRÖM KOMMUN

Vi vill berätta om den utvecklingsprocess vi arbetat med för att bilda en helt ny och unik gemensam förvaltningsform för Halens naturreservat & friluftsområde. I processen har vi kopplat samman olika kompetenser för att utveckla området. Detta har gett nya former av friluftsliv, t.ex. Äventyret Halen. Vi har också utvecklat outdoor-turismen genom projektet ”Sveriges Sydligaste Vildmark”. En hängbro har byggts och TV4-gruppens Fiske-destination har sänt två gånger hos oss. Arbetet har medfört att vi når flera av de nationella friluftsmålen. Läs mer om arbetet här:

Länk till information om Utveckling Halen

RITEÅ KOMMUN

Bottenvikens skärgård kommunsamverkan är ett samarbete mellan kommunerna Skellefteå, Piteå, Luleå, Kalix och Haparanda för gemensam skärgårdsutveckling. De insatser som görs syftar till att tillgängliggöra kust- och skärgårdsområdet för kommuninvånare och besökare. Detta görs bland annat genom investeringar i infrastruktur såsom bastur öppna för allmänheten och eldstäder till omtyckta besöksmål för det rörliga friluftslivet, skyltning och arbete med ökad tillgänglighet genom till exempel spångning. Genom att arbeta tillsammans skapas synergieffekter och samordningsvinster.

Ett arbete med att åtgärda enkelt avhjälpna hinder för ökad tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning har gjorts på utvalda öar. Breddning av spänger och uppsättande av tillgänglighetsanpassade torrtoaletter är exempel på åtgärder.

En skärgårdsfolder har tagits fram för att ge besökare en överblick över fina besöksmål och utbudet av service i form av boende, kommunikationer och aktiviteter i området. Foldern finns på svenska, engelska och finska och kan hämtas på områdets turistcentra. Det har även gjorts en video.

Vi har också köpt in en badrullstol för att ge alla möjlighet att ta ett dopp i det blå.

KALIX KOMMUN

Under året har vi gjort naturområden runt om i kommunen mer tillgängliga och besöksvänliga för vandring och naturupplevelser. Med av kommunen upphandlad båttrafik, kan man även om man inte själv är båtägare, nå naturen i skärgården. Det gynnar upplevelsevärdet för besökare. Kommunen har jobbat med småskalig infrastruktur, t.ex. informationskartor på tre språk (svenska, finska och engelska), grillplatser, vandringsstigar och upprustning av hamn. Utplacering av badramp för funktionsnedsatta på kommunal badstrand. Ett rampsystem som ökar tillgängligheten för alla.

KARLSHAMN

ARK56 är ett samarbetsprojekt mellan kommuner, region, näringsliv och privata aktörer i Blekinge. Det är länkade leder i ett UNESCO biosfärområde där man kan växla mellan hållbara alternativ, exempelvis att gå till fots, paddla och cykla. ARK56 är en unik satsning i en unik miljö som har tillgängliggjort skärgården på ett nytt sätt. Nya angöringsmöjligheter för kajak, kanot och skärgårdsbåt har skapats. En större medvetenhet bland näringsidkare har lett till produktutveckling. Leden har informationstavlor på flera språk. Som en del i satsningen har kommunen lokalt anordnat en städdag inom ramen för Ren Kust där allmänheten deltagit.

Länk till ARK56

KRISTIANSTAD

Naturum: håller i aktivitet ”Vandra med andra” i samarbete med STF, studieförbund och Friluftsförbundet. Naturvägledarna flyttar ut i naturen och håller aktiviteter med vuxna, barn och unga. ”Tranvärdar” och ”Biosfär-ambassadörer” engagerar invånare och besökare att ta hand om djur och natur. Aktiviteter som konst, musik och kultur nära naturen lockar breda målgrupper. Besöksplats Pulken, Tranornas bed & breakfast, är ett samarbete med Länsstyrelsen, lantbrukare och föreningar för att bevara naturvärden och skydda lantbrukets grödor samtidigt som det gynnar turismen.

Länk till Naturum

Årets förbättrare – de fem kommuner som har förbättrat sina poäng mest jämfört med genomsnittet från de tre senaste årens undersökningar.

Av årets förbättrare (Simrishamn, Orust, Vaggeryd, Gislaved och Södertälje) är det enbart Simrishamns kommun som inkommit med goda exempel.

SIMRISHAMN

Naturskolan vid Kiviks musteri!

Länk till naturskolan

Bilaga 3. Öppna svar gällande naturvägledning

Arbetar kommunen med naturvägledning? Om ja, vilka former:
(Svar under kategorin ”Annat”.)

- Stöttar orienteringsklubben gällande ”Hitta ut”-projektet.
- Under 2018 invigdes Åsnens Nationalpark, en del av denna ligger i Alvesta kommun.
- Pedagogiska vandringsrundor med information om djur och natur på Bolleberget.
- Föreläsningar om friluftsliv och allemansrätt för nyanlända i Borås, samt en bok som delas ut gratis: Borås Friluftsguide.
- Information om vandringsleder, Östgötaleden, kanotleder, vindskyddskartor, naturreservat, skolskogar och kottebanor.
- Projektägare för att bli Unesco Geopark/Platåbergen.
- Storskogen med infoskyltar för barn. Naturstigen med infoskyltar för unga vuxna, nyanlända och övriga gävlebor. Fågel/fiskeinfo vid Gavleån, kulturhistoriska skyltar vid naturreservat och längs Gästrikeleden via naturkraft Gästrikland som jobbar med skyltar och info.
- Inspirationshandbok med sinnena ute i naturen, invigningar av genomförda sammarbetesprojekt, Lärjeåns naturstig, lovaktiviteter, Västerhavsveckan, broschyrer, skyltning, omdragning av Bohusleden, marint pedagogiskt center, berättelsen Olle och havet med lektionstips m.m.
- Under 2019 genomfördes kampanj ”Det är inne att vara ute”, en inspirations- och informationskampanj för att synliggöra Haninges utbud av varierade idrotts- och friluftsmiljöer. Syftet med kampanjen, som sträckte sig över hela året, var att lyfta fram olika platser, områden och aktiviteter under de fyra olika årstiderna. Genom kampanjen synliggjorde kommunen aktiviteter som är öppna för alla, en medveten jämställdhetsinsats. Genom bilder, filmer och roliga budskap ville kommunen sänka tröskeln för utövande och nyttjande i våra friluftsområden. En del i arbetet var att uppdatera hemsidan och göra den mer tillgänglig och attraktiv att besöka, samt att göra filmer med instruktioner från kommunens utegym.
- LONA-projekt, gröna mötesplatser, Naturkartan, Utflyktsprogrammet och Biologiska mångfaldens dag.
- Håller på att utarbeta en natur-app för vandring!
- Samverkan med flera hembygds-/samhällsföreningar.
- Naturskyddsföreningen i Järfälla är inhysta i en av kommunens byggnader vid Görvälns slott och där bedriver de ett NaturInfo sedan över 20 år, med utställningar och information.

- Digital tipsrunda, digital skattjakt, app för digital inhämtning av geografiska data, ett verktyg för att enklare samverka med civilsamhället, QR-koder och audioguider.
- Lovaktiviteter, prova-på-verksamhet, Fritidsguiden, information till besökare, trycksaker och webb.
- Informationstavlor, broschyrer, facebook, hemsida/Turid (digitalt kalendarium) och föredrag.
- Annonserar på webben och evenemangskalender med egna och andras evenemang.
- Engagerar invånarna som ambassadörer för friluftsliv, samarbetar med föreningar, utemuseer, ljudguider via vevlåda, taktila utställningar och konstverk.
- Hemsidor, visit Kristinehamn, Visit Värmland, infoskyltar vid Järnleden och turbåtstrafik till värmlandsskärgården. Kartunderlag och tryckt material.
- Sju stycken naturstigar för barn i anslutning till lekplatser, mycket informationsmaterial i anslutning till kommunens grönområden.
- Information om natur- och kulturvärden.
- Samarbetet med Rovdjurscentrat "De fem stora".
- Satsningar på utbildning inom naturpedagogik till pedagoger i förskola och skola, samt tillhandahåller material åt alla på särskilda målpunkter.
- Samverkan med Visit Dalarna, Mora Outdoor (moraoutdoor.se).
- Återkommande info om friluftslivets hälsoeffekter i vår kommundidning.
- Viltvårdsdag för alla elever i årskurs 7 där de får lära sig mer hur man arbetar med jakt och viltvård i naturen.
- Utmärkta cykel- och vandringsleder.
- Anordnar evenemang för att inspirera till friluftsliv och utesport.
- Marint Center och kommunsamarbeten i vattenråd.
- Utveckling av Billingens fritidsområde, anläggande av vandringsleder.
- Visningsgård där förskolor bjuds intill visningar. Nytt sedan några år är att även seniorgrupper erbjuds visning. Har även ett naturkafé som är öppet på söndagar, fungerar som en informationscentral för besökare till naturreservatet.
- Stadens naturskola marknadsför regelbundet sin verksamhet.
- Naturstig med skyltar om natur och allemansrätt. Broschyrer.
- Samarbetet Outdoor Hökensås, med mål att öka naturturismen i området.
- Natur- och kulturguide, cykla-vandra-bada broschyr, facebook-sida och Kuststigen-guide.
- Halle- och Hunneberg Geopark och naturskola samt VISIT Trollhättan.
- Inspirationsfilmer och extra tydlig målpunktsinformation för funktionsnedsatta.

- Storytelling.
- Åkulla Outdoor – årlig friluftsfestival i samarbete med flera aktörer inklusive lokala aktörer och Länsstyrelsen.
- Cykel- och promenadrundor med natur- och kulturvärden utsatta.
- Kommunen använder digitala “Naturkartan” för lättillgänglig info.
- Earth Week firas årligen – projekt BlueGreenCity igång 2019–2022. Biologiska mångfaldens dag firas 22/5 med art race och föreläsningar. Scensommar använder vackra mötesplatser utomhus och drog 45 000 besökare runt om i Växjö kommun denna sommar.
- Friluftslivsveckorna, tre veckor under våren med program som t ex vandringar efter Upplandsleden och fågelskådning.
- Broschyrer, filmer, Naturkartan, infotavlor, hemsida, sociala medier, flera appar, invigningar och mediainslag.
- Producenterar filmer och foldrar, visar och presenterar bildspel om friluftsliv i kommunen m.m.
- Arbetar med Naturkartan för att lyfta friluftslivet. Har kommunövergripande samarbete genom S:t Olavsleden. Genomför flera evenemang inom området, till exempel: Tuff Viking, SM i mountainbike, SM i Enduro, SM i skidororientering, snöskolöpning, outdoormässa (under VM i skidskytte).

Bilaga 4. Ranking efter totalpoäng

| Kommun | Ranking | Totalpoäng 2020 | Totalpoäng 2019 | Totalpoäng 2018 | Totalpoäng 2017 |
|--------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Härryda | 1 | 32 | 28,5 | 26 | - |
| Jönköping | 1 | 32 | 32 | 30,5 | 31 |
| Olofström | 1 | 32 | 32 | 22 | 23,5 |
| Sundsvall | 1 | 32 | 32 | 32 | 30 |
| Östersund | 1 | 32 | - | 30,5 | 25 |
| Piteå | 6 | 31,5 | 32 | 30,5 | 30 |
| Örebro | 6 | 31,5 | 32 | 30,5 | 32 |
| Göteborg | 8 | 31 | 30 | 26 | 22 |
| Huddinge | 8 | 31 | 31 | 29 | 32 |
| Kalix | 8 | 31 | 32 | 31 | 31 |
| Tranås | 8 | 31 | 31 | 31 | 31 |
| Finspång | 12 | 30,5 | 30 | 29 | 25 |
| Karlshamn | 12 | 30,5 | 30 | 29 | 28 |
| Kristianstad | 12 | 30,5 | 30 | 27 | 25 |
| Leksand | 12 | 30,5 | 32 | 30,5 | 27,5 |
| Motala | 16 | 30 | 26,5 | 22,5 | 21 |
| Nybro | 16 | 30 | 29,5 | 30,5 | 26,5 |
| Orust | 16 | 30 | 27,5 | 3,5 | 5,5 |
| Tierp | 16 | 30 | 25,5 | 27,5 | 28 |
| Värnamo | 16 | 30 | 30 | 20 | 12,5 |
| Växjö | 16 | 30 | 27 | 27,5 | 25,5 |
| Örnsköldsvik | 16 | 30 | 30 | 28,5 | 29 |
| Mönsterås | 23 | 29,5 | 31 | 30 | 28 |
| Sollefteå | 23 | 29,5 | 28 | 26 | 19,5 |
| Falköping | 25 | 29 | 27,5 | - | 20 |
| Götene | 25 | 29 | 23,5 | 24,5 | 22 |
| Linköping | 25 | 29 | 29 | 30 | 27,5 |
| Sollentuna | 25 | 29 | 29 | 23 | 23,5 |
| Tjörn | 25 | 29 | 30 | 29,5 | 29 |
| Umeå | 25 | 29 | 30 | 30 | 30 |
| Smedjebacken | 31 | 28,5 | 31 | 27 | 22 |
| Sorsele | 31 | 28,5 | 26,5 | 27 | 15 |
| Vännäs | 31 | 28,5 | 26,5 | 20 | 12 |
| Östra Göinge | 31 | 28,5 | 26,5 | 24,5 | 22,5 |
| Filipstad | 35 | 28 | 29 | 28 | 27 |
| Nyköping | 35 | 28 | 28 | 22 | 24 |
| Simrishamn | 35 | 28 | - | - | 7,5 |
| Sölvesborg | 35 | 28 | 27 | 27,5 | 25,5 |
| Västerås | 35 | 28 | 29 | 30,5 | 30 |
| Älvdalen | 35 | 28 | 28 | 28 | - |
| Botkyrka | 41 | 27,5 | 19,5 | - | 14 |

NATURVÅRDSVERKET RAPPORT 6925
Sveriges friluftskommun 2020

| Kommun | Ranking | Totalpoäng 2020 | Totalpoäng 2019 | Totalpoäng 2018 | Totalpoäng 2017 |
|-------------|--------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Kommun | Ran- king | Totalpo- äng 2020 | Totalpo- äng 2019 | Totalpo- äng 2018 | Totalpo- äng 2017 |
| Gävle | 41 | 27,5 | 27 | 26 | 23,5 |
| Heby | 41 | 27,5 | 27,5 | 24,5 | 28,5 |
| Trollhättan | 41 | 27,5 | 27,5 | - | 19 |
| Järfälla | 41 | 27,5 | - | - | - |
| Arjeplog | 46 | 27 | 31 | 31 | 23 |
| Ljusdal | 46 | 27 | 25 | 22,5 | - |
| Skövde | 46 | 27 | - | - | 27 |
| Ulricehamn | 46 | 27 | 18,5 | 20 | 15,5 |
| Berg | 50 | 26,5 | 24 | 26,5 | 26,5 |
| Borås | 50 | 26,5 | 26 | 23,5 | 16,5 |
| Bromölla | 50 | 26,5 | 29,5 | 31 | 21 |
| Lerum | 50 | 26,5 | - | - | - |
| Ludvika | 50 | 26,5 | 32 | - | - |
| Lund | 50 | 26,5 | 26,5 | 25,5 | 28,5 |
| Sandviken | 50 | 26,5 | 21 | 21 | 14,5 |
| Sunne | 50 | 26,5 | 26,5 | - | 24,5 |
| Uppsala | 50 | 26,5 | 30 | 28,5 | 24,5 |
| Vilhelmina | 50 | 26,5 | 24 | 31 | 14 |
| Lomma | 60 | 26 | 30 | 30 | 28 |
| Söderhamn | 60 | 26 | - | 30,5 | - |
| Bollnäs | 60 | 26 | 27 | 16 | 18 |
| Härnösand | 63 | 25,5 | 25,5 | 26,5 | 16,5 |
| Karlskoga | 63 | 25,5 | 25,5 | 30 | 19 |
| Norrtälje | 63 | 25,5 | 24,5 | 25,5 | 23 |
| Södertälje | 63 | 25,5 | 7,5 | - | 19,5 |
| Östhammar | 63 | 25,5 | 24,5 | 18,5 | 29 |
| Lidköping | 68 | 25 | 27 | 24,5 | 13 |
| Skellefteå | 68 | 25 | 28 | 27 | 26 |
| Stockholm | 68 | 25 | 26,5 | 25 | 20 |
| Strömstad | 68 | 25 | 18 | 25,5 | 12,5 |
| Säffle | 68 | 25 | 23,5 | 27 | 18,5 |
| Värgårda | 68 | 25 | - | 24 | 24,5 |
| Alvesta | 74 | 24,5 | 21 | 22 | 14,5 |
| Gnesta | 74 | 24,5 | 25,5 | 16 | 22,5 |
| Håbo | 74 | 24,5 | 22 | 24,5 | - |
| Karlstad | 74 | 24,5 | 24,5 | 24,5 | 25 |
| Nacka | 74 | 24,5 | 27 | 23,5 | 21 |
| Åmål | 74 | 24,5 | 24,5 | 25 | 19,5 |
| Kalmar | 80 | 24 | 20,5 | 22 | - |
| Katrineholm | 80 | 24 | 20 | 21 | 10,5 |
| Knivsta | 80 | 24 | 23 | 19,5 | 13,5 |
| Laxå | 80 | 24 | 24,5 | - | - |
| Mullsjö | 80 | 24 | - | 21,5 | - |

| Kommun | Ranking | Totalpoäng 2020 | Totalpoäng 2019 | Totalpoäng 2018 | Totalpoäng 2017 |
|-----------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Strängnäs | 80 | 24 | 16,5 | 18 | 16,5 |
| Tidaholm | 80 | 24 | - | - | 14 |
| Värmdö | 80 | 24 | 13 | 17 | 15,5 |
| Aneby | 88 | 23,5 | - | 17,5 | 17 |
| Kristinehamn | 88 | 23,5 | 24,5 | 24,5 | 23 |
| Kumla | 88 | 23,5 | 23 | 15,5 | 19 |
| Ystad | 88 | 23,5 | 25,5 | 24,5 | 19 |
| Köping | 92 | 23 | 21 | 24,5 | 14,5 |
| Lessebo | 92 | 23 | 22 | 16 | 5 |
| Mora | 92 | 23 | 23 | 20 | 26,5 |
| Skinnskatteberg | 92 | 23 | - | - | - |
| Uddevalla | 92 | 23 | 24,5 | 26,5 | 15,5 |
| Örkelljunga | 92 | 23 | 9 | 22 | 17 |
| Bengtstors | 98 | 22,5 | 11,5 | 17,5 | 12 |
| Båstad | 98 | 22,5 | 5,5 | 15,5 | 12 |
| Eksjö | 98 | 22,5 | 25 | 28 | 20 |
| Trosa | 98 | 22,5 | 25 | 19 | 11,5 |
| Västervik | 98 | 22,5 | 23,5 | 23,5 | 19,5 |
| Borlänge | 103 | 22 | 19 | 22,5 | 19 |
| Karlsborg | 103 | 22 | 24,5 | 18 | 17,5 |
| Munkedal | 103 | 22 | - | - | 14 |
| Varberg | 103 | 22 | - | 14,5 | 11,5 |
| Hjo | 107 | 21,5 | 16 | 17 | 16 |
| Forshaga | 108 | 21 | 11,5 | 17 | - |
| Gislaved | 108 | 21 | 4 | 9,5 | - |
| Hagfors | 108 | 21 | 26 | 28 | 13,5 |
| Hallstahammar | 108 | 21 | 21,5 | 23,5 | 17,5 |
| Herrljunga | 108 | 21 | 14,5 | 21,5 | 15,5 |
| Karlskrona | 108 | 21 | 31 | 23 | 22,5 |
| Oskarshamn | 108 | 21 | 17,5 | 11 | 20,5 |
| Robertsfors | 108 | 21 | 31 | 25,5 | 16 |
| Vaggeryd | 108 | 21 | 4,5 | - | 8 |
| Öckerö | 108 | 21 | 16 | 19,5 | 9 |
| Jokkmokk | 118 | 20,5 | 24,5 | 21,5 | 21,5 |
| Klippan | 118 | 20,5 | - | - | 13,5 |
| Kramfors | 118 | 20,5 | 21,5 | 25 | 10,5 |
| Lidingö | 118 | 20,5 | 25,5 | 21,5 | 9 |
| Lycksele | 118 | 20,5 | 19 | 26 | 18 |
| Nordmaling | 118 | 20,5 | 14 | - | 6 |
| Vadstena | 118 | 20,5 | 21 | - | 19,5 |
| Valdemarsvik | 118 | 20,5 | 22,5 | 22,5 | 17,5 |
| Åtvidaberg | 118 | 20,5 | 18,5 | 10,5 | 8 |
| Alingsås | 127 | 20 | 25 | 22,5 | - |
| Helsingborg | 127 | 20 | 18,5 | 20 | 14,5 |

| Kommun | Ranking | Totalpoäng 2020 | Totalpoäng 2019 | Totalpoäng 2018 | Totalpoäng 2017 |
|--------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Tibro | 127 | 20 | 22 | 20,5 | 23,5 |
| Falkenberg | 130 | 19,5 | 17 | 20 | 12 |
| Haninge | 130 | 19,5 | 22 | 16,5 | 13,5 |
| Haparanda | 130 | 19,5 | 21 | 22 | 23 |
| Torsås | 130 | 19,5 | - | 12 | 9,5 |
| Eskilstuna | 130 | 19,5 | 28 | 26,5 | 22,5 |
| Gagnef | 135 | 19 | 15,5 | - | 12 |
| Kungsbacka | 135 | 19 | 22 | 21,5 | - |
| Kungälv | 135 | 19 | 13,5 | - | 7 |
| Upplands Bro | 135 | 19 | 25 | 23 | 25 |
| Ängelholm | 135 | 19 | 22 | 25 | 15 |
| Österåker | 135 | 19 | - | 18,5 | 16 |
| Danderyd | 141 | 18,5 | 21 | - | 9,5 |
| Gullspång | 141 | 18,5 | - | 27,5 | - |
| Norrköping | 141 | 18,5 | 27,5 | 22 | 23,5 |
| Osby | 141 | 18,5 | - | - | - |
| Salem | 141 | 18,5 | 17,5 | 13,5 | 11,5 |
| Solna | 141 | 18,5 | 16,5 | 19 | 5,5 |
| Tyresö | 141 | 18,5 | 23 | 26 | 20,5 |
| Falun | 148 | 18 | 12,5 | 15 | 17,5 |
| Hudiksvall | 148 | 18 | 30 | 21,5 | 17 |
| Höör | 148 | 18 | 10 | - | 17 |
| Markaryd | 148 | 18 | - | 19 | 17 |
| Ödeshög | 148 | 18 | 20,5 | 17 | 17 |
| Mariestad | 153 | 17,5 | - | 17 | 15 |
| Grästorp | 153 | 17,5 | 16 | 19,5 | 15 |
| Degerfors | 155 | 17 | 13 | - | 11 |
| Flen | 155 | 17 | - | 17,5 | 13 |
| Hedemora | 155 | 17 | 18 | 19,5 | - |
| Ljungby | 155 | 17 | 20 | 21,5 | 25,5 |
| Mjölby | 155 | 17 | - | 17,5 | 14 |
| Svedala | 155 | 17 | - | - | - |
| Vingåker | 155 | 17 | 6,5 | 13 | 7,5 |
| Vänersborg | 155 | 17 | - | - | - |
| Åstorp | 155 | 17 | 11,5 | 25 | 20 |
| Boden | 164 | 16,5 | 18,5 | - | 8,5 |
| Kil | 164 | 16,5 | 20 | - | 21,5 |
| Ragunda | 164 | 16,5 | 18,5 | 15,5 | 10,5 |
| Sjöbo | 164 | 16,5 | - | 20 | 16 |
| Sotenäs | 164 | 16,5 | 17,5 | - | 13 |
| Tomelilla | 164 | 16,5 | 15 | 18 | 10,5 |
| Vallentuna | 164 | 16,5 | 16,5 | 19 | - |
| Mölnadal | 171 | 16 | - | - | - |
| Svalöv | 171 | 16 | - | 19,5 | 16,5 |

| Kommun | Ranking | Totalpoäng 2020 | Totalpoäng 2019 | Totalpoäng 2018 | Totalpoäng 2017 |
|----------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Vara | 171 | 16 | 20,5 | 17,5 | 9,5 |
| Ydre | 171 | 16 | 23 | 20,5 | 10,5 |
| Bjuv | 175 | 15,5 | 16 | 13 | - |
| Halmstad | 175 | 15,5 | 18,5 | 19,5 | 18 |
| Ockelbo | 175 | 15,5 | 20,5 | 19 | 17,5 |
| Upplands Väsby | 175 | 15,5 | 11,5 | 15,5 | 16 |
| Älvkarleby | 175 | 15,5 | 19,5 | 18 | 18 |
| Gnosjö | 180 | 15 | 23,5 | - | 16,5 |
| Kinda | 180 | 15 | - | - | 16,5 |
| Nynäshamn | 180 | 15 | 7,5 | 9 | 16,5 |
| Nässjö | 180 | 15 | 13 | 16,5 | 17,5 |
| Svenljunga | 180 | 15 | - | 21 | 9 |
| Täby | 180 | 15 | 15,5 | 17 | 16 |
| Dorotea | 186 | 14,5 | 18 | 10 | 11 |
| Enköping | 186 | 14,5 | 26,5 | 15 | 8,5 |
| Kävlinge | 186 | 14,5 | 15,5 | 14 | 13 |
| Lekeberg | 189 | 14 | 16,5 | - | - |
| Sundbyberg | 189 | 14 | 15 | 13 | 11,5 |
| Sävsjö | 189 | 14 | - | - | 13 |
| Timrå | 189 | 14 | 15 | 20 | - |
| Vetlanda | 189 | 14 | - | - | 15 |
| Bollebygd | 194 | 13,5 | 10 | 8 | - |
| Hammarö | 194 | 13,5 | 13 | 17,5 | 13 |
| Övertorneå | 194 | 13,5 | 12,5 | - | 10,5 |
| Munkfors | 197 | 13 | 18,5 | 19,5 | 13,5 |
| Partille | 197 | 13 | 15,5 | 20,5 | 22 |
| Ånge | 197 | 13 | 15 | 13,5 | 8,5 |
| Arvika | 200 | 12,5 | 12,5 | - | 12 |
| Hofors | 200 | 12,5 | 11 | - | 20,5 |
| Söderköping | 200 | 12,5 | 16 | 14,5 | 11 |
| Burlöv | 203 | 12 | 12,5 | 16,5 | 12,5 |
| Hultsfred | 203 | 12 | 11 | 10,5 | 15 |
| Torsby | 203 | 12 | 15,5 | 19 | 14,5 |
| Vansbro | 203 | 12 | - | - | - |
| Hällefors | 207 | 11,5 | 14 | 16 | 14 |
| Ovanåker | 207 | 11,5 | 19,5 | 17,5 | 19 |
| Ronneby | 209 | 11 | - | 21 | - |
| Vindeln | 209 | 11 | 13 | - | - |
| Arboga | 211 | 10,5 | - | - | - |
| Eslöv | 211 | 10,5 | 7,5 | - | 15 |
| Skara | 211 | 10,5 | 21 | - | - |
| Fagersta | 214 | 10 | 15,5 | 7,5 | 10,5 |
| Gotland | 214 | 10 | 8 | - | - |
| Åsele | 214 | 10 | 21,5 | 26 | 18,5 |

| Kommun | Ranking | Totalpoäng 2020 | Totalpoäng 2019 | Totalpoäng 2018 | Totalpoäng 2017 |
|---------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Kiruna | 217 | 9,5 | 16,5 | - | - |
| Mellerud | 217 | 9,5 | 9,5 | 9 | 9 |
| Sigtuna | 217 | 9,5 | - | 9,5 | 15 |
| Säter | 217 | 9,5 | 23,5 | 21 | 18 |
| Grums | 221 | 8,5 | 9 | - | 12,5 |
| Malung-Sälén | 222 | 8 | - | 12,5 | 6,5 |
| Skurup | 223 | 7,5 | - | - | - |
| Stenungsund | 223 | 7,5 | 6 | - | 11 |
| Orsa | 225 | 6 | 9 | 11,5 | 23 |
| Arvidsjaur | 226 | 5,5 | 5 | 16,5 | 5,5 |
| Eda | 226 | 5,5 | 13 | 18,5 | 4,5 |
| Töreboda | 228 | 5 | 4,5 | - | - |
| Älmhult | 228 | 5 | 24 | 27 | 22 |
| Pajala | 230 | 4,5 | - | 5 | 2,5 |
| Vimmerby | 230 | 4,5 | - | - | - |
| Ale* | - | - | 16 | - | 11,5 |
| Askersund* | - | - | 15 | 19,5 | 9 |
| Avesta* | - | - | - | 21 | 21,5 |
| Bjurholm* | - | - | - | 20,5 | 28 |
| Borgholm* | - | - | 11 | - | 14,5 |
| Boxholm* | - | - | - | - | - |
| Bräcke* | - | - | - | - | - |
| Dals-Ed* | - | - | - | - | 14,5 |
| Ekerö* | - | - | - | - | 12 |
| Emmaboda* | - | - | 19,5 | 17 | 18,5 |
| Essunga* | - | - | - | 12 | 12,5 |
| Färgelanda* | - | - | - | - | - |
| Gällivare* | - | - | 27,5 | 29 | 26 |
| Habo* | - | - | 22 | 24,5 | - |
| Hallsberg* | - | - | - | - | 13 |
| Hylte* | - | - | - | 8 | 11 |
| Härjedalen* | - | - | - | - | - |
| Hässleholm* | - | - | 24 | 17,5 | 22 |
| Höganäs* | - | - | 14 | - | 13,5 |
| Högsby* | - | - | 13 | - | - |
| Hörby* | - | - | - | - | - |
| Krokom* | - | - | 9,5 | - | 20 |
| Kungsör* | - | - | - | - | 18 |
| Laholm* | - | - | 26 | 26 | 23 |
| Landskrona* | - | - | - | 26 | 19 |
| Lilla Edet* | - | - | 6 | - | 25 |
| Lindesberg* | - | - | - | - | 10,5 |
| Ljusnarsberg* | - | - | - | - | - |

| Kommun | Ranking | Totalpoäng 2020 | Totalpoäng 2019 | Totalpoäng 2018 | Totalpoäng 2017 |
|----------------|---------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Luleå* | - | - | 29,5 | 31 | 29 |
| Lysekil* | - | - | 12,5 | 13 | - |
| Malmö* | - | - | - | - | - |
| Malå* | - | - | 18,5 | - | 23 |
| Mark* | - | - | 8,5 | - | 9 |
| Mörbylånga* | - | - | 13,5 | 18,5 | 12,5 |
| Nora* | - | - | 15 | 13 | 13 |
| Norberg* | - | - | 18,5 | - | 10 |
| Nordanstig* | - | - | - | - | 9,5 |
| Norsjö* | - | - | 10,5 | - | 5,5 |
| Nykvarn* | - | - | - | - | - |
| Oxelösund* | - | - | 14 | - | 14 |
| Perstorp* | - | - | 17 | - | - |
| Rättvik* | - | - | 21 | 18,5 | 11,5 |
| Sala* | - | - | 28,5 | 27 | 20,5 |
| Staffanstorps* | - | - | 11,5 | 11,5 | 11 |
| Storfors* | - | - | - | 17 | 13,5 |
| Storuman* | - | - | 19 | - | 22 |
| Strömsund* | - | - | 21,5 | - | 15 |
| Surahammar* | - | - | 21,5 | - | 8 |
| Tanum* | - | - | - | - | - |
| Tingsryd* | - | - | 16,5 | 14,5 | 9 |
| Tranemo* | - | - | 9,5 | 13,5 | - |
| Trelleborg* | - | - | 24,5 | - | 21,5 |
| Uppvidinge* | - | - | - | 23,5 | 10 |
| Vaxholm* | - | - | - | - | - |
| Vellinge* | - | - | 22 | - | 20 |
| Åre* | - | - | - | 29 | 12,5 |
| Årjäng* | - | - | 8,5 | 7,5 | 6 |
| Älvsbyn* | - | - | - | - | - |
| Överkalix* | - | - | - | - | 18 |

* Kommunen har inte deltagit i enkäten 2020

Bilaga 5. Resultat uppdelat på län och kommun

I denna bilaga redovisas resultaten för varje enskild kommun. Förutom ranking och totalpoäng för undersökningen 2020 redovisas andel av totalpoängen 2020, andel poäng från de senaste tre årens undersökningar, samt differensen mellan andel poäng 2020 jämfört med andel poäng från undersökningarna 2017–2019. Resultaten presenteras uppdelade på län, och inom varje län redovisas kommunerna i bokstavsordning.

| Län | Kommun | Ranking 2020 | Totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2017–2019 | Differens |
|----------------|--------------|--------------|-----------------|--------------------------|-------------------------------|-----------|
| Blekinge län | Karlshamn | 12 | 30,5 | 95% | 91% | 5% |
| | Karlskrona | 108 | 21 | 66% | 80% | -14% |
| | Olofström | 1 | 32 | 100% | 81% | 19% |
| | Ronneby | 209 | 11 | 34% | 66% | -31% |
| | Sölvesborg | 35 | 28 | 88% | 83% | 4% |
| Dalarnas län | Borlänge | 103 | 22 | 69% | 63% | 6% |
| | Falun | 148 | 18 | 56% | 47% | 9% |
| | Gagnef | 135 | 19 | 59% | 43% | 16% |
| | Hedemora | 155 | 17 | 53% | 59% | -5% |
| | Leksand | 12 | 30,5 | 95% | 94% | 2% |
| | Ludvika | 50 | 26,5 | 83% | 100% | -17% |
| | Malung-Sälen | 222 | 8 | 25% | 30% | -5% |
| | Mora | 92 | 23 | 72% | 72% | -1% |
| | Orsa | 225 | 6 | 19% | 45% | -27% |
| | Smedjebacken | 31 | 28,5 | 89% | 83% | 6% |
| | Säter | 217 | 9,5 | 30% | 65% | -35% |
| | Vansbro | 203 | 12 | 38% | - | - |
| | Älvdalen | 35 | 28 | 88% | 88% | 0% |
| | Gotlands län | Gotland | 214 | 10 | 31% | 25% |
| Gävleborgs län | Bollnäs | 60 | 26 | 81% | 64% | 18% |
| | Gävle | 41 | 27,5 | 86% | 80% | 6% |
| | Hofors | 200 | 12,5 | 39% | 49% | -10% |
| | Hudiksvall | 148 | 18 | 56% | 71% | -15% |
| | Ljusdal | 46 | 27 | 84% | 74% | 10% |
| | Ockelbo | 175 | 15,5 | 48% | 59% | -11% |
| | Ovanåker | 207 | 11,5 | 36% | 58% | -22% |
| | Sandviken | 50 | 26,5 | 83% | 59% | 24% |
| Hallands län | Söderhamn | 60 | 26 | 81% | 95% | -14% |
| | Falkenberg | 130 | 19,5 | 61% | 51% | 10% |
| | Halmstad | 175 | 15,5 | 48% | 58% | -10% |
| | Kungsbacka | 135 | 19 | 59% | 68% | -9% |

| Län | Kommun | Ranking 2020 | Totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2017–2019 | Differens |
|-----------------|------------|--------------|-----------------|--------------------------|-------------------------------|-----------|
| Jämtlands län | Varberg | 103 | 22 | 69% | 41% | 28% |
| | Berg | 50 | 26,5 | 83% | 80% | 3% |
| | Ragunda | 164 | 16,5 | 52% | 46% | 5% |
| Jönköpings län | Östersund | 1 | 32 | 100% | 87% | 13% |
| | Aneby | 88 | 23,5 | 73% | 54% | 20% |
| | Eksjö | 98 | 22,5 | 70% | 76% | -6% |
| | Gislaved | 108 | 21 | 66% | 21% | 45% |
| | Gnosjö | 180 | 15 | 47% | 63% | -16% |
| | Jönköping | 1 | 32 | 100% | 97% | 3% |
| | Mullsjö | 80 | 24 | 75% | 67% | 8% |
| | Nässjö | 180 | 15 | 47% | 49% | -2% |
| | Sävsjö | 189 | 14 | 44% | 41% | 3% |
| | Tranås | 8 | 31 | 97% | 97% | 0% |
| | Vaggeryd | 108 | 21 | 66% | 20% | 46% |
| | Vetlanda | 189 | 14 | 44% | 47% | -3% |
| | Kalmar län | Värnamo | 16 | 30 | 94% | 65% |
| Hultsfred | | 203 | 12 | 38% | 38% | -1% |
| Kalmar | | 80 | 24 | 75% | 66% | 9% |
| Mönsterås | | 23 | 29,5 | 92% | 93% | -1% |
| Nybro | | 16 | 30 | 94% | 90% | 4% |
| Oskarshamn | | 108 | 21 | 66% | 51% | 15% |
| Torsås | | 130 | 19,5 | 61% | 34% | 27% |
| Vimmerby | | 230 | 4,5 | 14% | - | - |
| Västervik | | 98 | 22,5 | 70% | 69% | 1% |
| Kronobergs län | | Alvesta | 74 | 24,5 | 77% | 60% |
| | Lessebo | 92 | 23 | 72% | 45% | 27% |
| | Ljungby | 155 | 17 | 53% | 70% | -17% |
| | Markaryd | 148 | 18 | 56% | 56% | 0% |
| | Växjö | 16 | 30 | 94% | 83% | 10% |
| | Älmhult | 228 | 5 | 16% | 76% | -60% |
| Norrbottens län | Arjeplog | 46 | 27 | 84% | 89% | -4% |
| | Arvidsjaur | 226 | 5,5 | 17% | 28% | -11% |
| | Boden | 164 | 16,5 | 52% | 42% | 9% |
| | Haparanda | 130 | 19,5 | 61% | 69% | -8% |
| | Jokkmokk | 118 | 20,5 | 64% | 70% | -6% |
| | Kalix | 8 | 31 | 97% | 98% | -1% |
| | Kiruna | 217 | 9,5 | 30% | 52% | -22% |
| | Pajala | 230 | 4,5 | 14% | 12% | 2% |
| | Piteå | 6 | 31,5 | 98% | 96% | 2% |
| | Övertorneå | 194 | 13,5 | 42% | 36% | 6% |
| Skåne län | Bjuv | 175 | 15,5 | 48% | 45% | 3% |
| | Bromölla | 50 | 26,5 | 83% | 85% | -2% |
| | Burlöv | 203 | 12 | 38% | 43% | -6% |
| | Båstad | 98 | 22,5 | 70% | 34% | 36% |

NATURVÅRDSVERKET RAPPORT 6925
Sveriges friluftskommun 2020

| Län | Kommun | Ranking 2020 | Totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2017–2019 | Differens |
|-------------------|----------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| Skåne län | Eslöv | 211 | 10,5 | 33% | 35% | -2% |
| | Helsingborg | 127 | 20 | 63% | 55% | 7% |
| | Höör | 148 | 18 | 56% | 42% | 14% |
| | Klippan | 118 | 20,5 | 64% | 42% | 22% |
| | Kristianstad | 12 | 30,5 | 95% | 85% | 10% |
| | Kävlinge | 186 | 14,5 | 45% | 44% | 1% |
| | Lomma | 60 | 26 | 81% | 92% | -10% |
| | Lund | 50 | 26,5 | 83% | 84% | -1% |
| | Osby | 141 | 18,5 | 58% | - | - |
| | Simrishamn | 35 | 28 | 88% | 23% | 64% |
| | Sjöbo | 164 | 16,5 | 52% | 56% | -5% |
| | Skurup | 223 | 7,5 | 23% | - | - |
| | Svalöv | 171 | 16 | 50% | 56% | -6% |
| | Svedala | 155 | 17 | 53% | - | - |
| | Tomelilla | 164 | 16,5 | 52% | 45% | 6% |
| | Ystad | 88 | 23,5 | 73% | 72% | 2% |
| | Åstorp | 155 | 17 | 53% | 59% | -6% |
| | Ängelholm | 135 | 19 | 59% | 65% | -5% |
| | Örkelljunga | 92 | 23 | 72% | 50% | 22% |
| | Stockholms län | Östra Göinge | 31 | 28,5 | 89% | 77% |
| Botkyrka | | 41 | 27,5 | 86% | 52% | 34% |
| Danderyd | | 141 | 18,5 | 58% | 48% | 10% |
| Haninge | | 130 | 19,5 | 61% | 54% | 7% |
| Huddinge | | 8 | 31 | 97% | 96% | 1% |
| Järfälla | | 41 | 27,5 | 86% | - | - |
| Lidingö | | 118 | 20,5 | 64% | 58% | 6% |
| Nacka | | 74 | 24,5 | 77% | 74% | 2% |
| Norrtälje | | 63 | 25,5 | 80% | 76% | 4% |
| Nynäshamn | | 180 | 15 | 47% | 34% | 13% |
| Salem | | 141 | 18,5 | 58% | 44% | 14% |
| Sigtuna | | 217 | 9,5 | 30% | 38% | -9% |
| Sollentuna | | 25 | 29 | 91% | 79% | 12% |
| Solna | | 141 | 18,5 | 58% | 43% | 15% |
| Stockholm | | 68 | 25 | 78% | 74% | 4% |
| Sundbyberg | | 189 | 14 | 44% | 41% | 3% |
| Södertälje | | 63 | 25,5 | 80% | 42% | 38% |
| Tyresö | | 141 | 18,5 | 58% | 72% | -15% |
| Täby | | 180 | 15 | 47% | 51% | -4% |
| Upplands Väsby | | 175 | 15,5 | 48% | 45% | 4% |
| Upplands Bro | 135 | 19 | 59% | 76% | -17% | |
| Vallentuna | 164 | 16,5 | 52% | 55% | -4% | |
| Värmdö | 80 | 24 | 75% | 47% | 28% | |
| Österåker | 135 | 19 | 59% | 54% | 5% | |

| Län | Kommun | Ranking 2020 | Totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2017–2019 | Differens |
|----------------------|----------------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| Södermanlands län | Eskilstuna | 130 | 19,5 | 61% | 80% | -19% |
| | Flen | 155 | 17 | 53% | 48% | 5% |
| | Gnesta | 74 | 24,5 | 77% | 67% | 10% |
| | Katrineholm | 80 | 24 | 75% | 54% | 21% |
| | Nyköping | 35 | 28 | 88% | 77% | 10% |
| | Strängnäs | 80 | 24 | 75% | 53% | 22% |
| | Trosa | 98 | 22,5 | 70% | 58% | 13% |
| | Vingåker | 155 | 17 | 53% | 28% | 25% |
| Uppsala län | Enköping | 186 | 14,5 | 45% | 52% | -7% |
| | Heby | 41 | 27,5 | 86% | 84% | 2% |
| | Håbo | 74 | 24,5 | 77% | 73% | 4% |
| | Knivsta | 80 | 24 | 75% | 58% | 17% |
| | Tierp | 16 | 30 | 94% | 84% | 9% |
| | Uppsala | 50 | 26,5 | 83% | 86% | -4% |
| | Älvkarleby | 175 | 15,5 | 48% | 58% | -9% |
| | Östhammar | 63 | 25,5 | 80% | 75% | 5% |
| Värmlands län | Arvika | 200 | 12,5 | 39% | 38% | 1% |
| | Eda | 226 | 5,5 | 17% | 38% | -20% |
| | Filipstad | 35 | 28 | 88% | 88% | 0% |
| | Forshaga | 108 | 21 | 66% | 45% | 21% |
| | Grums | 221 | 8,5 | 27% | 34% | -7% |
| | Hagfors | 108 | 21 | 66% | 70% | -5% |
| | Hammarö | 194 | 13,5 | 42% | 45% | -3% |
| | Karlstad | 74 | 24,5 | 77% | 77% | -1% |
| | Kil | 164 | 16,5 | 52% | 65% | -13% |
| | Kristinehamn | 88 | 23,5 | 73% | 75% | -2% |
| | Munkfors | 197 | 13 | 41% | 54% | -13% |
| | Sunne | 50 | 26,5 | 83% | 80% | 3% |
| | Säffle | 68 | 25 | 78% | 72% | 6% |
| | Torsby | 203 | 12 | 38% | 51% | -14% |
| | Västerbottens län | Dorotea | 186 | 14,5 | 45% | 41% |
| Lycksele | | 118 | 20,5 | 64% | 66% | -2% |
| Nordmaling | | 118 | 20,5 | 64% | 31% | 33% |
| Robertsfors | | 108 | 21 | 66% | 76% | -10% |
| Skellefteå | | 68 | 25 | 78% | 84% | -6% |
| Sorsele | | 31 | 28,5 | 89% | 71% | 18% |
| Umeå | | 25 | 29 | 91% | 94% | -3% |
| Vilhelmina | | 50 | 26,5 | 83% | 72% | 11% |
| Vindeln | | 209 | 11 | 34% | 41% | -6% |
| Vännäs | | 31 | 28,5 | 89% | 61% | 28% |
| Åsele | 214 | 10 | 31% | 69% | -38% | |

NATURVÅRDSVERKET RAPPORT 6925
Sveriges friluftskommun 2020

| Län | Kommun | Ranking 2020 | Totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2017–2019 | Differens |
|----------------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------------------|-------------------------------|-----------|
| Västernorrlands län | Härnösand | 63 | 25,5 | 80% | 71% | 8% |
| | Kramfors | 118 | 20,5 | 64% | 59% | 5% |
| | Sollefteå | 23 | 29,5 | 92% | 77% | 16% |
| | Sundsvall | 1 | 32 | 100% | 98% | 2% |
| | Timrå | 189 | 14 | 44% | 55% | -11% |
| | Ånge | 197 | 13 | 41% | 39% | 2% |
| | Örnsköldsvik | 16 | 30 | 94% | 91% | 3% |
| Västmanlands län | Arboga | 211 | 10,5 | 33% | - | - |
| | Fagersta | 214 | 10 | 31% | 35% | -4% |
| | Hallstahammar | 108 | 21 | 66% | 65% | 1% |
| | Köping | 92 | 23 | 72% | 63% | 9% |
| | Skinnskatteberg | 92 | 23 | 72% | - | - |
| | Västerås | 35 | 28 | 88% | 93% | -6% |
| Västra Götalands län | Alingsås | 127 | 20 | 63% | 74% | -12% |
| | Bengtsfors | 98 | 22,5 | 70% | 43% | 28% |
| | Bollebygd | 194 | 13,5 | 42% | 28% | 14% |
| | Borås | 50 | 26,5 | 83% | 69% | 14% |
| | Falköping | 25 | 29 | 91% | 74% | 16% |
| | Grästorp | 153 | 17,5 | 55% | 53% | 2% |
| | Gullspång | 141 | 18,5 | 58% | 86% | -28% |
| | Göteborg | 8 | 31 | 97% | 81% | 16% |
| | Götene | 25 | 29 | 91% | 73% | 18% |
| | Herrljunga | 108 | 21 | 66% | 54% | 12% |
| | Hjo | 107 | 21,5 | 67% | 51% | 16% |
| | Härryda | 1 | 32 | 100% | 85% | 15% |
| | Karlsborg | 103 | 22 | 69% | 63% | 6% |
| | Kungälv | 135 | 19 | 59% | 32% | 27% |
| | Lerum | 50 | 26,5 | 83% | - | - |
| | Lidköping | 68 | 25 | 78% | 67% | 11% |
| | Mariestad | 153 | 17,5 | 55% | 50% | 5% |
| | Mellerud | 217 | 9,5 | 30% | 29% | 1% |
| | Munkedal | 103 | 22 | 69% | 44% | 25% |
| | Mölnadal | 171 | 16 | 50% | - | - |
| | Orust | 16 | 30 | 94% | 38% | 56% |
| | Partille | 197 | 13 | 41% | 60% | -20% |
| | Skara | 211 | 10,5 | 33% | 66% | -33% |
| | Skövde | 46 | 27 | 84% | 84% | 0% |
| | Sotenäs | 164 | 16,5 | 52% | 48% | 4% |
| | Stenungsund | 223 | 7,5 | 23% | 27% | -3% |
| | Strömstad | 68 | 25 | 78% | 58% | 20% |
| Svenljunga | 180 | 15 | 47% | 47% | 0% | |
| Tibro | 127 | 20 | 63% | 69% | -6% | |

| Län | Kommun | Ranking 2020 | Totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2020 | Andel av totalpoäng 2017–2019 | Differens |
|-------------------------|--------------|-----------------|--------------------|--------------------------------|-------------------------------------|-----------|
| Västra Götalands län | Tidaholm | 80 | 24 | 75% | 44% | 31% |
| | Tjörn | 25 | 29 | 91% | 92% | -2% |
| | Trollhättan | 41 | 27,5 | 86% | 73% | 13% |
| | Töreboda | 228 | 5 | 16% | 14% | 2% |
| | Uddevalla | 92 | 23 | 72% | 69% | 3% |
| | Ulricehamn | 46 | 27 | 84% | 56% | 28% |
| | Vara | 171 | 16 | 50% | 49% | 1% |
| | Vårgårda | 68 | 25 | 78% | 76% | 2% |
| | Vänersborg | 155 | 17 | 53% | - | - |
| | Åmål | 74 | 24,5 | 77% | 72% | 5% |
| Örebro län | Öckerö | 108 | 21 | 66% | 46% | 19% |
| | Degerfors | 155 | 17 | 53% | 38% | 16% |
| | Hällefors | 207 | 11,5 | 36% | 46% | -10% |
| | Karlskoga | 63 | 25,5 | 80% | 78% | 2% |
| | Kumla | 88 | 23,5 | 73% | 60% | 14% |
| | Laxå | 80 | 24 | 75% | 77% | -2% |
| | Lekeberg | 189 | 14 | 44% | 52% | -8% |
| Östergötlands län | Örebro | 6 | 31,5 | 98% | 98% | 0% |
| | Finspång | 12 | 30,5 | 95% | 88% | 8% |
| | Kinda | 180 | 15 | 47% | 52% | -5% |
| | Linköping | 25 | 29 | 91% | 90% | 1% |
| | Mjölby | 155 | 17 | 53% | 49% | 4% |
| | Motala | 16 | 30 | 94% | 73% | 21% |
| | Norrköping | 141 | 18,5 | 58% | 76% | -18% |
| | Söderköping | 200 | 12,5 | 39% | 43% | -4% |
| | Vadstena | 118 | 20,5 | 64% | 63% | 1% |
| | Valdemarsvik | 118 | 20,5 | 64% | 65% | -1% |
| | Ydre | 171 | 16 | 50% | 56% | -6% |
| | Åtvidaberg | 118 | 20,5 | 64% | 39% | 26% |
| | Ödeshög | 148 | 18 | 56% | 57% | -1% |

Sveriges friluftskommun 2020

RAPPORT 6925

NATURVÅRDSVERKET
ISBN 978-91-620-6925-4
ISSN 0282-7298

ANNA ELF OCH JOHAN AHLÉN, NATURCENTRUM AB

Rapporten uttrycker nödvändigtvis inte Naturvårdsverkets ställningstagande. Författaren svarar själv för innehållet och anges vid referens till rapporten.

Kommunerna har en nyckelroll i att utveckla friluftslivet och många kommuner arbetar aktivt med friluftslivet till nytta och nöje för befolkningens välbefinnande och naturkontakt. Detta arbete vill vi stimulera. Därför genomför vi undersökningen av kommunernas friluftslivsarbete och delar ut priset till Sveriges friluftskommun.

Priset delas ut av Naturvårdsverket i samarbete med Svenskt Friluftsliv och Sveriges Kultur- och Fritidschefers förening. Undersökningen är genomförd de senaste tio åren och vi har jämfört resultaten mellan åren för att kunna se utvecklingen i arbetet. Det är många kommuner som visar stora förbättringar i år och många hamnar högt upp i poänglistan och det är väldigt glädjande. Vår förhoppning är att arbetet med Sveriges friluftskommun ska stimulera än fler att arbeta aktivt och planerat med friluftsliv.

