



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DELDOM**  
2016-11-24  
meddelad i  
Nacka strand

Mål nr M 7081-11

**SÖKANDE**

Vafab Miljö Aktiebolag, 556191-4200  
Returvägen 20  
721 87 Västerås

Ombud: Advokat [REDACTED]

**SAKEN**

Tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt och utökad verksamhet vid Gryta avfallsanläggning i Västerås kommun, Västmanlands län; nu fråga om förlängd provotid

AnläggningsID i Miljöboken: 29881  
Koordinater (SWEREF99): N 6615075, E 587256

**DOMSLUT**

Mark- och miljödomstolen förlänger provotiden avseende utsläpp av det vid Gryta avfallsanläggning behandlade lakvattnet (U1) till den 7 januari 2021.

I övrigt gäller mark- och miljödomstolens dom den 29 maj 2013 oförändrad.

Dok.Id 478484

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 40 E-post: mmd.nacka.avdelning4@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

**BAKGRUND**

Mark- och miljödomstolen har i förevarande mål genom deldom den 29 maj 2013 lämnat dåvarande Vafab Miljö AB, numera VafabMiljö Kommunalförbund (Vafab), tillstånd att ta emot, behandla och mellanlagra avfall m.m. vid Gryta avfallsanläggning i Västerås. Frågan om slutliga villkor avseende utsläpp av det vid anläggningen behandlade lakvattnet sköts upp under en provotid som utgår den 30 juni 2018.

Mark- och miljödomstolen har vidare genom deldom den 21 juni 2016 i mål M 1675-07 förlängt provotiden beträffande utsläpp av lakvatten från behandlings- och lagringsytor vid Deponi 2009, som är belägen i anslutning till Gryta avfallsanläggning, och förordnat att resultaten av utredningarna jämte förslag till slutliga villkor ska redovisas till domstolen senast den 7 januari 2021.

**YRKANDE**

Vafab har yrkat att mark- och miljödomstolen förlänger provotiden också i förevarande mål till den 7 januari 2021. Vafab har som skäl för sitt yrkande anfört att provotidsredovisningarna i de båda målen bör samordnas av i huvudsak följande skäl.

- En samordning gör det möjligt att vid ett och samma tillfälle ta ställning till de slutliga villkoren för utsläpp till vatten via SBR-anläggningen och lämplig behandlingsteknik för lakvattnet från Deponi 2009.
- Lakvattnet från Deponi 2009 och övriga Gryta har för närvarande liknande karaktär vad avser näringsämnen och metaller. Så länge detta förhållande består är den miljömässigt bästa lösningen att blanda dessa flöden och behandla dem i SBR-anläggningen.
- SBR-anläggningen är dimensionerad för att reducera lakvattnets innehåll av näringsämnen och förväntas även ge en betydande minskning av vattnets metallhalter, bl.a. genom tillsats av fällningskemikalier och efterföljande filtrering.
- Lakvattnet från Deponi 2009 bedöms ha en karaktär som liknar dagens under de närmaste åren. Lakvattnets sammansättning kan på sikt förändras på grund av tillkommande etapper för farligt och icke farligt avfall. Det

bedöms dock vara svårt att dra några slutsatser om lakvattnets framtida sammansättning förrän tidigast om fem år.

- Även ur resurssynpunkt (dvs. utnyttjande av sökandens, remissmyndigheternas och mark- och miljödomstolens resurser) är det mest lämpligt att samordna de båda prövotidsredovisningarna.

#### **INKOMNA YTTRANDEN**

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i Västerås Stad och Naturvårdsverket har meddelat att de avstår från att yttra sig. Övriga remissmyndigheter har inte avhört.

#### **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen delar Vafabs bedömning, av de skäl som Vafab anfört, att en samordning av prövotidsredovisningarna i förevarande mål och mål M 1675-07 bör ske. Prövotiden bör därför förlängas i enlighet med Vafabs yrkande.

Under prövotiden bör de tidigare föreskrivna provisoriska föreskrifterna fortfarande gälla.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 425)

Överklagande senast den 15 december 2016.

Ylva Osvald

Jan-Olof Arvidsson

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Ylva Osvald, ordförande, och tekniska rådet Jan-Olof Arvidsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla** uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

**Skrivelsen ska vara undertecknad** av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.