



NACKA TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2016-11-22  
meddelad i  
Nacka Strand

Mål nr M 4113-14

ENKÖPINGS KOMMUN  
Miljö- och byggnadsförvaltningen  
Ink. 2016-11-22  
Exp.  
Änr 2016-2354

**KLAGANDE**

Ena Energi AB, 556153-8389  
Box 910  
745 25 Enköping

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Uppsala län  
751 86 Uppsala

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut den 24 juni 2014 i ärende nr 551-2606-11, se domsbilaga 1

**SAKEN**

Tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till fortsatt och ändrad verksamhet för el- och värmeproduktion på fastigheten Kryddgården 3:3 m.fl. i Enköpings kommun

**DOMSLUT**

1. Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet på följande sätt.
  - a. Villkor 3 upphävs.
  - b. Villkor 9 och 10 ändras till följande lydelse.  
*Utsläpp till luft (fastbränslepannor som inte används för samförbränning)*
9. Kontinuerlig mätning av halterna av svaveldioxid, kväveoxider och stoft i rökgaserna ska ske i pannor med en installerad effekt av 5 MW eller mer som eldas med fastbränsle. För samtliga fastbränslepannor inom anläggningen gäller att begränsningsvärden enligt SFS 2013:252 ska tillämpas.
10. Bolaget medges installera utrustning för tillsättning av svavelgranulat vid pannor som eldas med fastbränsle.

Dok.Id 420063

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 00 E-post: mmd.nacka@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:30-16:00 -

- c. Villkor 11 och P10 ska börja gälla åtta månader från det att tillståndet vunnit laga kraft.
- d. Tidpunkten för när utredningar och förslag ska lämnas in till miljöprövningsdelegationen enligt s. 6 första stycket i det överklagade beslutet bestäms till två år från det att tillståndet vunnit laga kraft.

2. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet i övrigt.

---

## BAKGRUND

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Uppsala län (miljöprövningsdelegationen) lämnade i beslut den 24 juni 2014 Ena Energi AB (bolaget) tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken att bedriva fortsatt och ändrad el- och värmeproduktion på fastigheterna Kryddgården 3:3, 3:4, 5:26, 13:14 och del av 15:2 i Enköpings kommun. Vidare upphävdes tidigare tillstånd för verksamheten, att ersättas med det överklagade beslutet. Beslutets närmare utformning framgår av domsbilaga 1. Bolaget har, avseende vissa villkor, överklagat miljöprövningsdelegationens beslut till mark- och miljödomstolen.

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

**Bolaget** har yrkat

- att villkor 2 ska ändras på så sätt att meningen om begränsning av lagringshöjder ska strykas,
- att villkor 3, 4 och 5 ska upphävas,
- att villkor 6 ska ändras på så sätt att meningen avseende golvbrunnar ska strykas,
- att villkor 9 ska ändras och ges följande lydelse:
  - 9. Kontinuerlig mätning ska ske av halterna av kväveoxider och stoft i rökgaserna från pannor (undantaget pannor för samförbränning) med en installerad tillförd effekt av 5 MW eller mer som eldas med fastbränsle. För*

*samtliga fastbränslepannor inom anläggningen gäller att begränsningsvärden enligt SFS 2013:252 ska tillämpas från och med 1 januari 2015.,*

- att villkor 10 ska ändras och ges följande lydelse:

*10. Bolaget medges installera utrustning för tillsättning av svavelgranulat vid pannor som eldas med fastbränsle. Vid installation av sådan utrustning ska effekten av doseringen samt förhållandet mellan tillfört svavel och utsläpp av svaveldioxiner fastställas i samförstånd med tillsynsmyndigheten under en provdoseringsperiod.,*
- att villkor 11 ska ändras på så sätt att begränsningsvärdet för utsläpp av zink höjs från 100 µg/l till 300 µg/l och att datumet för uppförande av vattenreningsutrustning skjuts fram till åtta månader efter det att tillståndet vunnit laga kraft,
- att villkor P10 ska ändras på så sätt att det medges en tidsfrist om åtta månader att uppfylla villkoret från det att tillståndet vunnit laga kraft, samt
- att tidpunkten för inlämnande av utredningar m.m. (s. 6 första stycket i det överklagade beslutet) bestäms till två år från det att tillståndet vunnit laga kraft.

**Länsstyrelsen i Uppsala län** (länsstyrelsen) har i huvudsak bestritt bolagets yrkanden i enlighet med vad som framgår nedan.

#### **GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN**

**Bolaget** har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande.

##### *Villkor 2-5*

Villkoren har en omotiverat hög detaljnivå i vissa avseenden samtidigt som flera av kraven i villkoren är ospecifika. De förehavanden som regleras i villkoren utgör en del av det löpande egenkontrollarbetet och ska därmed inte föreskrivas i villkor. Villkoren rör sådant som bör kommuniceras löpande med tillsynsmyndighet och räddningstjänst. Ett miljötillstånd är ett slutgiltigt dokument som gäller tills vidare och som inte utan omfattande arbete kan förändras. Det är därför viktigt att det finns utrymme i tillståndet att hantera ändrade förutsättningar som kan följa av

förändringar i omgivningen eller omkringliggande verksamheter. Det är därför viktigt att t.ex. brand- och miljöförebyggande arbete får skötas löpande i samråd med behörig myndighet. Bolaget är helt överens med miljöprövningsdelegationen om att mottagning, lagring och hantering av bränsle ska skötas så att risk för självantändning, lukt, damning, buller, förorening och andra olägenheter minimeras. Det är dock inte självklart att t.ex. en begränsning av lagringshöjden eller en ständigt tillgänglig lastmaskin är bästa sättet att arbeta förebyggande, då det finns en mängd andra skyddsåtgärder att vidta som t.ex. daglig tillsyn och regelbunden temperaturmätning i bränslestackarna.

#### *Villkor 2*

Villkoret accepteras med undantag för begränsningen av lagringshöjder, vilket är en egenkontrollfråga som ska fastställas i rutiner i samråd med räddningstjänsten utifrån de förutsättningar för bränslehantering som råder på anläggningen. Meningen om lagringshöjder bör därför strykas.

#### *Villkor 3-5*

Bolaget har inga direkta invändningar mot kraven som anges i villkor 3-5 utan ser dessa frågor som en självklar del av egenkontrollarbetet. Förhållningsreglerna i villkoren regleras dock genom miljöbalkens allmänna hänsynsregler och bolagets egenkontrollarbete. Det föreligger även en omotiverat hög detaljnivå i villkor 4. Villkor 3 och 5 är vidare ospecifika eftersom de inte anger några mätbara begränsningsvärden eller andra uppgifter om hur bolaget ska kunna säkerställa att villkoren uppfylls. Dessutom bör inte buller tas upp i villkor 3 då det regleras särskilt i villkor 7.

Det är uppenbart att grundläggande förhållningsregler vid villkorsskrivning om att det tydligt ska framgå vad som krävs av tillståndshavaren och att det ska gå att objektivt fastställa när en överträdelse har skett, inte uppfylls för villkor 3 och 5 då de inte föreskriver några begränsningsvärden eller andra mätbara förhållningsregler.

De krav som ställs i villkor 3 och 4 bör vidare ses som en följd av kravet på samarbete med räddningstjänsten som framgår av villkor 5. Bolaget har för avsikt att fastställa rutiner i samförstånd med räddningstjänsten och ställer sig mycket positivt till ett sådant arbetssätt. Det bedrivs inom verksamheten ett systematiskt brandskyddsarbete enligt gällande regelverk som bl.a. omfattar självantändning och brand.

#### *Villkor 6*

Villkoret är välformulerat med undantag för den sista meningen avseende golvbrunnar som är mycket otydlig då det inte framgår vilka golvbrunnar som avses. Villkoret kan inte anses vara rättssäkert formulerat. Det kan tolkas som att kravet på golvbrunnar gäller samtliga brunnar inom anläggningen. Det skulle innebära att alla golvbrunnar inom anläggningen ska förses med ”anordning” som förhindrar eventuellt läckage till avlopp, dvs. att alla golvbrunnar måste förses med t.ex. kragar eller lock vilket vore en mycket omfattande åtgärd. Naturligtvis har bolaget för avsikt att minimera risken för utsläpp av kemikalier till avlopp och att agera enligt svensk lag samt att förse utsatta brunnar med erforderligt skydd. Det följer dock av villkoret i övrigt och är således tillräckligt för att föreskriva en säker lagring och hantering av aktuella produkter. Det bör sedan vara upp till verksamhetsutövaren att bedöma vilka brunnar som eventuellt ska täckas eller om sannolikheten för och konsekvensen av ett utsläpp ska minimeras på annat sätt. Då det inte är rimligt att i ett miljötillstånd fastställa exakt hur golvbrunnar får eller inte får placeras och hanteras i anslutning till lagring av bränsle och andra kemikalier bör den sista meningen i villkoret strykas.

#### *Villkor 9 och 10*

Med stöd av miljöbalkens rimlighetsavvägning (2 kap. 7 §) är det oskäligt att ställa krav på kontinuerlig mätning av emissioner till luft på pannor med en effekt om 1 MW. Enligt nämnda lagrum ska nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämföras med kostnaderna för sådana åtgärder. Kostnaderna för att installera och underhålla kontinuerligt mätande instrument på en panna med en installerad tillförd effekt på 1 MW bör bedömas som oskäligt stora i förhållande till

nyttan med sådan mätning. På större pannor är det dock rimligt att kräva kontinuerlig mätning av stoft och för pannor som omfattas av systemet för kväveoxidavgift ska naturligtvis även kontinuerligt mätning av kvävoxider finnas. Avseende emissioner av svaveldioxiner till luft fyller en kontinuerlig mätning inget syfte för en panna med ett homogent träbränsle då svavelinnehållet i ett sådant bränsle är känt och mycket lågt. Avseende utsläpp av kväveoxider och stoft från mindre pannor samt avseende utsläpp av svaveldioxider från samtliga pannor bör följaktligen kravet på kontinuerlig mätning strykas.

Bolaget bör vidare ges möjlighet att utnyttja de dispensmöjligheter beträffande kontinuerlig mätning som föreskrivs enligt 21 § i förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar. Förutsättningen för detta är enligt punkt 3 i nämnda paragraf att det är en olja med känt svavelinnehåll som förbränns. Bolaget anser att situationen med tillsats av svavelgranulat är snarlik till följd av att en känd mängd svavel av mycket homogen kvalitet tillsätts. Följaktligen bör det också vara rimligt att samma typ av resonemang förs beträffande utsläppskontroll vid tillsats av svavelgranulat och att svavel följaktligen inte mäts kontinuerligt. Observera att små produktionsenheter som ingår i en stor förbränningsanläggning enligt nämnda förordning inte kan bortse från uppföljning av emissionerna eftersom förordningen ställer krav på att undantagen kontinuerlig mätning ersätts av periodisk mätning. Det bör även beaktas att pannorna som tillsammans utgör den stora förbränningsanläggningen används som spets- och reservlastpannor och att de därför endast är i drift under kortare perioder av året. För att säkerställa att erforderlig uppföljning av emissioner till luft från befintlig HVP3 och eventuell konverterad HVP1 genomförs föreslås att villkor 9 får den lydelse som yrkats.

Bolaget ser ingen anledning till att lägga en fördröjning på kravet rörande kontinuerlig mätning till den 1 januari 2016. Det är inte relevant att blanda in dispensmöjligheter enligt förordningen om stora förbränningsanläggningar i villkoret eftersom reglerna enligt förordningen ska tillämpas parallellt med villkoret. Kravet på att tillämpa begränsningsvärden enligt förordningen redan den 1 januari 2015 trots att detta enligt gällande övergångsregler gäller först från den 1

januari 2016 accepteras. Kravet flyttas lämpligtvis från villkor 10 till villkor 9 för att samla alla krav på kontroll av luftemissioner till samma villkor. I detta sammanhang förtydligas att biogaspannan inte kommer att beaktas som en del av den stora förbränningsanläggningen eftersom rökgaserna från denna panna avleds genom en separat skorsten. Till följd av gaspannans ringa storlek bör det inte heller föreskrivas några villkor för denna panna utöver de allmänna villkor som gäller för hela verksamheten.

Länsstyrelsen påtalar att en osund konkurrenssituation beträffande systemet för miljöavgift på utsläpp av kväveoxider kan uppstå om utsläppsparametrar lämnas oreglerade. Bolaget vill därför påtala att med utgångspunkt från hur anläggningen ser ut idag är det endast pelletspannan HVP3 som kan omfattas av den beskrivna situationen. Denna panna producerar endast enstaka år över 25 GWh. Viktigt i sammanhanget är också att under året vet inte bolaget om HVP3 kommer att uppnå 25 GWh eller inte eftersom driften på denna panna beror på utomhustemperaturen och eventuella driftproblem på KVV. Följaktligen ser bolaget diskussionen om snedvriden konkurrens med avseende på kväveoxidutsläpp som mindre betydande.

Bolaget ser det som mycket positivt att medgivande till tillsats av svavelgranulat föreskrivs som ett villkor. Självklart är det också en åtgärd som kräver uppföljning för att t.ex. säkerställa att utsläppet av svaveldioxider till luft hålls på en rimlig nivå. Svavelinnehållet i de fasta biobränslen som är aktuella att förbränna är dock känt och följligen är det inte särskilt värdefullt att mäta utsläppen av svaveldioxider kontinuerligt. Bolaget anser istället att fokus bör ligga på uppföljning och utredning i samband med intrimning av svaveldoseringen så att sambandet mellan tillfört granulat och utsläppt svaveldioxid kan fastställas. Mätning av stoft och kväveoxider regleras i villkor 9 och det finns därför ingen anledning att ta upp detta igen i villkor 10. Villkor 10 föreslås få den lydelse som yrkats.

Det bör också noteras att det finns ett ekonomiskt motiv för bolaget att optimera svaveltillförseln. Detta eftersom det svavel som tillsätts är en kvalitetssäkrad produkt som köps in för sina högkvalitativa egenskaper och som följligen utgör

en kostnad för bolaget. Till följd av att bolaget önskar hålla denna kostnad på en så låg nivå som möjligt reduceras även risken för överdosering av svavel. I KVV där det förekommer avfallsbränslen som under vissa förhållanden kan innehålla svavelhaltiga föroreningar är det däremot av mycket stor vikt att halten svavel i utgående rökgaser kontrolleras kontinuerligt. Detta eftersom det svavel som tillsätts genom bränslet inte förekommer i samma kvalitetssäkrade form, samt eftersom mängden svavel som tillförs genom bränslet inte är känd och inte kan förutses eller regleras i samma utsträckning som tillsatt svavelgranulat. Kontinuerlig mätning av svaveldioxid i rökgaserna från KVV följer som ett krav av att anläggningen lyder under förordningen (2013:253) om förbränning av avfall och är ingenting som bolaget ifrågasätter.

Tillförsel av svavelgranulat är en i förhållande till torveldning mycket kontrollerad form av svaveltillförsel som optimeras utifrån de driftförhållanden som råder med hjälp av ett styrprogram och går således inte att likställa med torveldning. Torv är ett icke homogent bränsle där innehållet av svavel varierar kraftigt mellan olika typer av torv (1,5-4g/kg bränsle). Förbränning av enbart torv vid anläggningen skulle innebära att den maximala tillförseln av svavel varierade mellan 20-70 kg/h. Svavelgranulat är däremot en homogen produkt som enbart består av svavel och doseringen sker kontrollerat med en mängd på ca 2 kg/h. Utrustningen är begränsad mekaniskt så att den mängd svavel som maximalt kan tillsättas är 5 kg/h. Som jämförelse kan nämnas att förbränning av eldningsolja 1 skulle resultera i en svaveltillförsel som var ca 50 % högre än detta. Eldningsolja 1 är ett bränsle som är mycket homogent och vars svavelhalt är känd varför jämförelsen är relevant i diskussionen om tillsats av svavelgranulat. Bolaget ifrågasätter nyttan av kontinuerlig mätning av svaveldioxid då den tillförda mängden svavel är känd. Utifrån den doserade mängden svavel kan den maximala mängd svaveldioxid som kan bildas beräknas.

#### ***Villkor 11***

Miljöprövningsdelegationens krav på att utrustning för rening av utgående rökgaskondensat ska installeras är motiverat och villkoret som helhet är



välformulerat. Bolaget ifrågasätter dock nivån som föreskrivs för utsläpp av zink och zinkföreningar. Det är sedan samrådsprocessen väl känt att höga zinkhalter i kondensatet har varit och fortfarande är ett problem på anläggningen och bolaget arbetar kontinuerligt för att komma till rätta med det. Under sommaren 2014 utfördes t.ex. tester med filtrering genom torv, vilket på andra liknande anläggningar har visat god avskiljning av just zinkhalter i rökgaskondensat. Ett flertal försök med olika fällningskemikalier har också utförts under 2014.

Bästa möjliga teknik ska enligt 2 kap. 3 § miljöbalken användas. En rimlighetsavvägning ska dock göras enligt 2 kap. 7 § miljöbalken. Föreskriven nivå för utsläpp av zink är mycket skarp och bör höjas från 100 µg/l till 300 µg/l. Utifrån bolagets erfarenhet från motsvarande samförbränningsanläggningar är det en mer vedertagen nivå som dessutom är mer skälig för den aktuella anläggningen till följd av det utgångsläge som föreligger beträffande zinkhalter i rökgaskondensatet från just denna anläggning. Ett begränsningsvärde om 300 µg/l är vidare en mer skälig nivå för bolagets reningsprocess mot bakgrund av att aktuellt flöde är förhållandevis litet och att recipienten som är aktuell inte har någon utredd zinkkänslighet. Enligt utkast till det BREF-dokument för stora förbränningsanläggningar (vilket i detta sammanhang även omfattar samförbränningsanläggningar) som nu är under uppdatering och som kommer att ligga till grund för kommande BAT-slutsatser föreslås en nivå på maximalt 500 µg/l som begränsningsvärde för zink i rökgaskondensat. Även detta bör enligt bolaget beaktas vid fastställande av villkoret.

Vidare kan nämnas att i Rådets direktiv 75/440/EEG fanns ett gränsvärde för zink i dricksvatten fastställt till 3 mg/l och ett riktvärde (= ett värde som ska eftersträvas) fastställt till 0,5 mg/l. Direktivet har dock upphävts genom att ett nytt direktiv har implementerats (2000/60/EG) och i det direktivet finns inte längre några begränsningsvärden för zink angivna. Enligt Livsmedelsverket är det borttagna begränsningsvärdet en följd av att en människa måste utsättas för 1 mg zink/kg kroppsvikt för att det ska ha någon skadlig effekt och således anser man det inte motiverat att ange något begränsningsvärde eller riktvärde avseende zink. Bolaget

har alltså genom det föreslagna villkoret fått krav på sig att uppfylla ett begränsningsvärde som är fem gånger så hårt som ett tidigare begränsningsvärde gällande zinkkoncentrationen i dricksvatten som Livsmedelsverket inte längre anser är relevant. Enligt vägledning från Svenskt Vatten (Publikation P95, Råd vid mottagande av avloppsvatten från industri och annan verksamhet) finns en rekommendation om att hålla zinkutsläppet under 200 µg/l, vilket även det visar på att begränsningsvärdet är skarpt formulerat.

Länsstyrelsen hänvisar till domar för andra verksamheter och menar att om de kan uppfylla kravet på 100 µg/l så bör även bolaget kunna göra det. Det ska betonas att eftersom tillståndsprövningen ska vara individuell för varje anläggning bör det inte vara avgörande vilka nivåer som har föreskrivits för andra anläggningar. Nivån bör istället avgöras utifrån vad som är skäligt och nödvändigt för den aktuella anläggningen och de förutsättningar som råder i den berörda recipienten. Beträffande konkurrensneutralitet i tillståndsgivningen som länsstyrelsen förespråkar är det viktigt att beakta att det på bränslemarknaden idag finns ett flertal avfallsklassade bränslen som förbränningsanläggningar inte får betalt för att förbränna. På KVV Simpan förbränns för närvarande endast bränslen som bolaget betalar för, oavsett om dessa är avfallsklassade eller inte. De föreslagna villkoren, dvs. begränsningsvärden med avseende på olika parametrar i detta fall, bör kunna motiveras både med avseende på den miljömässiga vinsten och med avseende på farlighet. Resursåtgången för verksamhetsutövaren i form av tid och utrustning för att efterleva villkoret bör stå i paritet till den erhållna miljönyttan. I detta sammanhang är det av mycket stor vikt att pH i eventuellt kondensat kontrolleras kontinuerligt för att erhålla momentanvärdet och därigenom få direkt indikation på risk för metallförekomst i det utgående kondensatet. Detta resonemang baseras på enkel fällningskemi och kunskapen om pH-värdets betydelse för avskiljning av metaller. Bolagets ambition är dock att så mycket kondensat som möjligt ska återcirkuleras och följaktligen är det troligt att flödet som släpps till recipient minskar i omfattning.

Bolaget ställer sig frågande till vad det finns för faktiska skäl till att fastställa ett begränsningsvärde med avseende på zink som är 15 gånger hårdare än det som föreskrivs vid förbränning av avfall enligt förordningen om förbränning av avfall. Framför allt ifrågasätter bolaget nyttan med ett sådant krav då det medför en betydande kostnad för bolaget i form av riktade resurser för att efterleva kravet för denna specifika parameter. I en sådan situation bör det finnas anledning att överväga om inte dessa resurser kan ge bättre effekt om de används för något annat ändamål. Exempel på ett annat resurskrävande arbetsområde som har stor betydelse för den totala miljöpåverkan från anläggningen är kvalitetssäkring av bränsle.

Beträffande det resonemang som miljöprövningsdelegationen för i motiveringen av villkor 11 och 12 vill bolaget anföra följande. Miljöprövningsdelegationen skriver att en kvalificerad vattenreningsanläggning innebär en anläggning av membrantyp, filteranläggning med jonbytare, alternativt en kombination av dessa. Investeringen för en sådan anläggning dimensionerad för att kunna hantera 8 m<sup>3</sup> kondensat per timme uppskattas till 3-5 miljoner kronor. I villkor 11 har miljöprövningsdelegationen även varit tydlig med att kondensatet så långt det är möjligt ska återslutas för att undvika utsläpp till recipient. Bolaget arbetar för att uppfylla det sistnämnda kravet och det är därför troligt att den återstående volym som ska släppas till recipient framöver kommer att vara mycket liten. Det är därför högst tveksamt om en så omfattande investering som länsstyrelsen föreslår är motiverbar. Bolaget har för avsikt att uppfylla de begränsningsvärden som fastställs men förutsätter att det lämnas till bolaget att avgöra vilken typ av reningsutrustning som krävs och vilken investering som är rimlig. Utredning av alternativa reningsmetoder för kondensatet pågår och följaktligen är det i detta skede för tidigt att fastställa en lösning eftersom samtliga förhållanden ännu inte är kända. Länsstyrelsen har vid flera tillfällen påtalat att bolaget inte specificerat vilken teknik som ska användas för t.ex. rening av rök-gaskondensat. Inköp av sådan utrustning måste oftast göras genom offentlig upphandling och följaktligen är det inte möjligt att i förväg specificera exakt vilken utrustning som ska komma att användas. I en sådan situation kan bolaget ställa krav på t.ex. reningsgraden men inte att utrustningen ska vara av en specifik modell eller samma som andra

verksamhetsutövare har. Vattenreningsutrustning finns i en mängd olika utföranden, uppbyggda av en eller flera olika tekniker. Självklart finns även en uppsjö av olika leverantörer och fabrikat. Dessutom finns det exempel på nya tillämpningar med känd teknik som är mycket intressanta. Viktigt att poängtera är dock att varje process är unik och att det därför är mycket svårt att ge generella svar kring vilka tekniker som uppfyller de ställda kraven. Tillförlitlighet och reningsförmåga varierar beroende på vilken process utrustningen tillämpas på och följaktligen varierar även driftskostnader och tillsynsbehov. Bolagets erfarenhet indikerar exempelvis på att lamellseparering inte är tillräckligt för att avskilja zink ner till nivån 100 µg/l vid de förutsättningar som råder på KVV Simpan. Följaktligen anser bolaget inte att det generellt kan anses som bästa möjliga teknik på aktuell anläggning. Bolaget vill även poängtera att det är viktigt att teknikneutralitet råder tills alla utredningar är färdigställda och upphandling av vattenreningsutrustning är genomförd. För förbränningsanläggningar av den omfattning och utformning som KVV Simpan representerar finns ännu inga offentligt gjorda BAT-slutsatser. I befintliga BREF-dokument anges förslag på teknik för vattenrening men det finns i dagsläget inga begränsningsvärden som ska uppfyllas. Utifrån vad som har fastställts i BAT-slutsatser för andra branscher som redan är offentligt gjorda kan det konstateras att teknikval normalt sett inte föreskrivs som krav, utan som rekommendationer. Syftet med detta bör vara att verksamhetsutövaren är fri att utifrån den egna processen och de anläggningsspecifika förhållandena som råder bestämma vilken teknik för rening som ska användas. Om de föreskrivna begränsningsvärdena uppfylls är detta kvitto på att vald teknik är tillfredsställande.

Länsstyrelsen påpekar att de krav som ställs ska vara skäliga för branschen som helhet och att de lokala förhållandena inte ska påverka kravnivån. Utifrån det resonemanget ställer sig bolaget frågande till varför kravnivån har skärpts för KVV Simpan i jämförelse med de riktlinjer som finns för förbränningsbranschen och generellt vid utsläpp av avloppsvatten. Bolaget syftar här på förordningen (2013:253) om förbränning av avfall som föreskriver ett begränsningsvärde för zink på 1500 µg/l samt rekommendationen från Svenskt Vatten vid utsläpp av vatten till avloppsreningsverk som föreskriver zinknivån 200 µg/l.

Bolaget känner till att den nya avfallsförbränningspannan som AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad har uppfört i Brista, som länsstyrelsen hänvisar till, innehåller ett begränsningsvärde med avseende på zink i rökgaskondensat som uppgår till 30 µg/l. Begränsningsvärdet gäller för utsläpp via Märstaån till den slutliga recipienten Mälaren. Viktigt vid inblandning av andra anläggningars erhållna begränsningsvärden är att se till helheten, dvs. att ta hänsyn till flera bolags erhållna begränsningsvärden och inte bara det verks värden som råkar passa in i sammanhanget. I detta fall är det t.ex. viktigt att beakta att en annan stor aktör kring Mälaren, Mälarenergi AB, under 2012 erhölet ett tillstånd för drift av den nya avfallspannan P6 i Västerås. I det tillståndet har ett begränsningsvärde med nivån 300 µg/l med avseende på zink i rökgaskondensat föreskrivits. Alltså samma nivå som bolaget nu yrkar på. Bolagets uppfattning efter översikt och sammanställning är att övriga tillståndspliktiga förbränningsanläggningar som är verksamma i angränsning till Mälaren, dvs. där Mälaren utgör recipient, har fått begränsningsvärden i sina miljötillstånd med nivåer som varierar mellan 50-500 µg/l. Som framgått ska enligt 2 kap. 7 § miljöbalken en rimlighetsavvägning göras vid val av teknik, vilket innebär att det i varje enskilt fall ska göras en bedömning av huruvida det är tekniskt och ekonomiskt rimligt att implementera bästa möjliga teknik. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärden i förhållande till kostnaden. Länsstyrelsen har tidigare under tillståndsprövningen uppskattat kostnaden för en vattenreningsanläggning som tillämpar membranteknik, jonbyttarteknik eller en kombination av dessa båda tekniker till 3-5 miljoner kr. Med utgångspunkt från år 2014 utgör denna kostnad ca 3 % av omsättningen för bolaget. För AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad är detta däremot endast en investering som motsvarar 0,08 % av bolagets omsättning år 2014. Detta, samt det faktum att bolagets omsättning utgör knappt 3 % av omsättningen för AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad, bör tala för att vad som är en rimlig och skälig kostnad för dessa två bolag ska bedömas separat. Liknande argumentation kring ekonomi kan föras vid jämförelse av bolagets verksamhet med P6 som Mälarenergi AB bedriver inom anläggningen Kraftvärmeverket i Västerås. Omsättningen för bolaget utgör knappt 6 % av Mälarenergi AB:s omsättning och trots dessa olika

ekonomiska förutsättningar har alltså ett begränsningsvärde för zink i utgående rökgaskondensat beslutats för Mälarenergi AB:s P6 på samma nivå som den som bolaget yrkar för sin anläggning. Både Mälarenergi AB:s P6 i Västerås och AB Fortum Värme samägt med Stockholms stads avfallsförbränningsanläggning i Brista är dessutom nya anläggningar där modern teknik för optimering och rening har kunnat implementeras från början. Detta till skillnad från bolagets anläggning som är uppförd i början av 90-talet, vilket innebär att moderniseringar och förändringar måste anpassas efter gällande förutsättningar och begränsningar som det ursprungliga utformandet av anläggningen och anläggningens läge medger. Icke att förglömma i detta sammanhang är dessutom att såväl AB Fortum Värme samägt med Stockholms stads avfallsförbränningsanläggning i Brista som Mälarenergi AB:s P6 utgör avfallsförbränningsanläggningar med förbränning av hushållsavfall. Detta innebär en betydligt större risk för varierande föroreningsnivåer i bränslet, t.ex. i form av zink, jämfört med det bränsle som bolaget förbränner. Följaktligen är det rimligt, om även de ekonomiska aspekterna vägs in, att bolaget tillämpar en mindre avancerad teknik för rening av sitt rökgaskondensat.

Med anledning av att tillståndsprocessen dragit ut på tiden bör det datum som angetts i villkoret för uppförande av vattenreningsutrustning skjutas fram så att bolaget får en tidsfrist om åtta månader från det datum då tillståndet vinner laga kraft.

#### ***Villkor P10***

För att skapa förutsättningar för att uppfylla det provisoriska villkoret P10 som ska gälla tills miljöprövningsdelegationen beslutar något annat måste bolaget vidta omfattande åtgärder. I dagsläget finns ingen möjlighet att omhänderta och rena lakvatten från bränsleplan. Bolaget planerar dock installation av en oljeavskiljare nära ån som allt lakvatten kommer att passera. Vid vattnets passage genom oljeavskiljaren erhålls utöver avskiljning av olja en grov avskiljning av suspenderad substans. Oljeavskiljaren ger även möjlighet till uppsamling av lakvatten för provtagning. Bolaget bedömer att oljeavskiljaren utgör ett tillräckligt reningssteg

för lakvattnet medan en utförlig utredning genomförs enligt krav i utredningsvillkor U4. Detta främst mot bakgrund av att det under normala förhållanden endast uppkommer en minimal mängd lakvatten från bränslestackar. Den allra största delen av nederbörden som faller över stackarna absorberas av bränslet för att sedan avdunsta som ånga eller följa med bränslet in i pannan. En betydligt viktigare källa till förorenat lakvatten är ytor som endast är täckta med ett tunt lager av bränsle, vilket kan förekomma på bränsleplan om rutiner för städning och sopning inte fungerar. Bolaget ser det därför som en viktig del av egenkontrollarbetet att tillse att städrutiner upprättas och efterlevs. I likhet med alla ytor som utsätts för nederbörd kommer de ytor som inte är täckta med bränsle att ge upphov till dagvatten, men det finns ingen anledning att tro att detta vatten innehåller några betydande mängder föroreningar. Bolaget bedömer att det inte är möjligt att installera oljeavskiljaren innan miljötillståndet vinner laga kraft eftersom det krävs tid för leverans av utrustning samt upphandling av det fysiska arbetet med att gräva ner oljeavskiljaren. Bolaget yrkar därför att villkoret kompletteras med en tidsfrist om åtta månader från det att tillståndet vunnit laga kraft.

### **Länsstyrelsen**

Länsstyrelsen har hänvisat till miljöprövningsdelegationens beslut samt anfört i huvudsak följande.

### ***Villkor 2***

Lokaliseringen av de ytor som omfattas av villkoret i ett industriområde i direkt anslutning till andra verksamhetsutövare motiverar villkorets utformning. Villkoret ger en ram och avgränsning för lagringen men därutöver krävs ett egenkontrollarbete. Bolaget har inte lämnat något bindande åtagande om konkreta skyddsåtgärder i ansökan eller i bemötande av yttrande från räddningstjänsten. Den föreskrivna lagringshöjden är angiven utifrån de förutsättningar som finns på den aktuella platsen med angränsande byggnader som tillhör andra verksamhetsutövare och där såväl brandskyddsaspekter beaktas som risken för att damm och stoft sprids till omgivningen. Vad bolaget anfört ger inte länsstyrelsen skäl till att föreslå en ändring av villkoret.

*Villkor 3-5*

Bolaget har hänvisat till Miljööverdomstolens dom i mål nr M 1303-07.

Länsstyrelsen konstaterar att rättsfallet handlar om frågan om tillämpning av begränsningsvärden kontra riktvärden i villkor. Länsstyrelsen ser därför inte att den motivering som finns i domen är direkt tillämpbar på de aktuella villkoren då inget av villkoren innehåller något riktvärde eller begränsningsvärde.

Villkor 4 anger en berättigad miniminivå utifrån de platsspecifika förhållandena. Villkoren 3 och 5 behöver följas upp med ytterligare åtaganden i bolagets egenkontrollarbete samt genom samråd med tillsynsmyndigheten (villkor 13). Länsstyrelsen konstaterar att i händelse av att det uppstår oklarheter om vad som är en skälig nivå samt om ytterligare precisering krävs när det gäller villkor 3, som får anses var mest centrala villkoret för utformningen av lagring och hantering av fasta bränslen, kan tillsynsmyndigheten meddela vidare beslut genom den delegation som lämnats i villkor D1. Det kan inte föreligga några svårigheter för en verksamhetsutövare att samråda med räddningstjänsten som i detta fall bör ha ett gemensamt intresse med bolaget om att motverka uppkomsten av brand genom upprättande av rutiner. Sådana rutiner förutsätts också innehålla en rutin om när dessa ska uppdateras och gås igenom genom förnyat samråd med räddningstjänsten. Avsiktförklaringar kan inte läsas så att de kan anses vara förpliktigande för bolaget och därmed att de ryms inom det allmänna villkoret, dvs. villkor 1. Det går inte att lämna frågorna i villkoren oreglerade i tillståndet. Det föreligger inte några oklarheter om vad som följer av villkor 3 och 5. Det finns mot denna bakgrund inte skäl att ändra villkoren.

*Villkor 6*

Miljöprövningsdelegationen föreskriver inte var golvbrunnar får vara placerade utan endast att vissa skyddsåtgärder ska vidtas för att hindra att oönskade utsläpp av kemikalier m.m. når recipient eller medför skada i omgivningen. Bolaget har inte kunnat presentera ett godtagbart alternativ till utformning av villkoret som ger en rimlig precisering av vad som ska anses vara utsatta brunnar. Det framgår inte heller



av ansökningshandlingarna vad som avses med erforderligt skydd för att förhindra utsläpp av kemikalier, vilket gör att det allmänna villkoret inte hanterar frågan. Som anförts kan inte avsiktförklaringar läsas så att de kan anses vara förpliktigande för bolaget och därmed att de ryms inom det allmänna villkoret. Det går inte att lämna frågorna i villkoret oreglerade i tillståndet. Länsstyrelsen ser inget skäl till att föreslå att villkoret ändras på det sätt som bolaget yrkar.

### *Villkor 9 och 10*

Länsstyrelsen kan mot bakgrund av vad bolaget anført om kostnaderna för kontinuerlig mätning dela bolagets uppfattning om att sådan utrustning för mätning kan krävas först vid 5 MW installerad effekt eller mer vid fastbränslepannor som inte används för samförbränning.

Vad avser den andra delen av bolagets ändringsförslag som berör mätning av svaveldioxid vill länsstyrelsen framhålla följande. Bolaget har getts ett generellt medgivande i villkor 10 om att installera utrustning för tillsättande av svavelgranulat vid pannor som eldas med fastbränsle. Medgivande att använda sådan utrustning omfattar således även en konverterad HVP1. Viss tillsatts av svavel har erfarenhetsmässigt visat sig förbättra förbränningen samt minska korrosionen i pannor. Torv, som är ett svavelinnehållande bränsle, har av detta skäl tillförts bränsemixen av biomassa vid en del fastbränsleanläggningar. Att nyttja svavelgranulat är en alternativ teknik för att kunna tillföra svavel som blir allt vanligare vid förbränning av biobränslen/biomassa i form av flis och grot samt träpellets. I förordningen om stora förbränningsanläggningar finns ingen möjlighet att medge dispens för mätning av svaveldioxid vid kontinuerlig mätning eller periodisk mätning vid förbränning i en bränsemix där torv ingår. Med hänvisning till det förutsätter en fortsatt drift av utrustningen för tillsättande av svavelgranulat att ett krav om kontinuerlig mätning av svaveldioxid är kopplat till ett villkor i bolagets tillstånd. Således finns inte skäl att ändra villkor 10 eftersom dosering av svavelgranulat i detta fall kan jämföras med en tillsatts av en mindre mängd torv.

Utformningen av villkor 9 är framåtsyftande och ska ses mot bakgrund av att närmare villkor om vilken typ av biobränsle som får tillföras en konverterad HVP1 inte närmare har reglerats, vilket motiverar att svaveldioxid ska mätas kontinuerligt. Bolaget har redan innan anmälan om att använda svavelgranulat vid pannan HVP3 haft en sådan utrustning monterad för provdrift. Villkoret ger bolaget en möjlighet till fortsatt drift av HVP3 under år 2015 med demonterad utrustning för dosering av svavelgranulat, ifall installation och testkörning av en mätutrustning för kontinuerlig mätning av svaveldioxid skulle bli fördröjd.

Tillsättning av svavelgranulat förväntas ge en stabilare förbränning som är gynnsam för att kontrollera uppkomsten av framförallt kolmonoxid men även indirekt kväveoxider. Utsläpp av svavel är på samma sätt som kolmonoxid och kväveoxider ett önskat utsläpp som normalt är reglerat i förordning eller villkor för större pannor. De av bolagets pannor som producerar mer än 25 GWh under ett år omfattas av lagen (1990:613) om miljöavgift på utsläpp av kväveoxider vid energiproduktion. Det övergripande syftet med lagen är att miljöförbättrande åtgärder ska vara lönsamma och att de verksamhetsutövare som omfattas av systemet kan konkurrera på lika villkor. Lagens konstruktion innebär att den som har höga utsläpp av kväveoxider får betala en avgift och att den som har låga utsläpp erhåller en premie i förhållande till mängden kväveoxider som släppts ut under ett år. Lagens konstruktion innebär också att det är viktigt att en anläggning som omfattas, eller kan nå upp till en produktion av 25 GWh, inte ges villkor som kan leda till att vissa utsläppsparmeterar är oreglerade och användas för omotiverade överutsläpp till förmån för lägre utsläpp av kväveoxider. Mot denna bakgrund kan inte utsläpp av kolmonoxid medges vara oreglerade för en verksamhet som omfattas av lagen om miljöavgifter, eftersom en osund konkurrenssituation kan uppstå, i och med att högre utsläpp av kolmonoxid typiskt sett leder till lägre utsläpp av kväveoxider. Eftersom svavelgranulat kan påverka förbränningsprocessen, och indirekt via en styrning av uppkomsten av kolmonoxid ge utrymme för lägre utsläpp av kväveoxider, går det inte att bortse från att svavelgranulat i dessa sammanhang bör ses som en additiv som kan påverka utsläppen av kväveoxider. Till skillnad mot eldningsolja kan den tillförda mängden

svavel styras på ett helt annat sätt varför jämförelsen med eldningsolja inte är tillämplig. Utifrån den information som för närvarande finns tillgänglig kan användningen av svavelgranulat inte medges utan att utsläppen av svavel kontrolleras och regleras i villkor. Länsstyrelsen anser mot denna bakgrund att miljöprövningsdelegationens villkor för utsläpp av svavel är väl avvägt.

#### *Villkor 11*

Av 2 kap. 3 § första stycket miljöbalken framgår att bästa möjliga teknik ska användas vid yrkesmässig verksamhet. Såvitt länsstyrelsen känner till finns det idag två tekniker för kvalificerad vattenrening som når upp till den nivån, nämligen membranteknik och lamellsedimentering eller en kombination av dessa båda tekniker.

Länsstyrelsen anser att ett utsläppsvärde för zink till recipient på maximalt 100 µg/l som månadsmedelvärde från rening av rökgaskondensat är möjligt att uppnå med tillämpande av bästa möjliga tillgängliga teknik. Motsvarande villkor har meddelats i tillstånd för Gärstaverken av Mark- och miljödomstolen i Växjö, mål nr M 3888-12. Nivåerna har också ansetts vara möjliga att uppnå av SEVAB Strängnäs Energi AB vid samförbränningsanläggningen i Strängnäs (Miljöprövningsdelegationen i Uppsala läns beslut den 13 december 2013, dnr 551-4552-12). Vidare har en annan avfallsförbränningsanläggning i närområdet, Bristaverken i Sigtuna kommun, ett villkor för utsläpp av zink som leds vidare till reningsverk för spillvatten (Käppalaverket) som inte får överstiga 100 µg/l som årsmedelvärde samt ett motsvarande villkor med ett begränsningsvärde på 30 µg/l då utsläpp sker till recipient. I miljörapporten för år 2014 uppger verksamhetsutövaren för Bristaverket att årsmedelvärdet för renat rökgaskondensat är 8 µg/l till spillvatten respektive 2 µg/l till den recipient som i förlängningen avvattnas vidare till Mälaren. Ett begränsningsvärde för zink på 100 µg/l som årsmedelvärde till recipient kan inte anses orimligt strängt då bolagets verksamhet via utsläppen i Enköpingsån också avleder vatten till Mälaren. Så vitt länsstyrelsen kan se så har också miljöprövningsdelegationen i sitt beslut tagit särskild hänsyn till nyttan i förhållande till kostnaden för en skyddsåtgärd för utsläpp av zink till recipient till angiven nivå.

Länsstyrelsen konstaterar att tillgänglig teknik finns för upphandling som kan uppnå de utsläppskrav som angetts för zink i miljöprövningsdelegationens beslut. Det är inte skäligt att medge några fortsatta försök av alternativ teknik på det sätt som bolaget anfört mot bakgrund av att samförbränningen av avfall har pågått sedan i vart fall år 2010.

Länsstyrelsen kan också konstatera att miljöprövningsdelegationen bedömt att kostnaden för att installera en utrustning som uppfyller kraven på bästa möjliga teknik är skälig vid en individuell bedömning med utgångspunkt från den verksamhet som bolaget sökt tillstånd för. Länsstyrelsen anser också att det i detta fall varit rimligt för miljöprövningsdelegationen att förhålla sig till en nivå på villkor som andra verksamhetsutövare med motsvarande verksamhet meddelats för utsläpp av vatten som leds vidare till Mälaren. En omotiverat lägre kravnivå motverkar en konkurrensneutralitet i tillståndsgivningen när det handlar om anläggningar som förbränner avfall, dvs. ett bränsle som beroende på föroreningsinnehåll och typ tas emot för förbränning mot en avgift. Miljöprövningsdelegationens villkor kan motiveras med beaktande av att recipienten redan är belastad av andra icke naturliga utsläppskällor, t.ex. från reningsverket i Enköping som rapporterade ett utsläpp av 59 kg zink för år 2013 till Enköpingsån. Länsstyrelsen konstaterar att bolaget inte redovisat någon alternativ teknik som kan anses uppfylla ett krav på bästa möjliga teknik. Vad bolaget anför ger inte heller skäl till att bolagets samförbränning av avfall skulle medges utsläpp av en högre halt av zink än 100 µg/l till recipient. Länsstyrelsen vill erinra om att kravnivån ska ställas i relation till vad som kan anses vara skäligt för branschen som helhet. De lokala förhållandena gör inte att kravnivån kan sänkas liksom inte heller bolagets övervägande om kompensationsåtgärder.

#### ***Villkor P10***

En tidsfrist till januari 2015 medges.

***Tidpunkten för inlämnande av utredningar m.m.***

För att utredningarna ska kunna ha förutsättningar att ligga till grund för meddelande av slutliga villkor får den yrkade utredningstiden anses vara rimlig.

**YTTRANDEN**

**Miljö- och byggnadsnämnden i Enköpings kommun, Räddningstjänsten Enköping-Habo och Naturvårdsverket** har anmodats att yttra sig i målet.

**Miljö- och byggnadsnämnden i Enköpings kommun** har hänvisat till miljöprövningsdelegationens beslut och anfört att nämnden delar länsstyrelsens bedömning i dess yttrande över bolagets överklagande.

**Räddningstjänsten Enköping-Habo** har anfört att räddningstjänsten inte har något att anföra utöver vad som anförts till miljöprövningsdelegationen.

**Naturvårdsverket** har avstått från att yttra sig.

Efter kungörelse har yttrande inkommit från S-E Westerlunds Åkeri AB.

**S-E Westerlunds Åkeri AB** har anfört att de bedriver verksamhet i anslutning till bolagets verksamhet. De lastar och lossar sina bilar på samma gård som bolaget. Deras arbetsmiljö är mycket undermålig då bolaget i huvudsak eldar så kallad RT-flis. Som de förstått saken vill nu bolaget utöka driften vilket torde innebära att volymerna av RT-flis ökar än mer. De kan idag inte vistas på gården när det är som värst, framförallt pga. den otroligt dammiga miljö som RT-flisen skapar. Att verksamheten ska utökas ytterligare gör dem därför oroliga.

Till yttrandet har bifogats fotografier.

**Bolaget** har anfört följande som svar på S-E Westerlunds Åkeri AB:s yttrande. Bolaget har en kraftvärmeproduktion där huvuddelen av bränslet utgörs av biobränsle, främst returträ och skogsflis. Bolaget har eldat med biobränsle sedan

1994. Bolaget följer de riktlinjer som finns i miljötillståndet samt de krav som ställs av kommunens miljöinspektör och av räddningstjänsten. Damning uppstår när bränsle tippas av från lastbilarna ned i bränslefickan och även när lagrat bränsle på plan tippas ned i bränslefickan. Det är naturligt vid hantering av bränsle och för att minimera damning har bolaget minskat ned lagringsvolymen på bränsleplan på Kryddgården 5:2 och ökat andelen transporter som tippas direkt från lastbilar ned i bränsleluckan. S-E Westerlunds Åkeri AB använder ibland bolagets ytor för sina transporter. Det utgör inte något problem för bolaget men det kan innebära att en viss mängd damm kommer i närheten av deras bilar. Bolaget har inte några planer på utökad produktion de närmaste åren.

### **DOMSKÄL**

Information om målet och överklagandet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, Enköpings-Posten och Upsala Nya Tidning. Den som velat anföra något med anledning av överklagandet har därmed beretts tillfälle därtill. Som framgått ovan har yttrande inkommit från S-E Westerlunds Åkeri AB.

### **Mark- och miljödomstolens bedömning**

#### ***Villkor 2-5 (Lagring och hantering av fasta bränslen)***

#### ***Villkor 2***

Bolaget har yrkat att villkoret ska ändras på så sätt att begränsningen av lagringshöjder ska strykas från villkoret. Länsstyrelsen har bestritt ändring.

Miljöprövningsdelegationen har i sin motivering av villkoret anfört att räddningstjänsten ställt sig tveksam till lagring av stora mängder brännbart avfall på fastigheten och att räddningstjänsten därvid gjort en jämförelse med risken för brand i deponi. Miljöprövningsdelegationen konstaterade dock att det brännbara avfallet kommer att omsättas och att det därför inte går att jämföra med en deponiverksamhet. Miljöprövningsdelegationen bedömde mot denna bakgrund att det saknas skäl att inte tillåta lagring men att det däremot finns skäl att begränsa lagringshöjden, även för att minska risken för spridning av damm och stoft till omgivningen.

Mark- och miljödomstolen instämmer i denna del i miljöprövningsdelegationens bedömning och i vad länsstyrelsen anfört avseende verksamhetens lokalisering och förutsättningarna på platsen. Domstolen bedömer således med anledning av risken för brand och andra olägenheter att det är motiverat och skäligt att föreskriva villkor om lagringshöjder i enlighet med villkor 2. Bolagets överklagande ska därför avslås i denna del och villkoret kvarstå oförändrat.

#### *Villkor 3*

Bolaget har yrkat att villkoret ska upphävas. Länsstyrelsen har bestritt ändring.

Mark- och miljödomstolen kan konstatera att villkoret är kopplat till delegation, villkor D1, i vilket föreskrivs att tillsynsmyndigheten när behov föreligger får meddela ytterligare villkor för att begränsa uppkomsten av olägenheter i form av damm, buller, lukt eller nedskräpning vid flisning samt hantering och lagring av bränslen eller bränsleråvara. Buller är även reglerat i villkor 7. Brandrisk i samband med mottagning och hantering av fasta bränslen omfattas vidare av villkor 5.

Mark- och miljödomstolen bedömer i likhet med bolaget att villkoret är alltför allmänt formulerat och att det även innebär en dubbelreglering. Mot denna bakgrund ska bolagets överklagande bifallas i denna del och villkoret upphävas.

#### *Villkor 4 och 5*

Bolaget har yrkat att villkoren ska upphävas. Länsstyrelsen har bestritt ändring.

Med stöd av vad som anförts ovan avseende villkor 2 om risk för brand och andra olägenheter bedömer mark- och miljödomstolen att även dessa villkor är motiverade och skäliga. Bolaget har enligt domstolens mening inte anfört några tillräckliga skäl för att villkoren ska upphävas eller i övrigt visat att villkoren är oskäliga. Bolagets överklagande ska därför avslås i denna del och villkoren kvarstå oförändrade.

***Villkor 6 (Lagring av kemikalier m.m.)***

Bolaget har yrkat att villkoret ska ändras på så sätt att meningen som lyder "om golvbrunnar finns ska dessa förses med sådan anordning att eventuella läckage inte kan tillföras avloppet" ska strykas. Länsstyrelsen har bestritt ändring.

Bolaget har anfört att formuleringen avseende golvbrunnar inte är rättssäker då det är otydlig vilka golvbrunnar som villkoret omfattar. Mark- och miljödomstolen konstaterar att villkoret avser kemiska produkter, avfall och farligt avfall. Villkoret måste enligt domstolens mening läsas i sitt sammanhang och således tolkas på så sätt att villkoret endast omfattar golvbrunnar som riskerar att förorenas genom läckage av kemiska produkter, avfall och farligt avfall föreligger. Ett sådant villkor är enligt domstolens bedömning motiverat och skäligt. Bolagets överklagande ska därför avslås i denna del och villkoret kvarstå oförändrat.

***Villkor 9-10 (Utsläpp till luft avseende fastbränslepannor som inte används för samförbränning)******Villkor 9***

Villkoret avser kontinuerlig mätning av halterna av svaveldioxid, kväveoxider och stoft och omfattar fastbränslepannor som inte används för samförbränning.

Bolaget har motsatt sig kontinuerlig mätning av svaveldioxid avseende samtliga pannor och även motsatt sig kontinuerlig mätning av kväveoxider och stoft avseende pannor med en installerad effekt under 5 MW. Länsstyrelsen har medgett ändring på så sätt att villkoret endast ska omfatta pannor med en installerad effekt av 5 MW eller mer. I övrigt har länsstyrelsen bestritt ändring.

Mark- och miljödomstolen instämmer i miljöprövningsdelegationens bedömning i fråga om krav på kontinuerlig mätning. Även för svaveldioxid är sådan mätning motiverad och skälig mot bakgrund av att svavelgranulat tillsätts (enligt villkor 10) och att den installerade anläggningseffekten är strax under 100 MW.



Enligt den tekniska beskrivningen finns det inte någon produktionsenhet för fastbränsle med en installerad effekt under 16 MW. En höjning av den lägsta effekt där kontinuerlig mätning ska ske framstår därför som meningslös. Eftersom länsstyrelsen har medgett bolagets yrkande i denna del bör villkoret emellertid ändras i enlighet härmed.

Bolaget har yrkat att begränsningsvärden enligt förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar ska tillämpas från och med 1 januari 2015. Då nämnda datum har passerats och då begränsningsvärdena bör tillämpas finns inte någon anledning att ta in något datum i villkoret.

Villkoret ska mot bakgrund av det anförda ändras och få den lydelse som framgår av domslutet.

#### *Villkor 10*

Bolaget har yrkat att villkoret ska ändras på det sätt som framgått ovan under yrkanden. Länsstyrelsen har bestritt ändring.

Bolaget har anfört att villkoret inte bör innehålla krav på kontinuerlig mätning av utsläpp då det regleras i villkor 9. Bolaget har vidare, som det får förstås, yrkat att villkor 10 ändras till ett utredningsvillkor avseende utredning av konsekvenserna av tillsättning av svavelgranulat.

Medgivandet att installera utrustning för tillsättning av svavelgranulat, i första meningen i villkoret, är inte överklagat och ska således kvarstå oförändrat. Vad avser kontinuerlig mätning har domstolen ovan under villkor 9 bedömt att kravet på kontinuerlig mätning av halterna av svaveldioxid, kväveoxid och stoft är befogat. Villkor 9 omfattar även pannor för vilka utrustning för tillsättning av svavelgranulat är installerad. Det föreligger således inte skäl att föreskriva något utredningsvillkor. Det finns inte heller anledning att reglera kontinuerlig mätning även i villkor 10 varför denna del i villkoret ska utgå.

Villkoret ska mot bakgrund av det anförda ändras och få den lydelse som framgår av domslutet.

*Villkor 11 (Utsläpp till vatten)*

Bolaget har yrkat att villkoret ska ändras på så sätt att begränsningsvärdet för utsläpp av zink höjs från 100 µg/l till 300 µg/l och att datumet för uppförande av vattenreningsutrustning skjuts fram till åtta månader efter det att tillståndet vunnit laga kraft. Länsstyrelsen har bestritt ändring.

Mark- och miljödomstolen kan konstatera att det är tekniskt möjligt att innehålla den i villkoret föreskrivna halten för zink och zinkföreningar om 100 µg/l. I förevarande fall sker utsläpp av renat rökgaskondensat till Enköpingsån som mynnar i Mälaren. Mälaren utgör dricksvattentäkt och riksintresse för yrkesfisket. Vidare omfattas Mälaren och Enköpingsån av miljö kvalitetsnormer. Klassningsarbetet pågår och har visat på ett behov av åtgärder i vissa delar. Domstolen anser mot denna bakgrund att begränsningsvärdet är miljömässigt motiverat.

Den föreskrivna zinkhalten om 100 µg/l får anses skälig även mot bakgrund av andra tillstånd som meddelats för utsläpp av renat rökgaskondensat från liknande avfallsförbränningsanläggningar med utsläpp till Mälaren (exempelvis EON Högbytorp, mark- och miljödomstolens mål nr M 6149-11 och Brista, mål nr M 1618-09). Vidare bedöms den angivna kostnaden om 3-5 miljoner som rimlig. Mark- och miljödomstolens bedömning är således att det föreskrivna villkoret är motiverat och skäligt. Den yrkade tidsfristen bedöms dock skälig.

Bolagets överklagande ska således avslås i denna del och villkoret kvarstå oförändrat med undantag för att villkoret ska börja gälla åtta månader från det att tillståndet vunnit laga kraft.

***Villkor P10 (Omhändertagande och rening av lakvatten)***

Bolaget har yrkat att villkoret ska ändras på så sätt att det medges en tidsfrist om åtta månader att uppfylla villkoret från det att tillståndet vunnit laga kraft.

Länsstyrelsen har medgett en tidsfrist till januari 2015.

Mark- och miljödomstolen bedömer att av bolaget yrkad tidsfrist är skälig.

***Tidpunkten för inlämnande av utredningar m.m.***

Yrkandet är skäligt och ska bifallas.

***Övrigt***

Vad S-E Westerlunds Åkeri AB har anfört till domstolen föranleder inte någon ändring av miljöprövningsdelegationens beslut.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 2 (DV 427)**

Överklagande senast den 13 december 2016. Prövningstillstånd krävs.

Liselotte Rågmark

Gisela Köthnig

---

I domstolens avgörande har deltagit chefsrådmannen Liselotte Rågmark, ordförande, och tekniska rådet Gisela Köthnig samt de särskilda ledamöterna Carl-Lennart Åstedt och Anders Ohlsson. Föredragande har varit beredningsjuristen Jonas Gunnarsson.

**BESLUT**

1(40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

Anl.nr: 0381-57-001

LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄNMiljöprövningsdelegationen  
(MPD)ENA Energi AB  
Box 910  
745 25 EnköpingNACKA TINGSRÄTT  
Avdelning 3

INKOM: 2014-07-14

MÅLNR: M 4113-14

AKTBIL: 4

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2014-07-14

Akt..... 3, 81, 4113-14  
Aktbil..... 4*Kungörelsedelgivning***Tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till fortsatt och ändrad verksamhet vid ENA Energis AB:s anläggning för energiproduktion på fastigheterna Kryddgården 5:26 m.fl. i Enköpings kommun.***Verksamhetskoder enligt 29 kap. 24 § kod 90.210, enligt 21 kap. 6 § kod 40.50, enligt 8 kap. 5 § kod 20.40 samt enligt 20 kap. 4 § kod 39.90 enligt miljöprövningsförordningen (2013:251)  
Punkt i bilaga 1 till direktiv 2010/75/EU (IED) 5.2a och 1.1  
3 bilagor***BESLUT**

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län lämnar med stöd av 9 kap. miljöbalken tillstånd för ENA Energi AB, org.nr. 556153-8389, att på fastigheterna Kryddgården 3:3, 3:4, 5:26 och 13:14 samt del av Kryddgården 15:2 i Enköpings kommun, bedriva fortsatt och ändrad el- och värmeproduktion med installerad tillförd effekt om 170 MW genom förbränning fördelat på en samförbränningsanläggning samt en stor förbränningsanläggning;

- ett kraftvärmeverk för samförbränning om högsta installerad tillförd effekt av 75 MW,
- en oljepanna (HVP2) med en högsta installerad tillförd effekt av 50 MW för förbränning av eldningsolja klass 1 eller bioolja,
- en panna (HVP3) för förbränning av träpellets med en högsta installerad tillförd effekt av 16 MW,
- en oljepanna (HVP1) för förbränning av eldningsolja klass 1,
- en oljepanna (HP4) för förbränning av eldningsolja klass 1 eller bioolja samt
- en biogaspanna om högst 0,5 MW installerad tillförd effekt.

Tillståndet omfattar därutöver även en elpanna om 36 MW installerad tillförd effekt.

Tillståndet omfattar även lagring av bränsleflis, bearbetning av träbaserat bränsle, samt träpellets eller annat träbränsle och andra fasta biobränslen.

Tillstånd lämnas till konvertering av oljepannan (HVP1) med en högsta installerad effekt av 25 MW från drift med olja till fasta biobränslen.



## BESLUT

2 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

Miljöprövningsdelegationen godkänner med stöd av 6 kap. miljöbalken den i ärendet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen.

Miljöprövningsdelegationen överlämnar bolagets redovisning av provtagnings- och mätpunkter till tillsynsmyndigheten för vidare handläggning.

### Villkor för verksamheten

Miljöprövningsdelegationen föreskriver att följande villkor ska gälla för verksamheten.

1. Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsakligen i enlighet med vad bolaget angivit i ansökan eller i övrigt åtagit sig i ärendet.

### *Lagring och hantering av fasta bränslen*

2. Sammantagen maximal lagrad mängd fastbränsle eller bränsleråvara vid ett enskilt tillfälle får inte överstiga 20 000 ton. Lagringshöjden för fastbränsle utomhus får inte överstiga 6 meter på Kryddgården 15:2 och 4 meter på övriga fastigheter inom verksamhetsområdet. Lagring av fastbränsle ska ske på hårdgjord yta.
3. Mottagning och hantering av fasta bränslen och bränsleråvara ska ske på sådant sätt att risk för självantändning, lukt, damning, buller, förorening och andra olägenheter förebyggs. (Delegation)
4. En lastmaskin ska finnas tillgänglig inom verksamhetsområdet för släckinsatser då lagring av fastbränsle förekommer utomhus.
5. Bolaget ska i samråd med Räddningstjänsten upprätta rutiner för lagring av bränsle.

### *Lagring av kemikalier mm*

6. Kemiska produkter, avfall och farligt avfall ska lagras och hanteras så att spill och läckage inte förorenar omgivningen. Flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall samt flytande bränslen ska förvaras inom invallning som rymmer minst den största behållaren samt 10 % av övrig lagrad volym. Vad gäller lagring av eldningsolja gäller kravet på invallning från och med den 1 juni 2015.

Hantering och lagring ska ske så att utsläpp till mark, luft och vatten motverkas. Spill ska omgående samlas upp och tas omhand. Om golvbrunnar finns ska dessa förses med sådan anordning att eventuella läckage inte kan tillföras avloppet.



2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

*Buller.*

7. Buller från verksamheten ska begränsas så att den ekvivalenta ljudnivån utomhus vid bostäder inte överstiger följande begränsningsvärden:

50 dB(A) dagtid vardagar (kl. 07.00 - 18.00)

45 dB(A) kvällstid (kl. 18.00 - 22.00), samt lördag, söndag och helgdag (kl. 07.00 - 18.00)

40 dB(A) nattetid samtliga dygn (kl. 22.00 - 07.00)

Arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentana ljudnivåer över 55 dB(A) får inte utföras nattetid (kl. 22.00 - 07.00).

Angivna begränsningsvärden ska kontrolleras genom omgivningsmätningar eller närfältsmätningar och beräkningar. En bullermätning ska göras av hela verksamhetens samlade bullerutbredning senast 2 år efter att tillståndet tagits i anspråk. Därefter ska bullermätning genomföras när det sker förändringar i verksamheten som kan öka bullernivån i mer än ringa omfattning eller när tillsynsmyndigheten så begär.

*Utsläpp till luft (oljepannor)*

8. Innan konvertering till bioolja påbörjas av en panna ska tillsynsmyndigheten underrättas. Efter konvertering ska utsläppsmätning genomföras samt mätrapport sändas till tillsynsmyndigheten inom 4 månader efter påbörjad provdrift.

*Utsläpp till luft (fastbränslepannor som inte används för samförbränning)*

9. Kontinuerlig mätning av halterna av svaveldioxid, kväveoxider och stoft i rökgaserna ska ske i pannor med en installerad effekt av 1 MW eller mer som eldas med fastbränsle från och med 1 januari 2016. Mätningen ska ske med tillämpning av 21 §, undantaget första stycket samt andra stycket 4 punkten, samt enligt 23 § i förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar och i övrigt med tillämpning av de bestämmelser och begränsningsvärden i förordningen utifrån anläggningseffekt.
10. Bolaget medges installera utrustning för tillsättning av svavelgranulat vid pannor som eldas med fastbränsle. För pannor med sådan utrustning gäller att halten av svaveldioxider, kväveoxider samt stoft ska mätas kontinuerligt i pannans rökgaser och begränsningsvärdena i förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar tillämpas som utsläppsvillkor från och med 1 januari 2015.



## BESLUT

4 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### Utsläpp till vatten

11. Allt processavloppsvatten i form av kondensat från rökgaskondenseringen ska från och med en 1 januari 2016 renas i en kvalificerad vattenreningsanläggning så att föroreningsinnehållet i utgående vatten efter rening inte överstiger följande halter som månadsmedelvärden. Ett begränsningsvärde är uppfyllt om minst tio av månadsmedelvärdena för respektive parameter under en 12 månadsperiod inte överskrider värdet.

Parameter	Värde	Enhet
Totalt suspenderat material	10	mg/l
Kvicksilver och kvicksilverföreningar uttryckt som kvicksilver (Hg)	30	µg/l
Kadmium och kadmiumföreningar uttryckt som kadmium (Cd)	5	µg/l
Tallium och talliumföreningar uttryckt som tallium (Tl)	10	µg/l
Arsenik och arsenikföreningar uttryckt som arsenik (As)	30	µg/l
Bly och blyföreningar uttryckt som bly (Pb)	50	µg/l
Krom och kromföreningar uttryckt som krom (Cr)	50	µg/l
Koppar och kopparföreningar uttryckt som koppar (Cu)	50	µg/l
Nickel och nickelföreningar uttryckt som nickel (Ni)	50	µg/l
Zink och zinkföreningar uttryckt som zink (Zn)	100	µg/l

I första hand ska renat vatten återanvändas inom verksamheten och i andra hand avledas till Enköpingsån. Processavloppsvatten får inte avledas till spillvattennätet.

12. Utgående vatten efter rening får som månadsmedelvärden inte avvika från nedanstående intervall samt temperatur vid utsläppspunkten i recipient:

Parameter	Värde	Enhet
pH	7-9	[-]
Temperatur	< 40	°C



## BESLUT

5 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### *Kontroll*

13. Ett kontrollprogram som inkluderar utökad verksamhet ska upprättas i samråd med tillsynsmyndigheten senast 6 månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.
14. Bolaget ska i god tid före nedläggning av verksamheten ge in en avvecklingsplan till tillsynsmyndigheten.

### **Utredningar och föreskrifter under en prövotid**

Miljöprövningsdelegationen uppskjuter med stöd av 22 kap 27 § MB i detta ärende fastställande av slutliga villkor för utsläpp till luft och vatten, från kraftvärmeverket (*samförbränningsanläggningen*). Delegationen skjuter också upp frågan om fastställande av slutliga villkor gällande dagvatten från lagring av fast- och avfallsbränsle.

Bolaget ska under en prövotid genomföra följande utredningar:

- U1. Genomföra mätningar och sammanställningar för utsläpp till luft och vatten i enlighet med vad som anges i 43 och 45 §§ förordningen (2013:253) om förbränning av avfall vid förbränning av bränslen och avfallsfraktioner med den inblandningsgrad av avfall som tillståndet omfattar. Mätningarna ska omfatta de i paragraferna uppräknade parametrarna. Typ av avfall och inblandningsgrad av avfallet ska framgå av sammanställningarna.
- U2. Kontrollera utsläppen av ammonium i renat-processavloppsvatten enligt motsvarande förfarandet som anges i U1 och inkludera resultaten i sammanställningarna.
- U3. Genomföra en utredning av vilken minskning av utsläppen som kan uppnås med olika typer av åtgärder och kompletterande rening för utsläpp till luft respektive vatten, undantaget renat vatten från condensat. I den mån rejekt uppkommer från vattenrening ska en karaktärisering göras och en lämplig slutlig hantering utredas och beskrivas. Kostnaderna för installation, samt driftkostnaderna, för respektive reningsutrustning ska redovisas i utredningen.
- U4. Undersöka föroreningsinnehåll samt möjligheter till uppsamling och behandling av dagvatten från ytor där fasta bränslen eller avfall lagras samt upprätta en sammanställning av resultaten och ett förslag på hantering av dagvatten från dessa ytor. Lagras bränsle på ytor som innehåller mark eller vatten som är förorenat ska detta beaktas när förslag på uppsamling och behandling av dagvatten utformas.
- U5. Genomför mätningar av stoft från bränslehanteringen vid utsläppspunkter på byggnader.





## BESLUT

6 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

Utredningarna, samt förslag till processgränsvärden respektive begränsningsvärden och slutliga villkor för utsläpp till luft och vatten, och ska lämnas till Miljöprövningsdelegationen senast den 30 juni 2017 och omfatta minst 12 månaders drift med en kvalificerad vattenreningsanläggning. Ovan nämnda utredningar ska genomföras i samråd med tillsynsmyndigheten.

### Provisoriska föreskrifter

Till dess Miljöprövningsdelegationen beslutar annat ska följande provisoriska föreskrifter gälla:

- P1. Förbränning av avfallsklassade bränslen, som inte omfattas av undantaget i 17 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall, får ske i kraftvärmeverket under en prövotid till och med 30 juni 2018 under förutsättning att processavloppsvatten inte avledas till spillvattennätet efter den 1 januari 2016. Förbränning av avfallsklassade bränslen i kraftvärmeverket ska under prövotiden ske som samförbränning och omfatta de avfallskategorier som finns angivna i bilaga 3 till detta beslut
- P2. I verksamheten får årligen förbrännas maximalt 200 000 ton fasta bränslen per år varav 100 000 ton avfallsbränsle av de avfallstyper som anges i bilaga 3.
- P3. Andra avfallsfraktioner än dem som anges i bilaga 3, undantaget sådant träavfall som kan hänföras till undantaget i 17 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall, får inte förbrännas under prövotiden.
- P4. Utsläpp av ammoniak till luft från kraftvärmeverket får som riktvärde inte överstiga  $10 \text{ mg/Nm}^3$ , vid 6 %  $\text{O}_2$  tg, (*milligram per normalkubikmeter torr gas*) räknat som medelvärde per år.
- P5. Utsläpp av lustgas ( $\text{N}_2\text{O}$ ) till luft från kraftvärmeverket får som riktvärde inte överstiga  $30 \text{ mg/Nm}^3$ , vid 6 %  $\text{O}_2$  tg, (*milligram per normalkubikmeter torr gas*) räknat som medelvärde per år.
- P6. Halten ammonium i utgående processavloppsvatten från rökgaskondenseringen får som månadsmedelvärde och riktvärde inte överstiga 100 milligram per liter samt som årligt riktvärde 1000 kg per år.
- P7. Bolaget medges undantag från kravet på kontinuerlig mätning av väteflourid under förutsättning att förbränning av avfallsklassade bränslen alltid samtidigt sker med effektiv drift av vått reningssteg för rökgasrening. Annan kompletterande utrustning för rökgasrening får inte användas parallellt på ett sådant sätt att avskiljningen av väteflourid i rökgaserna försämras eller att energiåtervinning med hög effektivitet förhindras.



## BESLUT

7 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

- P8 Förbränning av avfall ska ske med hög energieffektivitet.
- P9. Vid förbränning av avfall som inte omfattas av undantaget i 17 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall gäller följande:
- Förbränning av avfall får aldrig oavbrutet fortsätta i kraftvärmeverket längre än fyra timmar om ett begränsningsvärde för utsläpp till luft överskrids och
  - den längsta tid som förbränningen av avfall får fortsätta med att överskrida ett begränsningsvärde avseende utsläpp av rökgaser till luft, eller rökgaskondensat till vatten, är 60 timmar per år sammantaget för alla parmetrar samt
  - efter det att tillförseln av avfall upphört ska bolaget iaktta vad som anges i 18-20 §§ förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar samt i övrigt att
  - vid ett haveri ska driften inskränkas eller stoppas så snart det är praktiskt möjligt och till dess att normal drift kan återupptas.
- P10. Lakvatten från lagring av avfallsbränsle ska omhändertas och renas lokalt. Lakvatten får inte avledas till spillvattennätet.
- P11. Dagvatten som uppkommer på andra ytor än där fasta bränslen lagras ska avledas via oljeavskiljare.

*Med Nm<sup>3</sup> tg avses kubikmeter torr gas normaliserad till temperaturen 273 K och trycket 101,3 kPa.*

### Delegation

Miljöprövningsdelegationen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken till tillsynsmyndigheten att meddela beslut enligt följande vid behov:

- D1. Tillsynsmyndigheten får när behov föreligger meddela ytterligare villkor för att begränsa uppkomsten av olägenheter i form av damm, buller och lukt eller nedskräpning vid flisning samt hantering och lagring av bränslen eller bränsleråvara.

### Igångsättningstid

Konverteringen av oljepannan med en högsta installerad effekt av 25 MW från drift med olja till fasta biobränslen ska var genomförd och pannan tagen i drift senast den 1 oktober 2018, i annat fall förfaller medgivandet till konverteringen.



## BESLUT

8 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### Återkallelse av tidigare beslut

Miljöprövningsdelegationen upphäver tidigare gällande beslut som meddelats för verksamheten i beslut enligt miljöskyddslagen från den 25 september 1986, dnr 11.1821-2377-86 samt beslut den 23 september 1992, dnr 245-2293-92 och beslut den 1 april 1997, dnr 245-6634-96. Miljöprövningsdelegationen upphäver även senare meddelade beslut för verksamheten meddelade enligt miljöbalken från den 18 december 2003, dnr 551-5625-98 och 551-6138-04 samt 551-7864-05. De upphävda besluten ersätts av detta beslut.

### Kungörelsedelgivning

Kungörelse om detta beslut införs inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningarna Enköpingsposten och Upsala Nya Tidning, (se bilaga 2). Kungörelsedelgivningen sker enligt reglerna i 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

## Redogörelse för ärendet

### Bakgrund

Ansökan avser omprövning av befintlig verksamhet på området, samt utökning och ett antal förändringar av den befintliga verksamheten. Utökningen innebär i huvudsak förbränning och lagring av avfallsklassade bränslen.

ENA Energi AB driver en förbränningsanläggning på fastigheten Kryddgården 5:26 i kvarteret Simpan i Enköping. Anläggningen utgörs av ett kraftvärmeverk och ett antal mindre produktionsenheter för drift sommartid, samt för spets- och reservlast.

Bolaget har inlämnat en ansökan om nytt och utökat tillstånd den 13 juni 2011. Verksamhetskoderna enligt Miljöprövningsförordningen (2013:251) som omfattas av ansökan återfinns i 8, 21 och 29 kapitlen i förordningen och är följande:

90.210	Förbränning av avfall	Prövningsnivå B
90.30	Mellanlagring av avfallsbränsle	Prövningsnivå B
40.50	Förbränning	Prövningsnivå B
20.40	Bearbetning av träbränsle	Prövningsnivå C
39.90	Lagring av bränsleflis	Prövningsnivå C

### Tidigare tillståndsbeslut

Beslut om utökning och ändring av bolagets verksamhet har meddelats av Länsstyrelsen respektive Miljöprövningsdelegationen med stöd av miljöskyddslagen och miljöbalken vid ett flertal tillfällen tidigare för den befintliga verksamheten.



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

## BESLUT

9 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

Besluten återfinns i följande ärenden hos länsstyrelsen: dnr 11.1821-2377-86, dnr 245-2293-92, dnr 245-6634-96, dnr 551-5625-98 och 551-6138-04 samt 551-7864-05.

### Samråd

Samråd enligt 6 kap. 4 § MB har ägt rum. Dels vid möte med Länsstyrelsen i Uppsala län samt förträdare för Miljö- och byggnadsnämnden och Räddningstjänsten i Enköpings kommun den 7 maj 2010, dels med allmänheten och organisationer den 9 juli 2010. Närboende och organisationer samt särskilt berörda informerades före samrådet om den planerade verksamheten genom utskick och annonsering i Upsala Nya Tidning samt Enköpingsposten. Möjligheter har dessutom funnits för allmänheten att lämna skriftliga synpunkter till Bolaget. Skriftliga synpunkter har inkommit till Bolaget från Naturvårdsverket.

### Ärendets handläggning

Ansökan med miljökonsekvensbeskrivning kom in till Länsstyrelsen den 13 juni 2011 och kompletterades den 13 mars 2012. Ärendet kungjordes den 29 mars 2012 i Enköpingsposten och den 30 mars 2012 i Upsala Nya Tidning. Ansökan har även remitterats till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, Tekniska nämnden samt Räddningstjänsten i Enköping/Håbo och Länsstyrelsen. Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten underrättades om ansökan och fick en kopia på kungörelsen. Yttranden har inkommit från Räddningstjänsten och Miljö- och byggnadsnämnden. Bolaget har fått del av och bemött vad som anförts i yttrandena.

Bolaget har anmält en mindre ändring den 11 mars 2013 enligt 22 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Ändringen avsåg dels en installation av utrustning för dosering av svavelgranulata dels provförbränning av avfallsbränsle. Miljöprövningsdelegationen har i ett delbeslut den 14 maj 2013 överlämnat anmälan om installation av en fast utrustning för dosering av granulärt svavel för reduktion av kolmonoxid (CO) vid bolagets kraftvärmeverk till tillsynsmyndigheten, Miljö- och byggnadsnämnden, Enköpings kommun, för handläggning och beslut.

Bolaget har den 31 oktober 2013 inkommit med en revidering av sin tillståndsansökan genom återkalla ansökan i den delen som avser fastigheten Kryddgården 9:1. Bolaget har den 25 februari 2014 anmält en ändring av verksamheten enligt 1 kap. 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251). Anmälan avser installation av utrustning för dosering av svavelgranulat vid fastbränslepanna HVP3 avsedd för förbränning av träpellets med en högst installerad effekt av 16 MW.

Bolaget har den 12 juni 2014 inkommit med en komplettering innehållande förslag på placering av provtagnings- och mätpunkter enligt 34 § förordningen (2013:252)



## BESLUT

10 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

om stora förbränningsanläggningar och 47 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall.

### **Ansökan med yrkanden, åtaganden och förslag till villkor**

ENA Energi AB ansöker om tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken för fortsatt och ändrad drift av befintlig förbränningsanläggning med tillhörande elpanna på fastigheten Kryddgården 5:26. Bolagets ansökan om ändring avser övergång till drift av ett kraftvärmeverk som samförbränningsanläggning och tillstånd till konvertera en oljepanna (HVPI) till fastbränsle samt att få använda bioolja istället för eldningsolja vid oljeeldning. Bolaget söker även för fortsatt drift av enheter för bränsleberedning med en utökning genom att flisning tillförs bolagets tillstånd. Därutöver omfattar ansökan dels en utökning av den lagrade mängden bränsle, dels att lagringen också ska omfatta avfallsklassade bränslen och bioolja förutom eldningsolja klass 1 och fasta biobränslen. Bolaget söker, så som det för läsas, för bränslehantering och lagring på fastigheterna Kryddgården 3:3, 3:4 och 5:26 samt 13:14 och del av 15:2. Bolagets ansökan omfattar ett verksamhetsområde som utgörs av fastigheterna Kryddgården 3:3, 3:4, 5:26 och 13:14 samt del av Kryddgården 15:2.

Den del av Kryddgården 15:2 som ansökan omfattar får anses rymmas inom den yta i nordöstra delen av kartan som markerats som område för industriändamål i stadsplanen från år 1967 för kvarteret Ålen och Mörten.

### **Yrkanden**

Bolaget yrkar på att få tillstånd att lagra annat avfall än farligt avfall med begränsningen att den lagrade mängden vid något enskilt tillfälle kan utgöras av mer än 10 000 ton. Bolaget önskar även få tillstånd att lagra mer än 5 000 ton bränsleflis eller annat träbränsle per år.

Bolaget ansöker om tillstånd utan tidsbegränsning.

Som angivna begränsningar i miljötillståndet föreslår bolaget följande:

- Förbrukningen genom förbränning av avfallsklassade bränslen, undantaget avfall som omfattas av 4 § 4p förordningen (2002:1060) om avfallsförbränning, får inte överskrida 100 000 ton per år, mätt i leveranstillstånd.
- För avfallsklassat bränsle gäller att bränslen endast avfallskategorier enligt bifogad tabell 3 (*bilaga 3*) får användas på anläggningen. Tillsynsmyndigheten kan efter anmälan godkänna andra avfallsslag med liknande egenskaper, under förutsättning att dessa inte är klassade som farligt avfall.



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

## BESLUT

11 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

Bolaget yrkar vidare på att få dispens från kravet på kontinuerlig mätning av väteflourid (HF) som ställs enligt NFS 2002:28, 25 §.

ENA Energi AB ansöker om att inkludera möjlighet till flisning av bränsle i det sökta miljötillståndet för verksamheten. Flisningen kommer att ske inom angivna fastigheter med erforderligt skydd.

### Förslag till villkor

Bolaget föreslår i övrigt att följande villkor ska gälla för verksamheten:

1. Kemiska produkter, avfall och farligt avfall ska lagras och hanteras så att spill och läckage inte förorenar omgivningen. Flytande kemiska produkter (exklusive eldningsolja) och flytande farligt avfall ska förvaras inom invallning som rymmer minst den största behållaren samt 10 % av övrig lagrad volym. Eldningsolja ska lagras med erforderligt sekundärt skydd för att minimera risken för spridning till omgivningen.
2. Buller från verksamheten får som begränsningsvärde inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än:

Dag (kl. 07-18)	50 (dBA)
Kväll (kl. 18-22)	45 (dBA)
Natt (kl. 22-07)	40 (dBA)
Momentant nattetid (kl. 22-07)	55 (dBA)

Bullervillkoret gäller för samtlig verksamhet som bolaget har för avsikt att bedriva på anläggningen, dvs. inklusive flisning.

3. Kraftvärmeverket utgör en samförbränningsanläggning och begränsningsvärden för utsläpp till luft och vatten enligt NFS 2002:28 ska därmed gälla. Som Kproc för respektive parameter för beräkning av begränsningsvärden för emissioner till luft ska följande värden användas:

Parameter	Kproc	Enhet
CO	470	mg/Nm <sup>3</sup> tg vid 6 % O <sub>2</sub>
NO <sub>x</sub>	350	mg/Nm <sup>3</sup> tg vid 6 % O <sub>2</sub>
SO <sub>2</sub>	200	mg/Nm <sup>3</sup> tg vid 6 % O <sub>2</sub>
Stoft	50	mg/Nm <sup>3</sup> tg vid 6 % O <sub>2</sub>
HCl	15	mg/Nm <sup>3</sup> tg vid 6 % O <sub>2</sub>
TOC	15	mg/Nm <sup>3</sup> tg vid 6 % O <sub>2</sub>
HF	1,5	mg/Nm <sup>3</sup> tg vid 6 % O <sub>2</sub>

4. Utsläpp av ammoniak från kraftvärmeverket får som besiktningsvärde och riktvärde ej överskrida 10 mg/Nm<sup>3</sup> tg vid 6 % O<sub>2</sub>.



## BESLUT

12 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

5. För kraftvärmeverket ska gälla att (enligt formulering i miljöbalken 22:25 b §, punkt 4) den längsta tid under vilken det i samband med tekniskt oundvikliga driftstopp, driftstörningar eller fel i renings- eller mätutrustning får ske sådana utsläpp av föroreningar till luft och vatten som överskrider fastställda värden ska uppgå till 60 timmar per år och parameter

### *Allmänt*

Bolaget anser att villkor ska vara konkreta, mätbara och möjliga att följa upp föreslås inga villkor för ex. damning. Det kommer istället att följas upp genom det löpande egenkontrollarbetet på anläggningen och eventuella störningar eller avvikelser från normala förhållanden kommer att rapporteras till tillsynsmyndigheten enligt gällande krav i 6 § egenkontrollförordningen 1998:901.

### *Kraftvärmeverket*

För att möjliggöra en god uppföljning av verksamheten enligt krav i NFS 2002:28 anser bolaget att det är av största vikt att exakta värden på Kproc för respektive parameter finns fastställda i tillståndet.

Emissionsmätningar utförda på kraftvärmeverket under proveldningsperioden visar att de verkliga halterna har god marginal till gällande begränsningsvärden enligt 2002:28 för parametrarna SO<sub>2</sub>, stoft, HCl och TOC. Bolaget föreslår inte några strängare villkor för dessa parametrar, eftersom det har bedömts vara mycket viktigt att ha marginal till gällande begränsningsvärden. Detta för att undvika en övergång till fossil eldningsolja ex. vid en störning i stoftreningsutrustningen, vilket skulle kunna bli konsekvensen om ett strängare begränsningsvärde för stoft fastställs. Det är även viktigt att ta hänsyn till att variationen på kvalitén på avfallsklassat bränsle är mycket stor och de fraktioner som proveldats i kraftvärmeverket har varit relativt fina. Om sämre fraktioner av avfallsklassat bränsle erhålls till kraftvärmeverket kan det medföra att emissionerna periodvis blir högre än vad som påvisats under proveldningsperioden.

### *Övriga produktionsenheter*

För pellets pannan (HVP3) och för oljepannorna (HVP1, HVP2, HP4) gäller vid periodisk kontroll begränsningsvärden enligt NFS 2002:26. Med hänsyn tagen till dessa pannors ringa drifttid anser bolaget att uppföljningen enligt NFS 2002:26 är tillräcklig och ytterligare villkor för dessa pannor föreslås därför inte. Enligt NFS 2002:26, 11 § omfattas enheterna inte av något krav på kontinuerlig mätning av emissioner till luft eftersom den totala installerade tillförda effekten för dessa produktionsenheter < 100 MW. Periodiciteten för kontrollerna kommer att fastställas i egenkontrollprogram.

Gällande svavelutsläpp från oljepannor så anser bolaget att sådana villkor är överflödiga eftersom svavelemissionerna står i direkt relation till oljans



svavelhalt. Enligt vad som beskrivs i ansökningshandlingarna kommer endast eldningsolja med en svavelhalt på maximalt 0,05 mass-% att användas.

För biogaspannan anser bolaget att det, främst till följd av pannans ringa storlek och drift är orimligt att kräva uppföljning i form av emissionsmätning. Därav föreslås inga villkor för denna produktionsenhet.

## SÖKANDENS BESKRIVNING AV VERKSAMHETEN

Av ansökningshandlingarna och vad sökanden i övrigt har angett framgår bland annat följande:

### Teknisk beskrivning

#### Allmänt

Bolaget har sedan år 1986 haft tillstånd att bedriva energiproduktion i kvarteret Simpan i Enköping. Anläggningen har succesivt utökats med fler produktionsenheter med en sammanlagd installerad effekt från förbränning på omkring 170 MW. De produktionsenheter som omfattas av tillståndsansökan kan översiktligt beskrivas på så sätt som framgår av tabellen nedan, där också bränslen redovisas samt reningsutrustning och recipient för respektive enhet.

Verksamhet - energiproduktion	Ansökans omfattning	Bränslen	Recipient och ev. reningsutrustning
Kraftvärmeverket 75 MW installerad effekt <i>Produktion av 22,5 MW el och 45 MW värme vid full effekt. Extra effektuttag på 8 MW via rök-gaskondensering.</i>	Drift av befintligt kraftvärmeverk som samförbränningsanläggning enligt förordningen (2013:253) om förbränning av avfall	Avfallsklassade fasta bränslen -Bioklassade fasta bränslen -Eldningsolja 1 som stödbränsle -Bioolja som stödbränsle	<i>Utsläpp till luft</i> Elfilter och rök-gaskondensering <i>Utsläpp till vatten</i> pH-justering och sedimentation innan rök-gasrenings-kondensatet avleds till spillvattennätet och kommunalt reningsverk.
HVP1 25 MW installerad effekt	Fortsatt drift av pannan men med en möjlighet till eventuell konvertering från olja till fast biobränsle	-Eldningsolja 1 eller fasta biobränslen efter en eventuell konvertera av pannan.	<i>Utsläpp till luft</i>
HVP2 50 MW installerad effekt	Fortsatt drift av befintlig panna med en möjlighet till att också nyttja bioolja	-Eldningsolja 1 eller bioolja	<i>Utsläpp till luft</i>
HVP3 16 MW installerad effekt	Fortsatt drift av befintlig panna	-Träpellets	<i>Utsläpp till luft</i> Elfilter





## BESLUT

14 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

<b>HP4</b> 2 MW installerad effekt	Fortsatt drift av befintlig panna med en möjlighet till att också nyttja bioolja	-Eldningsolja 1 eller bioolja	<i>Utsläpp till luft</i>
<b>Biogaspanna</b> 0,5 MW installerad effekt	Fortsatt drift av befintlig panna	-Biogas (leverans via rörledning)	<i>Utsläpp till luft</i>
<b>Elpanna</b> 36 MW installerad effekt	Fortsatt drift av befintlig panna	-El	<i>(Inga utsläpp vid anläggningen)</i>
<b>Akkumulator</b> 25 MW/325 MWh	Fortsatt drift		

### *Kraftvärmeverket*

Kraftvärmeverket prövas i denna ansökan som en samförbränningsanläggning för förbränning av avfallsklassade och/eller icke avfallsklassade fasta bränslen, samt mindre mängder eldningsolja som stödbränsle. Till ansökan har bifogats en förteckning över de avfallsklassade bränslefraktioner bolaget önskar få tillstånd att förbränna.

Kraftvärmeverket är en rostpanna av fabrikatet BWE (Burmester & Wain Energy A/S) med sned vibrerande rost. Vid en tillförd effekt på 75 MW producerar panna 22,5 MW el och 45 MW värme. Ångdata för turbinen är 540 grader Celsius och 100 bar. Pannan matas med bränsle från en tippficka på bränsleplan. Med hjälp av kedjematare och en rivarvals i fickan överförs bränslet till ett transportband och vidare till ett bränslelager som rymmer ca 2 500 ton, den så kallade A-ladan. Via magnetavskiljning och skivsåll avskiljs därefter oönskade fraktioner. Från A-ladan matas bränslet vidare till pannan via en panssilo. När det finns behov av att torka bränsle transporteras bränslet från A-ladan via en bränsletork innan det tillförs panssilon. Bränsletorken som har kapacitet att torka bort sju ton vatten per timme. Fuktreduktionen är 15 % då inkommande bränsle har en fukthalt runt 50 %.

Ångan som produceras vid förbränningen i pannan används i turbinerna för att driva generatoren för elproduktion. Genom ånguttag från lågtrycksturbinen utväxlas också värme till fjärrvärmenätet.

### *Rökgasrening*

Rökgaserna från kraftvärmeverkspannan avleds via elfilter för avskiljning av stoft. Elfiltret har en avskiljningsgrad på över 99 %. Rökgaserna leds sedan vidare till rökgaskondensorn där energiåtervinning genom kondensering av vattenånga i rökgaserna ger ett extra effektuttag på 8 MW. För att reducera utsläppen av kväveoxider från pannan tillsätts utspädd ammoniak till rökgaserna genom metoden Selective Non Catalytic Reaction, SNCR. När kväveoxiderna under rätt förhållanden reagerar med ammoniak bildas kvävgas och vatten.

Rökgaskondenseringen ger upphov till ett vatten som behöver behandlas och avledas. Vattnet pH-justeras och leds via sedimentationsbassänger innan de avleds till spillvattenätet och vidare till det kommunala reningsverket för spillvatten.

#### *Avloppsvattenrening*

Avloppsvatten som uppkommer vid verksamheten består av processavloppsvatten, spillvatten och dagvatten. Hittills har det totalt årligen uppkommit ca 50 000 m<sup>3</sup> avloppsvatten vid bolagets anläggning. Största andelen avloppsvatten har hittills letts till det kommunala reningsverket och en mindre del, endast omkring 3 000-5 000 m<sup>3</sup>, till Enköpingsån. Bolaget har parallellt med ansökningsprocessen genomfört en vattenutredning, vars syfte var att minimera belastningen från verket till det kommunala avloppsreningsverket. Avsikten har också varit att finna en metod att rena överskottsvatten så att det i största möjliga utsträckning kan användas på nytt i processen. Totalt beräknas de förslagna åtgärderna bidra till att avloppsvattenflödet från anläggningen åtminstone halveras per år dvs. att den totala volymen avloppsvatten från anläggningen reduceras till ca 25 000 m<sup>3</sup>. En del åtgärder har redan vitagits för att minska mängden processavloppsvatten.

Den idag befintliga reningsutrustningen för processavloppsvatten på anläggningen är pH-justering med natriumhydroxid och en trestegssedimenteringsanläggning. Vattnet leds vidare till spillvattenätet och det kommunala reningsverket. Provtagning sker i sedimenteringsbassängens tredje steg med regelbundenhet och när kondensorn är i drift.

Befintlig reningsutrustning medför att reningsverket belastas med vatten som är mycket rent. Dock kommer bolaget som ett resultat av den tidigare nämnda vattenutredningen jobba mycket aktivt med att minska belastningen på såväl det kommunala reningsverket som Enköpingsån.

Utöver de tidigare nämnda avloppsvattnen kan naturligtvis släckvatten uppkomma vid en eventuell brand på anläggningen.

#### *Dagvatten*

I dagsläget sker provtagning av dagvattnet som uppkommer på anläggningen, då behov föreligger. Dagvattnet som uppkommer i pannhuset liksom det processvatten härrörande från oljepannorna leds genom oljeavskiljare innan det leds till ån. Dessa oljeavskiljare är utrustade med oljelarm som ronderas med regelbundenhet och då larm föreligger åtgärdas dessa med hög prioritet.

#### *Askhantering*

Bottenaskan som samlas på pannans rost samlas upp i en vattenfylld askränna och leds vidare till ett askrum för tillfällig lagring innan den transporteras bort från anläggningen. Flygaskan från elfiltret avleds i slutet system till en asksilo som töms till bulkbil. Alternativt så matas den ut till container där den befuktas för att

sedan transporteras bort i fuktigt tillstånd med lastbilsväxlarflak. Transportör med erforderligt tillstånd kommer att användas då behov föreligger.

#### *Pelletspanna (HVP3)*

HVP3 prövas i denna ansökan för fortsatt drift genom förbränning av träpellets. Pannan är en pulverpanna av fabrikatet Högfors, med en installerad tillförd effekt på 16 MW. Pannan används främst sommartid vid revision av kraftvärmeverket, samt som spets- och reservlast övriga delar av året. Träpellets lagras i ett planlager som rymmer ca 3 000 ton. Därifrån körs pellets med lastmaskin för mellanlagring i fyra silos i anslutning till pannan, som totalt rymmer ca 400 ton. Från respektive lagringssilo leds bränslet via en kvarn för att sedan tillföras pannan med hjälp av en toppmonterad pulverbrännare. Rökgaserna som avleds från HVP3 renas i ett elfilter.

Askan från HVP3 matas med hjälp av en skrapa till en container för tillfällig lagring innan den omhändertas av transportör med erforderligt tillstånd då behov finns. Askan befuktas för att minska risken för spridning av damm.

#### *Oljepannor (HVP1, HVP2, HP4)*

För oljepannan HVP1 om 25 MW, ansöks om möjligheten att konvertera pannan för eldning av fasta biobränslen, vilket då kommer att föregås av en ombyggnation, samt en översyn av vilken reningsutrustning som erfordras för att uppfylla gällande emissionskrav.

För de två oljepannorna HVP2 och HP4, vars effekt uppgår till 50 respektive 2 MW, ansöks om möjligheten att använda bioolja som ett kompletterande bränsle. Om det blir aktuellt att använda bioolja till dessa pannor kommer erforderlig ombyggnad att ske för att hantera den, jämfört med fossil olja, annorlunda bränsle-kvalitén. Vid behov kommer även erforderlig reningsutrustning att installeras för att säkerställa att föreslagna villkor efterlevs. För närvarande finns ingen reningsutrustning för oljepannorna.

Bioolja kommer att lagras i en mindre ny eller ombyggd tank som placeras i anslutning till oljepannorna. Möjligheten till förbränning av eldningsolja 1 kommer att kvarstå för samtliga oljepannor och olja tillförs då från en av de två lagringscisternerna som finns på området, vilket sker via markförlagda ledningar. I oljepannorna kommer ingen olja med svavelhalt högre än 0,05 mass-% att användas.

#### *Biogaspanna*

Biogaspannan används för produktion av hjälpånga och drivs på rötgas från det närliggande kommunala reningsverket. Pannans effekt uppgår till 500 kW. Biogas tillförs via en delvis markförlagd ledning och ingen lagring av biogas förekommer på Simpanområdet.



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

## BESLUT

17 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### *Bränslelagring*

En översikt av bränslehanteringen och sökta mängder ges i tabellen nedan.

<b>Verksamhet - bränslehantering</b>	<b>Ansökans omfattning</b>
<b>Bränslelagring</b> Fast bränslen	Samanlagd lagring av mer än 10 000 ton avfallsbränsle och mer än 5000 ton bränsleflis på fastigheterna: Kryddgården 15:2 – del av Kryddgården 13:14 Kryddgården 3:3 Kryddgården 3:4 – hyrs av Enköpings kommun  Därutöver finns lagringsmöjligheter på ca 2500 ton på fastigheten Kryddgården 13:14 i den så kallade A-ladan.
<b>Bränslelagring</b> Träpellets	Lagring av upp till 3400 ton – befintligt lager finns på fastigheten: Kryddgården 5:26
<b>Bränslelagring</b> Flytande bränslen	Samanlagd lagring av mindre än 2500 kubikmeter eldningsolja på fastigheten: Kryddgården 5:26
<b>Flisning</b> Fasta biobränslen och avfallsklassade fasta bränslen	Flisning inom Simpanområdet – avser, så som det får läsas i ansökningshandlingarna, någon av de fastigheter som utgör bolagets verksamhetsområde i enlighet med ansökan.
<b>Bränsletork</b>	Utrustning för torkning av fuktiga bränslen som tillförs kraftvärmeverket.

### *Bränslelagring – fasta bränslen*

Pellets kommer att lagras i silo. All övrig bränslelagring som sker för de olika produktionsanläggningarna inom verksamheten kommer att ske på hårdgjord yta. Skydd mot damning och spridning av bränsle kommer att uppföras om behov föreligger.

### *Bränslelagring – flytande bränslen*

Eldningsolja klass 1 och eldningsolja i form av bioolja kommer att användas som spets- och reservlastbränsle. För eldningsolja 1 gäller att endast olja med en svavelhalt på maximalt 0,05 mass-% används på anläggningen. Oljans svavelhalt står i direkt relation till hur mycket svavel som släpps ut med rökgaserna.

De två cisterner som idag används för lagring av Eldningsolja klass 1 har volymen 3 000 m<sup>3</sup> vardera. Bolaget har meddelat sammantaget mindre än 2500 m<sup>3</sup> eldningsolja lagras vid anläggning. Under år 2011 har bolaget utrett två alternativa

## BESLUT

18 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

tekniska lösningar för att minska risken för utsläpp till omgivning vid oljelagring. I första hand kommer en extra tankvägg att uppföras invändigt i en av de befintliga cisternerna, vilken medför att cisternen blir dubbelmantlad. Den andra cisternen kommer i detta fall att skrotas. Om denna lösning inte är genomförbar kommer oljelagring istället att ske i fyra avställda gasoltankar som då förses med invallning.

Ev. kommande lagring av bioolja på anläggningen kommer att ske i ny tank som köps in, eller i befintlig gastank som byggs om för att passa det tänkta ändamålet. Oavsett vilket alternativ som väljs kommer tanken att förses med invallning och/eller dubbelmantling, samt genomgå erforderliga kontroller som utförs av extern besiktningsman.

### *Flisning*

Bolaget för avsikt att vid behov utföra flisning av bränsle inom den egna verksamheten. Detta kommer att ske med hjälp av en fast eller mobil flisningsenhet. För närvarande finns ingen sådan utrustning på anläggningen och tekniken kan därför inte beskrivas närmare i detta skede. Eventuell flisning inom anläggningsområdet kommer att ske under sådana former att påverkan på omgivningen genom buller och damning hålls på en acceptabel nivå.

All flisning kommer att ske med erforderligt skydd, för att minimera störande buller och spridning av damm till omgivande verksamheter och närboende. Erforderligt skydd kan i detta avseende innebära ex. att flisningsenheten är placerad i en container eller en för detta avsett byggnad, eller att spridning av buller och damm begränsas med hjälp av ett enklare plank, nät och/eller ljuddämpande mattor. Buller från flisning följs upp genom det allmänna bullervillkoret som föreslagits gälla för hela verksamheten enligt inlämnade ansökningshandlingar. Damning från flisningen följs upp i det kontinuerliga egenkontrollarbetet och störningar i flisningsverksamheten kommer på samma sätt som vid övrig hantering av bränsle att rapporteras till tillsynsmyndigheten.

### *Sökt lokalisering*

Nuvarande verksamhet ligger vid östra sidan av Enköpingsån inom ett industriområde. Området benämns också som Simpanområdet. Närmast belägna bostäder finns 400 meter nordväst om kraftvärmeverket. På västra sidan om Enköpingsån finns vårdlokaler på 400 till 500 meters avstånd, däribland lasarettet. De fastigheter, inklusive del av Kryddgården 15:2, som omfattas av ansökan är enligt bolagets uppfattning utpekade för industriell verksamhet i detaljplaner respektive gällande stadsplaner.

### *Alternativa lokaliseringar*

Alternativa platser för lokalisering av verksamheten utreddes i samband med att bolaget ansökte om tillstånd för en ny avfallsförbränningsanläggning år 2006.

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Ansökan omfattade i det fallet inte befintliga produktionsenheter vid Simpan, utan var koncentrerad kring uppförande och drift av en ny panna för avfallsförbränning, men diskussionen är relevant även i detta fall. De alternativa lokaliseringar som tidigare diskuterats för verksamheten är:

- Kryddgården 5:26 och Kryddgården 9:1, mittemot avloppsreningsverket och i nära anslutning till befintligt kraftvärmeverk.
- Stenvreten 5:55, i anslutning till bolagets reservanläggning Stenvreten.
- Sneden (även kallat Varghällar), nuvarande skogsområde utanför staden.

Flytt av befintlig verksamhet vid Simpan för uppförande och drift på annan plats inte är ett skäligt alternativ, eftersom de förändringar och tillägg till verksamheten som ansökan avser endast utgörs av förändringar i bränsemix, vilket bör betraktas som små förändringar.

#### Miljökonsekvensbeskrivning

##### *Verksamhetens förväntade påverkan på miljön*

Sammanfattningsvis visar en jämförelse av miljöpåverkan från den sökta verksamheten mot den bedömda miljöpåverkan från nollalternativet, dvs. befintlig verksamhet att miljöpåverkan är i stort sett oförändrad. Införandet av avfallsklassade bränslen till KVV medför en förhöjd risk för föroreningar i bränslet och därmed även förhöjda halter av vissa föroreningar i rökgaser, rökgaskondensat och aska. I flera avseenden kommer dock de föreslagna ändringarna och tilläggen medföra att anläggningen drivs på ett effektivare och mer kontrollerat sätt.

##### *Utsläpp till vatten*

Hittills har det årligen på anläggningen uppkommit ca 45 000 m<sup>3</sup> processavloppsvatten i form av:

- Kondensat från rökgaskylaren
- Vattenbehandlingsrejekt
- Vatten från våtutmataren
- Vatten från askutmattningen
- Kondensat från processhändelser såsom t.ex. sotning och ångblåsning
- Avblödning från kyltorn mellankylkrets

Allt uppkommet processavloppsvatten avleds idag till det kommunala reningsverket.

En vattenutredning har genomförts och de föreslagna åtgärderna i form av bl.a. rening av överskottsvatten för återanvändning i processen beräknas bidra till att avloppsvattenflödet från anläggningen halveras per år dvs. att den totala volymen från anläggningen blir ca 25 000 m<sup>3</sup>.

*Förslag till reningsutrustning för processvatten.*

Avloppsvatten som framöver kommer att uppkomma i anläggningens rökgasreningssteg kommer att renas så att begränsningsvärdena som anges i NFS 2002:28 innehålls som en följd av att avfallsklassat bibränsle ska förbrännas på anläggningen. Vattnets kvalitet kommer således att kontrolleras kontinuerligt med avseende på pH, flöde, temperatur och suspenderat material. Vattnet kommer även att analyseras med avseende på metaller en gång per månad och med avseende på dioxiner och furaner två gånger per år, enligt krav i NFS 2002:28.

*Utsläpp av ammonium*

Baserat på de analyser som genomförts är medelvärdet på ammoniumhalten i avloppsvattnet från rökgaskondenseringen 77,4 mg/l. Detta motsvarar en totalbelastning om ca 780 kg per år till verkets recipient.

Det kommunala reningsverket i Enköping har en totalt inkommande belastning om ca 86 ton ammoniumkväve i avloppsvattnet per år. Således kan kraftvärmeverkets belastning anses som ringa. Bolaget kommer trots det att vidta åtgärder för att reducera kväveutsläppet från verket i allra största möjliga utsträckning.

*Hälsoeffekter – utsläpp till luft*

Spridningsberäkningar för rökgaserna från kraftvärmeverket respektive pellets-pannan, med avseende på kväveoxider, PM10 och svaveldioxid har genomförts under år 2007. Dessa visade att gällande miljö kvalitetsnormer uppfylls för samtliga behandlade parametrar, samt att den mest belastade utbreddningsriktningen är åt nordost.

*Utsläpp till luft*

Tabellen nedan visar en sammanställning av de rapporterade värdena i miljörapporten för år 2008-2010.

Ämne - ton per år	Verksamhetsår		
	2008	2009	2010
Fossil koldioxid, CO <sub>2</sub>	784	1235	2559
Kväveoxider, NO <sub>x</sub>	84	82,5	87,7
Svaveldioxid, SO <sub>2</sub>	1,9	1,9	2,2
Stoft	2,7	2,8	0,1
Ammoniak, NH <sub>3</sub>	4,6	4,1	2,7

De årliga utsläppen förväntas kvarstå i samma storleksordning med de tillägg och förändringar av den befintliga verksamheten som denna tillståndsprövning omfattar.



#### *Provelldning av avfall*

Under en period med proveldning av avfall från januari 2010 till april 2011 har bolaget genomfört kontinuerliga mätningar av emissioner till luft. För att säkerställa tillförlitliga mätresultat som lever upp till de krav som ställs på samförbränningsanläggningar har bolaget under provperioden upphandlat och beställt nya automatiska mätsystem. Denna utrustning installerades i början av år 2011. Uppmätta nivåer är de förväntade med undantag för parametern CO, för vilket bolaget kommer att arbeta aktivt för att sänka nivån så att gällande begränsningsvärden kan innehållas.

#### *Samförbränning av avfall – utsläpp till luft*

Av ansökan framgår att under en proveldningsperiod har CO-värdet varit höjt och det begränsningsvärdet som gäller vid förbränning av 100 % avfall enligt NFS 2002:28 har överskridits vid ett flertal olika tillfällen. Hög CO indikerar att förbränningen är ofullständig vilket kan bero på flera olika saker. En sikt installerats före bränsletorken. Med hjälp av sikten kan finfraktionen i bränslet sällas bort.

De höga CO-värdena kan inte direkt relateras till inblandningen av avfallsklassat bränsle. Under proveldningsperioden har det dock visat sig att bränslets fukthalt har stor inverkan på CO-emissionerna och att ett torrare bränsle ger sänkta emissioner. Tillförsel av avfallsklassat returträ bör därför bidra till att sänka CO-emissionen eftersom detta bränsle normalt sett är torrare än skogsbränslen.

De utredningar som har genomförts och de åtgärder som vidtagits enligt ovan har resulterat i att CO-emissionen nu kan hållas på en mer acceptabel nivå. Förbränningsoptimering är dock en färskvara och bolaget kommer därför att arbeta vidare med dessa frågor kontinuerligt.

Halten dioxiner och furaner har varit låg vid samtliga mättillfällen och att begränsningsvärdet innehålls med god marginal.

#### *Slutsatser från genomförda kontrollmätningar luft*

Mätningar visar att begränsningsvärdena enligt NFS 2002:28 för 100 % avfall uppfylls för samtliga parametrar vid samtliga mättillfällen, med undantag för emissionen av CO vid mätning 3 och 4. Hög CO uppstår enligt vad som tidigare beskrivits till följd av att förbränningen av någon anledning är ofullständig, vilket exempelvis kan förekomma då lufttillförseln är ojämn. Detta är en situation som enligt bolagets bedömning inte har påverkats av att avfallsklassat bränsle har blandats i bränslemixen.

Emissionsmätningen som genomfördes vid förbränning av 100 % returträ (mätning 5) visar att emissionsnivåerna inte förändrades på något tydligt sätt när mer avfallsklassat bränsle tillfördes, vilket visar att det proveldade bränslet är relativt homogent och har en sammansättning som till stor del liknar de fraktioner av bio-bränsle som sedan tidigare används på anläggningen. Returträ är dock ett avfalls-



bränsle och föroreningar i form av ex. metall, plast och ytbehandlingsmedel förekommer, men från de genomförda emissionsmätningarna kan även utläsas att anläggningens befintliga utrustning för rening av emissioner till luft klarar att ta hand om de föroreningar som förekommer i returträ så att emissionerna som går ut i skorstenen hålls på en låg nivå.

*Samförbränning av avfall - föroreningsnivåer i vatten*

Bolaget har under proveldningsperioden uttagit kondensatprover i sedimenteringsbassängen där kondensat härrörande från anläggningens rökgaskondensator renats. Analyser har bland annat gjorts på parametrarna krom, koppar, arsenik och bly samt zink och suspenderande ämnen från provtagning av kondensat från kraftvärmeverket.

Begränsningsvärdet överskreds med avseende på arsenik. Det berodde bl.a. på en tillfällig förorening i form av ex. tryckimpregnerat trä ingått i bränsleblandningen. Bolaget har som avsikt att komplettera vattenreningsutrustningen på anläggningen med någon typ av jonbytare för att kunna rena rökgaskondensatet med avseende på t.ex. arsenik och zink.

Vid flertalet provtagningstillfällen har begränsningsvärdet med avseende på zink överskridits. Detta har troligtvis sin förklaring i att magnetavskiljning inte varit fullgod vid bränsleinmatning alternativt så har den RT-flis som levererats till anläggning innehållit exceptionellt mycket spik/skruv t.ex. För att komma till rätta med denna problematik har bolaget valt att investera i en ny metallavskiljare till anläggningens bränslehanteringssystem. Denna nya avskiljare kommer att ha en avskiljningsgrad upp mot 98 % med avseende på magnetisk- och ickemagnetisk metall.

Med det redan nu relativt låga flödet av avloppsvatten från anläggningen har de totala mängderna av föroreningar varit relativt sett låga redan innan nyssnämnda vattenåtgärder vidtagits. I och med att dessa åtgärder implementeras och vatten-systemet på anläggningen sluts allt mer kommer anläggningens totala påverkan att minska.

*Samförbränning av avfall - Slutsatser från genomförda askanalyser*

Analysresultaten visar på förhöjda halter av vissa parametrar vid förbränning av 100 % returträ, vilket är förväntat vid förbränning av returbränslen eftersom de ofta innehåller mer eller mindre föroreningar. Det är i detta sammanhang viktigt att påpeka att förbränning av 100 % returträ endast har skett vid ett tillfälle och därmed endast representeras av ett analyserat prov. De procentuellt sett största haltökningarna vid förbränning av 100 % returträ erhålls enligt sammanställningen för ämnena Zn, Hg, Pb, och Sn, vilket troligen beror på att förzinkad spik samt rester av målarfärg följt med bränslet in i pannan. Sammanställningen visar även att den ovan nämnda haltökningen är störst i flygaskan, vilket beror på att metall-oxider som bildas i förbränningen är lättflyktiga och därför följer med rökgaserna.



## BESLUT

23 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### *Buller*

Det buller som uppkommer från verksamheten är främst relaterat till transporter och hantering av bränsle. Drift av den sökta verksamheten medför inte några betydande förändringar i bullernivå jämfört med dagens verksamhet. Bolaget anser att buller från den sökta verksamheten bör vara något som hanteras inom egenkontrollarbetet. Detta innebär att eventuella tillkommande eller tillfälliga aktiviteter inom verksamheten som kan förväntas ge höga bullernivåer ska uppmärksammas så att störande buller kan förebyggas och undvikas.

### *Lukt*

Vid lagring av bränslen finns alltid en viss sannolikhet för uppkomst av störande lukt. I detta fall har sannolikheten dock bedömts som relativt liten, eftersom de avfallsfraktioner som kommer att lagras på anläggningen är relativt torra. Lagringen av bioolja kommer att ske på lämpligt sätt för att undvika störande lukt.

### *Nedskräpning*

Plastfraktionen i avfallsklassade blandbränslen tenderar att spridas med vinden och orsaka nedskräpning i omgivningen. För att minimera sannolikheten för detta kommer avfallsklassat bränsle vid behov att lagras skyddat från väder och vind.

### *Transporter*

Huvuddelen av verksamhetens transporter utgörs av bränsletransporter. För närvarande transporteras 100 % av bränslet som transporteras till anläggningen med bil. Möjligheten att ta emot bränsle med tåg, alternativt båttransporter, har tidigare utretts men detta är inte aktuellt i dagsläget. Antalet transporter till och från anläggningen förväntas bli oförändrat eller minska något då avfallsklassade bränslen förbränns på anläggningen. Detta till följd av att avfallsklassat bränsle har ett högre energiinnehåll jämfört med vanlig skogsflis. Varken bränslemängder eller askmängder påverkas av förändringen i betydande omfattning.

### *Energi*

Verksamhetens elförbrukning kan delas in i de två olika kategorierna hjälpkraft (11 GWh/år) och allmänel (3 GWh/år). Förbrukningen förväntas bli av samma storleksordning även för den sökta verksamheten. Uppvärmda lokaler inom den sökta verksamhetens område kommer att värmas med fjärrvärme, på samma sätt som för den befintliga verksamheten.

### *Råvaror och kemikalier*

Inom verksamheten används kemiska produkter för rening av rökgaser och kondensatvatten, samt för kvalitetssäkring av pannvatten och vid underhållsarbeten. Det finns en förteckning över samtliga kemiska produkter som används på anläggningen, samt för uppdatering av säkerhetsinformationsblad och riskanalyser.



## BESLUT

24 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

Inventering av anläggningens kemikalier sker regelbundet för att göra det möjligt byta ut kemiska produkter mot mindre farliga produkter. Den enskilt största användningen av kemikalier, 390 ton per år, utgörs av ammoniaklösning. Ammoniak används för att reduceras utsläppen av NOx.

### *Restprodukter och avfall*

Flygaskan som uppkommer vid samförbränning av avfall kan komma att innehålla högre halter av ex. tungmetaller, till följd av att flyktiga föroreningar från förbränningsprocessen ansamlas i flygaskan.

Askan som uppkommer på anläggningen idag används för sluttäckning, så kallad terrassering av deponier. Askan kommer även fortsättningsvis att användas på detta sätt under de perioder då avfallsklassat bränsle inte används. Provtagning och analys av askan kommer att ske regelbundet och dessa analyser kommer att visa om även askan vid samförbränning kan användas för terrassering, eller om andra åtgärder krävs för omhändertagande av denna restprodukt. Vid ett eventuellt framtida projekt med att markbereda området Sneden har bolaget för avsikt att utnyttja aska från den egna verksamheten till detta, under förutsättning att askan uppfyller ställda krav på kvalitet.

Rejekt som uppstår i bränlehanteringen, dvs. utsorterade fraktioner såsom t.ex. metallföremål som inte kan eldas i pannan, kommer att samlas upp i kärl och vid behov transporteras till återbruk.

Övriga restprodukter som uppkommer inom verksamheten, som ex. spilloljor och annat verksamhetsavfall hanteras på för detta angiven plats inom anläggningen för att sedan transporteras till återbruk.

### *Haverier, olyckor och försiktighetsåtgärder*

Bolaget har meddelat att verksamheten inte omfattas av Seveso-lagstiftningen till följd av att sådana farliga ämnen som är upptagna i Seveso-direktivet (96/82/EG) inte används på anläggningen med undantag för eldningsolja klass 1. Bolaget har cisterner som möjliggör en lagring på upp till 6 000 kubikmeter. Emellertid så lagrar bolaget endast maximalt 1 500 kubikmeter olja vid något enskilt tillfälle. Den mängd eldningsolja som krävs för att nå upp till den lägre kravnivån i förordningen 1999:382 om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor är 2 500 ton.

Verksamheten omfattas däremot av ATEX-lagstiftningen till följd av att lagring av bränslen som under vissa förutsättningar betraktas som explosionsfarliga förekommer på anläggningen. Dessa risker hanteras enligt gällande krav i ATEX-direktiven (94/9/EG) och de tvingande föreskrifterna AFS 2003:3 och SRVFS 2004:7 (ATEX Användardirektivet).

Att arbeta förebyggande för att minimera sannolikhet och konsekvens för skadehändelser på anläggningen ingår som en naturlig del i bolagets egenkontrollarbete.



Det finns ett antal risker med avseende på yttre miljö som bör beaktas vid drift av anläggningen, däribland hantering av olja och kemikalier samt risken för brand och översvämning.

#### *Oljeutsläpp*

Vid hantering av olja föreligger alltid en risk för utsläpp till omgivande miljö. Till följd av att bioolja läggs till som bränsle tillkommer en lagringstank och därmed även en potentiell utsläppskälla, men den nya tanken kommer att uppföras med sekundärt skydd enligt gällande bestämmelser.

#### *Utsläpp av kemikalier*

Samtliga kemikalier (med undantag för eldningsolja) lagras inomhus. Den största mängd kemikalier som lagras inom anläggningen utgörs av ammoniaklösning (24,5 %) som lagras i en invallad tank som rymmer 50 m<sup>3</sup>. Eftersom invallning finns har sannolikheten för utsläpp av ammoniaklösning bedömts som låg.

Natronlut lagras i en invallad tank som rymmer 6 m<sup>3</sup>. Övriga kemiska produkter lagras endast på för detta avsedda platser inom anläggningen för att säkerställa att erforderligt skydd mot utsläpp finns.

#### *Brand*

Den största sannolikheten för brandförekomst är i samband med hantering av fastbränsle. Hantering av avfallsklassade bränslen kan i vissa avseende medföra en något högre sannolikhet för brand jämfört med hantering av flisat biobränsle som inte är avfallsklassat. Detta till följd av att bränslet ofta innehåller större mängder metall, vilket kan orsaka gnistbildning vid ex. inmatningen till pannan. Dessa bränslen innehåller även en större andel finfraktion vilket ger ökad risk för brand eftersom finfraktionen lättare antänds vid exempelvis gnistbildning. Bolaget kommer naturligtvis förebygga dessa risker genom att vid behov anpassa utrustningen för inmatning, samt genom att hålla rent från finfraktion på utsatta ytor.

Eldningsolja 1 är klassat som brandfarlig vara, men till följd av den relativt höga flampunkten är självantändning osannolikt. Om yttre faktorer ger brand i oljecisternerna medför detta troligtvis utsläpp i form av brandrök till luft och släckvatten till mark.

Bolaget bedömer att hantering av bioolja på anläggningen inte medför någon ökad sannolikhet för skadehändelser i form av brand. Flampunkten för bioolja är betydligt högre jämfört med eldningsolja 1.

#### *Översvämning (100-årsflöde)*

Vid en omfattande översvämning på anläggningsområdet kan vissa delar av den tekniska utrustningen skadas och en mycket omfattande översvämning kan medföra att anläggningen helt eller delvis måste tas ur drift.



Med 100-årsflöde avses ett vattenflöde som statistiskt sett uppkommer en gång på 100 år och medför översvämning med vattennivåer upp till en beräknad nivå. Utredningar kring hur ett så kallat 100-årsflöde påverkar den befintliga anläggningen har tidigare genomförts. Utredningen visar att stora delar av bränslemotorn för KVV skulle påverkas av ett sådant flöde, samt att annan teknisk utrustning som pumpar, hydraulik och ställverk skulle dränkas helt eller delvis. Om ett sådant scenario skulle inträffa är det högst troligt att produktionen på Simpanområdet tillfälligtvis måste avbrytas och nödproduktion skulle då ske ifrån reservanläggningar. Situationen vid en eventuell översvämning påverkas inte av de förändringar och tillägg till den befintliga verksamheten som tas upp i detta tillståndsärende.

#### *Slitage på utrustning*

Kombinationen av alkalimetaller som ofta förekommer i papper och klor som förekommer i plast ger risk för korrosiva beläggningar på värmeöverförande ytor. Detta innebär ett ökat slitage på utrustningen och ställer krav på kontinuerligt underhåll. Eftersom de avfallsklassade bränslena som kommer att användas är inhomogena finns risk för att bränsle fastnar vid inmatningen och i värsta fall orsakar skador som leder till driftstopp av kraftvärmeverket. Vid behov kommer bränsleinmatningen för fasta bränslen till kraftvärmeverket att byggas om.

Bioolja kan i vissa avseenden vara mer korrosiv jämfört med eldningsolja och övergång till bioolja skulle därför kunna medföra ökat slitage på utrustning hörande till oljepannorna. Dessa problem kommer att undvikas genom regelbunden kontroll av utrustningen, samt genom att krav ställs på den bioolja som levereras till anläggningen.

#### *Förorenad mark*

I samband med att Bolaget ansökte om miljötillstånd år 2007 för ett nytt avfallseldat kraftvärmeverk genomfördes omfattande markundersökningar för den plats där det nya verket var tänkt att byggas, vilket är endast 25 meter ifrån det befintliga verket. Undersökningarna under år 2007 bekräftar den bild som sedan tidigare fanns av undergrunden, dvs. lera till mer än 30 meters djup och mycket små mängder fritt vatten. Analyserade markprover visar att det i området förekommer förhöjda halter av metaller samt av alifater (motorolja). En senare undersökning samma år av marken har bekräftat bilden av att marken är förorenad av metaller.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att den sökta verksamheten inte medför något behov av schaktning eller grävning och bolaget anser därför att de föreslagna förändringarna kan genomföras utan någon ytterligare hänsyn till markens föroreningsgrad.



## BESLUT

27 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### *Yrkande om dispens från kontinuerlig mätning*

Bolaget önskar dispens från kraven på kontinuerlig mätning av vätefluorid (HF). Förutsättningen för dispens är att verksamhetsutövaren kan visa att utsläppen av HF inte kan överskrida fastställt gränsvärde, som för en avfallsförbränningsanläggning är  $1 \text{ mg/m}^3 \text{ ntg}$  vid 11 %  $\text{O}_2$  uttryckt som dygnsmedelvärde. Eftersom kraftvärmeverket är en samförbränningsanläggning ska detta gränsvärde egentligen beräknas med hänsyn tagen till den tillförda bränslemixen, men för enkelhetens skull används i denna diskussion gränsvärdet för en avfallsförbränningsanläggning. Halterna av HF är mycket låga och att det finns en mycket god marginal upp till det begränsningsvärde som gäller enligt NFS 2002:28, bilaga 5. Värt att observera är även att en kontrollmätning (mätning 5) som genomfördes med 100 % avfallsklassat bränsle i form av returträ inte gav någon högre emission av HF jämfört med övriga kontrollmätningar då inblandningen av avfallsklassat bränsle var lägre. Detta tyder på att tillsats av avfallsklassat bränsle (av de fraktioner som är aktuella för kraftvärmeverket) inte ger någon ökad emission av HF jämfört med att enbart biobränsle förbränns.

### INKOMNA YTTRANDEN

Räddningstjänsten Enköping-Håbo kommuner har i yttrande anfört i huvudsak följande. Under senare år har Räddningstjänsten larmats till ett flertal bränder i deponier, vilka kan vara svårsläckta och medföra kraftig rökutveckling. Räddningstjänsten är mycket tveksam till att medge deponiupplag med brännbart material i tätorter. Deponier bör i första hand förläggas utanför tätorter. I de fall där det av produktionstekniska skäl inte är möjligt bör endast begränsad lagerhållning tillåtas och då förenat med särskilda restriktioner. Räddningstjänsten föreslår därför:

- att tillstånd för deponi av fasta biobränslen och avfallsklassade fasta bränslen endast medges för deponi avsedd att användas för tidsbegränsad direkt produktion exempelvis normal veckoproduktion,
- att övrig lagerhållning av fasta bio- och avfallsklassade bränslen till kraftvärmeverket sker på annan plats på lämpligt avstånd utanför tätorten,
- att upplagshöjd begränsas till lämplig maximal höjd i syfte att begränsa risk för självantändning och att yta för utomhusdeponi utformas med avrinning från upplaget,
- att ENA Energi upprättar en plan för släckinsats vid deponibrand, samt
- att ENA Energi säkerställer att lastmaskiner, för släckning av brand i deponi genom lämpning, tillhandahålls.

Miljö- och byggnadsnämnden i Enköpings kommun har anfört i huvudsak följande. Utifrån vad bolaget har åtagit sig och de villkor som föreskrivs för tillståndet kan ansökan tillstyrkas.



2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### **Bolagets bemötande av inkomna yttranden**

Bolaget har anfört i huvudsak följande. Det handlar inte om någon deponering av bränsle på anläggningen då bolaget har minimal yta att ta i anspråk för förvaring av bränsle utan måste omsätta bränslet i rask takt. Bolaget har inte för avsikt att lagra något avfallsklassat bränsle under längre tid än ett år och anläggningen ska därför inte klassas som en avfallsdeponi. Bolaget kommer i allra största möjliga utsträckning kommunicera och föra en dialog rörande risker med räddningstjänsten och även naturligtvis författa rutiner för bränslehantering och bränslelagring med räddningstjänsten då behov föreligger.

## **MILJPRÖVNINGSGELEATIONENS BEDÖMNING**

### **Nya förordningar om förbränning**

Sedan ansökan inlämnades har EU:s industriutsläppsdirektiv (201/75/EU) införlivats i svensk rätt. Det innebär att flera nya regler för industriutsläpp har börjat gälla. Det innebär att nya regler i samband med bestämmelserna i avfallsförbränningsförordningen (2002:1060) och Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2002:28) ersatts av förordningen (2013:253) om förbränning av avfall. För stora förbränningsanläggningar har NFS 2002:26 ersatts av förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar. Eftersom bolagets kraftvärmeverk klassas som en 2013-års anläggning och utgörs av en samförbränningsanläggning är bestämmelserna i förordningen om förbränning av avfall tillämpliga från och med den 7 januari 2014 medan de nya bestämmelserna för stora förbränningsanläggningar blir tillämpliga fullt ut först den 1 januari 2016 för övriga enheter.

Enligt 22 kap 1 § första stycket 7 miljöbalken ska en ansökan innehålla en statusrapport. Enligt 1 kap 23 § industriutsläppsförordningen (2013:250) ska den som bedriver en industriutsläppsverksamhet redovisa i en skriftlig statusrapport de föroreningar som förekommer i mark och grundvatten, med flera uppgifter, inom det område där verksamheten bedrivs. Statusrapporten ska inges i samband med att ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet söks. Övergångsbestämmelserna ger dock vid handen att verksamhet som påbörjats före den 18 juni 2013 och där ansökan lämnats in före den 7 januari 2014 inte behöver komplettera ansökan med en statusrapport. Då aktuell ansökan, som avser en befintlig verksamhet, inkom under år 2011 behöver bolaget således inte bifoga en statusrapport till ansökan. Statusrapporten ska istället inges till tillsynsmyndigheten senast fyra år efter det att BAT-slutsatser beslutats för huvudverksamheten eller när bolaget söker nytt eller ändrat tillstånd.

Av 13 § Industriutsläppsförordningen följer att Europeiska IPPC-byråns BAT-slutsatser (Best Available Technique) ska användas som referens vid tillståndsprövning. Detta gäller även för slutsatser i BREF-dokument framtagna under



## BESLUT

29 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

IPPC-direktivet, dock endast i fråga om slutsatser utan utsläppsvärlden. I förevarande fall finns inga BAT-slutsatser, utan BREF-dokumenterna får tjäna som vägledning för bedömning.

### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget har genomfört samråd och upprättat en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 6 kap. miljöbalken och förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. Miljöprövningsdelegationen finner att inlämnad miljökonsekvensbeskrivning efter gjorda kompletteringar uppfyller kraven och kan godkännas enligt 6 kap. 9 § miljöbalken.

### **Tillåtlighet**

#### *Tillståndets omfattning*

Den aktuella ansökan omfattar såväl befintliga som nytillkommande verksamheter. Den nya verksamheten utgörs i huvudsak av utökad lagring av bränsle och förbränning av avfallsklassade bränslen samt bearbetning av träbränsle genom flisning. Ansökan avser ett tillstånd utan tidsbegränsning.

De verksamhetskoder som ansökan omfattar enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) är följande: 29 kap. 24§ kod 90.210 samt 21 kap. 6§ kod 40.50, enligt 8 kap. 5§ kod 20.40 samt enligt 20 kap. 4§ kod 39.90. Verksamheterna enligt kod 20.40 och 39.90 är klassade som anmälningspliktiga. Det finns dock inget hinder mot att tillståndspröva även en anmälningspliktig verksamhet inom ramen för en tillståndsprövning hos Miljöprövningsdelegationen på det sätt som bolaget har ansökt om.

För verksamheter som bedrivs enligt kod 90.210 och 40.50 ovan gäller att de omfattas av industriutsläppsförordningen (2013:250). Bolaget har ansökt om att bolagets kraftvärmeverk ska utgöra en samförbränningsanläggning. Såsom verksamheten beskrivits i handlingarna framgår det att förbränningen av avfall syftar till att producera energi. Miljöprövningsdelegationen delar därför bolagets bedömning att kraftvärmeverket ska klassas som en samförbränningsanläggning. Klassningen som samförbränningsanläggning innebär att krav och villkor som framgår av förordningen (2013:253) om förbränning av avfall, eller inledningsvis övergångsbestämmelserna, alltid gäller om inte annat framgår av detta beslut.

Ansökan omfattar förbränning av upp till 100 000 ton avfallsklassade bränslen enligt angivna avfallskoderna i bilaga 3 till detta beslut. Därutöver ansöks, så som det får läsas, om förbränning av avfallsklassade bränslen som omfattas av undantaget i 17 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall. Bolaget söker vidare tillstånd att vid ett enskilt tillfälle lagra mer än 10 000 ton annat avfall än farligt avfall samt för lagring av mer än 5 000 ton bränsleflis per år.





## BESLUT

30 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### *Val av plats*

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska för verksamheten väljas en plats som är lämplig bl.a. med hänsyn till att ändamålet uppnås med minsta möjliga intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö.

Bolaget har redovisat för- och nackdelar med alternativa lokaliseringar för den sökta verksamheten. Miljöprövningsdelegationen anser att föreslagen lokalisering, med de skyddsåtgärder som bolaget föreslagit uppnår ändamålet med verksamheten med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljö.

### *Hushållningsbestämmelser*

Enligt 2 kap. 6 § andra stycket miljöbalken ska för verksamheten väljas en plats som är lämplig bl.a. med hänsyn till bestämmelserna i 3 och 4 kap. MB. Bolaget avser att ta mark i anspråk för lagring av bränsle i sin utökning av verksamheten. Utsläpp av dagvatten samt processavloppsvatten från förbränning av avfall kommer att ske till Enköpingsån som mynnar i Mälaren. Mälaren är ett insjövatten som är riksintresse för yrkesfiske samt en vattenresurs som används för framställning av dricksvatten.

Miljöprövningsdelegationens bedömning är att verksamheten går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning av markresurser.

### *Planförhållanden*

De av ansökan berörda fastigheterna omfattas av flera detaljplaner och stadsplaner antagna och fastställda före maj 2010. Planerna gäller enligt övergångsbestämmelserna punkt 5 till plan och bygglagen (2010:900) som detaljplan. De delar som berörs av nu sökt verksamhet anges på berörd fastighet vara avsedda för industriändamål. De nu sökta verksamheterna står inte i strid med de gällande planerna.

### *Miljö kvalitetsnormer för luft*

Enligt 5 kap. 3 § miljöbalken ska myndigheter och kommuner ansvara för att miljö kvalitetsnormer följs. Regeringen har i Luftkvalitetsförordningen (2010:477) fastställt sådana normer för kvävedioxid, kväveoxider, svaveldioxid, kolmonoxid, bly, bensen, partiklar och ozon. Miljöprövningsdelegationen finner att den sökta verksamheten kan bedrivas så att inte någon miljö kvalitetsnorm enligt ovan nämnda förordning kommer att överskridas.

### *Miljö kvalitets normer för vatten*

Regeringen har vidare i förordningen (2001:554) om miljö kvalitetsnormer för fisk- och musselvatten fastställt miljö kvalitetsnormer för fiskvatten och musselvatten. Av 5 § förordningen framgår att bestämmelserna om musselvatten tillämpas endast på de musselvatten i Västra Götalands län som länsstyrelsen före-



## BESLUT

31 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

skriver. Naturvårdsverket har i enlighet med 4 § förordningen i NFS 2002:6 föreskrivit vilka fiskevatten som förordningen ska vara tillämplig på. Av Naturvårdsverkets föreskrifter framgår vad gäller Uppsala läns del att Mälaren behöver skyddas eller förbättras för upprätthållande av ett livskraftigt fiskbestånd. Närmaste recipient är Enköpingsån som rinner genom Enköping väster om nuvarande kraftvärmeverk. Ån börjar i skogsmark för att sedan till största del rinna genom jordbruksmark och sedan Enköpings stad. Slutligen mynnar ån ut i Mälaren.

Vidare har Vattenmyndigheten för Norra Östersjöns vattendistrikt, med stöd av förordningen (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön, beslutat om miljö kvalitetsnormer för ytvatten- och grundvattenförekomster. Mälaren och Enköpingsån omfattas av miljö kvalitetsnormer. Huvudregeln är att vattenförekomsterna ska uppnå normen god status till år 2015 och att statusen inte får försämrats. Klassningsarbetet pågår och har visat på ett behov av åtgärder i vissa delar för att uppnå god status. Miljöprövningsdelegationen bedömer att den sökta verksamheten inte får anses bidra till att miljö kvalitetsnormerna för vatten riskera att överskridas. Beslutet är förenat med villkor om utsläpp till vatten. Miljöprövningsdelegationen finner det för troligt att genom föreskrivna försiktighetsmått att förutsättningarna ökar för att uppnå uppsatta miljö kvalitetsmål.

### *Miljömål*

Den befintliga och utökade verksamheten berör 9 av de 16 nationella miljö målen. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att verksamheten inte kommer att motverka möjligheten att uppnå de nationella miljö målen.

### **Bedömningen av om verksamheten befaras medföra skada eller olägenhet av väsentlig betydelse (2 kap. 9 § miljö balken)**

Miljöprövningsdelegationen gör bedömningen att någon sådan skada eller olägenhet av väsentlig betydelse för människors hälsa eller miljö n som enligt 2 kap. 9 § miljö balken kräver regeringens tillåtelse inte kan befaras i förevarande fall.

### **Motivering av villkor**

Bolaget har som skäl till de lämnade förslagen till villkor uppgivit att uppmätta halter vid emissionsmätningarna har god marginal till gällande begränsningsvärden. Miljöprövningsdelegationen delar inte bolagets uppfattning i denna del mot bakgrund av att viss parameter har överskridits under proveldningsperioden. Delegationen har även kunnat konstatera att överskridanden har skett under verksamhetsåren 2012 och 2013 efter att ha tagit del av bolagets miljörapporter. Överskridanden har skett av dioxin (2012), kolmonoxid och väteklorid (2013) till luft samt till vatten av föreskrivna utsläppsvärden för bly (2012), arsenik och kvicksilver (2013) samt suspenderande ämnen och zink (2012 och



## BESLUT

32 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

2013). Miljöprövningsdelegationen bedömer att dessa resultat indikerar att anläggningen inte har en reningsteknik eller driftövervakning som är helt i paritet med vad som krävs när mer komplexa bränslen som avfall ska förbrännas.

Bolaget har föreslagit att begränsningsvärdena i gällande föreskrifter ska gälla, dvs. i praktiken minimikraven för befintliga anläggningar. Bolaget motiverar villkorsförslaget med att det är en stor variation på kvalitén på avfallsbränsle och att om sämre bränsle erhålls så kan emissionerna periodvis bli högre än vad som påvisats under proveldningsperioden. Miljöprövningsdelegationen delar bolagets uppfattning om att det är stor variation på avfallsklassade bränslen men delegationen anser däremot att det inte är ett giltigt argument för att tillämpa minimikraven vid en utökad verksamhet.

Bolaget har ansökt om att förbränna ett 20-tal avfallsklassade bränslen vid anläggningen, samt att tillsynsmyndigheten efter anmälan kan godkänna andra avfalls slag med liknande egenskaper, under förutsättning att dessa inte är klassade som farligt avfall. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att mot bakgrund av att bolaget under proveldningsperioden endast förbränt avfallsbränsle i form av returträ, vanligtvis med 10 % inblandning, så är det mycket svårt att kunna få en uppfattning om vilka effekter en större andel returträ samt andra avfallsbränslen skulle kunna medföra för emissionerna till luft och vatten.

Anläggningen är ursprungligen uppförd för omkring 15 år sedan för att i första hand elda relativt enhetliga biobränslen, t.ex. i form av grot. Nya anläggningar som idag uppförs för att förbränna avfallsbränsle har en mer utvecklad reningsteknik än den som är ansluten till befintlig kraftvärmeverkspanna, även i de fall själva pannan är av likartad utformning som den som innehavs av bolaget. Enligt de uppgifter som Miljöprövningsdelegationen inhämtat är bolagets kraftvärmeverkspanna i gott skick och bör ha en lång kvarvarande livslängd. Miljöprövningsdelegationen bedömer att det finns tekniska förutsättningar att komplettera anläggningen med utrustning för att förbättra utsläppen till luft och vatten då avfallsbränsle förbränns. Bolaget har dock inte i tillräcklig grad redogjort för dessa omständigheter eller vilka åtgärder som kan vara miljömässigt motiverat, samt kostnaderna för åtgärderna i relation till att kunna förbränna avfallsbränsle i stället för biobränsle. En utökad mottagningskontroll och selektion i val samt inblandning av avfallsbränslet kan ha viss effekt men bedöms inte kunna kompensera för behovet av att anläggningen som förbränner avfallet ska kunna hantera en stor variation av föroreningsinnehåll i avfallsbränslet. På befintligt underlag är det således inte möjligt att sätta slutliga villkor för samförbränningsanläggningen i dess nuvarande form.

Miljöprövningsdelegationen konstaterar också att det som bolaget redovisat och anfört i ansökningshandlingarna inte ger ett tillräckligt underlag för att fullt ut besluta om anläggningsspecifika processgränsvärden för samförbränning i kraft-



## BESLUT

33 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

värmeverket. Mot denna bakgrund finns ett behov av en prövotid och ett utredningsuppdrag för förbränning av avfallsbränsle. Delegationen bedömer att underlaget för bolagets utredningar bör omfatta en prövotid som inkluderar minst 12 månader med en kvalificerad vattenrening i drift efter att detta tillstånd meddelats. Under en del av prövotiden kommer övergångsbestämmelser att vara tillämpliga för den delen av bolagets verksamhet som utgör samförbränning.

Miljöprövningsdelegationen finner det motiverat att föreskriva vissa villkor med ett annat innehåll än bolaget föreslagit. Nedan följer en närmare motivering av några av villkoren.

### *Villkor 2 till 5 – Lagring och hantering av fasta bränslen*

Räddningstjänsten har ställt sig tveksam till att lagra stora mängder brännbart avfall på fastigheten och gjort en jämförelse med risken för brand i deponi. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att det brännbara avfallet kommer att omsättas och kan därför inte jämföras med en deponiverksamhet. Skäl att inte tillåta lagring av avfall föreligger därför inte. Miljöprövningsdelegationen finner dock skäl att begränsa lagringsmängd och höjd. Rutiner för lagring bör utformas i samråd med Räddningstjänsten. En begränsad lagringshöjd bedöms också vara motiverad för att minska risken för att damm och stoft sprids i omgivningen. Det är också rimligt att bolaget tillser att det finns en lastmaskin att tillgå för släckinsatser då bränsle lagras utomhus. I hanteringen av bränsleråvara ingår även flisning.

### *Villkor 6 - Lagring av kemikalier mm*

Hantering/förvaring av kemikalier och farligt avfall ska ske på ett sådant sätt att förorening av mark eller vatten förhindras. För att minska risken för läckage till omgivningen och Enköpingsån så är det motiverat att eldningsolja, inklusive bioolja, lagras i cisterner försedda med invallning som rymmer den lagrade volymen. Bolaget har lämnat åtaganden om att eldningsolja ska förvaras invallad, dessa åtgärder ska genomföras snarast möjligt, dock senast den 1 juni 2015.

### *Villkor 7 - Buller*

Närmaste bostadshus samt ett sjukhus ligger ca 400 m från verksamhetsområdet. Stor vikt bör läggas vid utrustningens ljudegenskaper vid val av maskinpark samt nödvändig bullerskydd. Det åligger vidare verksamhetsutövaren att sträva efter en så låg ljudnivå vid verksamheten som möjligt, i synnerhet vid eventuell bearbetning av bränslen.

Angivna ekvivalenta begränsningsvärden ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar där ekvivalent ljudnivå beräknas som ett medelvärde från minst tre representativa mätperioder om tio minuter, eller enligt mätföreskrifter av



## BESLUT

34 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

senare datum från Naturvårdsverket. Beräknat resultat ska verifieras med omgivningsmätningar.

### *Villkor 8 och 9 samt 10 – Utsläpp till luft*

När eldningsolja eventuellt ersätts med biolja ska utsläppsmätning ske för att säkerställa att pannan drivs så att utsläppen blir minsta möjliga.

Den samlade installerade effekten i bolagets förbränningsanläggningar som omfattas av ansökan överskrider en installerad effekt av 100 megawatt. Vid en avräkning av den installerade effekten för kraftvärmeverket, (samförbränningsanläggningen), så uppgår den installerade anläggningseffekten till strax under 100 MW. Bolagets övriga pannor kommer därför inte att omfattas av kraven på kontinuerlig mätning i 21 § förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar. Miljöprövningsdelegationen bedömer att den sökta verksamheten sammantaget är av en sådan omfattning att det är motiverat att de pannor som kommer att eldas med fastbränsle förses med utrustning för kontinuerlig mätning, trots att anläggningseffekten är mindre än 100 MW, samt att de begränsningsvärden som gäller för kontinuerlig mätning vid anläggningseffekt under 100 MW i förordningen tillämpas för en sådan enhet. Delegationen ser därutöver ett behov av att dess förrinna närmare reglera utsläppen av bland annat svavel från fastbränslepannor som förses med utrustning för dosering av svavelgranulat.

Mot bakgrund av bolagets åtagande om att använda olja med ett maximalt innehåll av 0,05 viktprocent svavel avstår Miljöprövningsdelegationen att reglera utsläppen av svavel vid nyttjande av eldningsolja.

### *Villkor 11 och 12 - Utsläpp till vatten*

Miljöprövningsdelegationen kan konstatera att recipienten för processvatten från bolagets verksamhet är Enköpingsån som mynnar i Mälaren. Mälaren är en dricksvattentäkt för ett stort antal människor i regionen. Sjön utgör också ett riksintresse för yrkesfiske. För att bolaget ska kunna bedriva en verksamhet som inkluderar samförbränning krävs att anläggningen har en kvalificerad reningsanläggning för det processvatten som uppkommer. Uppskattningsvis så krävs en anläggning med en kapacitet för behandling av omkring 8 kubikmeter rökgaskondensat per timme.

Miljöprövningsdelegationen kan konstatera att de reningsanläggningar som kan anses utgöra bästa möjliga teknik utgörs av kvalificerade vattenreningsanläggningar med en god avskiljningsgrad. Tekniken som används är av membrantyp eller filteranläggningar med jonbytare, eller en kombination av dessa typer. Membrantekniken är effektivare för avskiljning av ammonium. Kostnaden för en anläggning med en hög avskiljningsgrad och tillräcklig kapacitet kan uppskattas till omkring 3-5 miljoner kronor. Med beaktande av att Mälaren är en dricks-



## BESLUT

35 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

vattentäkt och en resurs för matfisk finns det ett behov av att i högre grad nedbringa föroreningsnivåerna än vad som normalt krävs. Kostnaden får anses vara skälig vid en samlad bedömning av den reningsgrad som kan uppnås. Bolaget har också i sin ansökan aviserat att förbättrad vattenrening kan installeras.

Miljöprövningsdelegation kan konstatera att rökgasreningskondensat som uppkommer vid anläggningen har avletts till spillvattennätet. Miljöprövningsdelegationen bedömer att allt processrelaterat vatten som uppkommer vid anläggningen bör avledas direkt till recipient efter rening i fall det inte är så förorenat att det ska transporteras bort för särskilt omhändertagande. Bolaget bör själv kunna rena och behandla vattnet så att det kan avledas direkt till recipient. Ett vatten som är tillräckligt rent för att avledas till recipient kommer endast att medföra en onödig belastning om det leds till reningsverket för hushållsspillvatten. Vatten som släpps ut vid utsläppspunkten i recipienten ska dock inte med hänsyn taget till fisk och andra vattenlevande djur kraftigt avvika från den temperatur eller pH-värde som vattnet i Enköpingsån normalt håller.

Enligt Miljöprövningsdelegationen är de meddelade villkoren för utsläpp till vatten en förutsättning för att bidra till en förbättrad vattenkvalité i Enköpingsån och Mälaren.

### Uppskjutna frågor

#### *Utredningsvillkor U1, U2 och U3*

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget anger att man klarar generella minimikrav enligt gällande forskrifter vid eldning av avfall. Det saknas emellertid en överskådlig sammanställning av emissionerna från kraftvärmeverket när avfall förbränns av de typer av avfall som omfattas av ansökan. Det går därför inte att göra en skälighetsbedömning av vilka utsläppskrav anläggningen bör kunna nå upp till och i vilken mån det är motiverat att meddela villkor utöver minimikraven. Det går inte heller att göra en bedömning om avfallsförbränningen kan medges varaktigt utan restriktioner med avseende på inblandningsgrad och sammansättning av avfallsbränslet.

Bolaget behöver göra en mer komplett sammanställning av uppgifter från egen och extern utsläppskontroll. Vilka förutsättningar som finns för att minska mängden emissioner till luft behöver redovisas utifrån vad som framkommit vid sammanställningen av utsläppsmätningar. Mätningarna behöver visa vilka typer av bränslen, eller grad av inblandning, som kan medges i den aktuella anläggningen. Dessa uppgifter behöver tillföras utredningen och beaktas vid förslag av villkor för verksamheten.



## BESLUT

36 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

När det gäller utsläpp till vatten kan en komplettering av kondensatvattenreningen ge förutsättningar att minska mängden ammonium till viss del, men det kan finnas andra effektiva åtgärder att vidta som behöver utredas vidare. Vid rening av vatten uppkommer i regel ett rejekt. Hanteringen av ett sådant rejekt behöver utredas så att hänsyn tas till anläggningens förutsättningar.

### *Utredningsvillkor U4*

Den utökade bränslehanteringen med fler typer av bränslen kan ställa krav på särskild hanteringen av bränslet men också på hur dagvatten ska omhändertas och behandlas. Bolaget har i miljökonsekvensbeskrivningen uppgivit att all lagring av avfallsklassade bränslen kommer att ske på hårdgjord yta. Miljöprövningsdelegationen kan konstatera bland annat att det enligt 27 § förordningen (2013:253) om avfallsförbränning finns krav på att lagringen av avfallsbränsle inte får medföra utsläpp av förorenande ämnen till mark, ytvatten och grundvatten. Specifika krav finns även på att vatten från anläggningen ska kunna lagras. Bolaget behöver därför ha tillräcklig kapacitet att lagra förorenat dagvatten samt lakvatten och vid behov analysera samt rena vattnet innan det släpps till recipient. Utredningsvillkoret är även en följd av kravet på att inte statusen i den vattenförekomst som utgör recipient för verksamheten försämras med hänvisning till miljökvalitetsnormerna.

### *Utredningsvillkor U5*

Mot bakgrund av att avfallsbränsle kan ha en lägre fuktkvot och är mindre enhetlig samt kräver en annan bränsleberedning bedömer Miljöprövningsdelegationen att bolaget bör kartlägga och mäta upp och beskriva stoftutsläpp till luft från punktkällor under prövotiden.

### **Prövotidsvillkor**

#### *Prövotidsvillkor P1 och P3*

Miljöprövningsdelegationen bedömer att om bolaget lägger särskild vikt vid valet av avfall och inblandningsgrad så kan anläggningen drivas som samförbränningsanläggning under prövotiden. Avvakten på att bolaget har installerat och driftsatt en kvalificerad vattenreningsanläggning så bedöms ett behov finnas av en egenkontroll som inbegriper en utökad frekvens av utsläppsmätningar.

Bolaget har i ansökan bifogat en förteckning över avfall som ska få förbrännas i kraftvärmeverket, bilaga 3. Bolaget har vidare ansökt om att tillsynsmyndigheten ska få godkänna ytterligare bränslen efter en anmälan från bolaget. Miljöprövningsdelegationen bedömer att bolaget bör få möjlighet att under en prövotid förbränna de bränslen som har redovisats i bilaga 3. Bolaget behöver göra mätningar och sammanställningar som visar vilka förutsättningar som anläggningen har att förbränna de olika avfallstyperna samt med vilken inblandningsgrad det kan ske.



## BESLUT

37 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

Bolaget behöver också under prövotiden utförligt dokumentera vilket avfallsbränsle som förbränns och inblandningsgrad samt resultat från mottagningskontroll och analyser på bränslet. Alla resultat ska sammanställas och presenteras på det sätt som anges i 49 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall.

Miljöprövningsdelegationen bedömer emellertid att det inte är lämpligt att under prövotiden tillföra nya avfallsbränslen innan delegationen har fått tillfälle att meddela vilka utsläppsvillkor som ska gälla för förbränning av avfall. Den insända utredning behöver också klarlägga vad som avses med avfallsslag med liknande egenskaper med hänvisning till bolagets yrkande om att tillsynsmyndigheten ska kunna godkänna andra avfallsbränslen efter anmälan.

### *Villkor P4 och P5 - Utsläpp av ammoniak och lustgas*

Vid utnyttjande av kvävereducerande åtgärder genom t.ex. SNCR-teknik finns en risk för att utsläppen av ammoniak och lustgas ökar. Miljöprövningsdelegationen anser därmed att en reglering av utsläppet av dessa ämnen bör ske genom villkor under prövotiden.

### *Villkor P6 – Utsläpp av ammonium*

Bolaget har avlett sitt processavloppsvatten från rökgaskondenseringen till spillvattennätet. Vattnet kommer framöver att avledas direkt till recipient. I ett längre perspektiv är det angeläget att mängden ammonium till recipienten reduceras efter som det, förutom att vara ett näringsämne, är syreförbrukande. Bolaget har aviserat att de kommer att vidta åtgärder för att reducera kväveutsläppen från anläggningen. En utrustning för rening av processavloppsvatten kan förväntas påverka utsläppen av ammonium positivt. Ytterligare åtgärder kan finnas att tillgå. Miljöprövningsdelegationen bedömer att det är motiverat att avvakta med att slutligen fastställa begränsningsvärden för utsläpp av ammonium.

### *Villkor P7 – Väteflourid*

Utifrån det underlag som föreligger så bedömer Miljöprövningsdelegationen att förbränning av avfallsklassade bränslen kräver att rökgaskondenseringen (vått reningssteg) används för att avskiljningen av väteflourid ska ske på ett sådant sätt att bolagets yrkande om undantag från kontinuerlig mätning av väteflourid ska kunna ske med beaktande av 43 § andra stycket i förordningen (2013:253) om förbränning av avfall. Kan bolaget visa att en annan behandling säkerställer att begränsningsvärdet för utsläpp av väteflourid följs så kan Miljöprövningsdelegationen meddela ett slutligt villkor med en annan utformning.

### *Villkor P9 – Åtgärder vid driftstörningar mm*

Driftstörningar som inte kan åtgärdas inom viss tid ger bolaget möjlighet att driva kraftvärmeverket vidare med annat bränsle än avfall med beaktande av de förut-





## BESLUT

38 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

sättningar som följer av 18-20 §§ i förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar. Bolagets yrkande om att tiden ska räknas för sig för varje enskild parameter bedömer Miljöprövningsdelegationen inte vara tillämplig.

### *Villkor P10 – Lakvatten*

Lagring av avfallsbränsle kräver en särskild hantering av uppkommet lakvatten.

### **Delegationer**

Lagringen av vissa typer av avfallsbränsle kan behöva ägnas särskilda insatser för att undvika risken för omgivningsstörningar. Bolaget har också begärt att tillståndet inkluderar flisning av bränsleråvara. Delegationen anser att det kan finnas viss risk för uppkomst av lukt från upplag av nyligen flisat bränsle beroende på tid på året och omfattning. I vilken mån det kan uppkomma en olägenhet i omgivningen är svår att förutse, men det går inte att helt bortse från risken. Mot denna bakgrund så bör tillsynsmyndigheten ges möjlighet att meddela närmare villkor i denna del.

### **Miljöprövningsdelegationens sammanfattande bedömning**

Miljöprövningsdelegationen anser att, om föreskrivna villkor iakttas, verksamheten går att förena med de allmänna hänsynsreglerna och målen i miljöbalken samt med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark- och vattenresurser. De villkor som har ansetts nödvändiga är avvägda så att en fortsatt verksamhet inte avsevärt försvåras.

### **Övriga överväganden**

En utgångspunkt för den individuella prövningen är att verksamheten inte ska dubbelregleras genom tillståndet. Villkor som återfinns i tillämplig lagstiftning bör undvikas, om det inte finns särskilda skäl att omvandla dessa lagkrav till villkor. Miljöprövningsdelegationen har i denna del konstaterat att de lagkrav för utsläpp till luft från bolagets olje- och fastbränsleeldade pannor som följer av förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar är väl avvägda. Miljöprövningsdelegationen meddeler inte heller några särskilda villkor för bolagets biogaspanna utan konstaterar att pannan omfattas av lagkraven i förordningen.

Miljöprövningsdelegationen har vid handläggning av detta ärende beaktat förekomsten av förorenad mark men inte bedömt det motiverat med särskilda villkor.

Verksamhet enligt den sökta koden 90.30 är inte tillämplig då det framgår av verksamhetsbeskrivningen att det inte är frågan om mellanlagring av avfall. Den lagring som är aktuell omfattar endast avfallsbränsle som ska omsättas i anläggning och inte bränsle som ska levereras vidare.



## BESLUT

39 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### *Placering av provtagnings- och mätpunkter*

Enligt övergångsbestämmelserna till förordningen om stora förbränningsanläggningar ska provtagningsställen och mätpunkter fasställas i tillstånd. Om inte tillståndsprövning ska ske så ska verksamhetsutövaren senast den 30 juni 2014 till tillsynsmyndigheten lämna uppgifter om dessa för myndighetens godkännande.

Bolaget har den 12 juni 2014 inkommit med en komplettering innehållande förslag på placering av provtagnings- och mätpunkter enligt 34 § förordningen (2013:252) om stora förbränningsanläggningar och 47 § förordningen (2013:253) om förbränning av avfall. Miljöprövningsdelegationen finner att denna fråga lämpligen avhandlas mellan bolaget och tillsynsmyndigheten för att inte förlänga handläggningstiden för bolagets tillstånd, då redovisningen inkommit i ett sent skede av prövningsprocessen.

### **Information**

Beslutet får tas i anspråk när det har vunnit laga kraft.

Detta tillstånd befriar inte tillståndshavaren från skyldigheten att iaktta vad som gäller enligt andra bestämmelser för den anläggning eller verksamhet som tillståndet avser.

Ändringar i verksamheten kan kräva nytt tillstånd eller anmälan enligt 1 kap. 4, 10 och 11 §§ i miljöprövningsförordningen (2013:251). Ändringar av verksamheter ska anmälas till tillsynsmyndigheten på det sätt som anges i 22 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Bolaget ska enligt 26 kap. 19 § miljöbalken fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga olägenheter för människors hälsa eller miljön samt i övrigt iaktta vad som sägs i förordningen (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll. Varje år före utgången av den 31 mars ska en miljörapport lämnas in till tillsynsmyndigheten enligt 26 kap. 20 § miljöbalken och Naturvårdsverkets föreskrifter (NFS 2006:9) om miljörapport.

Bolaget ska enligt 26 kap. 21 och 22 §§ miljöbalken till tillsynsmyndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen samt utföra eller bekosta sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Enligt förordningen (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken ska avgift betalas årligen av den som bedriver miljöfarlig verksamhet.



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

## BESLUT

40 (40)

2014-06-24

Dnr: 551-2606-11

### Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, se bilaga 1.

-----

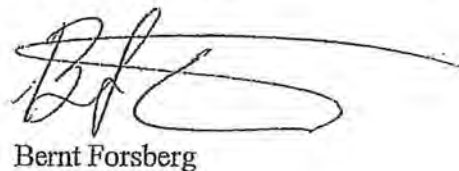
Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län. I beslutet har länsassessor Annika Israelsson, ordförande, och miljöskyddshandläggare Ing-Marie Askaner, miljöskakkunnig deltagit. Ärendet har beretts av miljöskyddshandläggare Bernt Forsberg.



Annika Israelsson



Ing-Marie Askaner



Bernt Forsberg

### BILAGOR

1. Hur man överklagar till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.
2. Beslut om kungörelsedelgivning
3. Avfallsbränslen som får förbrännas under prövotiden

### SÄNDLISTA

Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm  
Havs- och vattenmyndigheten, Box 11 930, 404 39 Göteborg  
Energimyndigheten, Box 310, 631 04 Eskilstuna  
Enköpings kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 745 80 Enköping  
Enköpings kommun, Kommunstyrelsen, 745 80 Enköping  
Enköping kommun, Tekniska nämnden, 745 80 Enköping  
VAFAB Miljö AB, 721 87 Västerås  
Räddningstjänsten Enköping/Håbo, Västra Ringgatan 6, 745 31 Enköping

## Bilaga 1

### Hur man överklagar hos Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

Ni kan överklaga detta beslut hos **Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen**. Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat av Er. Tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets diarienummer. I överklagandet ska Ni redogöra för varför Ni menar att Länsstyrelsens beslut är felaktigt och hur Ni anser att det ska ändras.

**Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen** och inte till Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsens adress och telefonnummer är:

Länsstyrelsen i Uppsala län  
751 86 UPPSALA

Telefonnummer  
Tel 010-22 33 000

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp

För part som företräder det allmänna ska dock överklagandet ha kommit in **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

## Bilaga 2

### KUNGÖRELSEDELGIVNING

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län har den 24 juni 2014 (dnr 551-2606-11) beslutat att meddela tillstånd till Ena Energi AB för fortsatt och ändrad el- och värmeproduktion med installerad tillförd effekt om 170 MW genom förbränning fördelat på sex enheter. Tillståndet är förenat med provotid och avser verksamhet på fastigheterna Kryddgården 3:3, 3:4, 5:26 och 13:14 samt del av Kryddgården 15:2 i Enköpings kommun.

Beslutet hålls tillgängligt hos registrator Carina Jansson, Enköpings kommun, Miljö- och byggnadsförvaltningen. Besöksadress: Kungsgatan 42, Enköping samt vid Länsstyrelsen diariestation Hamnesplanaden 3 i Uppsala.

Beslutet får överklagas inom tre veckor räknat från den 8 juli 2014, då delgivning anses ha skett.

LÄNSSTYRELSEN I UPPSALA LÄN

### Bilaga 3 - Avfallsbränslen som får förbrännas under provotiden

Dnr: 551-2606-11

Bränsle	Beskrivning	Kategori	Kod
Trä	Växtdelar	Avfall från jordbruk, trädgårdsnäring, vattenbruk, skogsbruk, jakt och fiske	020103
Trä	Skogsbruksavfall	Avfall från jordbruk, trädgårdsnäring, vattenbruk, skogsbruk, jakt och fiske	020107
Trä	Bark- och korkavfall	Avfall från träförädling och tillverkning av plattor och möbler	030101
Trä	Annat spån, spill, trä och fanér och andra spånskivor än de som anges i 03 01 04	Avfall från träförädling och tillverkning av plattor och möbler	030105
Trä	Bark- och träavfall	Avfall från tillverkning och förädling av pappersmassa, papper och papp	030301
Trä	Träförpackningar	Förpackningar	150103
Trä	Trä	Bygg- och rivningsavfall	170201
Trä	Annat trä än det som anges i 19 12 06	Avfall från mekanisk behandling av avfall	191207
Trä	Annat trä än det som anges i 20 01 37	Kommunalt avfall och separat insamlade fraktioner	200138
Papper	Avfall från sortering av papper och papp för återvinning	Tillverkning och förädling av pappersmassa, papper och papp	030308
Papper	Pappers- och pappförpackningar	Förpackningar	150101
Papper	Papper och papp	Avfall från mekanisk behandling av avfall	191201
Papper	Papper och papp	Kommunalt avfall och separat insamlade fraktioner	200101
Plast	Plastavfall (utom förpackningar)	Avfall från jordbruk, trädgårdsnäring, vattenbruk, skogsbruk, jakt och fiske	020104
Plast	Plastavfall	Avfall från tillverkning, formulering, distribution och användning av plast, syntetgummi och konstfibrer	070213
Plast	Fil- och svarvspån av plast	Avfall från formning samt fysikalisk och mekanisk ytbehandling av metaller och plaster	120105
Plast	Plastförpackningar	Förpackningar	150102
Plast	Plast	Bygg- och rivningsavfall	170203
Plast	Platser	Kommunalt avfall och separat insamlade fraktioner	200139
Plast och gummi	Plast och gummi	Annat avfall från mekanisk behandling av avfall	191204
Rejekt	Mekaniskt avskilt rejekt från tillverkning av pappersmassa från returfiber	Tillverkning och förädling av pappersmassa, papper och papp	030307
Rejekt	Fiberrejekt, fiber-, fyllmedels- och ytbeläggningsslam från mekanisk avskiljning	Avfall från tillverkning och förädling av pappersmassa, papper och papp	030310
Biologiskt material	Biologiskt nedbrytbart avfall	Trädgårds- och parkavfall	200201

Länsstyrelsen Uppsala län

POSTADRESS: 751 86 UPPSALA BESÖKSADRESS: HAMNESPLANADEN 3

TELEFON: 010 -- 22 33 000 TELEFAX: 018 -12 00 11 E-POST: uppsala@lansstyrelsen.se

POSTGIRO 3 51 73-4 / 6 88 03-6 ORGANISATIONSNUMMER: 202100-2254 (VAT SE202100225401)



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:**

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

**Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

