



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-10-26
meddelad i
Vänernsborg

Mål nr M 1296-11

SÖKANDE

Nordic Paper Bäckhammar AB, 556044-8952
681 83 Kristinehamn

Ombud: Advokat Thomas Carlberg
Alrutz' Advokatbyrå AB
Box 7493
103 92 Stockholm

SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken till nuvarande och framtida verksamhet vid Bäckhammars bruk i Kristinehamns kommun, Värmlands län; nu fråga om provotidsredovisning avseende utsläpp till luft av kväveoxider och kolmonoxid från barkpannan, stoft från imkondensorn samt av svavel från diffusa källor

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslutar de i deldomen den 18 december 2013 föreskrivna provotiderna avseende utsläpp till luft av kväveoxider och kolmonoxid från barkpannan, utsläpp till luft av stoft från imkondensorn samt utsläpp till luft av svavel från andra källor än punktkällorna sodapanna, barkpanna, flingtork, talloljekokeri, mesagn och gasdestruktionsugn (diffusa källor).

Mark- och miljödomstolen, som upphäver de i deldomen den 18 december 2013 förskrivna provisoriska föreskrifterna P1. och P2., fastställer följande slutliga villkor avseende utsläpp till luft av kväveoxider och kolmonoxid från barkpannan samt utsläpp till luft av svavel från diffusa källor.

3:9 Utsläpp av kväveoxider (NO_x räknat som NO₂) från barkpannan får uppgå till högst 90 mg/MJ tillfört bränsle som årsmedelvärde och månadsmedelvärde. Villkoret är uppfyllt om årsmedelvärdet och minst tio av månadsmedelvärdena under ett kalenderår klarar begränsningsvärdet. Kontroll ska ske genom kontinuerlig mätning och registrering.

Dok.Id 337481

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänernsborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00

3:10 Halten av kolmonoxid i utgående rökgaser från barkpannan får som dygnsmedelvärde under 95 % av driftdygnet under ett kalenderår inte överstiga $1\,130\text{ mg/Nm}^3$ vid 6 % O_2 . Utsläpp under start och stopp samt vid torkeldning av murverk ska inte medräknas. Kontroll ska ske genom kontinuerlig mätning och registrering.

3.11 Utsläppsmängden av gasformigt svavel från smältalösaren (imångor), kolonnkondensatcistern samt tjocklutscisternerna 1 och 2 (med gemensam avluftning) får sammanlagt uppgå till högst 0,2 kg svavel per ton producerad massa. Kontroll ska ske genom mätning 1 gång/år.

Delegation

D5. Mark- och miljödomstolen överlåter, med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken, åt tillsynsmyndigheten att vid behov besluta villkor om huruvida skrubbern för rening av imångor från smältalösaren ska vara försedd med två eller tre bottnar.

BAKGRUND

Genom deldom den 18 december 2013 lämnade mark- och miljödomstolen Nordic Paper Bäckhammar AB (bolaget) tillstånd enligt miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet vid bruket i Bäckhammar med en slutlig produktion av oblekt sulfatmassa och papper av högst 230 000 ton oblekt sulfatmassa och 160 000 ton papper årligen.

Sedan bolaget överklagat mark- och miljödomstolens dom till Svea Hovrätt, Mark och miljööverdomstolen, ändrade Mark- och miljööverdomstolen genom dom den 7 oktober 2014, mål nr M 75-14, villkor 2:1 rörande utsläpp till vatten för verksamheten.

I deldomen den 18 december 2013 sköt mark- och miljödomstolen, med stöd av 22 kap. 27 § miljöbalken, under en prøvotid upp fastställandet av slutliga villkor i följande avseenden.

- ökad verkningsgrad i barkpannan
- utsläpp till luft av kväveoxider och kolmonoxid från barkpannan
- utsläpp till luft av stoft från imkondensorn
- utsläpp till luft av svavel
- utsläpp till luft av svavelväte från mesaugn
- sanering av förorenad mark vid den avställda terpentintanken

Bolaget ålades i deldomen att i samråd med tillsynsmyndigheten under prøvotiden genomföra sju olika utredningar, U1. – U7.. Utredning U7. avsåg den uppskjutna frågan om sanering av förorenad mark vid den avställda terpentintanken och skulle redovisas till tillsynsmyndigheten. Domstolen delegerade, med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken, samtidigt till tillsynsmyndigheten rätten att vid behov meddela villkor i denna fråga.

Genom deldom den 14 oktober 2015 har mark och miljödomstolen därefter, sedan bolaget inkommit med de föreskrivna utredningarna U1., U4. och U6., avslutat prøvotiden avseende ökad verkningsgrad i barkpannan, utsläpp till luft av svavel

från punktkällorna sodapanna, barkpanna, flingtork, talloljekokeri, mesaugn och gasdestruktionsugn samt utsläpp till luft av svavelväte från mesaugn.

Beträffande de i målet kvarstående uppskjutna frågorna om slutliga villkor avseende utsläpp till luft av kväveoxider och kolmonoxid från barkpannan, utsläpp till luft av stoft från imkondensorn samt utsläpp till luft av svavel från andra källor än punktkällorna sodapanna, barkpanna, flingtork, talloljekokeri, mesaugn och gasdestruktionsugn, dvs. utsläpp till luft av svavel från diffusa källor, skulle, enligt deldomen den 18 december 2013, följande tre utredningar redovisas senast den 1 januari 2016.

- U2. Utredning angående tekniska, miljömässiga och ekonomiska förutsättningar att optimera driften av barkpannan i syfte att minimera de samlade utläppen till luft av kväveoxider och kolmonoxid.
- U3. Utredning angående tekniska, miljömässiga och ekonomiska förutsättningar att minska utsläpp av stoft med imångor. Utsläppet ska mätas vid åtminstone tre olika tillfällen i syfte att bestämma utsläppets storlek samt hur det varierar beroende på driftförhållanden.
- U5. Utredning angående tekniska, miljömässiga och ekonomiska förutsättningar att vidta åtgärder för att minska utsläppet till luft av diffust svavel från andra källor än punktkällorna sodapanna, barkpanna, flingtork, talloljekokeri, mesaugn och gasdestruktionsugn. Målsättningen med åtgärderna ska vara att nå ner till under 0,2 kg svavel per ton producerad massa. Åtgärdsutredningen ska minst omfatta flisfickan, imkondensorn, cisternen för kolonnkondensat samt tjocklutcisternerna 1 och 2.

Under prövotiden har i dessa delar, och i enlighet med vad domstolen föreskrev i deldomen den 18 december 2013, följande två provisoriska föreskrifter gällt.

P1. Utsläpp av kväveoxider (NO_x , räknat som NO_2) från barkpannan får som riktvärde* uppgå till högst 100 mg/MJ tillfört bränsle som månadsmedelvärde. Kontroll ska ske genom kontinuerlig mätning.

*) Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför en skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder så att värdet kan uppfyllas.

P2. Halten av kolmonoxid från barkpannan får som riktvärde* och dygnsmedelvärde under 95 % av driftdygnet under ett kalenderår inte överstiga 1 130 mg/Nm³ vid 6 % O₂. Utsläpp vid start och stopp samt vid torkeldning av murverk ska inte medräknas. Kontroll ska ske genom kontinuerlig mätning.

*) Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför en skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder så att värdet kan uppfyllas.

Bolaget har nu inkommit med prøvotidsredovisning såvitt avser de i förevarande mål kvarstående uppskjutna frågorna om slutliga villkor avseende utsläpp till luft av kväveoxider och kolmonoxid från barkpannan, utsläpp till luft av stoft från imkondensorn samt utsläpp till luft av svavel från andra källor än punktkällorna sodapanna, barkpanna, flingtork, talloljekokeri, mesaugn och gasdestruktionsugn, dvs. utsläpp till luft av svavel från diffusa källor.

YRKANDEN M.M.

Bolaget har, som det slutligen bestämt sin talan, yrkat enligt följande såvitt avser de i målet kvarstående uppskjutna frågorna.

Utsläpp till luft av kväveoxider och kolmonoxid från barkpannan (utredning U2.)

Prövotiden avslutas och nedanstående slutliga villkor föreskrivs avseende utsläpp av kväveoxider.

3:9 Utsläpp av kväveoxider (NO_x räknat som NO_2) från barkpannan får uppgå till högst 90 mg/MJ tillfört bränsle som månadsmedelvärde. Villkoret är uppfyllt om minst tio av månadsmedelvärdena under ett kalenderår klarar

begränsningsvärdet. Kontroll ska ske genom kontinuerlig mätning och registrering.

Beträffande utsläpp av kolmonoxid yrkas i första hand att det inte föreskrivs något slutligt villkor. Om ett villkor trots allt ska föreskrivas yrkas i andra hand att det ges följande formulering.

3:10 Halten av kolmonoxid i utgående rökgaser från barkpannan får som dygnsmedelvärde under 95 % av driftdygnet under ett kalenderår inte överstiga $1\,130\text{ mg/Nm}^3$ vid 6 % O₂. Utsläpp under start och stopp samt vid torkeldning av murverk ska inte medräknas. Kontroll ska ske genom kontinuerlig mätning.

Utsläpp till luft av stoft från imkondensorn (utredning U3.)

Prövotiden avslutas och delegation föreskrivs enligt 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken till tillsynsmyndigheten att vid behov fatta beslut om att skrubbern efter imskorstenen ska vara försedd med två eller tre bottnar.

Utsläpp till luft av svavel från andra källor än punktkällorna sodapanna, barkpanna, flingtork, talloljekokeri, mesaugn och gasdestruktionsugn (utredning U5.)

Prövotiden avslutas och följande slutliga villkor föreskrivs.

3.11 Utsläppsmängden av gasformigt diffust svavel från imkondensorn, kolonnkondensatcistern samt tjocklutscisternerna 1 och 2 (med gemensam avluftning) får uppgå till högst 0,2 kg svavel per ton producerad massa. Kontroll ska ske genom mätning 1 gång/år.

Bolaget har till stöd för sina yrkanden sammanfattningsvis anfört följande.

Utredning U2.

Bolaget har inom ramen för utredning U2. fokuserat på att uppnå en god funktion för bränsleinmatningen för att få full nytta av inblandning av torr bränsleflis i huvudbränslet bark och därmed åstadkomma en jämnare förbränningsprocess i

pannan. Bolaget har på så sätt kunnat reducera utsläppen av kolmonoxid (CO) utan ökade utsläpp av kväveoxider (NO_x).

Skälet till att vilja begränsa utsläppen av CO från pannanläggningar är att höga halter är ett tecken på dålig förbränning. CO-halten kan korrelera mot utsläpp av olika kolväten (VOC) som i sig kan vara cancerogena, bidra till växthuseffekten samt till bildandet av marknära ozon. Eftersom tidigare utredningar har visat att utsläppen av VOC inte sker förrän vid förhållandevis höga CO-utsläpp (>1 100 mg/Nm³) pekar resultaten från den nu genomförda utredningen på att bolaget klarar att hålla utsläppen av kväveoxider under 100 mg/MJ utan att riskera utsläpp av VOC.

Ett större fokus på bränsleinmatningen och därmed på bränsleblandningen samt trimning av förbränningsbetingelserna under pågående provotid har medfört att relationen CO/NO_x har ett flackare utseende 2015 jämfört med 2009. Spannet mellan max- och minvärden, dvs. spridningen, har minskat vilket är ett tydligt tecken på en mycket jämnare förbränningsprocess.

År 2009 motsvarade en sänkning från 70 till 60 mg NO_x/MJ en motsvarande höjning av CO från cirka 800 till strax över 900 mg/Nm³ medan däremot samma sänkning i dag kan göras med utsläpp om endast 450 mg/Nm³. Därutöver har antalet dygn då värdet på CO har överskridit 800 mg/Nm³ sjunkit under 2015 och 2016 vilket är ytterligare en mycket tydlig indikator på att bolaget numera har förbränningsbetingelserna under god kontroll.

I deldomen 2015-10-14 uppmanades bolaget i domskälen att vid redovisning av U2 kommentera vissa angivna rapporter från Värmeforsk. Av den genomförda utredningen framgår att de i rapporterna diskuterade åtgärderna antingen inte kan genomföras vid Bäckhammars Bruk eller inte kan förväntas ge bättre resultat än som redan uppnåtts genom det av bolaget bedrivna optimeringsarbetet.

Bolaget anser att föreliggande utredning är tillräcklig för att prøvotidsförfarandet ska kunna avslutas och att det inte ska föreskrivas något slutligt villkor för utsläpp av kolmonoxid. Det faktum att fastbränslepannan fungerar som en lastutjämnare vid exempelvis banbrott på någon av pappersmaskinerna innebär att om ett villkor trots allt föreskrivs måste detta också inrymma den typen av driftsituationer och att det därmed inte finns fog för ett strängare villkor än den nivån där bolaget har påvisat att VOC tidigast möjligen bildas. Om trots allt ett villkor ska föreskrivas ser bolaget således, kopplat till den obefintliga risken för VOC-utsläpp, inget miljömässigt skäl till att detta ska formuleras strängare än nuvarande provisoriska föreskrift dock att den i föreskriften ingående riktvärdesdefinitionen tas bort.

När det gäller Länsstyrelsens i Värmlands förslag beträffande utsläpp av NO_x , har bolaget förståelse för tanken att villkoret bör uttryckas i mg/Nm^3 för att underlätta jämförelse med kraven i EU-direktiven för stora och medelstora förbränningsanläggningar men vill samtidigt poängtera att utsläppsvärdena för befintliga anläggningar i det sistnämnda direktivet inte ska vara uppfyllda förrän 2025.

Eftersom bränslets värmevärde varierar över tid är en strikt linjär omräkning dessutom inte möjlig. Bränslets värmevärde påverkas av mängden flis som blandas in i barken, vilket i sin tur styrs av tillgången på bränsleflis. Så länge värmevärdet är något så när konstant blir förhållandet mellan mg/MJ och mg/Nm^3 linjärt medan däremot lutningen på linjen blir annorlunda om värmevärdet sjunker.

Bolaget började registrera och samla in värden i mg/Nm^3 under 2014 och under tiden efter det har strävan varit att få en jämn bränslekvalitet (= konstant värmevärde).

Nuvarande bränsleblandning bygger på bytesaffärer där bark avyttras och flis köps in, ett upplägg som inte kan tas för givet, vilket innebär att i framtiden kan relationen mellan mg/MJ och mg/Nm^3 förändras. Det innebär att i dagsläget finns inte tillräckligt underlag för att kunna lämna ett förslag uttryckt i mg/Nm^3 .

Bolaget föreslår ett i förhållande till den gällande prøvotidsföreskriften något strängare slutligt villkor för utsläpp av kväveoxider (3:9). Eftersom det redan finns ett villkor som på årsbasis begränsar de totala utsläppen av NO_x från verksamheten, anser bolaget att det för månadsvillkoret är rimligt med en villkorskonstruktion som bygger på att begränsningsvärdet ska innehållas 10 av 12 månader.

Utredning U3.

Utredningen angående förutsättningarna att minska utsläpp av stoft med imångor har lett till att bolaget vidtagit tekniska förändringar i den skrubber som renar aktuellt gasflöde. I en Kebizutaskrubber sker gasrening genom att gasen leds upp genom ett antal bottnar (som i sig består av ett antal kassetter) och på vägen möts av en cirkulerande vätska, dvs. genom våt absorption. Vätskans syfte är att absorbera gasformiga föroreningar medan partiklar i gasflödet både fastnar i bottnarna och övergår från gasfasen till vätskefasen.

Under normal drift är bolagets skrubber försedd med en botten och utbyteskassetter finns för att, trots kontinuerlig drift, möjliggöra regelbundet underhåll i form av tvätt. Den cirkulerande vätskan är i bolagets fall svaglut. Försök med dubbla bottnar genomfördes i samband med mätningar i mars 2014. Resultatet från detta indikerade viss sänkning av stofthalten och en icke obetydlig minskning av det absoluta utsläppet per tidsenhet. Efter höststoppet 2014 gjordes ytterligare en mätning nu med tre bottnar men då vid olika belastning. Resultatet var positivt då såväl halt som absoluta utsläpp var lägre än vid tidigare mätningar och åter på samma nivå som före 2013. För att samla mer erfarenhet gjordes även en mätning under våren 2015 med tre bottnar installerade och resultatet var fortsatt positivt. En förnyad mätning, nu med två bottnar, genomfördes vidare i december 2015.

En viss osäkerhet föreligger ännu beträffande om det krävs tre bottnar eller om två är tillräckligt. För att avgöra detta krävs minst en ytterligare mätning av utsläppen vilken bolaget avser att genomföra i början av 2016. Nackdelen med att installera flera bottnar är att tryckfallet över skrubbern leder till ökad energiförbrukning och det är därför viktigt att göra en avvägning mellan reningsgrad och energiförbruk-

ning. Med en skrubberinstallation i gott skick, tyder resultaten på att två bottnar ger ett acceptabelt resultat, i paritet med resultaten före 2013. Bolaget har därför för avsikt att i första hand komplettera med tillräckligt många kassetter så att ytterligare en botten kan vara permanent installerad, dvs. bolaget kommer därefter att ha totalt fyra bottnar till sitt förfogande. Beredskap finns dock för att installera ytterligare en botten om det visar sig miljömässigt motiverat.

Utredning U5.

Bolaget har under hösten 2014 av processtekniska skäl och för att eliminera utsläppen av diffust svavel installerat en ny flisficka. Förutom att eliminera utsläppet av diffust svavel var syftet med projektet att

- ta föråldrad utrustning ur drift,
- förbättra basningen, dvs. den delprocess där förvärmning sker av flisen och därmed vedstrukturen öppnas upp vilket i sin tur underlättar för kokvätskans impregnering, samt
- åstadkomma en jämnare massakvalitet.

Utsläppen av diffust svavel från imkondensorn, cisternen för kolonnkondensat samt tjocklutscisternerna 1 och 2 har under hösten 2015 uppmätts till 35 kg/d vilket motsvarar 0,06 - 0,07 kg svavel per ton massa. Den målsättning som satts för prøvotidsutredningen om att nå ner till under 0,2 kg svavel per ton massa har därmed nåtts med god marginal.

Baserat på det faktum som Naturvårdsverket beskriver i sitt förslag till vägledning har kartläggning av utsläpp från diffusa källor skett vid ett flertal tillfällen och slutsatsen är att det är ett fåtal källor som bidrar till huvuddelen av utsläppen. Aktuella källor exklusive flisfickan står idag för 75-80 % av de karterade utsläppen. Vid kartläggningen 2010 stod flisfickan för cirka 70 % av diffusa svavelutsläpp, en källa som i dag är helt eliminerad vid normal drift.

För utsläpp av svaga gaser gäller ett s.k. BAT-AEL värde på 0,05- 0,2 kg svavel per ton massa. Bolaget anser att den reglering av tillåtet utsläpp av svaga gaser som

därav följer egentligen är tillräcklig. Som komplement till skyldigheten att uppfylla BAT#20 föreslår bolaget trots det att ett villkor föreskrivs.

INKOMNA YTTRANDEN

Länsstyrelsen i Värmlands län (länsstyrelsen) har i huvudsak, och som myndigheten slutligen bestämt sin talan, anfört följande.

Utredning U2.

Länsstyrelsen anser att villkor för utsläpp av CO ska föreskrivas. Länsstyrelsen accepterar det villkorsförslag för utsläpp till luft av CO som bolaget föreslagit som ett andrahandsyrkande.

Beträffande villkor för utsläpp till luft av NO_x kan ett strängare gränsvärde än prøvotidsföreskriften innebära att CO-villkoret överskrids på grund av det starka sambandet mellan utsläpp av CO och NO_x. Bolaget anger att utsläppen av kväveoxider kan hållas under 100 mg/MJ utan att riskera utsläpp av VOC. Länsstyrelsen anser därmed att prøvotidsföreskriftens gränsvärde 100 mg/MJ kan fastställas som slutligt villkor, skrivning i övrigt som bolagets villkorsförslag. Villkoret bör dock uttryckas i mg/Nm vid 6 % O₂ för att underlätta jämförelse med kraven i bl.a. direktivet (EU) 2015/2193 om medelstora förbränningsanläggningar och förordning (2013:252) om stora förbränningsanläggningar.

Utredning U3.

Länsstyrelsen tillstyrker bolagets förslag att domstolen delegerar frågan till tillsynsmyndigheten för avgörande av antalet bottenar i skrubbern efter imskorstenen.

Utredning U5

Länsstyrelsen anser att utsläppet av diffust svavel från alla källor utom sodapanna, mesaugn och gasdestruktionsugn ska regleras.

I Naturvårdsverkets förslag till vägledning av BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong, version 16 den 2016-04-11 sid 38 framgår att "Naturvårdsverkets erfarenhet är att utsläppen från diffusa källor kan variera avsevärt från gång till annan. Scanningen av diffusa utsläpp bör ske vid ett flertal tillfällen och under olika driftförhållanden så att man skaffar sig tillräcklig kunskap om var i anläggningen diffusa utsläpp sker". Naturvårdsverket nämner avslutningsvis att "I senare tids domar enligt miljöbalken där mätintervallet reglerats med villkor i tillståndel har det angetts att mätning ska ske 2-4 ggr/år"

Förslag till villkor torde därmed kunna formuleras enligt följande

- X Svavelinnehållet i utsläpp av diffusa gaser från imkondensator, kolonnkondensatcistern samt tjocklutscisternerna 1 och 2 (med gemensam avluftning) får uppgå till högst 0,15 kg svavel per ton producerad massa. Bolaget ska mäta utsläppen minst 2 gånger/år. Om det sammanlagda utsläppet vid mätning överstiger ovan angivet begränsningsvärde ska bolaget inom en månad från mätningen rapportera detta till tillsynsmyndigheten och i samråd med tillsynsmyndigheten vidta åtgärder. Tillsynsmyndigheten får om det finns anledning ändra intervall mellan mätningarna.

DOMSKÄL

Genom den av bolaget nu ingivna prövotidsredovisningen har bolaget redovisat resultaten av genomförda utredningar och förslag till slutliga villkor i enlighet med de i deldomen den 18 december 2013 föreskrivna utredningsuppdragen, U2., U3. och U5.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning såvitt avser de i målet kvarstående frågor som nu är föremål för prövning.

Utsläpp till luft av CO och NO_x (utredning U2.)CO

Behovet av att mäta och reglera utsläpp av kolmonoxid (CO) är föranlett av att höga halter av CO indikerar ofullständig förbränning, vilket innebär risk för utsläpp av oförbrända kolväten (TOC) som i sin tur kan vara skadliga för hälsa- och miljö.

Av redovisade utredningar samt i målet nämnda erfarenheter från andra anläggningar framgår att utsläppet av CO i icke obetydlig utsträckning påverkas av att driftbetingelserna kontrolleras regelbundet och att underhållet sköts. Vid dessa förhållanden, samt mot bakgrund av i målet nämnda erfarenheter från andra anläggningar, är det miljömässigt motiverat att i villkor reglera utsläppet av CO från barkpannan för att därigenom minska olägenheter för omgivningen genom utsläpp av oförbrända kolväten. Bolagets i detta avseende framställda förstahandsyrkande ska därför inte bifallas. Domstolen anser dock, i likhet med länsstyrelsen, att ett slutligt villkor för utsläpp av kolmonoxid kan föreskrivas i enlighet med bolagets andrahandsyrkande med det tillägget att kontroll ska ske även genom registrering.

NO_x

Mark- och miljödomstolen anser att bolagets förslag till slutligt villkor kan godtas med det tillägget att föreslagen nivå för begränsningsvärdet ska föreskrivas även som årsmedelvärde. Underlag saknas för att i nuläget, vilket länsstyrelsen yrkat, fastställa ett begränsningsvärde i enheten mg/Nm³. Med hänsyn härtill samt då övervägande skäl inte motiverar ett villkor uttryckt i nämnda enhet, finner domstolen således att bolagets förslag till villkor kan acceptaras även i detta avseende.

Utsläpp till luft av stoft med imångor (utredning U3.)

Mark- och miljödomstolen godtar, i likhet med länsstyrelsen, bolagets förslag att till tillsynsmyndigheten delegera rätten att vid behov meddela villkor om antalet bottenar i skrubbern efter imkondensorn, för rening av imångor från smältalösaren, ska vara två eller tre. Delegationen bör utformas på det sätt som framgår av domslutet.

Utsläpp till luft av svavel från diffusa källor (utredning U5.)

Bolaget har föreslagit att utsläpp av gasformigt diffust svavel från imkondensator, kolonnkondensatcistern samt tjocklutscisternerna 1 och 2 (med gemensam avluftning) får uppgå till högst 0,2 kg svavel per år. Mark- och miljödomstolen anser att den marginal som föreligger mellan det av bolaget föreslagna begränsningsvärdet avseende utsläpp av svavel från diffusa källor och förväntat utsläpp vid dagens driftförhållanden är rimlig. Eftersom det dessutom, såvitt framkommit i målet och som även domstolen uppfattar föreliggande förutsättningar, saknas effektiva åtgärder för att begränsa utsläppet ytterligare anser domstolen att bolagets förslag om slutligt villkor med däri angivet begränsningsvärde kan godtas. I fråga om utsläpp av svavel med imångor efter kondensering framstår det emellertid som mer lämpligt att i det slutliga villkoret beskriva detta utsläpp som ett utsläpp från smältalösaren. Vid en rimlighetsavvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken finner domstolen vidare inte skäl att i förevarande fall föreskriva om tätare mätintervall än en gång per år. Sammantaget anser domstolen att ett slutligt villkor såvitt avser utsläpp av svavel från diffusa källor kan föreskrivas i enlighet med bolagets förslag med den ändringen som angetts ovan såvitt avser utsläpp av svavel med imångor.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis finner mark- och miljödomstolen att de i målet kvarstående prövotiderna ska avslutas samt att detta ska ske med föreskrivande av slutliga villkor och delegation till tillsynsmyndigheten i enlighet med vad som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 425)

Överklagande senast den 16 november 2016.

Bodil Svensson

Gunnar Barrefors

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Bodil Svensson, ordförande, och tekniska rådet Gunnar Barrefors samt de särskilda ledamöterna Roland Löfblad och Dan Löfving.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.