



VÄNERSBORGS  
TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**PROTOKOLL**  
2016-03-08  
Handläggning i  
Vänersborg

Aktbilaga 156  
Mål nr  
M 389-02

Handläggning i parternas utevaror

### **RÄTTEN**

Chefsrådmanen Peter Ardö och tekniska rådet Joen Morales

### **PROTOKOLLFÖRARE**

Peter Ardö

### **PARTER**

### **SÖKANDE**

Akzo Nobel Surface Chemistry AB, 556013-8983  
444 85 Stenungsund

Ombud: Advokat Mikael Berglund  
Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB  
Sveavägen 17, 11 tr  
111 57 Stockholm

### **SAKEN**

Ansökan om tillstånd till befintlig och utökad produktion vid petrokemiska industri- anläggningar i Stenungsund, Västra Götalands län

Handlingarna i målet går igenom och följande antecknas.

Mark- och miljödomstolens vid Vänersborgs tingsrätt har i deldom 2013-12-11 M 389-02 skjutit upp frågan om slutliga villkor för utsläpp till vatten under en tid om två år från laga kraft. I domen formulerades prövotidsuppdrag samt provisoriska föreskrifter.

**Akzo Nobel Surface Chemistry AB** har nu hemställt att prövotiden förlängs och att bolaget ska redovisa utredningar m.m. enligt aktuellt utredningsvillkor senast den 30 juni 2017. Som grund för hemställan har angetts bl.a. uppstartsproblem med en ny katalysator i etenoxidanläggningen under maj 2014 och att detta försenat arbetet. I ansökan har följande plan för det fortsatta utredningsarbetet preciserats.

- Fortsatt utredning kring tekniska möjligheter att behandla avfallsvattnet från etenoxidanläggningen. Genomförande av pilottester för biologisk behandling

Dok.Id 322950

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070 462 28 Vänersborg	Hamngatan 6	0521-27 02 00 E-post: mmd.vanersborg@dom.se	0521-27 02 30	måndag – fredag 08:00-16:00

av vattnet från etenoxidanläggningen. Genomförande av teoretiska studier med eventuell pilottest på olika reningsmetoder bl.a. omvänd osmos, destillering samt kolfiltering.

- Genomförande av membrantester för avloppsvatten från den s.k. surface chemistry-avdelningen. Utredning av tekniska möjligheter att förbättra separationen mellan hög- och lågkoncentrerade strömmar från surface chemistry.
- Provtagning av avloppsvattenflödet ”uppströms” för att undersöka källan till nonylfenoler, såsom kontroll disk- och avloppsvatten, analyser av det s.k. industriavloppet, provtagning och analys av avloppet från surface chemistry.
- Ombyggnation av dräneringar och säkerhetsventiler vid etenoxidanläggningen.
- Utvärdering av pilottester. Fortsatta pilottester antingen inom bolagets verksamhet, i Nederländerna inom koncernens avdelning för forskning och utveckling eller hos extern part.
- Utredning av möjligheten att kontinuerligt analysera microtox från potentiellt toxiska avloppsströmmar.
- Genomförande av livscykelanalys för två eller tre av de mest lovande reningsteknikerna.
- Genomförande av effektivitetsanalys avseende de olika reningsteknikerna samt utredning och framtagande av förslag till slutliga villkor för verksamheten.

Ansökan om förlängd provotid har därefter remissbehandlats och kungjorts. Följande yttranden har inkommit.

**Länsstyrelsen** har tillstyrkt förlängningen och i övrigt anfört bl.a. följande.

Länsstyrelsen har framfört viss kritik mot hur utredningsarbetet hittills bedrivits men konstaterat att bolaget nu fått bättre struktur på arbetet och att mer omfattande toxicitetstester än mikrotox behöver göras. Med hänsyn till den plan för arbetet bolaget har redovisat tillstyrker länsstyrelsen förlängningen.

**Tekniska Myndighetsnämnden i Stenungsunds kommun** har anfört följande.

Bolaget bör ta fram en mer detaljerad plan för hur det skall bedriva utredningsarbetet fram till 30 juni 2017, innan mark- och miljödomstolen beslutar om förlängd tid. Den detaljerade planen bör utöver vad som redovisats nu i ärendet innehålla:

1. Tekniska möjligheter att ytterligare rena utsläppen till havet från bägge fabriksdelarna. Stort fokus bör ligga på att reducera utsläppen av TOC så att den kemiska belastningen av havet kan minska.
2. Utredningarna bör vara tidsatta för varje resp. del och innehålla teoretiska studier, pilotförsök samt detaljutredning om möjligheterna att sätta in reningsmetoderna, dess effekter och när de kan vara insatta.
3. Följande metoder bör minst utredas enligt p 2: ultrafilter, omvänd osmos, kolfilter, destillering (indunstning).
4. Nämnden har inget emot att ytterligare rening installeras tidigare än 30 juni 2017 förutsatt att åtgärden stämts av på tillsynsmöte samt anmälts till länsstyrelsen.

**Akzo Nobel Surface Chemistry AB** har bemött inkomna yttranden enligt följande.

Länsstyrelsen har i sitt yttrande tillstyrkt förlängning av provotiden. Bolaget får, såvitt avser Tekniska myndighetsnämndens begäran om en mer detaljerad plan för hur det fortsatta utredningsarbetet ska bedrivas, meddela att det vidhåller sin ansökan.

Nämndens frågor diskuteras lämpligen i det fortsatta samrådet med såväl länsstyrelsen som den Tekniska myndighetsnämnden i enlighet med utredningsvillkoret. Bolaget hemställer således att Mark- och miljödomstolen bifaller yrkandet om förlängning av provotiden

Mark- och miljödomstolen fattar följande

## **BESLUT**

1. Mark- och miljödomstolen bifaller bolagets hemställan och skjuter ånyo upp frågan om slutliga villkor för utsläpp till vatten. Prövotidsutredning, enligt vad som bestämdes i deldom 2013-12-11 M 389-02, ska ges in senast den 30 juni 2017.

2. Utöver vad som bestämdes i ovan nämnda dom förordnar mark- och miljödomstolen följande.
3. Bolaget ska i mötesform samråda med länsstyrelsen och Tekniska myndighetsnämnden om upplägget av och det detaljerade innehållet i prøvotidsutredningen. Första samrådet ska ske innan utgången av maj månad 2016. Inför samrådet ska bolaget ta fram en tidplan för hur utredningarna ska bedrivas. Tidplanen ska tillställas länsstyrelsen och Tekniska myndighetsnämnden innan mötet.
4. Ytterligare samrådsmöten ska hållas åtminstone en gång hösten 2016 och en gång våren 2017 om inte länsstyrelsen bestämmer att samrådsmötena är obehövlige eller att samrådet kan hållas i annan form. Bolaget ska kalla till samrådsmötena och i kallelsen bifoga underlag som beskriver prøvotidsarbetet och hittills uppnådda resultat.

#### *Skäl för beslutet*

Remissmyndigheterna har tillstyrkt förlängningen men framfört viss kritik mot utredningsarbetet. Dessa bör därmed ges större insyn i utredningsarbete och det i 2013 års deldom bestämda samrådskravet bör utökas och förtydligas enligt ovanstående beslut.

De provisoriska villkoren som föreskrevs 2013 ska alltjämt gälla.

Mot bakgrund av kravet i 22 kap. 27 § 3 st miljöbalken att uppskjutna frågor ska avgöras så snart som möjligt och mot bakgrund av att tillståndsdomen kom 2004, bedömer mark- och miljödomstolen att det inte finns utrymme för att, utöver vad som medges i detta beslut, skjuta upp frågan om utsläpp till vatten.

-----

Beslutet får inte överklagas särskilt på annan grund än 49 kap. 7 § rättegångsbalken.

Peter Ardö