

Vattenmyndigheten Södra Östersjön  
Samordnare  
Matilda Valman  
010-223 86 26  
matilda.valman@lansstyrelsen.se

Naturvårdsverket  
registrator@naturvardsverket.se

## **Samråd enligt artikel 4–5 ECE-konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang (Esbokonventionen) samt det tillhörande protokollet (SEA) gällande anläggning av ny ö utanför Köpenhamn (NV-07113-19)**

Länsstyrelsen i Kalmar län tillika, Vattenmyndighet för Södra Östersjöns vattendistrikt, har tagit emot Naturvårdsverkets begäran om yttrande enligt Esbokonventionen samt det tillhörande protokollet (SEA) angående anläggning av ny ö, Lynetteholm, i norra Köpenhamn.

### **Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikts funktion och organisation**

I Sverige är fem länsstyrelser utsedda av regeringen att vara vattenmyndighet i var sitt vattendistrikt. Det finns fem vattendistrikt i Sverige: Bottenhavets vattendistrikt, Bottenvikens vattendistrikt, Norra Östersjöns vattendistrikt, Södra Östersjöns vattendistrikt och Västerhavets vattendistrikt. I varje vattendistrikt finns en av regeringen utsedd vattendelegation, som är beslutsfattande i varje vattenmyndighet.

Vattenmyndigheternas uppdrag är att genomföra EU:s vattendirektiv<sup>1</sup>. Vattenmyndigheterna ska förvalta kvaliteten på vattenmiljön inom respektive vattendistrikt. Det innebär bland annat att:

- Revidera förvaltningsplan och åtgärdsprogram för vattendistriktet
- Besluta om miljökvalitetsnormer
- Samordna vattenförvaltningsarbetet inom distriktet
- Samverka nationellt, regionalt och lokalt med berörda parter inom vattenförvaltningen
- Lämna uppgifter till Havs- och vattenmyndigheten för vidare rapportering av Sveriges efterlevnad av vattendirektivet till Europeiska kommissionen

Sedan 1 januari 2019 har vattenmyndigheterna även i uppdrag att yttra sig i prövnings- och planärenden i frågor om försämringsförbudet (artikel 4.1 vattendirektivet), äventyr av miljökvalitetsnormer för vatten (artikel 4.1) och tillämpning av undantag (artikel 4.7). Lagstiftningen kodifierar även den så kallade Weserdomen<sup>2</sup>.

Det är utifrån ovanstående uppdrag som vattenmyndigheten yttrar sig i ärendet gällande anläggning av ny ö, Lynetteholm, i norra Köpenhamn.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/60/EG av den 23 oktober 2000 om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder på vattenpolitikens område

<sup>2</sup> EU-domstolens dom, mål C 461/13

## Sammanfattning

Öresund är inget internationellt vattendistrikt med gemensamma gränsvattenförekomster för Danmark och Sverige. Vattenmyndigheten Södra Östersjön (nedan Vattenmyndigheten) konstaterar dock att Danmark och Sverige har angränsande vattenförekomster. Vattnet i Öresund flödar mellan våra respektive gränser och båda länderna har ett gemensamt ansvar för förvaltningen av Öresunds vatten.

Etableringen av Lynetteholm har enligt Miljøkonsekvensrapporten fyra syften. Av dessa beskriver Miljøkonsekvensrapporten bara konsekvenserna för syftet att skapa en plats för deponering av överskottsmaterial från anläggningar. Anläggandet av Lynetteholm förutsätter därutöver en rad andra projekt. Vattenmyndighetens bedömning är att det är problematiskt att bedöma ett omfattande och komplext projekts påverkan utifrån en miljøkonsekvensbeskrivning där stora delar av förutsättningarna för projektets genomförande är avgränsade. Vattenmyndigheten anser inte att Miljøkonsekvensrapporten för anläggandet och driften av Lynetteholm på ett tillräckligt sätt motiverar varför de fyra syftena kommer att uppnås med föreslagen utformning.

Vattenmyndighetens bedömning är att anläggandet och driften av Lynetteholm kommer påverka vattenförekomsterna i Öresund. Påverkan för de svenska vattenförekomsterna kan komma att vara i en utsträckning som inte redovisas i tillräcklig omfattning. Vattenmyndighetens bedömning är att Miljøkonsekvensrapporten saknar underlag för bedömning av försämring på kvalitetsfaktor- och ämnesnivå för de berörda danska vattenförekomsterna, Köpenhamns hamnområde och Öresund, samt svenska vattenförekomster. Bedömning saknas även för om projektet riskerar att miljömålen/miljö kvalitetsnormerna i danska och svenska vattenförekomster inte uppnås.

De underlag som Vattenmyndigheten anser saknas i Miljøkonsekvensrapporten är:

- bedömningsgrunder och statusklassificering av kusthydromorfologi för berörda danska vattenförekomster
- påverkan från förändrade flöden – både det minskade inflödet från Kattégatt och den redovisade ökade strömhastighet över Middlegrund, vilket innebär
  - utökad modellering, som inkluderar områden utanför Lynetteholms närområde (inklusive svenska vatten),
  - utökad modellering, som inkluderar ett längre tidsspann bortom driftsfasen 2072,
  - utökad modellering, som inkluderar och tar höjd för säsongsvariationer, extremvärden och "worst case scenario",
- påverkan från de förorenade massor som Lynetteholm ska byggas av, både under anläggningsfasen och under driftsfasen, vilket också innebär utökad modellering enligt ovan
- påverkan från muddring och dumpning av förorenade sediment och spridningen därav från anläggningsfasen av Lynetteholm, vilket dessutom innebär
  - påverkan av muddring av sediment vid den planerade fördjupningen av farleden, samt dumpning av sediment i Køge bugt, som beskrivs i tillägget till Miljøkonsekvensrapporten,<sup>3</sup>
- kumulativ påverkan från de närliggande och efterföljande projekt som kort beskrivs i Miljøkonsekvensrapporten

## Projektet syfte och Miljøkonsekvensrapportens avgränsningar

Etableringen av Lynetteholm har enligt Miljøkonsekvensrapporten fyra syften:

1. Klimatsäkra Köpenhamn mot havsnivåhöjning och höga flöden,
2. skapa en plats för deponering av överskottsmassor från exploateringsprojekt i stor-Köpenhamnsområdet,

---

<sup>3</sup> Lynetteholm tillæg til Miljøkonsekvensrapport – Uddybning af sejlrende og klappning af havbundsmaterial

3. skapa ny area för stadsutveckling och,
4. finansiera utbyggnad av infrastruktur i form av tunnelbana och ringväg.

Vattenmyndigheten noterar att endast ett av de fyra syftena, etableringen av platsen för deponering av massor från exploateringsprojekt i stor-Köpenhamn, inkluderas i Miljökonsekvensrapporten och att övriga syften är avgränsade och lagda på andra, kommande projekt.

Vattenmyndigheten noterar även att följande förutsättningar för projektets genomförande inte omfattas av Miljökonsekvensrapporten utan är avgränsade:

- Uttag av sand ur Kriegers flak
- Dumpning av muddermassor i Kögebukten
- Ny ö för anläggande av reningsverk
- Flytt av utsläppspunkt för reningsverk ut i Öresund
- Portar mellan Lynetteholm och Nordhavn
- Byggande av tunnelbana
- Byggande av ringväg
- Stadsplan och stadsutveckling på Lynetteholm

Vattenmyndighetens bedömning är att det är problematiskt att bedöma Lynetteholms påverkan utifrån en miljökonsekvensbeskrivning där stora delar av förutsättningarna är avgränsade.

## Gränsöverskridande påverkan på svenska vattenförekomster

Vattenmyndighetens bedömning är att anläggandet och driften av Lynetteholm kommer påverka vattenförekomsterna i Öresund, och för de svenska vattenförekomsterna i en utsträckning som inte redovisas i tillräcklig omfattning. I Tabell 1, nedan, visas de svenska vattenförekomster som vid en initial bedömning kan påverkas av anläggande och drift av Lynetteholm och som bör ingå i påverkansanalysen i miljökonsekvensbedömningen. De nio vattenförekomsterna är alla kustvattenförekomster belägna i Öresund.

Tabell 1 visar också risken för att kvalitetskraven i vattenförekomsterna inte uppnås inom den kommande förvaltningscykeln, 2021–2027. I alla vattenförekomster finns risk att inte uppnå god kemisk status (gällande prioriterade ämnen och särskilda förorenande ämnen).

Rörande god ekologisk status skiljer sig bedömningarna åt mellan vattenförekomsterna beroende av kvalitetsfaktor. Gällande kvalitetsfaktorn 'flödesförändringar' finns risk för att inte nå kvalitetskraven i Helsingborgsområdet och Malmö hamnområde medan riskbedömningen är osäker i Lommabukten, N m Öresunds kustvatten, S m Öresunds kustvatten. I det osäkra fallen behövs mer övervakning för att säkerställa riskbedömningen. I Höllviken, Lundåkrabukten, S Öresunds kustvatten och V sydkustens kustvatten finns ingen risk.

Gällande kvalitetsfaktorn 'morfologiska förändringar och kontinuitet' finns risk för att inte nå kvalitetskraven i Helsingborgsområdet, Höllviken och Malmö hamnområde medan riskbedömningen är osäker i N m Öresunds kustvatten och S m Öresunds kustvatten. I Lommabukten, Lundåkrabukten, S Öresunds kustvatten och V sydkustens kustvatten finns ingen risk.

Tabell 1. Svenska vattenförekomster i Öresund, vilka kan påverkas av anläggandet och driften av Lynetteholm.

Vattenförekomstens namn	Vatten-ID	Vattenkategori	Riskbedömning Ekologisk status	Riskbedömning Kemisk status
Helsingborgsområdet	WA39114588	Kust	Risk	Risk
Höllviken	WA57948638	Kust	Osäker	Risk
Lommabukten	WA81342479	Kust	Risk	Risk
Lundåkrabukten	WA78276968	Kust	Risk	Risk
Malmö hamnområde	WA27428567	Kust	Risk	Risk
N m Öresunds kustvatten	WA61585185	Kust	Risk	Risk
S m Öresunds kustvatten	WA98886056	Kust	Risk	Risk
S Öresunds kustvatten	WA67667475	Kust	Osäker	Risk
V sydkustens kustvatten	WA96619567	Kust	Osäker	Risk

För de nedan listade prioriterade och särskilda förorenande ämnena (Tabell 2) behöver påverkan på svenska vattenförekomster studeras särskilt noggrant. För ämnena antracen, koppar och TBT har stora överskridande av gränsvärden (environmental quality standard, EQS) uppmätts i sediment, varför varje ytterligare belastning på förekomsterna av dessa ämnen är särskilt viktig att avvärja i syfte att nå god ekologisk och kemisk ytstatus. Det bör i sammanhanget också påpekas att för antracen, flouranten, och naftalen finns mätningar som visar på sämre än god status, men där ingen påverkansälla identifierats. Därför bereder dessa ämnen särskilt stora svårigheter i att utforma åtgärder och övervakning så att miljö kvalitetsnormen för vatten kan följas i de berörda vattenförekomsterna.

Tabell 2. Den betydande påverkan som identifierats på de nio vattenförekomster i Öresund som återfinns i Tabell 1, och som kan påverkas av anläggande och drift av Lynetteholm. Siffrorna anger antalet förekomster med en specifik kombination av betydande påverkan och ämne.

Ämne	Diffusa källor - transport och infrastruktur	Diffusa källor - urban mark- användning	Okänd signifikant påverkan	Punktkällor - förorenade områden	Punktkällor - IED-industri	Punktkällor - reningsverk
Antracen	2		2	2		
Arsenik				3		
Bensen				2		
Benzo-a-pyren	1	2		2		
Benzo-flour- anthen				1		
Nenzo ghi pyrelen				1		
Benzo kflouranthen				1		
Kadmium				2	1	
Krom				1		
Koppar		1		2		1
Diklormetan				1		
Flouranthen			1			
Naftalen			2	1		
Nickel				1	1	2
PAH:er		1				
Bly				1	1	
PFOS				1		
Tributyltenn	9					
Tetrakloretylen				4		

Ämne	Diffusa källor - transport och infrastruktur	Diffusa källor - urban mark- användning	Okänd signifikant påverkan	Punktkällor - förorenade områden	Punktkällor - IED-industri	Punktkällor - reningsverk
Trikloretyl				4		
Zink				2		3
Kvicksilver	9			1		
PBDE	9					

## Synpunkter

### Risk för försämring och att miljömål/miljökvalitetsnormer inte uppnås

EU-domstolen har genom Weserdomen klargjort ett antal frågor om hur försämring av status ska tolkas. Begreppet "försämring av status" vad gäller den ekologiska statusen för ytvattenförekomster ska tolkas som att det sker en försämring så snart statusen hos minst en kvalitetsfaktor blir försämrade med en klass, även om det inte leder till en försämring av den ekologiska statusen på den övergripande nivån. Om en kvalitetsfaktor har klassificerats i den sämsta statusklassen gäller försämringsförbudet från den nuvarande nivån, det vill säga ingen försämring är överhuvudtaget tillåten.

Den prövning som EU-domstolen ställdes inför kopplat till Weserdomen rörde en fråga om försämring av ekologisk ytvattenstatus. Domenska dock inte tolkas som att det bara är en viss typ av kvalitet (status) som träffas av försämringsförbudet. Enligt EU-kommissionens uppfattning gäller försämringsförbudet för alla de statustyper som direktivet reglerar, dvs även kemisk ytvattenstatus.

Medlemsstaterna ska även säkerställa att miljömålen i artikel 4 i vattendirektivet ska vara bindande för myndigheterna både när det gäller projektgodkännande (tillståndsgivning) och planering av vattenförvaltning.

Vattenmyndighetens bedömning är att Miljökonsekvensrapporten saknar underlag för bedömning av försämring på kvalitetsfaktor- och ämnensnivå för de berörda danska vattenförekomsterna Köpenhamns hamnområde och Öresund, samt ovan nämnda svenska vattenförekomster. Bedömning saknas även om projektet riskerar att miljökvalitetsnormen/miljömålen i danska och svenska vattenförekomster riskerar att inte uppnås.

Eftersom det är den samlade påverkan från alla bidragande påverkanskällor som är avgörande för om miljökvalitetsnormerna kan följas eller ej, behöver påverkan från anläggandet och driften av Lynetteholm bedömas samlat och därutöver sammantaget med existerande miljöpåverkan, på alla relevanta kvalitetsfaktorer. Denna samlade påverkan behöver bedömas utifrån risken att äventyra uppnåendet av miljökvalitetsnormerna i de svenska vattenförekomsterna, och alltså utgå från bedömningsgrunderna per kvalitetsfaktor för status i ytvatten, inklusive sediment. Påverkan som bedöms uppstå i de svenska vattenförekomsterna behöver dessutom sättas i relation till den påverkan som redan identifierats i dessa. Se [viss.lansstyrelsen.se](http://viss.lansstyrelsen.se) för mer information av befintlig påverkan på svenska vatten.

### Bedömningsgrunder och statusklassificering av kusthydromorfologi

Svensk kusthydromorfologi har bedömts med hjälp av ett grundarbete av Havs- och vattenmyndigheten genom Metria. Metria har använt inventeringsrutor och en viktad metod där en stor mängd data och övriga rumsliga fakta sammanvägdes, för att skapa ett nationellt multianvändbart kustunderlag. Det finns en översiktlig metodbeskrivning hur de svenska bedömningarna har gjorts.<sup>4</sup> Vattenmyndigheterna har sedan

<sup>4</sup> Törnqvist O., Klein J., Vidisson B., Häljestedt S., Katif S., Nazerian S., Rosengren R. och Giljam C. (2020), [Fysisk störning i grunda havsområden: Kartläggning och analys av potentiell påverkansområde samt regional och nationell statistik angående störda områden](#), Havs- och vattenmyndighetens rapport 2020:12.

använt materialet i en enhetlig nationell GIS-analys. Därefter skapades den svenska analysen av påverkan på och statusklassificeringarna för kvalitetsfaktorena 'konnektivitet', 'hydrografiska villkor' och 'morfologiskt tillstånd'.<sup>5</sup> Metrias data är mycket detaljrikt och motsvarande dataredovisning från dansk sida har inte redovisats. Vattenmyndigheten inser att det inte är troligt att Danmark har identiska datakällor och förstår dessutom att säkerhetsklassningen på underlag är olika i de båda länderna. Trots detta efterfrågar Vattenmyndigheten mer underlag för att kunna ge en korrekt bedömning av påverkan på de kusthydromorfologiska kvalitetsfaktorerna.

Vattenmyndigheten saknar en redovisning av statusklassificeringen för de olika hydromorfologiska kvalitetsfaktorerna. Vattenmyndigheten känner heller inte till de bedömningsgrunder som finns för de olika kvalitetsfaktorena kopplat till hydromorfologi. Dessa borde redovisas i samrådsmaterialet. Vattenmyndigheten kan därför inte på ett detaljerat sätt bedöma i vilken grad de hydromorfologiska kvalitetsfaktorerna kommer att försämrats och om miljökvalitetsnormerna kan uppnås. Vattenmyndigheten kan inte avgöra hur bedömningarna gjorts eller kommer att göras i de danska vatten, för att på så vis dra slutsatser om de svenska vattnen.

## Flödesförändringar

I Miljøkonsekvensrapporten och tillhörande bilagan Teknisk Baggrundsrapport nr. 1 och Bilag 5 Kystmorfologi redovisas en svag försämring av inflödet från Kattegatt: "strømhastigheder og vandskiftet i Kongedybet og Kronløbet bliver mindre" (Miljøkonsekvensrapporten s. 17). Vattenmyndigheten noterar att de modeller av flödesförändringar som redovisas utgår från hierarkisk modellering och medelvärden. Det innebär att all modellering är baserad på en grundmodell varpå alla andra modeller har sin utgångspunkt. Modellerna tar varken höjd för högflöden och/eller säsong. Vattenmyndigheten efterfrågar därför ett mer detaljerat bakgrundsmaterial där flödesförändringar beskrivs med höjd för extremer och säsongsvariationer.

Därutöver; påverkan av ökad strömhastighet i Middlegrund över vad som verkar vara ett tidigare dumpningsområde med litet vattendjup (jämför Miljøkonsekvensrapportens Figur 10-9 och Figur 10-11 med Figur 9-4) redovisas inte på ett tillräckligt sätt. Inte heller redovisas analysdata från den tidigare dumpningsplats som visas i Figur 9-4. Hur den ökade strömsättningen i Middlegrund kommer påverka de tidigare dumpade byggmassorna som ligger där, och vilka konsekvenser det får för spridning av miljögifter, är inte utrett i Miljøkonsekvensrapporten.

Därutöver redovisas de hydrologiska förändringarna som följer endast för Lynetteholms närområde och närtid (under anläggnings- och driftsfasen). Vattenmyndigheten vill se en utökad modellering, som också inkluderar den svenska sidan av Öresund samt en projektion för flödesförändringar längre fram än anläggningsfasen, det vill säga bortom driftsfasen<sup>2072</sup>.

Enligt Sveriges hydrologiska och meteorologiska institut (SMHI) varierar strömmen i Öresunds riktning mycket i ytan, beroende på vattenstånd och vind. Hastigheten kan bli uppemot 1 m/s. Nettoflödet går ut ur Öresund i nordgående ström. Men vid nordliga och västliga vindar så trycks vatten in genom sundet och strömmen går då söderut även i ytan. Vid högt vattenstånd i Östersjön kan nordgående ström (ut ur Öresund) ske i hela vattenpelaren.<sup>6</sup> Vattenmyndigheten begär med bakgrund av detta en noggrannare redovisning och önskar att se hur modellerna reagerar på extremer och högflöden samt redovisar säsongsvariationer och förändringar över lång tid.

---

<sup>5</sup> Vattenmyndigheterna (2019), [Pilotstudie för projektet Statusklassificering av hydromorfologi i kustvatten \(kusthymo\): Sammanfattning av metoder, ställningstaganden och GIS-analyser](#).

<sup>6</sup> SMHI (2018), [Inflöden till Östersjön](#).

## Sediment, grumlingseffekter och sedimenttransport

Grumlingseffekter och sedimenttransporter redovisas i korthet i Miljøkonsekvensrapporten, och utökad i bilagan Teknisk Baggrundsrapport nr. 1 och Bilag 5 Kystmorfologi. Det konstateras att "sedimentspildet vil være koncentreret til området omkring perimeteren" (s. 224) och att "påvirkningeme [er] lokale og ubetydelige i driftsfasen" (s. 452). På samma sätt som ovan ifrågasätter Vattenmyndigheten modelleringarna, som endast tar hänsyn till närområde och närtid. Vattenmyndigheten vill se ett utökad resonemang kring grumlingseffekter och sedimenttransport bortom danska vatten (vid extrema förhållanden) samt bortom driftsfasen 2072.

I de sediment som ska grävas bort och dumpas i och med anläggandet av Lynetteholm finns, enligt Miljøkonsekvensrapporten höga halter av kvicksilver, zink, TBT, koppar, kadmium, bly, benzo(ghi)perylene, benzo(a)pyren, benzo(b+j)fluoranthren, chrysen, benzo(a)anthracen, pyren, fluoranthren och anthracen. Anthracen, kadmium, kvicksilver och PAH'erna (ämne 28 i prioämnesdirektivet<sup>7</sup>). Benso(a)pyren och benso(ghi)perylene med flera hör till de ämnen som definieras som "prioriterade farliga ämnen" i vattendirektivet. Utsläpp och spill av dessa ämnen ska enligt vattendirektivet upphöra eller stegvis elimineras.<sup>8</sup> Högst koncentrationer i de förorenade sedimenten sett till sina gränsvärden har benzo(a)pyren, benzo(b+j)fluoranthren, chrysen, kvicksilver, zink, koppar, benzo(ghi)perylene.<sup>9</sup> Alla förutom chrysen, pyren, och benzo(ghi)perylene är identifierade som bidragande till betydande påverkan på de svenska vattenförekomsterna under pågående vattenförvaltningscykel (se Tabell 1).

PFAS-ämnen, en mycket problematisk ämnesgrupp som är vanligt förekommande i förorenade massor, inte mi från stadsmiljö, är överhuvudtaget inte inkluderade i analysen. Av PFAS-ämnena ingår hitintills PFOS och dess prekursorer bland de prioriterade ämnena. Även PFOS är identifierat som ett prioriterat farligt ämne.

Vattenmyndigheten anser, med utgångspunkt i riskbedömningen av kusthydromorfologi och miljögifter, samt i beaktande av att en redovisning av påverkan på flödesförändringar saknas, att effekterna av grumling och sedimenttransporter på kvalitetsfaktorerna inom hydromorfologi och miljögifter på samtliga vattenförekomster i Öresund inte redovisats i tillräcklig grad.

## Tillämpning av artikel 4.7 i vattendirektivet

I Miljøkonsekvensrapporten saknas statusklassificering för hydromorfologiska kvalitetsfaktorer för berörda danska vattenförekomster, Köpenhamns hamnområden och Öresund. Vattenmyndigheten gör bedömningen att för projektets som helhet och för anläggandet av Lynetteholm kan en försämring av de hydromorfologiska kvalitetsfaktorerna inte uteslutas för vattenförekomsterna.

Försämring av statusen hos en ytvattenförekomst är inte ett avsteg från vattendirektivet om detta är en följd av nya modifieringar i en ytvattenförekomsts fysiska karakteristika och att alla kriterier för undantag enligt artikel 4.7 i vattendirektivet är uppfyllda.

Miljøkonsekvensrapporten bör kompletteras med en bedömning av påverkan på hydromorfologiska kvalitetsfaktorer i de danska vattenförekomsterna och ett ställningstagande om undantag enligt artikel 4.7 i vattendirektivet är en förutsättning för projektets genomförande. Rapporten bör även kompletteras med en bedömning om försämringen berör svenska vattenförekomster och om Sverige till följd av projektet kommer att behöva överväga tillämpning av mindre strängt krav enligt artikel 4.5 i vattendirektivet till följd av gränsöverskridande påverkan.

---

<sup>7</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/39/EU av den 12 augusti 2013 om ändring av direktiven 2000/60/EG och 2008/105/EG vad gäller prioriterade ämnen på vattenpolitikens område

<sup>8</sup> Vattendirektivets ingress, p. 43 samt artikel 4

<sup>9</sup> Miljø- og Fødevareministeriet (2017), Bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, BEK nr 1625 af 19/12/2017.

## Miljöskyddskonventionen mellan Danmark, Finland, Norge och Sverige

I den grad som påverkan från anläggandet, driften samt efterföljande konsekvenser har negativ påverkan på de svenska vattenförekomsterna enligt artikel 1 i Miljöskyddskonventionen vill Vattenmyndigheten enligt artikel 5 i samma konvention bli underrättad av tillståndsmyndigheten i Danmark om eventuell miljöskadlig verksamhet.

Beslut om detta yttrande har fattats av vattenvårdsdirektör för Vattenmyndigheten Södra Östersjön Irene Bohman efter redogörelse av Katrin Herrlin Sjöberg och Matilda Valman, Vattenmyndigheten Södra Östersjön. I handläggningen av ärendet deltog också Martin Rappe George och Janos Steiner, Vattenmyndigheten Södra Östersjön samt Teresia Wällstedt, Vattenmyndigheten Norra Östersjön.

Irene Bohman

Katrin Herrlin Sjöberg

Denna handling har godkänts elektroniskt och saknar därför namnunderskrift.