



Ryegård, Annika  
Tel: 010-698 13 37  
Annika.Ryegård  
@naturvardsverket.se

YTTRANDE  
2012-04-19 Ärendenr:  
NV-03137-11

Svea hovrätt, Mark- och miljööver-  
domstolen  
Box 2290  
103 17 Stockholm

**Yttrande mål M 1346-11 angående tillstånd till brytning och förädling av fast berg, morän och naturgrus berörande del av Örnsköldsvik Skrike 6:9 och 6:17**

Svea Hovrätt, Mark- och miljödomstolen har förelagt Naturvårdsverket att yttra sig i målet. Naturvårdsverket vidhåller det vi tidigare anförts i målet och vill tillägga följande.

**Utveckling av Naturvårdsverkets talan**

*Lokaliseringen*

Naturvårdsverket delar länsstyrelsens bedömning att den föreslagna lokaliseringen inte uppfyller kraven på lämplighet i 2 kap. 6 § miljöbalken. I området finns starka motstående intressen som måste beaktas vid prövningen. Naturvårdsverket står fast vid det som tidigare framförts i överklagandet angående täktens lokalisering.

*Behovet*

I ansökan angav bolaget att täkten var en förutsättning för byggnationen av vissa delsträckor av E4:an. Dessa delsträckor är nu färdigställda. Vid synen i oktober 2011 uppgav bolaget att behovet av täkten hade ändrats och att materialet istället skulle användas vid byggnation av en planerad omledningsväg runt Skuleberget. Naturvårdsverket ifrågasatte behovet i yttrande inlämnat i oktober 2011. I bolagets senaste yttrande anges att bolaget efter mark- och miljödomstolens dom i december 2011 fått i uppdrag av Trafikverket att sköta drift och underhåll inom Örnsköldsviks driftområde vilket skulle stärka behovet av täkten. Enligt vad Trafikverket anger vara Örnsköldsviks driftområde (Bilaga 1) ligger den planerade täkten vid Skuleberget i utkanten av detta driftområde. Av

länsstyrelsens databas över täkter som är tillståndsgivna eller under prövning (Bilaga 2) kan man utläsa att det ligger ett stort antal täkter inom driftområdet som är bättre lokaliserade än täkten vid Skuleberget. Naturvårdsverket anser att man vid bedömning av om behov av täkten föreligger måste beakta tillgången av material från befintliga täkter i området. Naturvårdsverket bedömer att bolaget inte har visat att behovet inte kan tillgodoses med material från en annan täkt.

Naturvårdsverket vidhåller mot denna bakgrund att det finns starka skäl att ifrågasätta behovet av denna täkt och därmed tillåtligheten av densamma.

#### *Buller*

Naturvårdsverkets allmänna råd om riktlinjer för externt industribuller ska ses som en utgångspunkt och ge vägledning för den individuella bedömningen i det enskilda fallet. Efter en bedömning av omständigheterna i detta fall anser Naturvårdsverket att det finns anledning att beakta de momentana ljudnivåerna även dagtid. Detta eftersom täkten är lokaliserad alldeles intill Skuleskogens nationalparksentré och höga momentana nivåerna riskerar att påverka besökarnas upplevelse av nationalparken negativt. Friluftslivet är en central del av nationalparkernas syfte och parkerna ska erbjuda möjligheter till rekreation och upplevelse (Nationalparksplan för Sverige – Långsiktig plan, Naturvårdsverket 2008 s. 11 ff.). Naturvårdsverket har tillsammans med länsstyrelsen bedrivit ett omfattande arbete med entrén till Skuleskogens nationalpark. Arbetet har varit ett led i genomförandet av regeringens beslut om att tillgängliggöra Sveriges nationalparker för såväl nationell som internationell turism (prop. 2008/09:98 s. 14). Med anledning av detta anser Naturvårdsverket att det är angeläget att minimera bullerpåverkan i området och att kan vara motiverat att undvika höga momentana ljudnivåer även dagtid.

Naturvårdsverket delar bolagets bedömning att villkor för verksamheter måste vara miljömässigt motiverade. Tillståndshavaren ska ha rättsliga och faktiska förutsättningar att klara de krav som villkoren innebär. För att tillstånd ska kunna meddelas måste det finnas konkreta åtgärder att vidta i form av skyddsåtgärder eller begränsningar i verksamheten. Ett villkor ska även vara utformat så att det inte råder någon tvekan om vad som krävs av tillståndshavaren. Det ska gå att objektivt fastställa när en överträdelse har skett (se bl.a. MÖD 2009:2). Naturvårdsverket bedömer att det framgått av handlingarna i målet att bolaget kommer att ha svårt att begränsa ljudnivåerna från verksamheten så att störningarna i nationalparken blir acceptabla. I denna bedömning ska som, Naturvårdsverket tidigare framfört, hänsyn även tas till att ett visst bullerutrymme redan har tagits i anspråk. Detta är en av anledningarna till att Naturvårdsverket har överklagat tingsrättens dom och yrkat att verksamheten inte ska tillåtas.

Bolaget har i sitt senaste yttrande påpekat att det inte är säkert att verksamheten kommer att bedrivas jämnt över tiden. Naturvårdsverket vill därför poängtera att det som är relevant för prövningen är vilken verksamhet som ett eventuellt tillstånd möjliggör, dvs. verksamhetens maximala omfattning.

Naturvårdsverket anser att bolaget inte har kunnat visa att verksamheten kommer att kunna bedrivas utan att påverka det rörliga friluftslivet i nationalparken negativt.

Sammanfattningsvis vidhåller Naturvårdsverket att ansökan ska avslås och att länsstyrelsens beslut ska fastställas.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av sektionschefen Gunilla Ewing Skotnicka.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit Linn Åkesson och Annika Ryegård, den sistnämnda föredragande.

För Naturvårdsverket

Gunilla Ewing Skotnicka

Annika Ryegård

***Kopia till***

Länsstyrelsen i Västernorrlands län