



LÄNSSTYRELSEN
HALLANDS LÄN

BESLUT 1 (7)

2017-11-22 551-1322-17
1384-109

Statkraft Värme AB
[Redacted]

Villkorsändring i tillstånd enligt miljöbalken för Fjärrvärmeverket Hammargård på fastigheterna Hammargård 1:7 och del av Kungsbacka 6:27 i Kungsbacka kommun

BESLUT

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Hallands län ändrar, med stöd av 24 kap. 8 § punkt 2, miljöbalken, villkor 15 och 16 i delegationens beslut från den 19 november 2015, dnr 551-8722-14, så att dessa villkor får följande lydelse (ändringarna kursiverade):

15. Mängden elementärt svavel som tillsätts ingående biobränsle till panna H1 och panna H2 får sammanlagt uppgå till högst 1000 kg per år.
16. Inblandningen av svavel i ingående bränsle till panna H1 och panna H2 får högst motsvara 0,05% elementärt svavel per ton bränsle.

I övrigt gäller det befintliga tillståndet från den 14 november 2012, dnr 551-6580-11 och den 19 november 2015, dnr 551-8722-14 oförändrat.

Kungörelsedelgivning samt hur man överklagar

Miljöprövningsdelegationen förordnar med stöd av 49 § delgivningslagen (2010:1932), att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelsen ska inom 10 dagar efter beslutsdatum införas i Post- och Inrikes Tidningar samt i Göteborgs-Posten, Norra Halland och Kungsbacka-Posten.

Beslutet hålls tillgängligt hos aktförvararen på Miljö & Hälsoskydd i Kungsbacka kommun samt hos Länsstyrelsen, Slottsgatan 2 i Halmstad.

Eventuellt överklagande skickas till Länsstyrelsen, 301 86 HALMSTAD eller halland@lansstyrelsen.se. Ange vilket beslut som överklagandet gäller t. ex. genom att ange diarienumret. Skriv också vilken ändring som begärs. För att överklagandet ska kunna prövas, måste det vara inkommet till Länsstyrelsen **senast den 27 december 2017**. Länsstyrelsen skickar överklagandet vidare till Mark- och miljödomstolen i Vänersborg för prövning, om Miljöprövningsdelegationen inte själv ändrar beslutet på det sätt som begärs.

Postadress	Besöksadress	E-post	Telefon
301 86 HALMSTAD	Slottsgatan 2	halland@lansstyrelsen.se	010-224 30 00

Kontakta Länsstyrelsen på tfn 010-224 30 00 eller halland@lansstyrelsen.se, om något är oklart.

IED-kod och tillståndsplikt

Anläggningens IED-kod är 40.50-i. Verksamheten är tillståndspliktig enligt 21 kap 9 § miljöprövningsförordningen (verksamhetskod 40.50-i).

TIDIGARE PRÖVNING

Genom beslut den 14 november 2012, dnr 551-6580-11, meddelade Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation Statkraft Värme AB (bolaget) tillstånd enligt miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet vid Värmeverket på fastigheten Hammargård 1:7 och del av Kungsbacka 6:27 i Kungsbacka kommun. Tillståndet omfattar en totalt installerad tillförd effekt på högst 91 MW fördelad på 31 MW bibränsle och 60 MW olja samt en värmepump på 3 MW och fyra stycken kylmaskiner med en sammanlagd effekt om 6 MW.

I tillståndet ovan uppsköts under en prövotid fastställandet av slutliga villkor beträffande utsläpp av CO via rökgaserna från den befintliga bibränslepannan (14 MW). Prövotiden avslutades och slutliga villkor meddelades den 19 november 2015, dnr 551-8722-14, enligt följande:

14. Utsläpp av kolmonoxid (CO) i rökgaserna från den äldre fastbränslepannan H1 (14 MW) får inte överstiga 350 mg/Nm³ torr rökgas vid 6 % syre (O₂). Villkoret ska anses uppfyllt om dygnsmedelvärdet inte överstiger begränsningsvärdet under minst 95 % av driftsdygnet under ett kalenderår. Utsläppet ska kontrolleras genom kontinuerlig mätning och registrering.
15. Mängden elementärt svavel som tillsätts ingående bibränsle får uppgå till högst 1 000 kg per år.
16. Inblandningen av svavel i ingående bränsle får högst motsvara 0,05 % elementärt svavel per ton bränsle.

ANSÖKAN OCH YRKANDEN

Bakgrund och skäl för villkorsändringar

Bolaget ansöker om ändring av villkor 15 och 16 (se ovan) och har anfört bl. a. följande.

Efter en prøvotidsutredning har bolaget idag tillstånd att dosera svavel till bränsleinmatningen på panna H1 för att undvika kolmonoxid (CO)-toppar under kalla dygn med hög effekt. Bolagets ansökan gäller möjligheten att vid behov även dosera svavel i den nyare fastbränslepannan H2. Möjligheten till svaveldosering i panna H2 utreddes inte under prøvotiden eftersom denna panna garanterades en bättre miljöprestanda av leverantören. Det har i efterhand visat sig vara svårt att klara av gällande villkor för utsläpp av CO i rökgaserna även från den nya fastbränslepannan H2, trots att dessa värden, 250 mg CO/Nm³, garanterades av leverantören. Bolaget har möjlighet att överskrida 250 mg CO/Nm³ under 5 % av driftdygnet. Bolaget klarar detta vid en normalvinter, men om det blir riktigt kallt måste effekten på panna H2 begränsas med följden att istället oljepannorna måste utnyttjas. Det är något bolaget vill undvika. Problem med CO-toppar i rökgaserna kan även uppstå vid en varierande fukthalt i bränslet. En allt större del av bränslmixen utgörs idag av sågspån vilket ger låga utsläpp av kväveoxider och är bra ur resurssynpunkt. Problemet är att förbränning av sågspån istället kan ge upphov till CO-toppar på grund av sin struktur och fukthalt. Behovet av svaveldosering på den nyare pannan H2 är mindre än för H1 men möjligheten att kunna dosera även till panna H2 skulle innebära en stabilare drift, färre överskridanden och lugnare beredskap. Bolaget menar även att möjligheten till svaveldosering innebär en betydande ekonomisk fördel gentemot användningen av bioolja.

Bolaget gör gällande att det vid tidpunkten för tillståndsansökan saknade vetskap om att leverantören inte skulle kunna klara sina garantier beträffande CO-utsläpp till luft. Bolaget hade inte heller någon möjlighet att förutse att leverantören skulle gå i konkurs och därmed inte kunna åtgärda eventuella brister.

Teknik

Det finns idag redan en ATEX-klassad doseringsutrustning på plats som doserar till panna H1. Den är idag reglerad både fysiskt och mjukvarumässigt, men kan enkelt dosera även till panna H2 om och när det blir aktuellt. Svaveldoseringen kommer att ske på samma sätt till panna H2 som till panna H1. Doseringen inleds när en signal sänds efter larm om hög CO-nivå. Omedelbart släpps då en mängd om 1 kg under kort tid för att snabbt kapa de CO-toppar som är på väg att bildas. Därefter går doseringen ner och avstannar helt då CO-nivån åter är nere på normala värden.

Effekter på miljön

Tillståndet medger idag att mängden elementärt svavel som tillsätts ingående biobränsle till panna H1 högst får uppgå till 1000 kg per år. Bolaget har inte för

avsikt att utöka denna mängd, men vill ha möjlighet att dosera svavel även till panna H2.

De två fastbränslepannorna är enligt bolaget nära på identiska, även om panna H2 är nyare, och dosering och mängd kommer därför att ske på samma sätt som för panna H1.

De miljöutredningar som genomförts (Borgås 2006) visar att det tillsatta svavlet mestadels hamnar i askan och i kondensat och att endast en liten del följer med rökgaserna ut. Utredningen visar sammanfattningsvis att påverkan på rökgaserna från submikrona partiklar är liten och att halten av svaveldioxid är i stort sett 0 vid en dosering under 0,05 % svavel. Beträffande tungmetaller i askan syns ingen ökning i samband med svaveldoseringen. Erfarenheter från svaveldosering har lett till ökad kunskap om hur det går att minimera svavel-tillförseln genom en snabb insats med relativt liten svavelmängd. Metoden används idag på flera anläggningar och kommersiell utrustning och granulat finns på marknaden.

Yrkanden

Bolaget föreslår följande nya formuleringar av villkor 15 och 16 för verksamheten:

15. Mängden elementärt svavel som tillsätts ingående biobränsle till H1 och H2 får sammanlagt uppgå till högst 1000 kg per år.
16. Inblandningen av svavel i ingående bränsle till H1 och H2 får högst motsvara 0,05% elementärt svavel per ton bränsle.

ÄRENDETS HANDLÄGGNING

Ansökan om villkorsändring inkom till Miljöprövningsdelegationen den 15 november 2016. Miljöprövningsdelegationen begärde kompletteringar av ansökan den 8 mars och den 21 april 2017. Kompletteringar inkom till miljöprövningsdelegationen den 23 mars, 4 maj och 22 augusti 2017. Ansökan kungjordes i Göteborgs-Posten och Norra Halland den 22 september 2017 och Kungsbacka-Posten den 23 september 2017. Ansökan sändes för yttrande till Nämnden för Miljö & Hälsoskydd i Kungsbacka kommun, Räddningstjänsten i StorGöteborg, Förvaltningen för Teknik, Kungsbacka kommun, Naturvårdsverket och Länsstyrelsen. Yttrande har inkommit från Nämnden för Miljö & Hälsoskydd i Kungsbacka kommun och Räddningstjänsten i Storgöteborg. Bolaget har fått yttrandena för kännedom.

INKOMNA YTTRANDE

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Förvaltningen för Miljö & Hälsoskydd i Kungsbacka kommun har inget att erinra mot att tillstånd medges under förutsättning att den totala mängden doserad svavel inte överstiger 1000 kg per år.

Statkraft Värme AB har för tillsynsmyndigheten förklarat och redovisat hur man resonerat bakom sin ansökan att dosera svavel till båda fastbränslepannorna både vid de senaste tillsynsbesöken 2016 och 2017 och i de kompletteringar av ansökan om villkorsändring som skickats till länsstyrelsen daterade den 23 mars och 18 augusti. Förvaltningen för Miljö & Hälsoskydd anser att det finns klara fördelar och positiva effekter i att medge tillstånd att dosera svavel till båda fastbränslepannorna. Bland annat innebär det att båda pannorna kan köras på full effekt och att man inte behöver använda bioolja/fossil olja som spetslast, vilket sammantaget bedöms innebära både ekonomiska och miljömässiga fördelar.

Räddningstjänsten i Storgöteborg

Räddningstjänsten i Storgöteborg har inget att erinra avseende hanteringen av svavel.

MILJÖPRÖVNINGSDLEGATIONENS ÖVERVÄGANDEN

Enligt 24 kap 8 § 2. miljöbalken får tillståndsmyndigheten, efter ansökan av tillståndshavaren, upphäva eller mildra villkor i en tillståndsdom eller tillståndsbeslut om det är uppenbart att villkoret inte längre behövs eller är strängare än nödvändigt eller om ändringen påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillståndet meddelades. Bolaget har angivit att ändringarna påkallas av omständigheter som inte förutsågs vid tillståndsprövningen. Bolaget hade vid tidpunkten för tillståndsansökan inte vetskap om att leverantören inte skulle kunna klara sina garantier beträffande CO-utsläpp till luft. Bolaget hade inte heller någon möjlighet att förutse att leverantören skulle gå i konkurs och därmed inte kunna åtgärda eventuella brister.

Panna H1 och panna H2 är två snarlika rostereldade fastbränslepannor som eldas med samma typ av bränsle. Bolaget har visat att svaveldoseringen kan ske med gemensam utrustning, samma teknik och med samma inblandning till panna H2 som till panna H1.

Svaveldoseringen innebär att bolaget när behov uppstår kan köra panna H2 på full effekt utan att det uppkommer CO-toppar i rökgaserna. I och med detta behöver bolaget vid dessa tillfällen inte utnyttja pannorna för bioolja/fossil olja, vilket framförallt ger en minskad klimatpåverkan då fossil olja kan undvikas. För bolaget innebär det även en ekonomisk vinst.

Möjligheten att svaveldosera innebär också att en bränslemix med en ökad andel sågspån kan användas utan negativa effekter som CO-toppar i rökgaserna. En ökad inblandning av sågspån i bränslemixen ger i sin tur lägre utsläpp av kväveoxider till rökgaserna.

Den undersökning som bolaget redovisar från svaveldosering på anläggningen Borgås samt erfarenheter från doseringen till panna H1 på Hammargård visar att svaveldosering vid rätt tillfälle och med rätt mängd kan ske utan betydande miljökonsekvenser. Vid aktuell dosering som understiger 0,05 % är halten av svaveldioxid i rökgaserna i stort sett noll.

Enligt bolagets ansökan kommer den totala användningen av svavel inte att öka i förhållande till dagens villkor som innebär att svaveldoseringen får uppgå till högst 1000 kg per år.

Tillsynsmyndigheten har inte något att erinra mot de ansökta ändringarna under förutsättning att den totala mängden doserad svavel inte överstiger 1000 kg per år. Räddningstjänsten har inte heller haft något att erinra vad gäller svavelhanteringen.

Sammanfattning

Mot den ovan angivna bakgrunden finner miljöprövningsdelegationen att de villkorsändringar som bolaget ansöker om bör medges. Det finns stöd för ändringarna av villkoren i 24 kap 8 § MB, eftersom ändringarna beror på omständigheter som inte förutsågs när tillståndet meddelades. Ändringarna är också godtagbara ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt.

Beslut i detta ärende har fattats i Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation av chefsjurist Peter Jupén, ordförande, och Anna-Lena Olsson, miljöakkunnig. Miljövårdshandläggare Lotta Peterson har varit föredragande, men inte deltagit i beslutet.

Peter Jupén

Anna-Lena Olsson

Lotta Peterson

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Kopia

Nämnden för Miljö & Hälsoskydd, Kungälv kommun, mhmiljoskydd@kungalva.se

Räddningstjänsten, StorGöteborg, raddningstjansten@rsgbg.se

Förvaltningen för Teknik, Kungälv kommun, teknik@kungalva.se

Aktförvararen på förvaltningen för Miljö & Hälsoskydd, mhmiljoskydd@kungalva.se

Naturvårdsverket; registrator@naturvardsverket.se