



Tekniska nämnden vid
Växjö kommun

Slutliga villkor för Sundets avloppsreningsverk, Bergkvara 6:24 i Växjö kommun

Beslut

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar län beslutar att fastställa slutliga villkor enligt nedan i Tekniska nämndens vid Växjö kommun (Kommunen) tillstånd till avloppsreningsverk med dnr 551-2850-10.

18. Gasreningsanläggningen ska vara dimensionerad och drivas så att metanförlusten inte överskrider 0,5 procent. Förlusten beräknas som skillnaden mellan totalmängden metan i inkommande rågas och totalmängden metan i slutprodukten.

19. Nitrifikationsgraden i reningsverket får inte understiga 70 procent. Nitrifikationsgraden beräknas genom att jämföra inkommande mängd ammoniumkväve med utgående mängd ammoniumkväve under ett kalenderår. Villkoret börjar gälla det kalenderår som infaller först efter att detta beslut vunnit laga kraft.

Det provisoriska villkor som Mark- och miljödomstolen föreskrivit (P1) upphävs när villkor 19 börjar gälla.

Redogörelse för ärendet

Tidigare beslut

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kronobergs län har genom beslut den 21 juni 2011 beviljat Kommunen tillstånd till avloppsreningsverk enligt 9 kap. miljöbalken. Beslutet överklagades av tillståndshavaren till Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt som den 30 mars 2012 upphävde villkor 5 och 8 och förordnade enligt 22 kap. 27 § miljöbalken om utredningar under en prövotid samt ett provisoriskt villkor.

Kommunen skulle under prövotiden utreda följande.

2A. Genom läckagekontroller och beräkningar kvantifiera utsläpp av metan från den tillkommande gasreningsanläggningen under olika tidsperioder.

2B. Genom processförsök utreda tekniska och ekonomiska möjligheter att säkerställa ett utsläpp av totalkväve på högst 15 mg/l, samt effekten på närrecipienten av en sådan reningsgrad.

Ärendets handläggning

Kommunen inkom den 29 december 2016 med redovisning i enlighet med vad som föreskrivits av domstolen. Utredningen kompletterades efter föreläggande den 22 maj 2017. Kungörelse av redovisningen har skett genom annons i ortspressen den 16 september 2017.

Länsstyrelsen i Kronobergs län samt Miljönämnden vid Växjö kommun har yttrat sig över redovisningen.

Kommunen har bemött inkomna yttranden.

Kommunens redovisning och yrkanden

Redovisning av utredningsföreskrifter

2A

Mätningar har utförts mellan 2013 och 2016 i syfte att kvantifiera metanförlusten från anläggningen, både via restgas och genom läckage.

2B

Kommunen har utfört ett flertal processförsök, ombyggnader samt recipientutredningar.

Rejektvattenbehandlingen har byggts om och processförsök med bärarmaterial och aktivt slam samt processförsök med tillsats av polymer vid efterfällning har genomförts.

Beträffande påverkan på recipienten har en undersökning gjorts där två scenarier med utsläpp av avloppsvatten som genomgått olika grad av kväverening jämfördes. Vidare har en förstudie om våtmark som poleringssteg genomförts.

Villkorsyrkanden

Kommunen yrkar på följande slutliga villkor för verksamheten.

- I första hand: Metanförlusten från gasreningsanläggningens restgas får maximalt uppgå till 0,5 procent av inkommande metanmängd.
- I andra hand: Metanförlusten från hela gasreningsanläggningen får maximalt uppgå till 0,75 procent.
- Avloppsverket ska drivas med nitrifikation. Nitrifikationsgraden beräknas på inkommande respektive utgående mängd ammonium i avloppsvattnet och får som årsmedelvärde inte understiga 70 procent.

Inkomna yttranden

Länsstyrelsen i Kronobergs län har i yttrande anfört bl.a. följande.

Ingiven utredning är tillräcklig.

Villkoret för reduktion av totalkväve ska överensstämma med det som anges i Naturvårdsverkets föreskrifter NFS 2016:6.

Ett begränsningsvärde för ammonium ska gälla i recipienten så att halterna inte når toxiska nivåer.

Miljönämnden vid Växjö kommun har i yttrande anfört bl.a. följande.

Nämnden tillstyrker Kommunens villkorsyrkanden, dock med tillägget att verket ska drivas med så långt gående nitrifikation som möjligt.

Kommunens synpunkter

Kommunen har lämnat följande synpunkter över inkomna yttranden i ärendet.

Länsstyrelsen i Kronobergs län

Utfärdade föreskrifter gäller oaktat om samma bestämmelser föreskrivs som villkor i tillstånd.

Frågan om ammoniumhalter i recipienten ingår inte i det som av domstolen föreskrivits under en prøvotid. Kommunen har inte rådighet över andra utsläppskällor eller övriga mekanismer som har betydelse för ammoniumhalterna i recipienten.

Miljönämnden vid Växjö kommun

Att nitrifikationen ska drivas ”så långt som möjligt” är inte en rättssäker formulering. En sådan konstruktion riskerar även att ge oönskade konsekvenser i form av onödig energiförbrukning samt ökat utsläpp av totalkväve.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Redovisning av utredningsföreskrifterna 2A och 2B

Miljöprövningsdelegationen bedömer att Kommunen i erforderlig grad fullgjort det som har föreskrivits med stöd av 22 kap. 27 § miljöbalken beträffande utredningar för att vinna erfarenhet av verksamhetens inverkan. Detta innebär att de utredningar som Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt i avgörande M 2717-11 har föreskrivit kan avslutas i samband med detta beslut.

Motivering av slutliga villkor

Villkor 18

Miljöprövningsdelegationen konstaterar inledningsvis att domstolen i prøvotidsförordnandet beträffande kvantifiering av utsläpp av metan anger att ”gasreningsanläggningen” berörs, något som måste tolkas som anläggningen i sin helhet. Prövotidsförordnandet omfattar således inte bara förluster via restgasen, utan även alla andra möjliga förlustvägar. I detta fall utgörs dessa andra förlustvägar av diffust läckage från olika typer av otätheter, belägna mellan rågasintaget och där rengasen flödar ut för vidare lagring.

Det är inte praktiskt möjligt att mäta metanförlusterna från alla delar av anläggningen, varför mätningarna måste utföras som stickprovskontroller på omgivningsluften. Miljöprövningsdelegationen bedömer följaktligen att ett funktionsvillkor är det mest ändamålsenliga för att reglera metanförlusterna. Funktionsvillkor föreskrivs när utsläpp är svåra att kontrollera på ett effektivt och tillräckligt frekvent sätt, och innebär att villkorsuppfyllelsen i högre grad bedöms utifrån dokumenterad egenkontroll och genom stickprovskontroller. Se bl.a. Mark- och miljödomstolens vid Vänersborgs tingsrätt avgörande M 38-13.

Kommunen har redovisat att metanförlusterna från hela anläggningen i medeltal de senaste åren uppgått till 0,17 procent. Vidare har Kommunen i samband med överklagandet av Miljöprövningsdelegationens ursprungliga beslut yrkat på 0,5 procent. I föreliggande prøvotidsredovisning yrkar man trots dessa omständigheter på ett villkor som medger en metanförlust uppgående till 0,75 procent av inkommande rågas. Man motiverar inte varför man yrkar på ett mindre strängt villkor jämfört med tidigare och förefaller inte ta hänsyn till att prøvotidsutredningen indikerar lägre förluster.

Miljöprövningsdelegationen bedömer därför att det inte finns skäl att medge en högre metanförlust från anläggningens alla delar än 0,5 procent av inkommande rågas. Att

villkoret formuleras som ett funktionsvillkor innebär också viss marginal för temporärt överskridande.

Villkor 19

Av de allmänna hänsynsreglerna följer att den som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Denna skyldighet begränsas av bestämmelsen i 2 kap. 7 §, där nyttan av skyddsåtgärderna ska vägas mot kostnaden för dessa.

I ingiven redovisning har Kommunen redovisat kostnader för att installera teknik som säkerställer att den utgående halten totalkväve inte överstiger 15 mg/l. Dessa uppges uppgå till 10 miljoner kronor för främst installation och driftsättning av denitrifikationssteg samt en driftskostnad på uppskattningsvis 2 miljoner kronor per år.

Effekter på recipienten redovisas i enlighet med kraven i det av Mark- och miljödomstolen beslutade prövotidsförordnandet. Det finns enligt Kommunen inga entydigt positiva verkningar av att begränsa utsläppet av totalkväve. Detta främst eftersom att recipienten redan är mycket belastad av fosfor och att en begränsning av kvävetillförseln därför, så länge den interna fosforbelastningen i recipienten alltför är hög, tidvis skulle kunna gynna tillväxten av kväveoberoende giftiga cyanobakterier. Kommunen anger i redovisningen att den interna fosforbelastningen härrörande från sediment kommer att fortsätta ”under lång tid”.

En fördel med att begränsa tillförseln av totalkväve är att kvävetransporten nedströms blir lägre. Det har dock tidigare i ärendet konstaterats att verksamheten uppfyller vad som följer av praxis då den totala kväveretentionen via reningsverk samt sjöar och vattendrag uppströms kustrecipienten överstiger de 70 procent som EU-domstolen kräver i avgörande C-438/07.

Ytterligare kväveavskiljning genom denitrifikation kräver tillförsel av extern kolkälla, vilket i sig innebär en viss miljöbelastning.

Med hänsyn till det som anges ovan, gör Miljöprövningsdelegationen bedömningen att kostnaderna för att uppnå utgående totalkvävehalter på 15 mg/l är alltför höga i förhållande till nyttan. Detta främst eftersom denna nytta i aktuell recipient bedöms vara begränsad samtidigt som rådande praxis för kväveutsläpp är uppfylld. Kommunens

yrkande om att istället genom nitrifikation omvandla 70 procent av ammoniumkvävet är därför rimligt.

Särskilt om ekologisk status

Både det ursprungliga tillståndsbeslutet samt domstolens beslut om prøvotidsförordnande fattades innan EU-domstolen skärpte sin syn på tillämpningen av ekologisk status. Detta nya rättsläge innebär att påverkan på recipienten därvidlag är av avgörande betydelse för den tillåtlighetsbedömning som görs i samband med provningen och som anses slutförd när tillståndet meddelats. Miljöprövningsdelegationen kan inom ramen för ett prøvotidsförordnande inte fatta beslut som riskerar att begränsa ett redan meddelat tillstånds omfattning eller på annat sätt ifrågasätta beslutets rättskraft. Ingen hänsyn tas därför till huruvida verksamheten är förenlig med 5 kap. miljöbalken avseende miljö kvalitetsnormer för vatten.

Beslutet kan överklagas, se bilaga.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar län. I beslutet deltog ordförande Johan Bergelin och miljö sakkunnig Lotta Bohman. Ärendet har föredragits av miljöskyddshandläggare Peter Pallin.

Detta beslut har undertecknats digitalt. Handlingen är fastställd i Länsstyrelsens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem

Johan Bergelin

Lotta Bohman

Bilagor:

1. Upplysning om kungörelsedelgivning.
2. Kungörelse

Kopia:

Miljönämnden vid Växjö kommun
Länsstyrelsen i Kronobergs län

BESLUT

7 (7)

2017-11-16

551-9516-16

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt
Miljöenheten vid Länsstyrelsen i Kalmar län
Naturvårdsverket
Havs- och vattenmyndigheten



UPPLYSNING OM KUNGÖRELSEDELGIVNING

Miljöprövningsdelegationen förordnar enligt 49 § delgivningslagen att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelseannons införs i Smålandsposten, Växjöbladet/Kronobergaren och Post & Inrikes Tidningar. Beslutet hålls tillgängligt hos Länsstyrelsen i Kalmar län, Regeringsgatan 1 i Kalmar, samt hos aktförvararen vid Växjö kommun.

Delgivning anses ha skett när två veckor har förflutit från datum för detta beslut, under förutsättning att kungörelsen inom tio dagar införts i ovannämnda tidningar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR BESLUTET

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt. Observera att överklagande skickas till Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar län, 391 86 KALMAR eller per e-post till kalmar@lansstyrelsen.se. Miljöprövningsdelegationen prövar om överklagandet inkommit i tid innan det skickas vidare till domstolen.

Överklagande ska innehålla

- diarienummer för beslutet som överklagas,
- vad som anförs mot beslutet och på vilket sätt det bör ändras,
- kontaktuppgifter så att eventuell kommunikation i ärendet kan ske effektivt.

Ombud

Om frågan hanteras via ombud ska en fullmakt för detta bifogas överklagandet.

Ytterligare upplysningar

Vid frågor, kontakta gärna som den som varit föredragande i beslutet via länsstyrelsens växel på telefonnummer 010-223 80 00.

Överklagande ska vara länsstyrelsen tillhanda senast den **21 december 2017**.



Länsstyrelsen
Kalmar län

Miljöprövningsdelegationen

BILAGA 2

Slutliga villkor, tillstånd till avloppsreningsverk

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar Län har fattat beslut om slutliga villkor för Sundets avloppsreningsverk avseende utsläpp av metan till luft samt utsläpp av kväve till vatten på fastigheten Bergkvara 6:24 i Växjö kommun. Huvudman för verksamheten är Tekniska nämnden vid Växjö kommun.

Beslutet hålls tillgängligt hos aktförvararen vid Växjö kommun samt vid Länsstyrelsen i Kalmar län, Regeringsgatan 1 i Kalmar.

Beslutet kan överklagas hos Mark- och Miljödomstolen i Växjö genom skrivelse som sänds till Länsstyrelsen i Kalmar län, Miljöprövningsdelegationen, 391 86 Kalmar (kalmar@lansstyrelsen.se).

Överklagandet ska vara Miljöprövningsdelegationen tillhanda **senast den 21 december 2017**.