



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2017-10-13
meddelad i
Växjö

Mål nr M 1900-17

SÖKANDE

Holmen Paper AB, 556005-6383
Bravikens Pappersbruk
601 88 Norrköping

Ombud: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

SAKEN

Ansökan om ändring av villkor gällande verksamheten vid Bravikens pappersbruk, Norrköpings kommun.

Avrinningsområde: 66/67 N: 6500631 E: 573297 SWEREF99 TM

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen bifaller ansökan och ändrar villkor 2 i tillståndsbeslutet meddelat i deldom den 19 december 2002 i mål nr M 455-01 med senare ändringar och tillägg enligt följande.

2. Utsläppet av COD (mätt som SS 028142 eller motsvarande likvärdig metod) får uppgå till högst 6,5 ton per dygn i medeltal för år. Det får som riktvärde* i medeltal för månad inte överstiga 5,5 ton per dygn under tiden maj - september och 8,0 ton per dygn under tiden oktober - april. Villkoret gäller in- till dagen för idrifttagande av den nya pappersmaskinen PM54. (Jfr punkt A och P1 under uppskjutna frågor)

Utsläppet av COD (mätt som SS 028142 eller motsvarande likvärdig metod) får under 2017 respektive 2018 uppgå till högst 8 ton per dygn i medeltal för år.

Dok.Id 417021

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00–16:00

BAKGRUND

Bravikens pappersbruk ingår i Holmen Paper AB som i sin tur utgör en del av Holmen-koncernen. Bruket är beläget vid Bråviken på den yttre delen av Malmöhalvön utanför Norrköping. Förutom anläggningar för pappersproduktion finns vid bruket även bland annat en ångcentral, en hamnanläggning, en avloppsreningsanläggning och en industrideponi.

TIDIGARE BESLUT

I deldom 2002-12-19 meddelad Växjö tingsrätt, miljödomstolen, mål nr M 455-01, erhöll Holmen Paper AB tillstånd enligt 9 och 11 kap. miljöbalken till verksamheten vid Bravikens pappersbruk innefattande bl.a. tillverkning av högst 1 075 000 ton tidningspapper och närliggande kvaliteter samt 1 050 000 ton mekanisk massa, vari får ingå termomekanisk massa med högst 750 000 ton och returpappersmassa med högst 560 000 ton, utvidga deponi och deponera ca 2,4 Mm³ avfall intill en höjd om +17 meter över havsytan. Tillstånd lämnades också till vattenverksamhet i form av utbyggnad av hamn, utfyllnader samt anläggande av ny avloppstub.

Efter överklagande upphävde miljööverdomstolen i dom 2005-01-27 villkor 17 och ändrade lydelsen på villkor 18.

I deldom 2008-02-29 fastställde miljödomstolen efter prövotid ytterligare slutliga villkor 23-25.

I deldom 2008-10-17 förlängdes igångsättningstiden för uppförande av ny fastbränslepanna. Ingångsättningstiden löpte emellertid ut utan att tillståndet togs i anspråk varför prövotidsfrågan avskrevs från vidare handläggning i slutligt beslut 2013-02-18.

Sökanden lämnades i dom 2015-06-26 tillstånd till ändrad produktion mot ljusare produktion inom gällande villkor i deldomen från 2002-12-19 med senare ändringar och tillägg. Lydelsen av villkor 6 justerades.

För närvarande gäller bl. a. villkor 2 vilket reglerar utsläppen av syreförbrukande ämnen mätt som COD.

2. Utsläppet av COD (mätt som SS 028142 eller motsvarande likvärdig metod) får uppgå till högst 6,5 ton per dygn i medeltal för år. Det får som riktvärde* i medeltal för månad inte överstiga 5,5 ton per dygn under tiden maj - september och 8,0 ton per dygn under tiden oktober - april. Villkoret gäller intill dagen för idrifttagande av den nya pappersmaskinen PM54. (Jfr punkt A och P1 under uppskjutna frågor)

ANSÖKAN

Yrkande

Bolaget ansöker nu om tillfällig ändring med stöd av 24 kap. 8 § miljöbalken av villkor 2 och yrkar att det ska ges följande lydelse.

2. Utsläppet av COD (mätt som SS 028142 eller motsvarande likvärdig metod) får uppgå till högst 6,5 ton per dygn i medeltal för år. Det får som riktvärde* i medeltal för månad inte överstiga 5,5 ton per dygn under tiden maj - september och 8,0 ton per dygn under tiden oktober - april. Villkoret gäller intill dagen för idrifttagande av den nya pappersmaskinen PM54. (Jfr punkt A och P1 under uppskjutna frågor)

Utsläppet av COD (mätt som SS 028142 eller motsvarande likvärdig metod) får under 2017 respektive 2018 uppgå till högst 8 ton per dygn i medeltal för år.

Skäl för ansökan

Holmen Paper AB, Bravikeri ("Braviken") ansökte om och erhöll 2014 ändringstillstånd hos mark- och miljödomstolen för en ökad produktion av ljusa produkter innefattande den erforderliga användningen av komplexbildare. Ansökan föranleddes av Bravikens planerade ändring av produktmix mot större andel ljusa produkter vilken medförde att en större del av produktionen skulle behöva blekas och att den genomsnittliga ljushetsnivån skulle öka.

I samband med denna ansökan belystes med beräkningar såväl konsekvenser av den ökade tillverkningen av blekta produkter som slutliga utsläpp av COD och närsalter. Dessa beräkningar ledde till slutsatsen att utöver tillstånd till ökad användning av EDTA eller motsvarande komplexbildare bedömdes inga andra ändringar av gällande miljövillkor krävas.

Vid beräkningarna användes specifika tal (uttryckta som kg/ton massa eller papper) för generering och utsläpp av COD från processen till reningsanläggningen som baserades på erfarenhetsdata från tidigare drift vid Braviken samt under kortare kampanjer med tillverkning av ljusa produkter. Beräkningarna byggde emellertid på värden för COD-genereringen vid tillverkningen av ljusa produkter (vid blekning med ditlonit) som vid en förnyad genomgång i början av 2017 visades vara för låga. Utsläppen från processen till reningsanläggningen och därmed från reningsanläggningen till recipient underskattades alltså i samband med ansökan 2014.

I början av år 2017 ökade utsläppen av COD och gällande riktvärde på månadsbas överskreds under februari och mars. Under denna period tillverkades en hög andel ljusa produkter samtidigt som funktionen i reningsanläggningen inte var helt stabil. Åtgärder vidtogs, bland annat ett partiellt driftstopp under några dagar i mars, och utsläppen minskade till en lägre nivå och under riktvärdet.

Ett antal åtgärder har identifierats för att på kort och lång sikt minska belastningen på och öka kapaciteten i reningsanläggningen. Några av åtgärderna har redan implementerats och resterande åtgärder utreds för närvarande innebärande bland annat bedömning av effekt och kostnader samt tidsplanering. Flera av åtgärderna bedöms dock inte kunna sättas in förrän under 2018 på grund av leveranstider för utrustning.

Gällande begränsningsvärde för COD på årsbas är 6,5 ton per dygn och bedömningen är att mot bakgrund av de förhöjda utsläppen i början av året kommer värdet troligen inte att kunna innehållas under år 2017. Även för 2018 bedöms att värdet inte kommer att kunna innehållas på grund av den ökade produktionen av ljusa produkter i linje med domen 2014 och den tid det tar för att genomföra åtgärderna i

reningen. Braviken har därför beslutat att till mark- och miljödomstolen ansöka om tillfällig ändring beträffande utsläppsvillkoret 2 för åren 2017 och 2018. Ingen ändring föreslås för andra villkorspunkter. Utsläppen av suspenderade ämnen och när-salter bedöms inte överstiga vad som beräknades 2014.

Villkorsändringens betydelse

Omställningen av produktionen vid Bravikens pappersbruk från ett tidningspappersbruk till ett kostnadseffektivt special pappersbruk skapar förutsättningar att investera i bruket för långsiktig överlevnad. En viktig förutsättning för detta är givetvis att de produkter och volymer som kunderna efterfrågar kan levereras på kort och lång sikt, något som skulle möta allvarliga svårigheter att uppnå om den ansökta villkorsändringen inte medges och bolaget tvingas eftersträva att innehålla dagens gränsvärde genom produktionsbegränsningar. Redan värdet av det potentiella direkta produktionsbortfallet kan beräknas överstiga 100 Mkr för 2017. Därtill kommer ett sannolikt men svårbedömt bortfall av framtida intjäning genom förlorat kundförtroende.

Bolaget hemställer att ansökan handläggs skyndsamt med beaktande av vad som sagts under föregående punkt och att den inkluderar ändring av gällande gränsvärde för 2017. Bolaget hemställer vidare att mark- och miljödomstolen därvid i kommande kungörelse anger att målet, om inte innehållet i avgivna yttranden m.m. föranleder en annan bedömning, kan komma att avgöras på handlingarna.

Miljökonsekvenser

Inför ansökan gällande villkorsändring har en miljökonsekvensbedömning genomförts av tillfälligt högre utsläpp av COD till recipienten Bråviken. Processavloppsvatten från Bravikens Pappersbruk genomgår biologisk rening i aktiv slamanläggning med efterföljande mellansedimenteringsbassänger samt flotation/ kemisk fällning innan det leds ut i inre delen av Bråviken, där även Motala Ström mynnar. Aktuell ekologisk status för vattenförekomsterna Pampusfjärden och inre Bråviken har bedömts till otillfredsställande ekologisk status, p.g.a övergödning med kopp-

ling till näringsämnen samt för Pampusfjärden även morfologiska förändringar, p.g.a. hamnverksamhet.

Miljö kvalitetsnormerna är fastställda till måttlig respektive god ekologisk status 2027. Lägre krav gäller för Pampusfjärden p.g.a. hamnanläggningar, medan för de kvalitetsfaktorer som inte berörs av hamnverksamheten gäller god ekologisk status 2027.

Ansökt villkorsändring för Bravikens Bruk har ingen koppling till förekommande morfologiska förändringar i Pampusfjärden och berör inte emissioner av näringsämnen eller suspenderade ämnen från Bravikens Pappersbruk. Emissioner av fosfor och SÅ från Braviken är i nivå med ansökan 2014 och i nivå med senaste års emissionsnivåer. Emissionen av kväve från Braviken under 2017/2018 har bedömts till en lägre nivå jämfört med ansökan 2014.

Emissioner av näringsämnen från Braviken bedöms som marginellt i jämförelse med Motala Ströms transport av näringsämnen. Det är i första hand Motala Ström och vatten från utanför liggande hav som påverkar miljöförhållandena i inre Bråviken.

Nuvarande villkorsförändring gäller en ökning av organiskt material, mätt som COD. Bravikens bidrag till Bråviken i jämförelse med Motala Ströms belastning bedöms fortsatt endast medföra en marginell inverkan på Bråvikens miljöförhållanden. Den låga TOC-halten i vattenmassan och de goda syrgasförhållanden som råder i Bråvikens botten vatten, bedöms inte förändras och inte heller förutsättningarna för biologiska kvalitetsfaktorer. Ändring av villkor för COD för Bravikens Pappersbruk bedöms därmed inte försämra och inte försvåra att miljö kvalitetsnormen för ekologisk status uppnås år 2027 i Pampusfjärden och inre Bråviken.

Aktuell kemisk ytvattenstatus för Pampusfjärden och inre Bråviken har bedömts ej uppnå god status p.g.a kvicksilver och PBDE (bromerad flamskyddsmedel). Detta är ett generellt fenomen i stort sett alla Sveriges ytvattenförekomster. Vattenföre-

komsterna har därför fått sänkt krav för dessa ämnen. Vidare uppnås ej god status för antracen och TBT (tennföreningar) i Pampusfjärden, och en tidsfrist för dessa ämnen har fastställts till 2027.

Ändring av villkor för COD för Bravikens Pappersbruk ändrar inte förutsättningarna för kemisk ytvattenstatus i Pampusfjärden och inre Bråviken.

INKOMNA YTTRANDEN

Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap ha avstått från att yttra sig i målet.

Byggnads- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommun har inget att invända mot att villkoret ändras i enlighet med bolagets yrkande.

Länsstyrelsen i Östergötlands län motsätter sig inte en tillfällig ändring av villkor 2. Länsstyrelsen accepterar att bolaget behöver tid för att genomföra ytterligare åtgärder i process och reningsanläggning. Länsstyrelsen betonar att en eventuell framtida permanentning av denna utsläppsnivå under inga omständigheter kan accepteras med tanke på situationen i Bråviken. Länsstyrelsen har vidare anfört att vissa frågor är ofullständigt utredda vilka refereras nedan i sökandens bemötande.

SÖKANDENS BEMÖTANDE

Samtidigt som länsstyrelsen inte motsätter sig bolagets yrkande framhåller länsstyrelsen att länsstyrelsen för sin del inte tar ställning till om de skäl som bolaget för fram uppfyller kriterierna för villkorsändring enligt 24 kap. 8 § miljöbalken.

Som bolaget konstaterade i sin ansökan utgör de omständigheter som ligger bakom den ansökta villkorsändringen uppenbarligen oförutsedda omständigheter, vilket gör att formella förutsättningar för den ansökta villkorsändringen föreligger. Slutsatsen påverkas inte av att förändringar av verksamheten vid pappersbruket ägt rum på det

sätt som länsstyrelsen beskriver. Snarare utgör detta en bekräftelse på nämnda oförutsedda omständigheter.

Länsstyrelsen har uppmärksammat att bolaget har använt begreppet löst COD i ansökningshandlingarna medan det i nuvarande villkor 2 står utsläpp av COD med precisering av vilken metod som ska användas för analys. Länsstyrelsen har i sitt yttrande utgått från att dessa begrepp är identiska.

I den tekniska bilagan till bolagets ansökan, Bilaga A, avser COD-data i text och tabeller löst COD (COD mätt på filtrerade prover) för strömmar ut från tillverkningsprocessen liksom till och inom reningsanläggningen. I dessa system används normalt detta måttetal. COD-data för strömmar till recipient avser i samma bilaga totalt COD, det vill säga inklusive den COD-mängd som finns i avloppets suspenderade material. I denna position används normalt totalt COD som måttetal. I Tabell 6.1 i Bilaga A avser den nedersta raden ("Till recipient årsmedel, ton/d") totalt COD. En fotnot har tyvärr fallit bort vilket gör att detta inte direkt kan utläsas i tabellen. En korrekt Tabell 6.1 återges nedan.

Tabell 6.1 Mängd löst COD till reningsanläggningen och beräknade utsläpp till recipient före och efter åtgärder

Fall	2016	2017	2018	430
	a)	b)	b)	c)
Årsmedel före åtgärder, ton/d	61	63	69	85
Vid max blekt produktion före åtgärder, ton/d	81	84	93	101
Årsmedel efter åtgärder, ton/d	-	60	62	70
Vid max blekt produktion efter åtgärder, ton/d	77	84	85	
Till recipient årsmedel, ton/d	5,5	7,5	7,5	5,5
d)				

a) Verklig produktion och utsläppsdata

b) Enligt produktionsprognoser och beräkningar inklusive effekt av vidtagna åtgärder

c) Vid produktion av 600 000 ton papper/år och maximal tillverkning av ljusa produkter

d) Totalt COD

Villkor 2 avser, som länsstyrelsen korrekt påpekar, "totalt COD", det vill säga inkluderande såväl löst COD som det COD som följer med suspenderat material.

Länsstyrelsen anser sig vidare sakna en fullständig motivering till det av bolaget yrkade ändrade villkoret om 8,0 ton COD per dygn i medeltal för år mot bakgrund av att miljökonsekvensbedömningarna har baserats på 7,5 ton COD per dygn. Redovisade 7,5 ton COD per dygn utgör ett processtekniskt medelvärde för de två år som ansökan avser och motsvarar därmed vad bolaget bedömer som det mest sannolika utfallet av verksamheten utgående från bolagets möjligheter att begränsa utsläppen under denna tid. Därutöver måste emellertid på sedvanligt sätt finnas en rimlig marginal till det yrkade villkoret med tanke på att detta, liksom det i dag gällande villkoret, utgör ett begränsningsvärde som om det överskrids är omedelbart straffsanktionerat.

Länsstyrelsen anser sig även sakna underlag för att bedöma vad i avloppsvattnet som förorsakar COD-belastningen och att det utan uppgifter om avloppsvattnets kemiska sammansättning, ämnens egenskaper och nedbrytningsprodukter inte går att bedöma dess påverkan på människors hälsa och miljön. Förutom de generella syreförbrukande egenskaper som COD-belastning kan medföra gäller beträffande skogsindustriell verksamhet att avloppsvatten kan innehålla organiska ämnen främst i form av kolhydrater samt fett- och hartssyror samt ligninrester från vedråvaran. Reduktionen av dessa ämnen är dock mycket hög i vattenreningsanläggningen och utgående koncentration i utgående avlopps-vatten från pappersbruket till Bråviken blir därmed mycket låg, långt under vad som skulle kunna utgöra toxiska nivåer. Avloppsvattnets toxicitet kontrolleras med så kallade Microtox-tester. Den senaste microtoxanalysen på utgående renat avloppsvatten utfördes i juli 2017 och analysresultatet visade på lågtoxiska nivåer enligt definition i Naturvårdsverkets handbok 2010:3. Provet togs ut under en period med hög produktion av ljusa produkter för att motsvara den blekning som förväntas bli tillämpad under längre perioder framledes. Resultatet överensstämmer med tidigare motsvarande provtagningar vid Bråviken, som i sin tur stämmer väl överens med branschfarenheter.

Länsstyrelsen ifrågasätter dessutom hur bolaget beräknat BAT-AEL för utsläpp av COD med hänvisning till det utkast till vägledning om BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong som Naturvårdsverket tagit fram i oktober 2016.

Det gäller dels hur en pappersproduktion som är större än den egna massaproduktionen ska påverka beräkningarna, och dels var gränsen ska gå mellan hög-blekt och normalblekt massa.

I den första frågan konstateras att länsstyrelsen har både rätt och fel. Rätt såtillvida att BAT-AEL för integrerad tillverkning av papper baserad på mekanisk massa ska räknas på enbart pappersproduktionen, men fel på så sätt att hela pappersproduktionen exklusive endast den del som härrör från inköpt massa därmed borde ha lagts till grund för beräkningen av BAT-AEL enligt tabell 16 i BAT-slutsatserna. I tabell 7.1 i bilaga A har den totala pappersproduktionen angivits till 526.000 ton för 2017 och 550.000 ton för 2018. En däri ingående bedömd andel inköpt massa uppgår till ca 800 ton för respektive år. Återstoden utgörs av fyllmedel. Sammanfattningsvis betyder det att i tabell 7.1 bilaga A redovisade värden för BAT COD rätteligen skulle ha varit något högre om Naturvårdsverkets föreslagna vägledning tillämpats fullt ut.

I den andra frågan kan konstateras att länsstyrelsens påpekande gällande den föreslagna vägledningens innehåll är helt korrekt. Som indirekt framgår av vad länsstyrelsen anför är vägledningens slutliga innehåll i bland annat denna fråga dock inte avgjord. BAT-slutsatserna har inte definierat högblekt mekanisk massa och det har medfört oklarheter kring beräkningen av BAT-AEL för COD. Naturvårdsverkets förslag till gränsdragning har mött omfattande kritik från flera skogsindustriella företag, inte minst bolaget, liksom från branschorganet Skogsindustrierna. I rådande läge och mot denna bakgrund vidhåller bolaget sin uppfattning om hur högblekt massa bör bestämmas.

Sammanfattningsvis vidhåller bolaget sin bedömning av hur BAT-AEL för COD vid Bravikens pappersbruk bör beräknas. Samtidigt kan det framhållas att även om beräkningarna skulle göras enligt Naturvårdsverket förslag till vägledning när det gäller gränsen för högblekt massa bedöms förväntade utsläpp efter åtgärdernas genomförande under senare delen av 2018 att ligga i nivå med de på så sätt beräknade BAT-AEL-värden som då träder i kraft.

Vidare framhåller länsstyrelsen att det inte går att till fullo bedöma den ansökta villkorsändringens effekter utan att BAT-AEL redovisas även för totalkväve, totalfosfor och totalt suspenderat material (TSS). Som framgår av nedanstående tabell bedöms BAT-AEL för totalkväve, totalfosfor och totalt suspenderat material kunna innehållas under 2017 och 2018 vad på den ökade blekningen beror. Denna påverkar främst utsläppen av COD. Marginalen bedöms dock delvis bli liten. Det kan därför påpekas att, liksom för övrigt i fråga om utsläppen av COD, så har ingen hänsyn vid beräkningen tagits till förhållanden vid onormal drift. För 2019 kan det antas att de specifika utsläppen kommer att ligga på högst samma nivå som för 2018, det vill säga inom BAT-AEL.

Enhet

2017 helår	pappersprod	526000	
	SÄ	(ton)	Ntot
		Ptot	
Ton	219	2,92	40,2
Kg/ton papper	0,42	0,0056	0,076
BAT- krav (kg/ton) max	0,45	0,01	0,1

2018 helår	pappersprod	550000	
		(ton)	
Enhet	SÄ	Ptot	Ntot
Ton	237	3,29	51,1
Kg/ton papper	0,43	0,0060	0,093
BAT- krav (kg/ton) max	0,45	0,01	0,1

Beträffande utsläppen till Bråviken menar länsstyrelsen först att de ökade utsläpp av COD till Bråviken som ligger i bolagets ansökan motverkar ambitionen att med kraftfulla åtgärder minska problematiken med syrefria botten i Östersjön. I miljökonsekvensbedömningen, bilaga B till bolagets ansökan, konstateras i avsnitt 5.2.3

att syrgashalten i Bråviken bedöms mot-svara god/hög status för perioden till och med 2015. Uppgifterna kan kompletteras med att recipientkontrollen inom Motala ströms vattenvårdsförbund för 2016 bekräftar tidigare bedömningar på så sätt att syrgashalten i samtliga tre provplatser i Bråviken bedömts motsvara hög status. Samtidigt konstateras i bilaga B avsnitt 7.3 att den helt dominerande belastningen av COD i Bråviken har sitt ursprung i Motala ströms transport av organiskt material. Bråvikens andel av belastningen utgör cirka 3 % och för-väntas med de ökade utsläpp som en villkorsändring kan medföra beräkningsmässigt öka till 3,1 %. I bilaga B konstateras slutligen att trots Motala ströms transport av organiskt material kan innehållet därav klassas som låg halt även i inre Bråvikens yt- och bottenvatten, något som inte bedöms bli förändrat under 2017 och 2018.

Vidare anser länsstyrelsen att det saknas material för att göra en bedömning av om det ökade utsläppet av avloppsvatten kommer att påverka den kemiska statusen i Bråviken.

Vilket material länsstyrelsen anser sig sakna framgår inte av yttrandet. Bolaget har vid en förnyad genomgång av underlaget till och bedömningarna i bilaga B inte funnit anledning att revidera sina slutsatser, innebärande bland annat att en villkorsändring enligt ansökan bland annat inte bedöms försämra nuvarande kemisk ytvattenstatus eller hindra att miljö kvalitetsnormen för kemisk ytvattenstatus uppnås i recipienten.

Slutligen framför länsstyrelsen tvivel på att de planerade åtgärder för lägre utsläpp till vatten som bolaget redovisat kommer att ge erforderliga effekter.

Som redovisas i ansökningshandlingarna är det av mycket stor ekonomisk betydelse för bolaget att utsläppen till vatten kan begränsas enligt gällande plan från 2019. Riskens vore annars att bolaget skulle behöva tillgripa produktionsbegränsningar för att innehålla föreskrivna villkor. Bolaget har därför starka incitament att genomföra planerade åtgärder i tillräcklig omfattning och i tid. Bolaget har heller inte inom ramen för det pågående arbetet härmed haft anledning att revidera sin tidplan för de

olika förbättrings-åtgärderna gällande vattenreningen. Bolaget vill i sammanhanget framhålla att samtliga förbättringsåtgärder som är beskrivna i bilaga A till ansökan är beslutade och kommer att genomföras. Även med den osäkerhet som finns kring hur stora förbättringar de enskilda åtgärderna kommer att medföra kvarstår bolagets bedömning oförändrat utgående från utredningsläget att villkoret på utsläpp av högst 6,5 ton COD per dygn i medeltal för år åter kommer att kunna klaras igen från 2019.

DOMSKÄL

Enligt 24 kap. 8 § miljöbalken får tillståndsmyndigheten på ansökan av tillståndshavaren ändra eller upphäva andra bestämmelser och villkor i en tillståndsdom eller tillståndsbeslut om det är uppenbart att villkoret inte längre behövs eller är strängare än nödvändigt eller om ändringen påkallas av omständigheter som inte förutsågs när tillstånd gavs.

Mark- och miljödomstolen anser sökanden visat att omställningen av produktionen genom ändringstillståndet meddelat den 26 juni 2015 har lett till oförutsedda störningar i reningsprocessen trots vidtagna och planerade åtgärder. Det får därför anses visat att ändringen påkallas av omständigheter som inte kunde förutses när tillståndet meddelades.

Mot denna bakgrund, remissmyndigheternas inställning samt den relativt korta tid det är fråga om och att den tillfälliga villkorsändringen inte riskerar att försvåra uppnåendet av miljökvalitetsnormerna för Bråviken eller på annat sätt medföra oacceptabla störningar för omgivningen anser domstolen att ansökan ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV425)

Överklagande senast den 3 november 2017.

Carl-Göran Heden

Carl-Philip Jönsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Carl-Göran Heden, ordförande, och tekniska rådet Carl-Philip Jönsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.