



Kontaktperson

Miljöavdelningen

Carl Lindqvist

010-224 17 95

[carl.lindqvist@lansstyrelsen.se](mailto:carl.lindqvist@lansstyrelsen.se)

Naturvårdsverket

Richard Kristoffersson

[richard.kristoffersson@naturvardsverket.se](mailto:richard.kristoffersson@naturvardsverket.se) (via e-post)

Samråd enligt artikel 4-5 ECE-konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang (Esbokonventionen) samt det tillhörande protokollet (SEA) gällande anläggning av ny ö utanför Köpenhamn

Trafikstyrelsen i Danmark har gett Länsstyrelsen Skåne tillfälle att kommentera det kompletterande materialet till miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) för anläggandet av ön Lynetteholmen i Köpenhamns hamn.

### Länsstyrelsens synpunkter

Länsstyrelsen motsätter sig att tillstånd lämnas till den ansökta verksamheten.

Dumpningsplatserna i Køge bukt är inte passande då de resulterar i

gränsöverskridande påverkan. Den kumulativa påverkan kan utredas ytterligare.

Länsstyrelsen vidhåller sina tidigare kommentarer gällande; avsaknaden av ett väl utrett 0-alternativ, risken för påverkan när flödet genom Öresund reduceras, samt påverkan till följd av förlusten av ålgräs och marina habitat.

### Dumpningsplatserna i Køge bukt

Under den senaste tiden av Esbo-samråd så har det uppkommit information som påvisar att dumpningsplatserna i Køge bukt inte är passande för dumpning. Massorna som ska dumpas i Køge bukt är de som behöver grävas ut för att perimetern runt Lynetteholm ska kunna etableras på stabilt underlag. Massorna motsvarar 2,5 miljoner kubik varav 200 000 kubik är lätt förorenade och resterande massor anses vara rena. De lätt förorenade massorna representerar den mer finkorniga andelen av den totala volymen sediment. Dumpningsplatserna i Køge bukt beräknas bibehålla 45 % av den totala volymen av massorna efter dumpning. 55 % av massorna kommer att suspenderas i vattnet och förs bort med strömmar från platsen. Den mest finkorniga andelen av massorna kommer att suspendera i de över lagren av vattenkolumnen och föras med strömmar åt nordost ut ur Östersjön. DHI som är en av entreprenörerna som ligger bakom MKBn uppskattar att 20 % av den totala mängden av massorna kommer att föras bort med strömmar av den här typen. Det är dock inte noggrant beräknat påpekar DHI. Var dessa massor kommer att hamna



saknas det beräkningar på. Enligt SGI och SMHI så finns det en risk att dessa sediment kommer att föras längst med den svenska kusten genom Öresund och sluta upp i Kattegatt. Massorna som ska dumpas i Køge bukt innehåller 2132 ton kväve och 909 ton fosfor. Enligt MKBn så kommer under 1 % av näringsämnen att vara biologiskt tillgängliga. Vattenmyndigheten Södra Östersjön har undersökt materialet som beräkningarna bygger på och konstaterat att det inte går att applicera samma beräkningar på den här situationen och få ett korrekt resultat. Materialet som beräkningarna bygger på påpekar att mängden suspenderat sediment påverkar hur stor andel av näringsämnen som är biologiskt tillgängliga. Sedimenten som förs ut ur Östersjön i det övre vattenlagret kommer att bli syresatta och mängden biologiskt tillgängligt kväve och fosfor kommer att öka. I samband med dumpningen av massorna så kommer det även att ske en lokal grumling. Enligt modellerna i MKBn så kommer den lokala grumlingen att påverka natura 2000-området Falsterbo halvön. Det beräknas att grumling kommer att ske till följd av dumpningen i några dagar totalt inom natura 2000-området och motsvara 5 mg/l. Riskerna associerade till grumlingen är inte alarmerande i sig. Men det saknas information om vad bakgrundshalterna är och vad den totala grumlingen kommer att bli. I bevarandeplanen för området framgår det att grumling endast får ske av naturliga orsaker.

### Förlust av marint habitat och ålgräs

Länsstyrelsen vidhåller sina tidigare åsikter från det förra yttrandet gällande förlusten av marina habitat och ålgräs. Det framgår i det kompletterande materialet hur stora arealer av ålgräs det är som riskerar att försvinna till följd av åtgärden. Ytan är beräknad till 62 ha och det nya materialet hävdar att förlusten är obetydlig då den endast motsvara 0,61 % av de totala arealerna av ålgräs i vattenförekomsten. Det framgår även att det finns potential för återetablering och/eller restaurering av ålgräs. Ålgräs är en art som har mycket svårt för att etablera sig och den har visat sig vara svår att restaurera. Länsstyrelsen anser fortfarande att det är viktigt att utreda vilka naturvärden och ekosystemtjänster som går förlorade till följd av förlusten av 62 ha ålgräs och 280 ha marina habitat. Hur kan förlusten komma att påverka konnektiviteten och rekrytering av organismer inom Öresund.

### 0-alternativ

Länsstyrelsen vill förtydliga att det fortfarande saknas ett väl utrett 0-alternativ. Länsstyrelsen har efterfrågat det sedan tidiga samråd om Lynetteholmen. Det finns kort redogjort för 0-alternativ i MKBn. De alternativa åtgärder som föreslås där är inte väl utredda och framställer Lynetteholmen som den enda rimliga lösningen.



### Förändrat flöde i Öresund

Det kompletterande materialet argumenterar för att reduktionen av flöde genom Öresund inte har någon gränsöverskridande påverkan. Det för att påverkan endast sker lokalt på grund av vattendjup och strömhastigheter. Modellerna i MKBn påvisar att det kommer att ske en reducering av flöde motsvarande 0,25 % av det totala genom Öresund, samt att tillförseln av saltvatten till Östersjön reduceras med 0,21–0,23 %. Detta kan tyckas lite men behöver sättas in i ett större geografiskt och historiskt sammanhang dvs hur påverkan byggts på genom flera decenniers utfyllnader av sundet på olika platser, samt inplanerade projekt och eventuella framtida projekt som successivt minskar sundets flödeskapacitet. Det framgår inte vilka antaganden som har gjorts vid beräkningen av modellerna som visar flödesreduktionen, vilket försvårar bedömningen. Effekterna av minskade inflöden är mycket svåra att analysera och isolera, speciellt över lång tid. Länsstyrelsen kan inte konstatera att det bortom allt tvivel inte kommer att ske någon gränsöverskridande påverkan, därav så råder försiktighetsprincipen. Länsstyrelsen vill se modeller beräknade av en tredje part vad gäller flödesreduktion och reduceringen av saltvattenstillförsel till Östersjön. Underlaget behöver på ett tydligt sätt beskriva risken för miljöpåverkan utifrån flödesminskningarna.

### Kumulativa effekter

Det kompletterande materialet inkluderar fler projekt för utredningen av eventuella kumulativa effekter med uppförandet av Lynetteholmen, vilket är bra. Många av de inkluderade projekten går det ej att bedöma kumulativa effekter för. Det på grund av att planeringsprocessen fortfarande är i ett för tidigt skede. Länsstyrelsen har förståelse för den svårigheten men skulle gärna se att åtgärden sattes i relation till tidigare liknande projekt. Till exempel att kumulativa effekter utreddes mellan Lynetteholmen och tidigare utfyllnader vid Köpenhamn så som Nordhavn.

### Redogörelse för ärendet

Danmarks regering och Köpenhamns kommun ingick den 5 oktober 2018 i ett principavtal för att anlägga Lynetteholmen, en ny utfyllnad i Köpenhamns hamn. Anläggandet motiveras med 4 huvudsakliga punkter. Den första är för att klimatsäkra Köpenhamn från stormflod och översvämning. Den andra är för att tillgodose Köpenhamns befolkningsökning och få mer utrymme för stadsutveckling. Den tredje är att skapa en plats för dumpningen av överskottsmassor inom Stor-Köpenhamn. Den fjärde är för att finansiera den infrastruktur som Lynetteholmen



kommer att behöva när den är uppförd. Anläggande av Lynetteholmen har två faser. Den första fasen som kommer sträcka sig över några år är att konstruera perimetern för utfyllnaden med en vall. Vallen kommer att omsluta ett område på 289 ha. Den andra fasen är den så kallade driftsfasen som innebär den successiva utfyllnaden med överskotts massor inom perimetern. Denna fas uppskattas att ta upp emot 46 år. Esbo-samråd har hållits mellan Sverige i Danmark med anledning av risken för gränsöverskridande påverkan. Länstyrelsen har givits möjligheten att kommentera det senaste tillägget av kompletterande material.

Beslutet har fattats av avdelningschef Annelie Johansson, föredragande har varit vattenhandläggare Carl Lindqvist. I handläggningen har även Kristian Wennberg enhetschef på Vattenenheten och handläggaren Jonas Gustafsson medverkat utan att delta i avgörandet.

Annelie Johansson

Carl Lindqvist

*Denna handling har hanterats digitalt och saknar därför namnunderskrift.*