



Wisén, Åsa  
Tel: 010-698 11 09  
asa.wisen@naturvardsverket.se

YTTRANDE  
2017-03-09 Ärendenr:  
NV-01133-17

Region Skåne  
malin.aparicio@skane.se

## **Avgränsningssamråd för miljöbedömning gällande Regional transportinfrastrukturplan 2018-2029 (1602246)**

### **Naturvårdsverkets ställningstagande**

Naturvårdsverket konstaterar att förslag till avgränsning av rimliga alternativ inte har redovisats i samrådsunderlaget. Vi vill understryka vikten av att arbeta med alternativ i miljöbedömningsprocessen och att detta görs tillsammans och integrerat med arbetet med att arbeta fram planförslaget. Vidare ger Naturvårdsverket synpunkter rörande geografisk och tidsmässig avgränsning samt rörande mål och miljöaspekter.

### **Utveckling av Naturvårdsverkets ställningstagande**

Naturvårdsverket vill betona vikten av att avgränsningen av miljöbedömningen inte endast handlar om de miljöaspekter som har störst betydelse eller där planen har störst möjlighet att påverka, utan framförallt ska identifiera de miljöaspekter där planförslag och alternativ ger upphov till betydande miljökonsekvenser.

### *Alternativ*

Samrådsunderlaget för avgränsningssamråd för miljöbedömning är framtaget innan regeringens direktiv rörande nationell och regional transportplanering har presenterats. Planens syfte anges därför inte i samrådsunderlaget och förslag till avgränsning av rimliga alternativ saknas som en följd av att planens syfte inte är klarlagt. Även beskrivning av nollalternativ saknas. Vi vill understryka vikten av att arbeta med alternativ i miljöbedömningsprocessen och att detta görs tillsammans och integrerat med arbetet med att arbeta fram planförslaget.

Vid identifiering av rimliga alternativ bör syftet med miljöbedömning särskilt uppmärksammas, dvs. hur miljöaspekter kan *integreras* i planen så att en hållbar utveckling *främjas*<sup>1</sup>. Genom att identifiera, utveckla, beskriva och bedöma alternativ kan man hitta vägar att minska eller undvika att betydande negativ miljöpåverkan uppstår till följd av genomförandet av planen. Det ger också möjligheter att identifiera vägar att stärka den positiva miljöpåverkan av genomförandet. Exempelvis kan alternativen arbetas fram utifrån olika prioritering av samhällsmål som planen har att förhålla sig till. Miljöbedömningen bör visa vad konsekvenserna blir av ett eller flera alternativ som strävar efter att uppnå hänsynsmålen i första hand. Sådana ”miljö-bästa-alternativ” är ofta mycket givande för att hitta vägar att minska planens negativa miljöpåverkan och stärka dess positiva påverkan.

#### *Geografisk avgränsning*

Vad som kan antas innebära en betydande miljöpåverkan i annat land är en bedömningsfråga och det är något som Region Skåne behöver studera i miljöbedömningsprocessen. Om Region Skåne bedömer att betydande miljöpåverkan kan förväntas uppkomma i annat land till följd av åtgärder i Skånes regionala transportinfrastrukturplan önskar Naturvårdsverket så snart som möjligt bli informerat om detta och vi kan även delta i denna bedömning.

#### *Tidsmässig avgränsning*

Naturvårdsverket håller med Region Skånes bedömning att miljöeffekter av investeringar och åtgärder i den regionala transportinfrastrukturplanen kan sträcka sig längre än till år 2029. Naturvårdsverket anser att det ökar tydligheten i miljökonsekvensbeskrivningen om ett år anges för när långsiktiga miljöeffekter bedöms. Ett sådant år skulle kunna vara år 2045 eller 2050. Det kan vara lämpligt att välja ett år som också används i andra planeringsunderlag för Skåne län.

#### *Miljöaspekter*

Naturvårdsverket efterfrågar en motivering till att miljöaspekterna mark och vatten avgränsats bort i den uppräknings av miljöaspekter som planen bedöms påverka i betydande omfattning.

Vi vill också tillägga att vid bedömning av den betydande miljöpåverkan för de enskilda aspekterna behöver positiv respektive negativ påverkan redovisas var för sig för varje indikator. Det går inte att kvitta negativ påverkan mot positiv påverkan vid en sammantagen bedömning.

#### *Miljö kvalitetsmål och Klimatmål*

Naturvårdsverket noterar en felskrivning i underlaget när det gäller vilka miljö kvalitetsmål som redovisats i regeringens proposition ”Mål för framtidens resor och transporter”. Målet Frisk luft saknas i uppräknings.

---

<sup>1</sup> Angående alternativhantering och rimliga alternativ, se kapitel 7 i Naturvårdsverkets *Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program*.

När det gäller nytt klimatmål för transportsektorn så är målet formulerat som att utsläppen från inrikes transporter ska minska med *minst* 70 procent senast år 2030 jämfört med 2010 års nivå.

---

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschefen Christian Haglund.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit handläggaren Åsa Wisén, föredragande och handläggaren Ann Åkerskog.

För Naturvårdsverket

Christian Haglund

Åsa Wisén

Kopia till:  
Region Skåne, [kerstin.aklundh@skane.se](mailto:kerstin.aklundh@skane.se),