



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2017-02-21  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 4310-16

### KLAGANDE

Landskrona Energi Kraft AB

██████████  
Box 227  
261 23 Landskrona

### MOTPART

Länsstyrelsen i Skåne län  
205 15 Malmö

### ÖVERKLAGAT BESLUT

Miljöprövningsdelegationens beslut den 8 september 2016 i ärende nr 551-23835-13, se bilaga 1

### SAKEN

Tillstånd till samförbränningsanläggning

---

### DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet enligt följande.

### Tillstånd

Utöver vad som framgår av det överklagade beslutet får bolaget även förbränna avfall som omfattas av EWC-kod 19 08 14.

### Villkor

Villkor 15 ska ges följande lydelse.

15. Transporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl. 07.00 och 18.00. Persontransporter och de transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driften får ske utanför de angivna tiderna.

Villkor 17 ska ges följande lydelse.

Dok.Id 388258

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 130 E-post: vaxjo.tingsratt@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-560 125	måndag – fredag 08:00-16:00

17. Flygaska ska lagras och hanteras inomhus eller täckt. Bottenaska ska lagras täckt eller inomhus. Borttransport ska ske täckt. Spill vid hantering utomhus ska samlas upp omgående. Askor ska i övrigt samlas upp och förvaras så att den miljömässigt bäste vidarebehandlingen underlättas. Om olägenheter uppkommer i form av damning eller vindspridning av aska ska åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör.
  2. Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet i övrigt.
  3. Mark- och miljödomstolens förordnande om verkställighet enligt beslut den 1 november 2016 ska gälla till målet har vunnit laga kraft.
-

**BAKGRUND**

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Skånes län (härefter MPD) beslutade den 8 september 2016 att lämna Landskrona Energi Kraft AB (härefter bolaget) tillstånd till en samförbränningsanläggning på fastigheten Reningsverket 1 i Landskrona. Tillståndet gäller för en avfallsbränsleeffekt om 35 MW, en årlig avfallsförbränning om 70 000 ton samt fortsatt el- och värmeproduktion med en total installerad tillförd effekt om högst 84,9 MW fördelat på en samförbränningsenhet och sex pannor.

Bolaget överklagade tillståndsbeslutet bl.a. beträffande vissa villkor samt yrkade att domstolen skulle förordna om verkställighet av beslutet.

Mark- och miljödomstolen beslutade den 1 november 2016 att det meddelade tillståndet till samförbränningsanläggningen får tas i anspråk omedelbart, utan hinder av att det inte har vunnit laga kraft.

**YRKANDEN**

Bolaget har yrkat följande.

***Avfall klassat med EWC-koden 19 08 14***

Bolaget har yrkat att tillståndet även ska omfatta rätten att förbränna avfall klassade med EWC-koden 19 08 14.

***Villkor 3***

Bolaget har i första hand yrkat att i ansökan angivet villkorsförslag i fråga om processgränsvärden ska ersätta motsvarande parametrar i villkor 3.

I andra hand har bolaget yrkat att villkor 3 ska kompletteras med i ansökan angivet villkorsförslag i fråga om processgränsvärden, alternativt att processgränsvärdena meddelas som ett separat villkor.

Bolagets villkorsförslag beträffande processgränsvärden lyder:

*Vid förbränning i samförbränningsanläggningen (panna N1 + N2) av andra bränslen än avfallsbränslen som omfattas av SFS 2013:253; enbart eller i mix med sådana avfallsbränslen, ska följande processgränsvärden gälla vid fastställande av utsläppsgränsvärden till luft i enlighet med 71, 75-78 §§ SFS 2013:253:*

- 250 mg CO/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub> (97 % av driftsdygnet)
- 250 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 350 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 50 mg TOC/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 50 mg HCl/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 5 mg HF/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

### **Villkor 13**

Bolaget har yrkat att villkor 13 ska kompletteras enligt följande:

*Villkoret omfattar inte förvaring av mindre mängder produkter i direkt anslutning till förbränningsstället.*

### **Villkor 15**

Bolaget har i första hand yrkat att villkor 15 ska ändras till följande lydelse:

*Bränsletransporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl. 06.00 och 20.00.*

I andra hand har bolaget yrkat att villkor 15 ska ändras till följande lydelse:

*Bränsletransporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl. 07.00 och 18.00.*

I tredje hand har bolaget yrkat att villkor 15 ska ändras till följande lydelse:

*Transporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl. 07.00 och 18.00. Persontransporter och de transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driften får ske utanför de angivna tiderna.*

**Villkor 17**

Bolaget har i första hand yrkat att villkor 17 ska ändras till följande lydelse:

*Flygaska ska lagras och hanteras inomhus eller täckt. Bottenaska ska lagras täckt eller inomhus. Askor ska samlas upp och förvaras så att den miljömässigt bästa vidarebehandlingen underlättas.*

I andra hand har bolaget yrkat att villkor 17 ska ändras till följande lydelse:

*Flygaska ska lagras och hanteras inomhus eller täckt. Bottenaska ska lagras täckt eller inomhus. Borttransport av bottenaska ska ske täckt. Askor ska samlas upp och förvaras så att den miljömässigt bästa vidarebehandlingen underlättas. Om olägenheter uppkommer i form av damning eller vindspridning av aska ska åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör.*

**Uppskjutna frågor, provisoriska föreskrifter och utredningar**

Bolaget har yrkat att den uppskjutna frågan om de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för att införa kontinuerlig mätning av dioxiner och furaner från samförbränningsanläggningen (panna N1 + N2), samt utredning U2 ska undanröjas.

Bolaget har tillika yrkat att den uppskjutna frågan om utsläpp av fenol, samt den provisoriska föreskriften P1 och utredning U1 i denna del ska undanröjas.

Bolaget har också yrkat att den provisoriska föreskriften P2, i första hand, ska ändras till följande lydelse:

*Innehållet av föroreningar i utgående rökgaskondensat får inte överstiga följande koncentrationer som kalenderårsmedelvärden.*

Parameter	Begränsningsvärde
Suspenderade ämnen	10 mg/l
pH	6,5 - 8
Hg	0,005 mg/l
Cd	0,005 mg/l
Pb	0,05 mg/l

Cr	0,05 mg/l
Cu	0,5 mg/l
Ni	0,05 mg/l
Zn	0,5 mg/l

*Stickprov ska tas minst en gång per kalendermånad som utsläpp sker.*

Bolaget har vidare yrkat att den provisoriska föreskriften P2, i andra hand, ska ändras till följande lydelse:

*För rökgaskondensatet ska följande begränsningsvärden gälla.*

Parameter	Begränsningsvärde
Suspenderade ämnen	10 mg/l
pH	6,5 - 8
Hg	0,005 mg/l
Cd	0,005 mg/l
Pb	0,05 mg/l
Cr	0,05 mg/l
Cu	0,5 mg/l
Ni	0,05 mg/l
Zn	0,5 mg/l

*Begränsningsvärdena får överskridas vid ett stickprov per år.*

Bolaget har avslutningsvis yrkat att den provisoriska föreskriften P3 ska undanröjas.

#### **UTVECKLING AV TALAN M.M.**

**Bolaget** har anfört i huvudsak följande.

##### ***Avfall klassat med EWC-koden 19 08 14***

Slam från avfallsbränslen med EWC-koden 19 08 14 kan inte jämföras med slam från hushållsavloppsvatten (19 08 05). Industriavloppsvatten har inte samma sammansättning som hushållsavloppsvatten med dess karaktäristiska lukt.

Bolaget är i meddelat villkor ålagt att vidta åtgärder mot eventuell lukt. Det finns därför inte skäl att avslå bolagets begäran i denna del.

Det har inte framförts någon erinran mot aktuellt avfallsslag under tillståndsprocessen. Av arbetsmiljöskäl har bolaget i ansökan åtagit sig att inte omhänderta industrislam som är starkt luktande, varför denna begränsning följer av det allmänna villkoret.

Anläggningen var tidigare godkänd för förbränning av slam inklusive slam från hushållsvatten. Nu gällande ansökan avser samma anläggning med samma förutsättningar. Det finns därför inga skäl att göra en annan bedömning.

### ***Villkor 3***

Det erfordras särskilda processgränsvärden för att kunna beräkna utsläppsgränsvärden för olika bränsleblandningar av avfallsbränslen och icke avfallsbränslen. Om inte sådana finns återstår det rättsosäkra förhållanden med antaganden om fiktiva processgränsvärden.

### ***Villkor 13***

Det förekommer alltid mindre mängder kemiska produkter i en verksamhet, såsom rengöringsmedel, som av praktiska skäl inte kan vara invallade när de används. Det meddelade villkoret (utan yrkat tillägg) skulle innebära ett villkorsbrott om en flaska rengöringsmedel står i en pannhall i samband med tvätt eller om diskmedel/schampo förvaras i exempelvis personalutrymmen e.d. Ett villkor ska vara rättsäkert och samtidigt rimligt så att verksamhetsutövaren alltid har rådighet att kunna innehålla det. Riktvärdesbegreppet har bl.a. av dessa skäl utfasats.

För Örtoftaverket meddelades den 15 april 2011 (M 2004-10) följande tillägg:

*”Villkoret omfattar inte förvaring av mindre mängder kemiska produkter i direkt anslutning till förbrukningsställen.”*

### ***Villkor 15***

Då anläggningen är bemannad dygnet runt, måste åtminstone persontransporter, men även i viss mån transporter med insatsmedel, kunna ske utanför dagtid på vardagar. Ett totalt förbud mot transporter, oavsett typ av transport, utanför angivna

transporttider är inte förenligt med den aktuella typen av verksamhet. Nödvändiga intranporter av insatsmedel kan råka ut för förseningar som omöjliggör inleverans inom de angivna transporttiderna. Likaså kan transporter behöva utföras skyndsamt vid eventuella driftstörningar, personsador etc. Den nu yrkade villkorslydelsen gentemot tidigare tillstånd är också en förutsättning för en godtagbar arbetsmiljö, oavsett när på dygnet en eventuell incident inträffar.

Anläggningen är belägen mitt i ett industriområde och det finns inga skäl som talar för att nya transportleder skulle komma att ledas via bostadsområden. Då transporterna inte direkt berör några bostadsområden, finns inga skäl för att begränsa transporterna i syfte att minska bullerpåverkan för närboende.

### ***Villkor 17***

Bolagets förslag på villkor innebär en åtskillnad mellan flyg- och bottenaskor, vilket också motiveras i den stora skillnaden i dessa askors fysikaliska och kemiska egenskaper. Bottenaska utgörs av större och tyngre partiklar som dessutom är begjutna med vatten, varför bottenaska inte sprids med vinden på det sätt som flygaska gör.

Enligt praxis för fjärrvärmeverk hanteras flygaskor i princip slutet, medan bottenaskor lagras i containers. Vissa moment i hanteringen av bottenaskor kan behöva ske otäckt utanför inomhuslagringen. De små mängder nederbörd som då kan begjuta askan är utan betydelse.

### ***Uppskjutna frågor, provisoriska föreskrifter och utredningar***

Naturvårdsverkets uttalanden avser förbränning av hushållsavfall, vilket på intet sätt kan jämföras med bolagets utsorterade fraktioner med definierbart avfall.

Naturvårdsverket har framställt krav på uppskjutande av frågor om tekniska och ekonomiska förutsättningar för att införa kontinuerlig mätning av dioxiner och furaner samt utredning i enlighet med U2 vid provning av en Sysav AB:s stora avfallsförbränningsanläggningar med en årlig avfallsförbränning om 630 000 ton, men inte för mindre avfallsförbränningsanläggningar typ Filbonaverket (200 000 ton/år) som nyligen meddelades tillstånd utan några särskilda krav utöver förordningen om



förbrännings av avfall (FFA). I målet aktuell prövning får anses röra en mycket liten anläggning, då den enbart avser en årlig avfallsförbränning om 70 000 ton.

I aktuell fall omfattas inte tillståndet av hushållsavfall. Detta utgör en skillnad i förhållande till prövningen av Sysavs anläggning. Genom de stränga kraven på temperatur, uppehållstid samt halten kolmonoxid säkerställs det att utsläppen av dioxiner blir mycket låga i motsats till konventionella träbränsleeldade anläggningar där inga krav på dioxiner fastställts.

Utsläppen av fenol behöver inte regleras vare sig genom en provisorisk föreskrift (P1) eller ett särskilt villkor. I länet har generellt sett alla prövotidsutredningar avseende fenol utmynnat i ett villkor om 0,1 mg/liter. Begränsningsvärdet är satt så att det ska kunna innehållas utan åtgärder. Då bolaget, i likhet med andra verksamhetsutövare, inte har någon rådighet över utsläppet av fenol fyller villkoret inte någon funktion. De tillfällen då halten överstiger 0,1 mg/liter sker det i samband med torrperioder följt av ringa nederbörd, vilket leder till små massutsläpp men höga halter (och små volymer). Dessa innebär inte någon påverkan av betydelse på omgivningen.

Utsläpp av kondensat har i ett flertal domar fastställts som årsmedelvärden, då ett medelvärde sett över en längre tid kan fastställas till lägre nivåer. Bolaget vill i detta sammanhang särskilt åberopa Mark- och miljööverdomstolens avgörande i mål nr M 6882-15, avseende Filbornaverket. Villkoret utmynnade i årsmedelvärden för bl.a. kvicksilver (Hg) och kadmium (Cd) till 0,005 mg/l för utsläpp till dagvattennätet.

Bolaget anser att den provisoriska föreskriften i P3 ska utgå, då det som regleras i föreskriften lämpligen bör kontrolleras inom ramen för tillsynen enligt 26 kap. miljöbalken.

**Länsstyrelsen i Skåne län** har i yttrande anfört bl.a. följande.

***Avfall klassat med EWC-koden 19 08 14***

I bolagets tillståndsansökan nämns EWC-koden 19 08 14 i en ingiven lista över bränslen som bolaget planerar att förbränna. Utöver omnämmandet i listan finns det inget omnämmande om förbränning av slam i ansökan eller i miljökonsekvensbeskrivningen, och dessa dokument innehåller ingen information om hur bolaget avser att motta, lagra och hantera slam för att undvika spill, olägenheter eller påverkan på miljön. Bolagets tillstånd har omprövats i sin helhet och slamhanteringen skulle därför ha redovisats i den nya tillståndsansökan för att tillåtligheten skulle kunna bedömas av MPD. Tillståndet ska därför inte omfatta rätten att förbränna avfall med koden 19 08 14.

***Villkor 3***

Det beslutade villkoret ska vara kvar oförändrat i tillståndet. Ur tillsynspunkt är det emellertid en fördel om det föreskrivs ett särskilt kompletterande villkor, utformat enligt bolagets andrahandsyrkande, om vilket processgränsvärde som ska användas. Det av bolaget yrkade processgränsvärdet om 350 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> ger dock en orimlig marginal till vad bolaget kan innehålla vid normal drift och vid validerade värden. Processgränsvärdet ska istället sättas till 250 mg NO<sub>x</sub>/Nm<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) vid 6 % O<sub>2</sub>.

Det föreslagna processgränsvärdet för SO<sub>2</sub>, 250 mg/m<sup>3</sup>, är också för högt och bör ersättas av värdet 200 mg/m<sup>3</sup>.

Bolaget har inte redovist varför man nu har begärt högre processgränsvärden för TOC, HCl, och HF än man gjorde i sin tillståndsansökan, då man föreslog 45, 45 respektive 4,5 mg/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>. De lägre processgränsvärdena bör därför föreskrivas i det kompletterande villkoret enligt bolagets andrahandsyrkande.

***Villkor 13***

Det beslutade villkoret bör inte ändras. Bolagets förslag till ändring av villkoret skulle medge förvaring av t.ex. processkemikalier eller smörjmedel i omärkta förpackningar på platser där spill skulle kunna hamna i spill- eller dagvatten och

leda till skador på det kommunala reningsverket eller recipienten för dagvattnet. Bolagets förslag till villkor är för vagt för att kunna följas upp effektivt av tillsynsmyndigheten.

#### ***Villkor 15***

Det kan noteras att transporter från E6 via Söderleden passerar inom 25 respektive 75 meter från två områden med enfamiljbostäder. Lydelsen ”vardagar huvudsakligen mellan kl. 07.00 och 18.00” har gällt för verksamheten sedan tillstånd meddelades 2003. Tillägget att persontransporter och transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga pga. driftstörningar får ske utanför de angivna tiderna ger bolaget tillräcklig frihet att bedriva verksamheten. Det aktuella villkoret bör därför inte ändras.

#### ***Villkor 17***

Det beslutade villkoret ska kvarstå oförändrat. Bolagets förslag till ändrad lydelse innebär inte någon förbättring eller förtydligande av villkoret. Nordvästra Skånes Vatten och Avlopps AB (NSVA) har i skrivelse, i prövotidsärende, till MPD redovisat foton av askhögar som lagras utomhus utan täckning på den gamla slamplattan. De skriver att när askhögen ligger över väggkanten så brukar askan rinna genom staketet och in på avloppsreningsverkets mark där den riskerar att hamna i dagvattenledningar eller reningsverkets bassänger.

Länsstyrelsen har i föreläggande av den 17 maj 2016 förbjudit bolaget att lagra och hantera aska utomhus på verksamhetsområdet. Aska ska förvaras inomhus eller övertäckt i avvaktan på borttransport till godkänd mottagningsanläggning. Omlastning såsom tömning och återfyllning i containers får inte ske annat än inomhus.

#### ***Utredning U2***

Länsstyrelsen delar MPD:s uppfattning att dioxiner och furaner är av så skadlig natur att försiktighetsprincipen bör gälla, och ytterligare information om utsläppens karaktär bör inhämtas från alla typer av avfallsförbränning i de fall det är ekonomiskt rimligt och tekniskt möjligt. Det har förekommit att anläggningen har

mottagit avfall som inte har sorterats korrekt och att avfallsslag som inte ingår i tillståndet till förbränning har levererats, t.ex. sten, gipsplattor, isolering samt elavfall, så det är inte alltid som sorteringen har gått rätt till innan avfallet har levererats till verksamheten. Kontinuerlig långtidsprovtagning av dioxiner och furaner används enligt Naturvårdsverket vid närmare 200 avfallsförbrännings- och industrianläggningar i Europa. Prövotiden och utredning U2 bör därför kvarstå oförändrat.

#### ***Prövotidsvillkor P1***

Bolaget bör kunna förbättra provtagningsförfarandet för att säkerställa mer rättvisande resultat för fenol. Att, såsom bolaget har redovisat under prövotiden, genomföra provtagning av fenol i gammalt stillastående vatten i dagvattenbrunnar ger inte representativa resultat för utgående vatten från verksamheten.

Det torde vara tekniskt och ekonomiskt möjligt att med enkla åtgärder samla upp och fördröja dagvattnet från bränsleupptaget vid behov, för att undvika höga tillfälliga halter av fenol i utgående vatten. Bolaget har därmed rådighet över utsläppet av fenoler.

Samma prövotidsvillkor för fenol fanns redan i tillståndsbeslutet från 2003, men bolaget har ännu inte redovisat ett representativt föroreningsinnehåll, möjliga åtgärder för att reducera utsläppet eller stora reduktioner som kan uppnås och till vilken kostnad. Prövotidsvillkoret bör därför kvarstå oförändrat.

#### ***Prövotidsvillkor P2***

Prövotidsvillkoret måste kvarstå oförändrat eftersom NSVA ställer krav på att allmänna bestämmelser för brukandet av den allmänna vatten- och avloppsanläggningen (ABVA) ska innehållas för utsläpp som leds till de kommunala spill- och dagvattenledningarna. Bolagets yrkande om provisoriskt villkor för kvicksilver och kadmium är fortfarande 10 gånger högre än ABVA och kan därmed inte tillåtas vid avledning till kommunalt nät.

Bolaget har också angivit i tillståndsansökan att dess analyser av rökgaskondensatet visar att ABVA-kraven innehålls, och därmed finns inget behov av högre begränsningsvärden.

### ***Prövotidsvillkor P3***

Prövotidsvillkoret ska kvarstå oförändrat. Den tidigare prövotidsutredningen har inte producerat den information som var nödvändig för att fastställa slutliga villkor för utsläpp till vatten.

NSVA anger i sitt yttrande i tillståndsprövningen att man har höga halter av PAH i avloppsslammet från Lundåkraverket och problem med utslagningar av den biologiska reningsprocessen, och det behöver utredas om vatten från bolaget har orsakat dessa problem. Bolaget har i januari 2016 kommit överens med NSVA om utökad provtagning med fler parametrar än vad som tidigare redovisats. Med beaktande av vad denna utökade provtagning ger för resultat, samt bolagets utredning av hur ledningsdragningar för dag- och spillvatten har gjorts inom fastigheten (enligt utredning U1), bör tillsynsmyndigheten ges tydlig befogenhet att under pågående prövotid föreskriva ytterligare parametrar för kontroll i dagvattnet, rökgaskondensatet och spillvattnet från verksamheten samt föreskriva mätmetoder, mätfrekvenser och utvärderingsmetoder för respektive parameter. Detta för att säkerställa att denna prövotid kan leda till fastställande av slutliga villkor och att inte en ytterligare förlängning av prövotiden blir nödvändig.

**Bolaget** har genmält bl.a. följande.

### ***Avfall klassat med EWC-koden 19 08 14***

Bolaget vidhåller sitt yrkande. Det har inte framkommit några synpunkter från tillståndsmyndigheten om att redovisa särskilt hur var och en EWC-kod ska hanteras. Bolaget har åtagit sig att hantera samtliga sådana koder på ett säkert sätt så att avfallsbränslena inte sprids vidare till grund- eller ytvatten. Likaså har bolaget åtagit sig att hantera dessa så att inte olägenheter i form av lukt uppkommer. Det är

olämpligt att låsa sig till viss teknik om och hur ett särskilt avfallsbränsle ska hantearas. Ett sådant förfarande innebär snarare ett hinder mot användande av ny teknik.

### ***Villkor 3***

Bolaget vidhåller sina yrkanden. Det bör emellertid förtydligas att med hänsyn till att det avser begränsningsvärden som ska gälla för alla bränslen som omfattas av tillståndet, oavsett omfattningen av förbränningen av bränslena, måste det finnas en rimlig marginal mellan uppmätta data och ett villkorsvärde. En för liten marginal innebär att avfallsbränslen med högre kvävehalter hindras trots tillståndets tillåtlighet av sådana bränslen.

Det meddelade tillståndet har enbart överklagats av bolaget och därmed får inte ändring ske till nackdel för bolaget.

### ***Villkor 13***

Bolaget vidhåller sitt yrkande, men kan godta en ändring av tilläggets lydelse till följande.

*Villkoret i den del som avser invallning omfattar inte förvaring av mindre mängder produkter i direkt anslutning till förbrukningsstället.*

Tolkningen av ett villkor ska inte baseras på osäkra antaganden som att tillsynsmyndigheten sannolikt instämmer i en viss tolkning.

### ***Villkor 15***

Bolaget vidhåller sina yrkanden. De åberopade enstaka bostäderna ligger utmed en viktig transportled vars utformning förutsätts ha dimensionerats, utformats och godkänts av Trafikverket baserat på de trafikflöden som är aktuella. Ett förbud i enlighet med vad länsstyrelsen framför skulle om det tillämpas på alla trafikleder med motsvarande närhet till bostäder innebära att vägarna inte fick trafikeras på helger. Ett sådant förbud skulle dessutom enbart medföra förbud mot infarten till anläggningen eftersom förbudet inte kan ske vid den aktuella trafikleden.

Noterbart är också att Trafikverket m.fl. myndigheter har godkänt att trafikera tågviadukten med tåg som passerar var trettionde minut. Bullernivåerna från tågen överstiger vida de bullernivåer som aktuella lastbilstransporter ger upphov till.

#### ***Villkor 17***

Bolaget vidhåller sitt yrkande och vill än en gång understryka den stora skillnaden mellan flyg- och bottenaskor.

Bolaget ställer sig tveksamt till det dokumentära värdet och spårbarheten i de bilder som härrör från NSVA. Bilderna är inte korrekta. Bolaget har fotodokumenterat såväl containrar med bottenaska som befintligt staket runt området, och fotografierna visar inget avfall som sitter fast längs staketet och lika lite förekomst av avfall som ligger längs de containrar som härbärgerar bottenaska.

#### ***Utredning U2***

Bolaget vidhåller sitt yrkande och vill erinra om att risken för dioxinbildning är större för heterogena bränslen typ hushållsavfall än för andra konventionella bränslen.

Kravet på s.k. kontinuerlig mätning är överklagat och mark- och miljödomstolen ansåg inte att sådana mätningar tillför något av värde då mätresultaten föreligger först långt senare och därför inte kan användas för att styra processen.

#### ***Prövotidsvillkor P1***

Bolaget vidhåller sitt yrkande och vill än en gång understryka att bolaget inte har någon rådighet över utsläppet av fenol.

#### ***Prövotidsvillkor P2***

Bolaget vidhåller sina yrkanden. Så länge utsläpp sker till kommunens nät gäller ABVA, varför P7 utgör en onödig dubbelreglering. Skulle prövotiden utmyнна i att utsläpp ska ske till Öresund är värdena som framgår av ABVA inte tillämpliga och

därmed är den åberopade domen (M 6882-15) fullt applicerbar i aktuellt ärende.  
Parallellt med detta gäller FFA.

### ***Prövotidsvillkor P3***

Bolaget vidhåller sitt yrkande.

### **DOMSKÄL**

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagande beslutet.

#### *Tillståndets omfattning*

MPD har avslagit bolagets ansökan om att förbränna avfall med EWC-koden 190814, vilket enligt avfallsförordningen definieras som slam från behandling av industriavloppsvatten som inte anses som farligt avfall. Bolaget har yrkat att tillståndet ska omfatta rätt att kunna förbränna sådant avfall och har åtagit sig att hantera samtliga avfallsbränslen på ett sätt som inte medför spridning till grund- eller ytvatten samt att hantera avfallsbränslena så att lukt inte uppkommer. Bolaget har vidare åtagit sig att inte omhänderta starkt luktande industrislam. Dessa åtaganden omfattas av det allmänna villkoret. MPD och länsstyrelsen har som grund för sin inställning hävdad att det saknas närmare uppgifter om denna hantering i ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen och att bolaget därmed inte visat att mottagning, lagring och hantering kan ske utan risk för spill och luktolägenheter.

Mark- och miljödomstolen konstaterar att MPD valt att godkänna miljökonsekvensbeskrivningen utan att förelägga om kompletteringar i det avseende som åberopas i motiveringen och i länsstyrelsens yttrande och att därefter avslå ansökan i denna del.

Mark- och miljödomstolen gör följande bedömning.

Som redan har nämnts, har bolaget gjort ett antal åtaganden som har betydelse för vilka störningar som kan uppkomma för omgivningen vid avfallshantering. Dessa åtaganden framgår av miljökonsekvensbeskrivningen och omfattas av det allmänna villkoret. Enligt det överklagade beslutet finns dessutom ett förordnande om dele-



gation till tillsynsmyndigheten att besluta om ytterligare villkor avseende olägenheter på grund av lukt samt förvaring och hantering av bl.a. avfallsbränslen. Med tanke på detta saknas det bärande skäl för att avslå ansökan om tillstånd till förbränning av aktuellt avfallsslag. Det som länsstyrelsen har anfört ändrar inte denna bedömning. Överklagandet ska därför bifallas i denna del.

### *Villkor 3*

Mark- och miljödomstolen instämmer i MPD:s och länsstyrelsens bedömning att det finns skäl, bl.a. mot bakgrund av den regionala immissionsbilden, att begränsa utsläppen av luftföroreningar så långt möjligt. Domstolen erinrar om att såväl förordningen om förbränning av avfall (2013:253, FFA) samt aktuella BAT-slutsatser anger miniminivåer. Kravnivån i det enskilda fallet ska således bestämmas utifrån 2 kap. 3 och 7 §§ miljöbalken, vilket kan innebära att utsläppen begränsas utöver det som framgår av miniminivåerna enligt ovan.

Det finns vidare enligt 77 § FFA inget krav på att tillståndsbeslut måste vara förenade med villkor om processgränsvärden. Mark- och miljödomstolen instämmer i MPD:s bedömning att de av bolaget yrkade begränsningsvärdena överstiger väsentligt det som kan klaras och innehållas vid anläggningen. Mark- och miljödomstolen anser inte att de av MPD föreskrivna begränsningsvärdena generellt sett begränsar bolagets möjligheter att förbränna avfall inom de tillståndsgivna avfallskategorierna. Det måste anses ligga i sakens natur att olika avfall inom samma avfallskategori kan ge upphov till olika nivåer på utsläppen och att verksamhetsutövaren har att iaktta begränsningsvärdena. Vad bolaget anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

### *Villkor 13*

Mark- och miljödomstolen konstaterar att det av MPD föreskrivna villkoret måste anses utformat i enlighet med praxis och att det är möjligt att följa upp. Domstolen anser att de farhågor som bolaget ger uttryck för även kan omfatta den av bolaget föreslagna lydelsen. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

*Villkor 15*

Mark- och miljödomstolen anser att störningar från transporter på allmän väg till och från en miljöfarlig verksamhet i första hand ska vägas in vid lokaliseringsprövningen. Mark- och miljödomstolen anser inte att det finns tillräckliga skäl att begränsa transporterna på sätt som MPD har gjort och länsstyrelsen har yrkat. Domstolen anser däremot inte att ett villkor enligt bolagets första- eller andrahandsyrkande är motiverade och ger ett tillräckligt skydd mot störningar för omgivningen. Däremot finns skäl för att bifalla överklagandet i enlighet med bolagets tredjehandsyrkande och villkoret bör utformas på sätt som framgår av domslutet.

*Villkor 17*

Mark- och miljödomstolen anser att det finns skäl för att göra åtskillnad på hantering av flygaskor och bottenaskor på grund av deras egenskaper. Mot bakgrund av de hanteringsmoment som kan behövas beträffande bottenaskorna samt bemyndigandet för tillsynsmyndigheten att vid behov föreskriva ytterligare villkor, anser domstolen att bolagets andrahandsyrkande kan godtas med viss justering.

*Prövotidsutredning U2*

Frågan i målet gäller om det finns skäl att utreda tekniska och ekonomiska förutsättningar för införande av kontinuerlig mätning av dioxiner och furaner i utsläppet från samförbränningsanläggningen. Det är först när tillräckligt underlag finns vid handen som en avvägning enligt 2 kap. 3 och 7 §§ låter sig göras. Mot bakgrund av de oemotsagda uppgifterna att anläggningen har tagit emot avfall som inte sorterats korrekt anser domstolen att det finns skäl att i vart fall utreda frågan. Vad bolaget anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska således avslås i denna del.

*Prövotidsvillkor P1*

Mark- och miljödomstolen instämmer i MPD's och länsstyrelsens bedömning. Vad bolaget anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

*Prövotidsvillkor P2*

Mark- och miljööverdomstolen har i mål M 6882-15 fastställt vilka begränsningsvärden som ska gälla som slutligt villkor för utsläppet av rökgaskondensat från Filbornaverket i Helsingborg till NSVA:s dagvattenät. I detta fall leds rökgaskondensatet via kommunalt spillvattennät till kommunalt reningsverk. Av utredningsförordnandet U1 framgår att bolaget ska utreda möjligheterna att leda spillvattnet direkt till recipient. U1 omfattas inte av domstolens prövning i detta mål. Intill dess denna fråga är slutligt avgjord har bolaget rätt att leda rökgaskondensatet till spillvattennätet. Under dessa förhållanden anser domstolen att det saknas skäl för att mildra den provisoriska föreskriften. Det som bolaget har anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska därför avslås i denna del.

*Prövotidsvillkor P3*

Mark- och miljödomstolen instämmer i MPD's och länsstyrelsens bedömning att det finns skäl att ge tillsynsmyndigheten möjlighet att precisera detaljer som rör prövotidsutredningarna i syfte att dessa ska kunna slutföras i tid. Vad bolaget anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska således avslås i denna del.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (DV 427).

Överklagande senast den 14 mars 2017.

Bengt Johansson

Carl-Philip Jönsson

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Bengt Johansson, ordförande, och tekniska rådet Carl-Philip Jönsson samt de särskilda ledamöterna Lennart Forsell och Torbjörn Brorson. Föredragande har varit beredningsjuristen Danijel Randau.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A  
VÄXJÖ TINGSRÄTTLandskrona Energi Kraft AB  
Box 227  
261 23 LandskronaINKOM: 2016-10-17  
MÅLNR: M 4310-16  
AKTBIL: 2

## Tillstånd enligt miljöbalken till samförbränningsanläggning, Landskrona Stad

Verksamhetskoder 90.210 i 29 kap 24§, 40.51 i 21 kap 7§ och 39.90 i 20 kap 4§  
IED-kod 5.2a

### Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne lämnar med stöd av 9 kap. miljöbalken Landskrona Energi Kraft AB (org.nummer 556803-9225), nedan kallat bolaget, tillstånd till befintlig verksamhet samt utökad panneffekt och årlig förbränd mängd avfall vid Energiknuten och Hetvattencentralen på fastigheten Reningsverket 1 i Landskrona Stad.

Tillståndet gäller för en avfallsbränsleeffekt av 35 MW, en årlig avfallsförbränning av 70 000 ton samt fortsatt el- och värmeproduktion med en total installerad tillförd effekt av högst 84,9 MW fördelat på:

- en samförbränningsenhet (N1+N2) om högst 35 MW tillförd bränsleeffekt.
- sex enheter om totalt högst 49,9 MW tillförd bränsleeffekt:
  - två bibränslepannor (B1 och B2) om vardera 12 MW,
  - två lättolje- och naturgaseldade pannor (B3 och B4) om vardera 11 MW,
  - en gaseldad panna (B5) om 1,5 MW,
  - en gaseldad panna (N6) om 2,4MW.

Bolaget får endast förbränna avfall med samma kemiska, fysikaliska och andra egenskaper som följande EWC-koder:

020103, 020104, 020107, 020199, 030101, 030105, 030199, 030301, 030307, 030308, 030399, 040221, 040222, 040299, 070213, 120105, 150101, 150102,



2016-09-08

551-23835-13  
1282-109A

150103, 150106, 150109, 150203, 160103, 160119, 160304, 170201, 170203, 170904, 180104, 180203, 190801, 191201, 191204, 191207, 191208, 191210, 191212, 200101, 200110, 200111, 200125, 200138, 200139.

Miljöprövningsdelegationen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen i ärendet.

Villkor:

1. Om inte annat framgår av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsak i enlighet med vad bolaget har angett i ansökningshandlingarna eller i övrigt uppgivit eller åtagit sig i ärendet.
2. Rökgaserna från samtliga pannor ska avledas genom skorstenar med en lägsta höjd om 45 meter över mark. Undantag gäller panna B5 vars rökgaserna ska avledas genom skorsten med en lägsta höjd av 1,3 meter över tak.
3. Från samförbränningsanläggningen (panna N1+N2) får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden vid 6 % O<sub>2</sub>:
  - 200 mg CO/m<sup>3</sup> ntg
  - 100 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> ntg
  - 175 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> ntg som årsmedelvärde och 250 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> som dygnsmedelvärde
  - 45 mg N<sub>2</sub>O/m<sup>3</sup> ntg
  - 30 mg NH<sub>3</sub>/m<sup>3</sup> ntg som månadsmedelvärde
  - 20 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg
  - 20 mg TOC/m<sup>3</sup> ntg
  - 20 mg HCl/m<sup>3</sup> ntg
  - 2 mg HF/m<sup>3</sup> ntg
  - 0,01 mg Cd+Tl/m<sup>3</sup> ntg
  - 0,01 mg Hg/m<sup>3</sup> ntg

Vid bedömning av om begränsningsvärdet för NO<sub>x</sub> som dygnsmedelvärde har innehållits får maximalt 7 dygn undantas per år.

Begränsningsvärdena för CO, SO<sub>2</sub>, N<sub>2</sub>O, stoft, TOC, HCl, HF, Cd+Tl och Hg gäller som årsmedelvärden.

4. Från bibränslepannorna B1 och B2 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden vid 6 % O<sub>2</sub>:
  - 450 mg CO/m<sup>3</sup> ntg
  - 20 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg
  - 450 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> ntg (räknat som NO<sub>2</sub>)
  - 15 mg N<sub>2</sub>O/m<sup>3</sup> ntg
  - 25 mg NH<sub>3</sub>/m<sup>3</sup> ntg

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

5. Från gas- och oljepannorna B3 och B4 samt gaspannorna B5 och N6 får utsläppet av föroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden som årsmedelvärden vid 3 % O<sub>2</sub>:
- 250 mg CO/m<sup>3</sup> ntg
  - 170 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> ntg (endast B3 och B4)
  - 30 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid oljedrift (endast B3 och B4)
  - 200 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> ntg (räknat som NO<sub>2</sub>) vid gasdrift (endast B5 och N6)
  - 300 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> ntg (räknat som NO<sub>2</sub>) vid oljedrift (endast B3 och B4)
- Mätning ska ske de år då respektive pannas drifttid överstiger 25 GWh nyttiggjord energi, dock minst var tredje år.
6. Mätvärden som har uppmätts under start- och stopperioder för pannor samt vid torkeldning av murverk omfattas inte av begränsningsvärdena för utsläpp till luft i detta tillstånd.
7. Pannorna ska vid oljeeldning vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning av syre. Vid biobrännleeldning i pannorna B1 och B2 ska pannorna vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning och registrering av kväveoxider, koloxid och syre eller koldioxid.
8. Det ska finnas dokumenterade ändamålsenliga rutiner för att säkerställa att inkomna avfallsbränslen inte innehåller avfall av annat slag än vad som omfattas av tillståndet. Vid behov ska icke lämpligt material utsorteras. I den årliga miljörapporten ska bolaget redovisa när avfall som ej omfattas av tillståndet har påträffats, hur det har hanterats och vad bolaget har gjort för att minska risken att ytterligare sådant avfall inkommer till anläggningen.
9. Om olägenheter uppkommer i form av lukt ska åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör.
10. Avloppsvatten från de anläggningsdelar som kan ge upphov till oljeförorening ska passera oljeavskiljare, dimensionerad enligt Svensk Standard eller motsvarande norm.
11. Dagvattnet från bränsleupplaget ska passera en sedimentationsanläggning/slamavskiljare före utsläpp.
12. Om det vid driftstörning eller olycka finns risk för förorening av dagvatten eller spillvatten ska respektive utgående vattenledningar omedelbart stängas av. Släckvatten som uppkommer på anläggningen ska avledas till släckvattenmagasinet och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande.
13. Kemiska produkter och farligt avfall som uppkommer i verksamheten ska förvaras väl märkta, hanteras så att damning undviks samt så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningarna eller omgivningen. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 pro-

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

cent av övriga behållares volym. Förvaring ska ske på yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, med påkörningsskydd, invallning eller annan konstruktion till skydd mot utsläpp samt utformad så att regnvatten inte ansamlas. Alternativt ska behållaren vara dubbelmantlad. Ämnen som kan reagera med varandra ska förvaras så att ämnena inte kan komma i kontakt med varandra. Produkter och avfall som innehåller flyktiga organiska lösningsmedel ska förvaras i väl slutna behållare.

14. Cisternerna för lättolja ska vara invallade till 100% av lagerhållen volym alternativt vara dubbelmantlade. Ammoniaktankens volym får inte överstiga 40 m<sup>3</sup>. Högst 25%-ig ammoniak får hanteras och lagras.
15. Transporter till och från verksamheten skall ske vardagar huvudsakligen mellan kl. 07.00 och 18.00. Persontransporter och de transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driftstörningar får ske utanför de angivna tiderna.
16. Buller från verksamheten får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än följande värden:

Dagtid vardagar	kl. 07.00-18.00	50 dB(A)
Nattetid samtliga dygn	kl. 22.00-07.00	40 dB(A)
Övrig tid		45 dB(A)

Momentana ljud nattetid får inte överskrida 55 dB(A) vid närmaste bostäder. Om bullret innehåller hörbara tonkomponenter ska värdena sänkas med 5 dB(A).

De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar eller immissionsmätningar. Ekvivalentvärdena ska beräknas för de tidsperioder som anges ovan. Kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten finner att kontroll är befogad, dock minst vart tredje år.

17. Flygaska och bottenaska ska lagras och hanteras inomhus eller täckt. Askor ska samlas upp och förvaras så att spridning till omgivningen förhindras och den miljömässigt bästa vidarebehandlingen underlättas. Om olägenheter uppkommer i form av damning eller vindspridning av aska ska åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör.
18. Området för utomhuslagring av biobränslen ska vara försett med läanordningar så att vindspridning av bränslet minimeras. Lagring av bränslen ska ske på en ogenomsläpplig yta. Avfallsbränslen, undantaget sådant bränsle som uppenbart inte dammar eller luktar, ska lagras och hanteras inomhus. Om olägenheter uppkommer i form av damning eller vindspridning av bränsle ska åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

19. Nya anläggningar eller anläggningsdelar får inte uppföras på markområden som är förorenade innan nödvändiga åtgärder för att avlägsna föroreningarna eller förhindra spridning av markförorening har genomförts. Tillsynsmyndigheten ska underrättas i god tid innan markarbeten påbörjas.
20. Om verksamheten på fastigheten Reningsverket 1 i Landskrona stad helt eller delvis upphör ska bolaget upprätta en plan avseende omhändertagande av lagrade kemiska produkter och farligt avfall samt efterbehandling av de föroreningar som verksamheten kan ha gett upphov till. Planen ska lämnas in till tillsynsmyndigheten för godkännande senast sex månader innan verksamheten avslutas.
21. Ett program för att kontrollera att utsläppsvillkor enligt detta tillstånd samt gällande lagstiftning innehålls ska upprättas och lämnas in till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. Programmet ska fastställa mätmetoder, mätfrekvenser och utvärderingsmetoder för respektive parameter och ska innehålla förslag till recipientkontroll.

## Delegationer

Miljöprövningsdelegationen överlåter åt tillsynsmyndigheten att vid behov besluta om ytterligare villkor avseende:

- omhändertagande av processvatten från betning av pannor,
- omhändertagande av avloppsvatten i övrigt från verksamheten,
- hantering och förvaring av kemikalier,
- hantering, förvaring och omhändertagande av avfall,
- hantering och omhändertagande av släckvatten,
- olägenheter på grund av lukt, förvaring och hantering av askor och avfallsbränslen, samt
- markundersökning och efterbehandling.

Miljöprövningsdelegationen överlåter vidare åt tillsynsmyndigheten att fastställa villkor angående kontroll av verkningar från verksamheten med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod.

## Uppskjutna frågor

Miljöprövningsdelegationen skjuter under en provotid upp frågan om vilka slutliga villkor som ska gälla för:

- föroreningsinnehåll och avledning av avloppsvatten och dagvatten,
- de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för att införa kontinuerlig mätning av dioxiner och furaner från samförbränningsanläggningen (panna N1+N2).

Bolaget ska under provotiden genomföra följande utredningar:



2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

- U1. Bolaget ska utreda föroreningsinnehåll i dagvatten, rökgaskondensat och spillvatten från processutrymmen på fastigheten och redovisa möjliga reningsmetoder samt kostnader för dessa. Bolagets målsättning ska vara att säkerställa att avloppsvattnet är av så god kvalitet att det kan återanvändas i processen eller avledas direkt till recipienten istället för det kommunala avloppsreningsverket. Vidare ska bolaget klargöra hur ledningsdragningar för dag- och spillvatten har gjorts inom fastigheten. Utredningsarbetet ska ske i samråd med tillsynsmyndigheten samt NSVA.
- U2. Bolaget ska utreda de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för att införa kontinuerlig mätning av dioxiner och furaner i de utgående rökgaserna från samförbränningsanläggningen (panna N1+N2).

En tidsplan för provotidsutredningarna U1 och U2 ska senast 3 månader efter att detta tillstånd har tagits i anspråk lämnas in till tillsynsmyndigheten för avstämning och godkännande.

Utredningar och förslag till slutliga villkor utöver minimikraven i SFS 2013:253 ska lämnas in till Länsstyrelsen, Miljöprövningsdelegationen, senast den 30 september 2018 eller 2 år efter att tillståndet tagits i anspråk.

Under provotiden och intill dess annat beslutas ska följande provisoriska föreskrifter gälla:

- P1. Utsläppet av fenol i dagvattnet från bränslelagret får som riktvärde inte överstiga 0,1 mg/l. Avledning av dagvatten från bränsleupplaget ska ske i samråd med tillsynsmyndigheten.
- P2. För rökgaskondensatet ska följande begränsningsvärden gälla. Begränsningsvärdena får överskridas vid ett stickprov per år.

Parameter	Begränsningsvärde
Suspenderade ämnen	10 mg/l
pH	6,5-8
Hg	0,0005 mg/l
Cd	0,0005 mg/l
Pb	0,05 mg/l
Cr	0,05 mg/l
Cu	0,5 mg/l
Ni	0,05 mg/l
Zn	0,5 mg/l

- P3. Tillsynsmyndigheten får föreskriva ytterligare parametrar för kontroll i dagvattnet, rökgaskondensatet och spillvattnet från verksamheten samt föreskriva mätmetoder, mätfrekvenser och utvärderingsmetoder för respektive parameter.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

### Igångsättningstid

Den utökade verksamheten ska ha satts i gång senast två år efter att tillståndet vunnit laga kraft annars förfaller tillståndet.

Bolaget ska meddela tillsynsmyndigheten (Länsstyrelsen Skåne) när tillståndet tas i anspråk.

### Förordnande om tidigare tillstånd

När detta tillstånd tas i anspråk upphör det av Miljöprövningsdelegationen tidigare meddelade tillståndet att gälla.

### Verkställighet

Detta beslut får tas i anspråk när det har vunnit laga kraft.

### Delgivning och överklagande

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. Miljöprövningsdelegationen beslutar att delgivning ska ske genom kungörelse.

BESLUT OM KUNGÖRELSEDELGIVNING samt HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

## Innehållsförteckning

Beslut .....	1
Villkor: .....	2
Delegationer .....	5
Uppskjutna frågor .....	5
Igångsättningstid .....	7
Förordnande om tidigare tillstånd .....	7
Verkställighet .....	7
Delgivning och överklagande .....	7
Redogörelse för ärendet .....	10
Bakgrund .....	10
Tidigare tillståndsbeslut .....	10
Samråd .....	10
Ärendets handläggning .....	10
Ansökan med yrkanden, åtagande och förslag till villkor .....	11
Bolagets/Sökandens beskrivning av verksamheten och miljökonsekvensbeskrivning .....	15
Yttranden .....	20
Länsstyrelsen .....	20
Miljönämnden .....	20
Övriga .....	21
Bolagets bemötanden av yttranden .....	22
Miljöprövningsdelegationens bedömning .....	27
Miljökonsekvensbeskrivning .....	27
Statusrapport .....	27
Tillåtlighet .....	27
Best Available Techniques .....	27
Huvudsaklig miljöpåverkan .....	28
Lokalisering och planfrågor .....	28
Miljökvalitetsnormer .....	28
Miljökvalitetsmål .....	29
Hänsynsregler .....	30
Motivering av villkor .....	30

2016-09-08

551-23835-13  
1282-109A

Delegationer.....	35
Uppskjutna frågor .....	35
Verkställighetsförordnande .....	37
Sammanfattning.....	37

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

## Redogörelse för ärendet

### Bakgrund

Ansökan föranleds av att bolaget vill utöka avfallsbränsleeffekten från 25 till 35 MW samt öka den årliga förbränningen av avfall i samförbränningsanläggningen (panna N1+N2) från 50 000 till 70 000 ton. Biobränslen kommer att ersättas med avfallsbränslen.

### Tidigare tillståndsbeslut

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Skåne län lämnade den 3 juli 2003 (dnr 551-20974-02) tillstånd enligt Miljöbalken till befintlig och utökad drift av fjärrvärmecentral. Slutliga villkor avseende utsläpp till luft avseende kväveoxider, dikväveoxid och ammoniak från pannorna B1 och B2 fastställdes den 26 juni 2008. Slutliga villkor för utsläpp till luft från den nya bio- och avfallsbränslepannan samt föroreningsinnehåll och avledning av avloppsvatten och dagvatten har ännu inte fastställts (diarienummer 551-18618-14).

### Samråd

Samråd har skett med Länsstyrelsen den 30 oktober 2012. Samråd med de enskilda som har antagits bli särskilt berörda av verksamheten har skett genom annonsering i Helsingborgs Dagblad och Lokaltidningen i Landskrona och genom utdelning av information till boende och företag inom en 500 meters radie från anläggningen.

Verksamheten anges i 3 § förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar och ska därför antas medföra betydande miljöpåverkan. Samråd med en utökad krets av myndigheter och miljöorganisationer har genomförts och ett offentligt samrådsmöte hölls den 26 mars 2013.

### Ärendets handläggning

Landskrona Energi och Kraft AB:s tillståndsansökan kom in den 2 oktober 2013. Till ansökan har fogats en miljökonsekvensbeskrivning. Ansökan och miljökonsekvensbeskrivningen kungjordes den 2 april 2015 i ortstidning. Inga synpunkter har kommit in från allmänheten.

Miljöprövningsdelegationen har genomfört remissförfarande med Miljönämnden och Räddningstjänsten i Landskrona, Landskrona Stad samt Nordvästa Skånes Vatten och Avlopp AB (NSVA). Yttranden har kommit in från Miljönämnden och Kommunstyrelsen i Landskrona Stad samt NSVA, och ett särskilt yttrande har inkommit från den Socialdemokratiska gruppen i Miljönämnden. Bolaget har

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

beretts tillfälle att bemöta de yttranden och remissvar som kommit in samt över vad som i övrigt tillförts ärendet.

Ansökan med yrkanden, åtagande och förslag till villkor

Bolaget yrkar att Miljöprövningsdelegationen meddelar bolaget tillstånd till

- a. att på fastigheten Reningsverket 1 i Landskrona stad, Skåne län, bedriva el- och värmeproduktion med en högsta sammanlagd installerad tillförd bränsleeffekt av 85 MW fördelat på 50 MW avseende 21 kap miljöprövningsförordningen och 35 MW avseende 29 kap miljöprövningsförordningen,
- b. att på anläggningen få förbränna avfall (som omfattas av SFS 2013:253) intill en högsta årlig mängd om 70 000 ton,
- c. att redovisad teknik för samförbränningsanläggningen godkänns utgöra ”bästa tillgängliga teknik” enligt Industriutsläppsförordningen,
- d. att undantag, med stöd av 23§ Industriutsläppsförordningen, från att lämna statusrapport medges,
- e. att meddelat tillstånd får tas i anspråk även om beslutet inte har vunnit laga kraft samt
- f. att miljökonsekvensbeskrivningen godkänns.

Verksamheten och verkningarna av den är utredda i sådan omfattning att förutsättningar föreligger för ett verkställighetsförordnande. Det föreligger obetydlig risk för att verksamheten ska påverka människors hälsa och miljö menligt. Mot denna bakgrund och med hänsyn till den angelägenhet som föreligger för att kunna utnyttja avfallsbränslet fullt ut är det av yttersta vikt att bolaget får ta ett framtida beslut i anspråk så snart som möjligt.

Bolaget avser bedriva el- och värmeproduktion med en total installerad tillförd effekt av högst 84,9 MW fördelat på:

- en samförbränningsenhet om högst 35 MW tillförd bränsleeffekt.
- sex enheter om totalt högst 49,9 MW tillförd bränsleeffekt:
  - två bibränslepannor om vardera 12 MW,
  - två lättolja- och naturgaseldade pannor om vardera 11 MW,
  - en gaseldad panna om 1,5 MW,
  - en gaseldad panna om 2,4MW.

Bolaget har ansökt om att förbränna avfall med samma kemiska, fysikaliska och andra egenskaper som följande EWC-koder:

020103, 020104, 020107, 020199, 030101, 030105, 030199, 030301, 030307, 030308, 030399, 040221, 040222, 040299, 070213, 120105, 150101, 150102, 150103, 150106, 150109, 150203, 160103, 160119, 160304, 170201, 170203, 170904, 180104, 180203, 190801, 190814, 191201, 191204, 191207, 191208, 191210, 191212, 200101, 200110, 200111, 200125, 200138, 200139.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Bolaget har föreslagit följande villkor:

1. Buller från verksamheten ska begränsas så att ljudnivån vid bostäder inte överstiger följande värden:

Ekvivalent			Momentan
Måndag-lördag	kl. 07-18	50 dBA	-
Söndag och helgdag	kl. 07-18	45 dBA	-
Kvällstid	kl 18-22	45 dBA	-
Nattetid	kl 22-07	40 dBA	55 dBA

De angivna begränsningsvärdena ska kontrolleras genom närfältsmätningar och beräkningar. Villkoret är uppfyllt om det vid uppmätt överskridande vidtas en åtgärd och förnyade mätningar inom tre månader visar att värdena innehålls. Kontroll att villkoret innehålls ska ske inom sex månader från det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer, eller på tillsynsmyndighetens anmodan; dock minst vart femte år.

2. Transporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl 06.00 och 22.00.
3. Rökgaserna från samtliga pannor ska avledas genom skorstenar med en lägsta höjd om 45 meter över mark. Undantag gäller panna B5 vars rökgaserna ska avledas genom skorsten med en lägsta höjd av 1,3 meter över tak.
4. Området för utomhuslagring av bibränslen ska vara försedd med läanordningar så att vindspridning av bränslet begränsas. Lagring av bränslen ska ske på ogenomsläpplig yta. Avfallsbränslen, undantaget sådant bränsle som uppenbart inte dammar eller luktar, ska lagras och hanteras inomhus.
5. Flygaska ska lagras och hanteras inomhus eller täckt. Bottenaska ska lagras i containers inför borttransport. Askor ska samlas upp och förvaras så att den miljömässigt bästa vidarebehandlingen underlättas.
6. Cisternerna för lättolja ska vara invallade till 100 % av lagerhållens volym alternativt vara dubbelmantlade. Ammoniaktankens volym får inte överstiga 40 m<sup>3</sup>. Högst 25 %-ig ammoniak får hanteras och lagras.
7. Kemiska produkter och avfall exklusive aska ska förvaras väl märkta, hanteras så att damning undviks samt så att spill och läckage inte kan nå avloppsledningarna eller omgivningen. Uppsamlingsvolymen inom respektive yta ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 procent av övriga behållares volym. Förvaring ska ske på yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, med påkörningsskydd, invallning eller annan konstruktion till skydd mot utsläpp samt utformad så att regnvatten inte ansamlas. Alternativt ska behållaren vara dubbelmantlad. Ämnen som kan reagera med varandra ska förvaras så att ämnena inte kan komma i kontakt med varandra. Produkter och avfall som innehåller flyktiga organiska lösningsmedel ska förvaras i väl slutna behållare.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Villkoret omfattar inte förvaring av mindre mängder produkter i direkt anslutning till förbrukningsstället.

8. Avloppsvatten från de anläggningsdelar som kan ge upphov till oljeförorening ska passera oljeavskiljare, dimensionerad enligt Svensk Standard eller motsvarande norm. Avledning av sådant avloppsvatten får ske direkt till Öresund, eller via kommunens avloppsreningsverk, om huvudmannen för det kommunala reningsverket godkänner fortsatt anslutning inom ramen för tillståndet för den anläggningen.
9. Dagvattnet från bränsleupplaget ska passera en sedimentationsanläggning/slamavskiljare före utsläpp.
10. Om det vid driftstörning eller olycka finns risk för förorening av dagvatten eller spillvatten ska respektive utgående vattenledningar omedelbart stängas av. Släckvatten som uppkommer på anläggningen ska avledas till släckvattenmagasinet och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande.
11. För start och stopp av pannor samt vid torkeldning av murverk ska inte gälla några utsläppsvillkor som gäller för anläggningen i drift.
12. Pannorna ska vid oljeeldning vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning av syre. Vid biobränsleeldning i pannorna B1 och B2 ska pannorna vara försedda med instrument för kontinuerlig mätning och registrering av kväveoxider, koloxid och syre eller koldioxid.
13. Från gas- och oljepannorna B3 och B4, samt gaspannorna B5 och N6 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden:
  - 250 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 3 % O<sub>2</sub> vid gasdrift
  - 35 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 3 % O<sub>2</sub> vid oljedrift (B3 och B4)
  - 300 mg CO/m<sup>3</sup> ntg vid 3 % O<sub>2</sub>.
  - 350 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 3 % O<sub>2</sub> vid oljedrift (B3 och B4).

Mätning ska ske de år då respektive pannas drifttid överstiger 25 GWh nyttiggjord energi, dock minst vart tredje år. Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet. Vid överskridande får villkoret också anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för respektive förorening uppfyllt om inom ett kalenderår (faktisk drifttid) minst 90 % av alla dygnsmedelvärden underskrider begränsningsvärdet enligt villkoret.



2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

14. Från biobränslepannorna B1 och B2 får utsläppet av luftföroreningar inte överstiga följande begränsningsvärden:

- 55 mg stoft/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 600 mg CO/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 450 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 45 mg N<sub>2</sub>O/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
- 30 mg NH<sub>3</sub>/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

Mätning ska ske minst vart tredje år. Om mätning sker icke-kontinuerligt är utsläppskravet uppfyllt om medelvärdet av samtliga uppmätta timmedelvärden under ett kalenderår (faktisk drifttid) underskrider begränsningsvärdet. Vid överskridande får villkoret också anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för CO och NO<sub>x</sub> uppfyllt om under ett kalenderår (faktisk drifttid) minst 90 % av alla dygnsmedelvärden underskrider begränsningsvärdet enligt villkoret.

Vid kontinuerlig mätning är utsläppskravet för NH<sub>3</sub> uppfyllt om under ett kalenderår högst två månadsmedelvärden överskrider begränsningsvärdet och för N<sub>2</sub>O om årsmedelvärdet underskrider begränsningsvärdet.

15. Om olägenheter uppkommer i form av lukt ska åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör.
16. Ett program för att kontrollera att utsläppsvillkor enligt detta tillstånd samt gällande lagstiftning innehålls ska upprättas senast tre månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. Programmet ska fastställa mätmetoder, mätfrekvenser och utvärderingsmetoder för respektive parameter.
17. Om verksamheten på fastigheten Reningsverket 1 i Landskrona stad helt eller delvis upphör ska bolaget upprätta en efterbehandlingsplan. Planen ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast sex månader innan verksamheten avslutas.
18. Vid förbränning i samförbränningsanläggningen av andra bränslen än avfallsbränslen som omfattas av SFS 2013:253; enbart eller i mix med sådana avfallsbränslen, ska följande processgränsvärden gälla vid fastställande av utsläppsvärden till luft i enlighet med 71, 75-78 §§ SFS 2013:253:
- 250 mg CO/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 250 mg SO<sub>2</sub>/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 350 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup> (räknat som NO<sub>2</sub>) ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 45 mg TOC/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 45 mg HCl/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>
  - 4,5 mg HF/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Bolaget föreslår vidare begränsningsvärden på rökgaskondensatet baserade på provtagningsresultaten. I likhet med förordningen om förbränning av avfall anser bolaget att ett begränsningsvärde får överskridas vid ett stickprov per år.

**Parameter Förslag på begränsningsvärde**

Hg	0,03 mg/l
Cd	0,05 mg/l
Pb	0,2 mg/l
Cr	0,5 mg/l
Cu	0,5 mg/l
Ni	0,5 mg/l
Zn	1,5 mg/l

Bolaget föreslår följande provisoriska föreskrifter:

- P1. Utsläppet av dikväveoxid (N<sub>2</sub>O) och ammoniak (NH<sub>3</sub>) i rökgaserna från samförbränningsanläggningen får inte överstiga 45 respektive 30 mg/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>. Värdena ska gälla som årsmedel- respektive månadsmedelvärden och riktvärden.
- P2. Utsläppet av fenol i dagvattnet får som riktvärde inte överstiga 0,1 mg/l. Avledning av dagvatten från bränsleupplag ska ske i samråd med tillsynsmyndigheten.

Bolaget anser vidare att villkor avseende följande frågeställningar lämpligen kan delegeras till tillsynsmyndigheten:

- omhändertagande av processvatten från betning av pannor,
- omhändertagande av avloppsvatten i övrigt från verksamheten,
- hantering och förvaring av kemikalier,
- hantering och omhändertagande av avfall och
- undersökning och efterbehandling enligt villkor 17.

Bolagets/Sökandens beskrivning av verksamheten och miljökonsekvensbeskrivning

Av ansökningshandlingarna och vad bolaget/sökanden i övrigt angett framgår bl.a. följande:

**Planförhållanden**

Fastigheten Reningsverket 1 i Landskrona stad är detaljplanelagt för tekniska anläggningar, kraftvärmeverk, hetvattencentral och avloppsreningsverk. Vidare anges i planen att hantering av avfallsbränslen som kan ge upphov till lukt ska ske slutet eller inomhus. Aska från avfalls- och biobränslen ska lagras och hanteras inomhus eller täckt. Högsta byggnadshöjd är 35 meter. Verksamheten kan därmed inte anses stå i strid mot gällande detaljplan.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Avståndet till närmaste bostäder är ca 500 m (450 m för närmaste detaljplanlagda bostäder). Området gränsar i söder och öster till hamnverksamhet och i norr till kommunens avloppsreningsverk. All lagring och hantering av fastbränsle sker inomhus eller utomhus i lä vid rivbara väggar.

Översiktsplanen 2000+ antogs av Kommunfullmäktige 2002-04-20: "När hetvatten-centralen byggts ut för förbränning av sorterat brännbart avfall och biobränsle kan oljeanvändningen minimeras till ett fåtal driftstimmar per år för spetslast och reserv."

### Lokaliseringsprincipen

Området präglas av industriverksamhet drygt en km norrut och söderut. Närmaste grönområde är parkområdet kring stadsbiblioteket på drygt 1 km avstånd. Två Natura 2000-områden ligger på ca 2 km avstånd, och flera industrier och större trafikleder ligger däremellan. Tre naturreservat inom orten, 1,6-2,5 km bort, bedöms inte heller påverkas av verksamheten. Verksamheten kan enligt bolagets mening inte anses påverka de kulturella riksintressena i Landskrona. Ingen fysisk utbyggnad kommer att ske vid den förändrade verksamheten. Den verksamhet som funnits inom området sedan 1980-talet bedöms inte ha medfört någon icke acceptabel störning för omgivningen.

### Bränslehantering

Biobränslen lagras inomhus i bränsleficka och utomhus i markplan upp till en volym om ca 13 000 m<sup>3</sup>. Vid anläggningen finns ett bränslemagasin om 5 000 m<sup>3</sup>. Avfallsbränslen, undantaget sådant bränsle som uppenbart inte dammar eller luktar, lagras och hanteras inomhus. Utomhuslagring av bränslen sker på hårdgjord yta. Flislagringen är omgiven av höga murar på tre sidor. Bolaget har även installerat finmaskiga nät längs staketet runt anläggningen för att fånga upp eventuell flis som blåser runt.

### Avfall och askhantering

Mängden bottenaska och flygaska beräknas öka från 9 400 till 12 400 ton. Mängden askor i panna N1+N2 uppskattas öka samtidigt som askor från samförbränning av biobränslen kommer att minska. Den delen av ansökan som avser effektökning från 25 till 35 MW tillfört avfallsbränsle kommer inte att medföra någon ökning av uppkomna askmängder.

Askhantering finns på gårdssidan med containrar för bottenaska samt silo på tak för hantering av flygaska. Flygaskan från N1+N2 transporteras till Langøya, Norge. Där behandlas askan så att dess alkaliska egenskaper kan användas för att binda och stabilisera andra avfallslag innan dessa används för att fylla igen det tidigare kalkstensbrottet. Den årliga ökade mängden från 2500 ton till 3400 ton bedöms inte medföra någon miljöpåverkan av betydelse. Bottenaskan från N1+N2 används för täckning i en deponi.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Huvudalternativ för omhändertagande av aska från bibränsleförbränning är att återföra askan till skogsmark. Eftersom askorna från B1 och B2 innehåller mycket sand har det inte varit aktuellt att återföra askan till skogsmark. Bolaget arbetar kontinuerligt med att undersöka möjligheterna till materialåtervinning eller återföring av askan till skogsområden.

### **Transporter**

Antal fordonsrörelser till och från anläggningen utgör endast en marginell del av trafikbelastningen på tillfartslederna. Transporter med lastbil sker främst via södra motorvägsavfarten (E6) på Malmöleden. Verksamhetens egna transporter uppskattas till ca 4000 per år. Transporter av bränsle, aska och hjälpkemikalier sker huvudsakligen på vardagar mellan kl. 06 och 22. Antalet transportrörelser förväntas inte påverkas i någon nämnvärd omfattning till följd av ändringen av bränslesammansättningen.

### **Utsläpp till luft**

Bolaget har låtit utföra spridningsberäkningar för den planerade anläggningens tillskott av kväveoxider, svaveldioxid samt partiklar (PM10). Av beräkningarna framgår att utsläppen från anläggningen ej kommer att innebära ett överskridande av gällande miljö kvalitetsnormer. Beräkningarna är baserade på maximalt tillåtet utsläpp, och i verkligheten är utsläppen normalt betydligt lägre.

För att säkerställa att svavelvillkoret innehålls sker kalkinsprutning före textiltfiltret som binder svaveloxider härrörande från svavelinnehållet i bränslet. För att reducera utsläppen från N1+N2, B1 och B2 tillsätts ammoniak i rökgaserna (SNCR). Rening av stoft sker i ett textiltfilter.

Halten klorväte mäts kontinuerligt i de renade rökgaserna. Därmed uppfylls kriteriet för undantag från kravet på kontinuerlig mätning av fluorväte enligt 43 § SFS 2013:253.

Den ökade produktionen vid den nya samförbränningsanläggningen leder till ökade lokala utsläpp samtidigt som utsläppen minskar vid de andra anslutna fjärrvärmecentralerna. Enligt bolagets beräkningar kommer utsläppet av svaveldioxid från anläggningen att öka lite jämfört med nollalternativet, utsläppen av kväveoxider kommer att minska något, utsläppet av stoft kommer att minska med en fjärdedel och utsläppet av fossil koldioxid kommer att öka med en fjärdedel. Bolaget beräknar att miljönyttan i form av minskade partikel- och kväveoxidutsläpp torde överstiga påverkan till följd av ökade utsläpp av koldioxid.

Övriga pannor, utöver samförbränningsanläggningen, används huvudsakligen som topp och/eller mellanlast. Undantag gäller dock för de gaseldade pannorna B5 och N6 som går som baslast.

Med hänsyn till föreslagna försiktighetsmått och anläggningens placering bedöms riskerna för att damning och lukt ska påverka närområdet som mycket liten. Det

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

brukar inte vara några problem med lukt vid träbränsleeldade anläggningar. Verksamheten är förlagd till ett industriellt område i hamnen där lukt från avloppsreningsverket dominerar bilden. Bolaget anser därför inte att det finns några skäl som talar för en luktpåverkan från verksamheten.

### Utsläpp till vatten

Inom verksamheten förekommer följande typer av avloppsvatten:

- Processvatten (vid nedtappning av pannor, regenereringsvatten från avsaltning samt eventuell nedtappning av fjärrvärmenät inom anläggningen).
- Spolvatten från rengöring av golv och anläggningsdelar.
- Rök-gaskondensat (årlig mängd beror bl.a. på fukthalt i bränsle och returtemperatur).
- Dagvatten från tak och tomt.

Utsläppen till vatten har endast en ytterst ringa påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten.

#### Process- och spolvatten

Process- och spolvatten leds till släckvattenmagasinet för avskiljning av suspenderat material. Vid två provtagningar från pumpgropen i pannhallen har ABVA-kraven (Allmänna Bestämmelser för brukande av kommunens Vatten- och Avloppsanläggningar) underskridits med god marginal. Något utsläpp av pannsotvatten till det kommunala dag- eller spillvattennätet förekommer inte.

#### Rök-gaskondensat

Den årliga mängden rök-gaskondensat förväntas inte påverkas av sökt åtgärd. Halterna av metaller i det renade kondensatet förväntas inte ändras eftersom det renas väl. Kondensatet förs till en neutraliseringstank försedd med omrörare för pH-justering med hjälp av natronlut. Därefter pumpas det till partikelfiltering i påsfilter. Reningen slutförs i ett jonbytessteg där metalljoner avskiljs. Analyser visar att ABVA-kraven innehålls och att årsmängderna är högst marginella.

Några oförbrända organiska ämnen som kan behandlas i ett reningsverk förekommer inte annat än i ytterst låga halter. Det renade kondensatet är därför inte behandlingsbart i ett reningsverk. Bolaget anser att detta vatten på sikt bör kunna ledas till dagvattennätet. Om vattnet istället för att avledas till spillvattennätet avleds till Öresund torde dessa mängder inte anses medföra en olägenhet vare sig för miljön eller för människors hälsa. För att avleda rök-gaskondensatet via dagvattnet till Öresund krävs ombyggnad av ledningsnätet så att rök-gaskondensatet separeras från vattnet från flislagret samt att ledningen kopplas mot dagvattennätet istället. Före projekteringen bedömer bolaget det svårt att beräkna kostnaden för ombyggnaden.

#### Dagvatten - bränsleupplag

Mängden dagvatten från det utvändiga flislagret är ca 2000 m<sup>3</sup> per år. Dagvattnet leds via slamavskiljning i släckvattenmagasinet till det kommunala spillvattennätet.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

För att säkerställa att det kommunala spillvattennätet inte överbelastas flödesbegränsas överlopp från slamfickan, via en oljeavskiljare, till spillvattennätet. Val av slutlig avledning kommer att avgöras av till vilken nivå halten organiska föroreningar såsom fenol kan nedbringas vilket för närvarande utreds inom det pågående provotidsarbetet. Målsättningen är att nå högst 0,10 mg fenoler per liter och att kunna avleda vattnet till dagvattennätet.

#### Dagvatten – övriga ytor

Dagvattenflödet kan beräknas till 6000 m<sup>3</sup> per år. Varken mängd av eller innehåll av föroreningar i dagvattnet påverkas till följd av den ökade förbränningen av avfallsbränslen. Vattnet innehåller huvudsakligen trafikrelaterade föroreningar som suspenderat material, näringsämnen, olja och tungmetaller samt även mindre mängder från nederbörden. Vattnet avleds till kommunens dagvattennät med Öresund som recipient.

#### **Kemiska produkter**

I processen används ammoniak, kalk och aktivt kol för att rena rökgaserna. I verksamheten används också additiv för fjärrvärmevatten och interna processvattenströmmar samt natronlut för vattenrening.

Den ansökta ökade förbränningen av avfall kommer att medföra ca 40 % ökad mängd kalk, aktivt kol och lut till följd av viss förekomst av PVC, gips och gummi i bränslet som vid förbränning genererar försurande luftföroreningar som måste neutraliseras. Mängden ammoniak förväntas inte påverkas till följd av den ändrade bränslesammansättningen.

#### **Buller**

Buller uppkommer främst vid bränsletransporter, beredning, hantering och fläktar. Genomförd bullermätning visar att NV:s riktlinjer för nyetablerade verksamheter innehålls. Vid blåsing av startventil förekommer dock temporära bullernivåer som överskrider natttidsvärdet. Den viktigaste bullerkällan är utloppet från skorstenen. Sammanfattningsvis kommer bulleremissionen inte mätbart att kunna påverkas till följd av den ökade förbränningen av avfallsbränslen.

#### **Energi**

El används främst av fläktar, pumpar och motorer. Dock producerar anläggningen el varför det samlade elbehovet blir negativt. Över året produceras ett stort elöverskott för export till det allmänna elnätet.

#### **Markförhållanden**

Området där verksamheten är belägen har tidigare utgjorts av industriområden. I samband med utbyggnaden 2010 genomfördes ett genomgripande saneringsarbete av anläggningsområdet. Kvarlämnade massor i schaktbottnar uppfyllde kraven för mindre känslig markanvändning och målet med efterbehandlingen anses vara uppfyllt. Bolaget bedömer att föroreningshalterna nu är mycket låga i området.

2016-09-08

551-23835-13  
1282-109A

Yttranden

### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har i framfört bland annat att man inte har någon erinran mot att tillstånd meddelas och att bolagets förslag till villkor 3, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 15, 16 kan godkännas. Länsstyrelsen föreslår reviderad lydelse av bolagets övriga villkorsförslag samt föreslår tre ytterligare villkor.

Länsstyrelsen anser inte att tillstånd ska meddelas för förbränning av avfallsbränslen med EWC-kod 190814, "Annat slam från annan behandling av industriavloppsvatten än det som anges i 19 08 13." Länsstyrelsen anser inte att bolaget har visat att slam kan hanteras och förbrännas på ett tillfredsställande sätt, och tillstånd i denna punkt bör inte medges.

Vidare anser Länsstyrelsen att prøvotiden enligt gällande tillstånd (dnr 551-20974-02) för föroreningsinnehåll och avledning av avloppsvatten och dagvatten ska förlängas till 30 september 2018 och har föreslagit ett utredningsvillkor för föroreningsinnehåll i dagvatten, rökgaskondensat och spillvatten från processutrymmen på fastigheten. Utredningen ska minst omfatta den kontroll som bolaget överenskommit med NSVA i januari 2016. Vidare ska bolaget klargöra hur ledningsdragningar för dag- och spillvatten har gjorts inom fastigheten.

Länsstyrelsen föreslår också en prøvotid för att utreda de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för att införa kontinuerlig mätning av dioxiner och furaner i de utgående rökgaserna från samförbränningsanläggningen (N1+N2).

Länsstyrelsen anser inte att tillståndet ska få tas i anspråk innan beslutet har vunnit laga kraft. Villkoren för utsläpp till luft från samförbränningen bör vara slutligt fastställda innan utökad förbränning av avfall bör tillåtas.

### Miljönämnden

Miljönämnden har tillstyrkt tillståndsansökan i de delar som avser total tillförd bränsleeffekt, mängd avfall, bästa tillgängliga teknik och godkännande av miljökonsekvensbeskrivning, under förutsättning att begränsningsvärden för utsläppsnivåer fastställs i enlighet med tidigare tillstånd. Däremot tillstyrks inte att undantag från statusrapport medges och att tillståndet får tas i anspråk även om beslutet inte vunnit laga kraft.

Miljönämnden har föreslagit 17 villkor för verksamheten och ett prøvotidsvillkor för utsläpp till luft från samförbränningsanläggningen av NO<sub>x</sub>, N<sub>2</sub>O och NH<sub>3</sub> samt anser att bolaget ska utreda:

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

- möjliga åtgärder och kostnader för att minimera utsläpp till luft från samförbränningsanläggningen (panna N1+N2) av kväveoxider (NO<sub>x</sub>, som NO<sub>2</sub>), dikväveoxid (N<sub>2</sub>O), ammoniak (NH<sub>3</sub>), kvicksilver (Hg), Kadmium (Cd) och Tallium (Tl).
- föroreningsinnehåll i dagvatten på fastigheten och redovisa möjliga reningsmetoder och kostnader för detta, innan dagvattnet avleds till recipient.
- föroreningsinnehåll i rökgaskondensat och spillvatten från processutrymmen och redovisa möjliga reningsmetoder för detta, innan vattnet avleds till spill- eller dagvattennät.

### Övriga

**Kommunstyrelsen** beslutar att ställa sig bakom miljönämndens skrivelse gällande Landskrona Kraft ABs ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet.

**Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB (NSVA)** skriver bland annat följande:

För att NSVA ska kunna kvalitetsbedöma spillvattenutsläppen ska bolaget inom sex månader analysera och redovisa resultat från alla spillvattenströmmar (exklusive sanitärt vatten) som bolaget avleder till det kommunala spillvattennätet.

Enligt den senaste bedömningen som NSVA gjort på sitt slam ligger PAH högst i slammet från Lundåkraverket. PAH kan förekomma vid en ofullständig förbränning av organiska ämnen. Lundåkraverket har länge haft problem med utslagningar av den biologiska reningsprocessen på grund av utsläpp av giftiga och miljöfarliga ämnen till det kommunala spillvattennätet.

Bolagets förslag till begränsningsvärden för rökgaskondensat är för de flesta parametrarna högre än ABVA. Om utsläppet ska avledas till de kommunala spill- eller dagvattenledningarna ställer NSVA ABVA-kraven.

Flis och plast blåser fortfarande runt och ska fångas inom bolagets eget område. Vid ogynnsam vindriktning blåser damm och stoft av relativt stora partiklar in på Lundåkraverket i samband med att bolaget hanterar bränsle. Det blåser också ner flis och plast i reningsverkets bassänger som orsakar driftstörningar. Damningen från anläggningen ska reduceras och vara under kontroll. Dammet fångas naturligtvis inte med nät.

**Den Socialdemokratiska gruppen i Miljönämnden** yrkar att:

Bolagets mottagningsfickor för träflis är under tak eller en presenning som används till övertäckning av träflisen, just för att eliminera lukt och damning till omgivningens utanför anläggningens område.

Oavsett pannans klassificering skall Semikontinuerlig provtagning av utsläpp införas med syfte att kontrollera och säkerställa att genomsnittet av de totala årliga utsläppen av dioxiner och furaner till luft inte överstiger 0,1 ng/m<sup>3</sup> ntg vid 6 % O<sub>2</sub>-halt



2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

samt att dessa utsläpp ska mätas med hjälp av semikontinuerlig provtagning. Detta för att säkerställa en begränsning av utsläppen av persistenta organiska föreningar, bl.a. såväl klorerade som bromerade dioxiner och furaner.

Bolaget bör även redogöra för totalbilden för utsläpp av olika ämnen från hela verksamheten i samband med ansökningen för varje typ av farligt avfall skall den maximala koncentrationen av föreningar anges. Därutöver ska: Villkoren gälla för årliga maximala utsläpp till luft och vatten förenas med krav på kontinuerliga mätningar som omfattar de totala årliga utsläppen till luft av respektive parametrar.

### **Bolagets bemötanden av yttranden**

Bolaget har anfört bl.a. följande:

NSVA:s yttrande är delvis utspelat då nya synpunkter och nya fakta har tillkommit i samband med provotidsärendet varför bolaget hänvisar till dessa. Bolaget anser att frågan om ett kontrollprogram för utsläpp till spillvattennätet ska behandlas inom ramen för tillsynen och inte låsas i tillståndet. Bolaget har redan i samråd med NSVA påbörjat ett sådant program.

Bolaget vidhåller sitt yrkande om att verkställighet medges. Med hänsyn till att ansökan inlämnades hösten 2013 och att risk föreligger för överklaganden kan tiden för att få ett lagakraftvunnet tillstånd dröja ytterligare drygt ett år. Genom att det nuvarande tillståndet begränsar avfallseffekten till 25 MW tvingas bolaget att blanda avfallsbränslen och biobränslen för att uppnå full panneffekt och möta fjärrvärmebehovet. Eftersom biobränsleaskan då blandas med aska från avfallsbränslen finns inga förutsättningar till askåterföring till skogen. Det är därför angeläget ur såväl miljö- som ekonomisk skäl att tillståndet kan tas i anspråk så fort som möjligt. Tillståndet innebär dessutom inga fysiska utbyggnader varför en verkställighet inte innebär något risktagande. Genom det kommande tillståndet fastställs dessutom utsläppen till luft varför det inte är något argument mot att inte bevilja verkställighet.

Bolaget anser inte att bullervillkoret (villkorsförslag 1) ska innehålla bisatsen "minst vart tredje år". Eftersom mätningarna baseras på närfältsmätningar medför en ny mätning /beräkning ingen ny information. Däremot ska förändringar och nya bullerkällor mätas för att kunna genomföra en ny beräkning eller om tillsynsmyndigheten så erfordrar. Bolaget har själva föreslagit vart femte år.

Bolaget kan godta lydelsen av villkoret för utomhuslagring av biobränslen (villkorsförslag 4) under förutsättning att orden "minimeras" och "upphör" ersätts med "begränsas". Ett nollutsläpp är tekniskt omöjligt, och ett sådant villkor är tekniskt sett inte möjligt att uppfylla.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Med hänsyn till att hanteringen av bottenaska kan komma att byggas om så att den hanteras slutet yrkar bolaget att villkorsförslag 5 ska lyda:

Flygaska ska lagras och hanteras inomhus eller täckt. Bottenaska ska lagras täckt eller inomhus. Askor ska samlas upp och förvaras så att den miljömässigt bästa vidarebehandlingen underlättas.

Bolaget anser att miljönämndens förslag till villkor för kontroll av inkomna avfallsbränslen är en onödig dubbelreglering (20 § SFS 2013:253). Länsstyrelsens förslag att anmäla varje gång en bit avfall påträffas som inte ingår i tillståndet innebär en påtaglig administrativ börda. Lämpligen sker detta årsvis i miljörapporten. Bolaget bestrider därför yrkandet.

Bolaget vidhåller att kemikalievillkoret (villkorsförslag 7) ska innehålla tillägget "Villkoret omfattar inte förvaring av mindre mängder kemiska produkter i direkt anslutning till förbrukningsställe." Motivet är att det alltid förekommer mindre mängder kemiska produkter ute i en verksamhet, t.ex. rengöringsmedel, som av praktiska skäl inte kan vara invallade när de används. Yrkat villkor skulle innebära ett villkorsbrott om en flaska diskmedel/schampo förvarades i exempelvis personalutrymmen eller dylikt.

Bolaget vidhåller sitt yrkande om att förbränna avfallsbränslen med EWC-kod 19 08 14. Sådant slam kan inte jämföras med slam från hushållsavloppsvatten (19 08 05). Industriavloppsvatten har inte samma sammansättning som hushållsavloppsvatten med dess karaktäristiska lukt. Utöver detta är bolaget ålagt att vidta åtgärder mot eventuell lukt. Bolaget anser därför inte att det finns skäl att neka bolagets begäran. Någon erinran mot detta avfallsslag har ej heller framförts tidigare. Bolaget avser inte att omhänderta industrislam som är starkt luktande av arbetsmiljöskäl.

Bolaget har ingen erinran mot att den nuvarande uppskjutna frågan i den del som avser vatten förlängs till den 30 september 2018.

Bolagets förslag till lydelse av transportvillkoret (villkorsförslag 2) innebär att en mindre andel transporter får ske lördagar och helger samt även innan kl 6 eller efter kl 22 vilket är en nödvändighet. Länsstyrelsens förslag innebär ett totalförbud mot transporter på lördagar och helger samt även innan kl 7 och efter kl 18. Verksamheten kan inte drivas under sådana förutsättningar. Bolaget vill också förtydliga att med transporter avses inte interna transporter med omlastningar och annan hantering av material inne på verksamhetsområdet. Bolaget föreslår därför en alternativ lydelse av villkoret till:

Bränsletransporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl 06.00 och 20.00.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Bolaget vidhåller sitt villkorsförslag 13 men kan godta att tillägget vid eventuella överskridanden får följande ändrade lydelse:

Vid överskridande får villkoret i den del som avser stoftutsläpp också anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom två månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Bolaget anser att ett begränsningsvärde avseende svaveldioxid (villkorsförslag 13) inte fyller någon funktion. Genom praxis fastställs inte svavelkrav vid förbränning av olja då det utgör en onödig dubbelreglering. Naturgas innehåller försumbara mängder svavel medan bio- och deponigas kan innehålla varierande halt av svaveloxider. Då ingen rening är installerad fyller svavelkravet ingen funktion. Vidare har bolaget ingen rådighet över svavelhalten i den gas som NSVA levererar. Övriga begränsningar medför för små marginaler gentemot utsläppen, särskilt mot bakgrund av nu meddelade villkor baseras på begränsningsvärden och inte riktvärden. Ytterligare ett argument är att föreslagna begränsningsvärden ska kunna ge bolaget möjlighet att ersätta eldningsolja med vegetabiliska oljor vilka ger en högre emission särskilt av kväveoxider och stoft. För dessa ämnen har såväl Länsstyrelsen som Mark- och miljödomstolen meddelat villkor om 50 mg stoft/m<sup>3</sup> respektive 450 mg NO<sub>x</sub>/m<sup>3</sup>.

Bolaget vidhåller sitt villkorsförslag 14 men kan godta att tillägget vid eventuella överskridanden får följande lydelse:

Vid överskridande får villkoret i den del som avser stoftutsläpp också anses uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom två månader visar att begränsningsvärdet innehålls.

Bolaget har i och för sig själv föreslagit begränsningsvärden avseende N<sub>2</sub>O (villkorsförslag 14) men kan konstatera att vid de senaste meddelandena av slutliga villkor, Filbornaverket och Beleverket, har inget sådant begränsningsvärde fastställts. Emissionen av dikväveoxid är låg och den varierar inte nämnvärt med doserad mängd ammoniak eller utsläppet av kväveoxider, vilket i praktiken innebär att bolaget inte har någon rådighet över den. Bolaget yrkar därför i första hand på att inget utsläppsvillkor avseende dikväveoxid ska meddelas och i andra hand enligt bolagets förslag på villkor.

Bolaget anser att ett begränsningsvärde avseende svaveldioxid i villkorsförslag 14 inte fyller någon funktion. Genom praxis fastställs inte svavelkrav vid förbränning av biobränslen. Detta gäller generellt för förbränningsanläggningar. Då ingen rening är installerad fyller svavelkravet ingen funktion annat än att bolaget måste mäta svaveldioxid.

Avseende 90-percentila begränsningsvärdet för CO kan bolaget godta 500 mg/m<sup>3</sup>. Detta värde är ett allmänt förekommande värde inom energibranschen.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Utsläpp av ammoniak leder till påverkan genom ackumulerade effekter och är av långsiktig natur. Utsläppet är därför lämpligt att reglera i form av ett långtidsvärde. Bolaget anser det rimligt att sett över ett helt år kunna innehålla en ammoniakhalt av  $25 \text{ mg/m}^3$  men vidhåller sitt tidigare förslag om  $30 \text{ mg/m}^3$  som månadsmedelvärde. Övriga begränsningar medför för små marginaler, och bolaget vidhåller därför sitt villkorsförslag avseende stoft.

Bolaget vidhåller sitt villkorsförslag 17. Bolaget kan dock i andra hand godta Länsstyrelsens yrkande undantaget att planen ska vara godkänd sex månader innan verksamheten avslutas. Bolaget har ingen rådighet över Länsstyrelsens handläggningstider, och om handläggningen drar ut på tiden tvingas verksamhetsutövaren förbränna bränslen oavsett behov.

Angående villkorsförslag 18 vidhåller bolaget sitt förslag om att årsmedelvärdet för begränsningsvärdet avseende kväveoxider ska vara  $200 \text{ mg/m}^3$ . Under kalla år med högre last finns det en uppenbar risk för att årsmedelvärdet tangerar och överskrider värdet 150. Bolaget kan emellertid som ett andrahandsyrkande godta värdet 175. SFS 2013:253 reglerar att dygnsmedelvärdet begränsas till högst  $300 \text{ mg/m}^3$  för avfallsbränslen, varför något begränsningsvärde baserat på dygn inte är erforderligt. Under 2015 uppmättes de två högsta dygnsmedelvärdena till 301 respektive  $260 \text{ mg/m}^3$ . Länsstyrelsens krav skulle i ett sådant fall medföra ett villkorsbrott. Bolaget kan godta Länsstyrelsens förslag till dygnsmedelvärde under förutsättning att sju dygn per kalenderår alternativt 2 % av dygnsmedelvärdena får överskrida värdet. Sju dygnsmedelvärden motsvarar 2 % av dygnen under ett år. Utöver detta ska SFS 2013:253 tillämpas vilket sätter ett tak för dygnsmedelvärdena på  $300 \text{ (validerat) mg/m}^3$  ntg vid 6 %  $\text{O}_2$ .

Bolaget anser det rimligt att över ett helt år kunna innehålla en ammoniakhalt av  $30 \text{ mg/m}^3$ . Undantaget för två månader leder inte till månader med okontrollerade utsläpp eftersom krav ställs även på årsmedelvärdet.

Bolagets årsmedelvärde för svaveldioxid har under 2015 och 2016 understigit  $100 \text{ mg/m}^3$ , bland annat beroende på låg halt svavel i bränslet. Bolaget kan emellertid godta värdet  $200 \text{ mg/m}^3$ .

Bolagets årsmedelvärde avseende utsläpp av TOC, HCl och HF har under 2015 och 2016 understigit 20, 20 respektive  $2 \text{ mg/m}^3$  men anser att en god marginal till ett begränsningsvärde erfordras då dessa parametrar kan variera beroende på bränsletyp och fragmentiseringsgrad. Bolaget kan emellertid godta värdena 30, 30 respektive  $3 \text{ mg/m}^3$ .

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Bolaget anser att de begränsningsvärden avseende Cd, Tl och Hg som följer av SFS 2013:253 är tillräckliga. Om Länsstyrelsen ändå väljer att fastställa nivåerna till  $0,001 \text{ mg/m}^3$  ska det framgå att årsmedelvärdet kan baseras på två mätningar.

Länsstyrelsens förslag att nya anläggningar inte får uppföras på markområden som är förorenade innan nödvändiga åtgärder för att avlägsna föroreningarna eller förhindra spridning av markförorening har genomförts är en onödig dubbelreglering eftersom bolaget är bundet av det allmänna villkoret och därmed ej får uppföra nya anläggningsdelar utan en ändringsansökan eller anmälan. Bolaget bestrider därför yrkandet.

Bolaget bestrider Länsstyrelsens yrkande om att bolaget ska utreda frågan avseende mätning av dioxiner och furaner. Naturvårdsverkets uttalande avser förbränning av hushållsavfall som inte kan jämföras med bolagets utsorterade fraktioner med definierbart avfall. Naturvårdsverket har yrkat sådana för stora avfallsförbränningsanläggningar. Då pågående provning avser endast 70 000 ton/år får denna anses vara en mycket liten anläggning.

Bolaget anser att utsläppen av fenol inte behöver regleras genom en provisorisk föreskrift. Begränsningsvärdet är satt så att det kan innehållas utan åtgärder. Då bolaget inte har någon rådighet över utsläppet av fenol fyller villkoret ingen funktion. De tillfällen då halten överstiger  $0,1 \text{ mg/l}$  sker i samband med torrperioder följt av ringa nederbörd vilket leder till små massutsläpp men höga halter varför dessa inte innebär någon påverkan av betydelse på omgivningen.

Bolaget anser att följande begränsningsvärden ska gälla istället för de metallhalter som Länsstyrelsen yrkar avseende den provisoriska föreskriften P2:

Metall	Enhet	Begränsningsvärde
Kvicksilver	mg/l	0,005
Kadmium	mg/l	0,005
Bly	mg/l	0,05
Krom	mg/l	0,05
Koppar	mg/l	0,08
Nickel	mg/l	0,1
Zink	mg/l	0,1

Bolaget anser att punkten P3 ska utgå då detta lämpligen sker inom ramen för tillsynen.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

## Miljöprövningsdelegationens bedömning

### Miljökonsekvensbeskrivning

Miljöprövningsdelegationen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen utgör ett tillräckligt underlag för att göra en samlad bedömning av den planerade verksamhetens inverkan på miljön, människors hälsa och hushållningen med naturresurser. Bolaget har inte föreslagit någon alternativ lokalisering av verksamheten med hänvisning till att det inte är ekonomiskt rimligt att flytta verksamheten till en annan plats och att samlokalisering med Filbornaverket i Helsingborg skulle kräva en utökad överföringskapacitet. Miljöprövningsdelegationen godtar att bolaget mot denna bakgrund inte redovisat några alternativa lokaliseringar. Miljöprövningsdelegationen anser därför att miljökonsekvensbeskrivningen kan godkännas enligt 6 kap. 9 § miljöbalken.

### Statusrapport

Eftersom ansökan inlämnades före 7 januari 2014 föreligger inget formellt krav på en statusrapport.

### Tillåtlighet

#### **Best Available Techniques**

Den sökta verksamheten berörs av IPPC Reference Document on the Best Available Techniques for Waste Incineration från 2006. Av 1 kap 13 § industriutsläppsförordningen följer att Europeiska IPPC-byråns BAT-slutsatser (Best Available Technique) ska användas som referens vid tillståndsprovning. Detta gäller även för slutsatser i BREF-dokument (BAT Reference Document) framtagna under IPPC-direktivet, dock endast i fråga om slutsatser utan utsläppsvärden. BREF-dokument framtagna under IPPC-direktivet ersätts successivt av slutsatser enligt IED-direktivet för respektive bransch. Miljöprövningsdelegationen bedömer att verksamheten, om den bedrivs i enlighet med villkoren i detta beslut och om de åtgärder som redovisas i ansökan vidtas, kommer att bedrivas i huvudsak i enlighet med bästa tillgängliga teknik.

BAT-slutsatserna utgör dock huvudsakligen minimikrav. Miljöprövningsdelegationen bedömer att det finns skäl att föreskriva högre krav för nu aktuell verksamhet än utifrån vad som föreskrivs i dessa BAT-slutsatser på grund av det föreskrivs i hänsynsreglerna i 2 kap MB och med beaktande av att verksamheten redan idag klarar med god marginal flera av de värden som föreskrivs i BAT-slutsatserna.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

### Huvudsaklig miljöpåverkan

Den huvudsakliga miljöpåverkan från verksamheten består av utsläpp av kväveoxider och andra föroreningar till luft samt utsläpp av metaller och andra föroreningar via dag- och spillvatten.

### Lokalisering och planfrågor

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska det för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön, i den utsträckning det inte kan anses orimligt enligt 2 kap. 7 § samma balk.

Ett tillstånd eller en dispens får enligt 2 kap. 6 § miljöbalken inte ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas.

Verksamheten innebär inte någon ändrad markanvändning och strider inte mot gällande detaljplan. Miljöprövningsdelegationen anser att om verksamheten bedrivs enligt bolagets åtaganden och i enlighet med de villkor som föreskrivs nedan kan verksamheten tillåtas på den föreslagna platsen.

### Miljökvalitetsnormer

Av 2 kap. 7 § tredje stycket miljöbalken framgår att vid prövning av bl.a. tillåtlighet och tillstånd för en verksamhet eller åtgärd som ger en ökad förorening eller störning och kan antas på ett inte obetydligt sätt bidra till att en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1 (gränsvärdesnorm) inte följs, får verksamheten eller åtgärden vid avvägningen enligt första och andra styckena tillåtas om den

1. är förenlig med ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen,
2. förenas med villkor om att vidta eller bekosta kompenserande åtgärder som ökar möjligheterna att följa normen i en utsträckning som inte är obetydlig, eller
3. trots att den försvårar möjligheterna att följa miljökvalitetsnormen på kort sikt eller i ett litet geografiskt område, kan antas ge väsentligt ökade förutsättningar att följa normen på längre sikt eller i ett större geografiskt område.

Recipient för bolagets utsläpp till vatten är Lundåkrabukten, Södra mellersta Öresunds kustvatten samt Norra mellersta Öresunds kustvatten. Dessa tre områden bedömdes år 2009 ha måttlig ekologisk status på grund av övergödningssproblem, men god kemisk ytvattenstatus. Lundåkrabuktens grundområden med sin lättillgängliga föda har stor betydelse som upp- och tillväxtplats för fisk

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

samt är betydande häcknings-, rast- och övervintringslokal för fåglar. Låg omrörning gör bottenarna känsliga för påverkan från föroreningar. Större delen av bukten är ett Natura 2000-område och skyddat under både fågel- och habitatdirektivet. I Lundåkrabukten finns naturreservat vid Saxåns mynning samt vid Järavallen. Lundåkrabukten är även klassat som ett Ramsarområde.

Västerut och i nordväst från Landskrona finns djuphålor som också är känsliga för störningar då de är sedimentationsbottnar med låg omrörning. Djuphålorna kring Ven är de sista platserna i Öresund där den bottenlevande märkräftan Haploops har påträffats. Endast ett fåtal av tidigare täta bestånd av Haploops tros nu finnas kvar runt Ven.

Det finns ålgräsängar i Lundåkrabukten och möjligen även väster om Landskrona. Ålgräsängarna är en mycket viktig miljö i det marina ekosystemet. Andra sjögräsarter finns också i de inre delarna av Lundåkrabukten. Extrapolerade data från svensk och dansk övervakning, antyder att det finns laminariabottnar på lite större djup sydväst om Landskrona. Stora brunalger som t.ex. de inom gruppen laminaria, är precis som ålgräset, viktiga då de ger en tredimensionell struktur där många mindre djur kan söka skydd, slå sig ner och skaffa föda.

Bolagets utsläpp av förorenat vatten till recipienten sker antingen via Lundåkraverket eller direkt via dagvattennätet. Bolaget anser att utsläppen från verksamheten inte kan antas medföra någon påverkan på uppfyllelsen av miljö kvalitetsnormen avseende ekologisk status eftersom de är små i jämförelse med Lundåkraverkets utsläpp och nedfallet av metaller via nederbörden. Miljöprövningsdelegationen anser dock att alla verksamheter har ett gemensamt ansvar för att säkerställa att alla miljö kvalitetsnormer kan uppfyllas, och att utsläpp av föroreningar ska minimeras så långt det är tekniskt och ekonomiskt möjligt. Bolaget har i dagsläget viss teknik för rening av utgående vatten, men Miljöprövningsdelegationen anser att ytterligare åtgärder bör utredas. Miljöprövningsdelegationen delar också NSVA:s uppfattning att ytterligare arbete ska vidtas så att utsläpp som idag leds till Lundåkraverket istället kan avledas via dagvattennätet. Sammantaget bedömer dock Miljöprövningsdelegationen att utsläppet till vatten inte försämrar möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormerna, och att lydelsen i 2 kap. 7 § tredje stycket miljöbalken inte hindrar att tillstånd meddelas och att den sökta verksamheten kan tillåtas.

Miljöprövningsdelegationen accepterar att bolagets spridningsberäkningar visar att utsläppen från anläggningen ej kommer att innebära ett överskridande av gällande miljö kvalitetsnormer för utomhusluft.

Landskrona Stad har färre än 100000 invånare och omfattas därför inte av bullerarteringskravet enligt Miljö kvalitetsnormerna för omgivningsbuller.

### Miljö kvalitetsmål

Verksamheten påverkar främst följande miljö mål:



2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Begränsad klimatpåverkan  
Frisk luft  
Bara naturlig försurning  
Giftfri miljö  
Ingen övergödning  
Hav i balans samt en levande kust och skärgård  
Levande skogar  
God bebyggd miljö

Bolaget anger i sin ansökan att utsläppen av stoft och kväveoxider kommer att minska vid den utökade verksamheten jämfört med nuläget. Verksamhetens produktion av fjärrvärme leder också generellt till en lägre miljöpåverkan än om energibehovet hade tillgodosetts genom småskalig värmeproduktion i enskilda hushåll eller i mindre fjärrvärmeanläggningar med sämre reningsteknik.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att den planerade verksamheten inte strider mot nationella, regionala eller lokala miljömål. Enligt Miljöprövningsdelegationens mening kommer olägenheterna, med erforderliga försiktighetsmått och genom de av bolaget föreslagna åtgärderna, inte att bli så stora att de med hänsyn till människors hälsa och natur- och kulturmiljön inte kan godtas.

### Hänsynsregler

Sökanden har i tillräcklig omfattning visat att de mål och förpliktelser som följer av 1 och 2 kap. miljöbalken kommer att iakttas i den planerade verksamheten.

### Motivering av villkor

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska enligt försiktighetsprincipen i 2 kap. 3 § miljöbalken utföra de skyddsåtgärder, iakttas de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, under förutsättning att det inte kan anses orimligt att uppfylla dem enligt 2 kap. 7 § första stycket samma balk. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Trots rimlighetsavvägningen i första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1 (gränsvärdesnorm) miljöbalken. Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet.

Tillståndet specificerar de avfallsslag (EWC-koder) som får förbrännas vid anläggningen. Tillståndet medger förbränning av de EWC-koder som har föreslagits av bolaget utom vad gäller EWC-kod 19 08 14. Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens uppfattning att ansökan inte innehåller tillräckligt med information

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

för att visa att slam av något slag kan hanteras och förbrännas på ett tillfredsställande sätt som inte leder till olägenheter för omkringliggande verksamheter, människors hälsa eller miljön.

#### Villkor 1

Det är praxis att föreskriva ett allmänt villkor för att säkerställa att verksamheten bedrivs på det sätt som beskrivits i ansökningshandlingarna.

#### Villkor 2

Miljöprövningsdelegationen anser att bolagets förslag till villkor för lägsta skorstenshöjd kan godtas.

#### Villkor 3

Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens uppfattning att det finns tillräckligt med information i den inlämnade provotidsredovisningen (dnr 551-18618-14) för att fastställa slutliga villkor för utsläpp av  $N_2O$  och  $NH_3$ . I provotidsredovisningen föreslår bolaget de slutliga begränsningsvärdena 45 respektive 30  $mg/m^3$  ntg vid 6 %  $O_2$  för dikväveoxid ( $N_2O$ ) och ammoniak ( $NH_3$ ) som årsmedel- respektive månadsmedelvärde. Bolaget vill att villkoret avseende ammoniak ska anses vara uppfyllt om högst två månadsmedelvärden under ett kalenderår överskrider begränsningsvärdet. Miljöprövningsdelegationen accepterar de av bolaget föreslagna värdena, men anser inte att två månadsmedelvärden för  $NH_3$  ska undantas per år.

För  $NO_x$  anser Miljöprövningsdelegationen att ett begränsningsvärde formulerat som dygnsmedelvärde behövs för att säkerställa att miljö kvalitetsnormen för dygnshalter kan innehållas, och bolagets andrahandsyrkande för årsmedelvärde samt undantaget för sju dygn från dygnsmedelvärdessvillkoret kan accepteras.

Miljöprövningsdelegationen anser att det finns starka skäl för att föreskriva strängare begränsningsvärden för samförbränningen än vad bolaget har föreslagit. Luftföroreningar har mycket skadlig effekt på människors hälsa och miljön, och alla verksamheter bör åläggas att minska sina utsläpp så mycket som är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt. Utsläpp av luftföroreningar gör det svårare att nå flera av de nationella miljö kvalitetsmålen, till exempel Frisk luft, Bara naturlig försurning Giftfri miljö och Ingen övergödning. Utsläppsgränsvärdena i SFS 2013:253 är den miniminivå som måste uppnås, och praxis vid tillståndsprövning är att föreskriva så låga villkor för utsläpp av luftföroreningar som varje enskild panna med lämplig reningsteknik kan uppnå, för att på så sätt minska utsläppen och de efterföljande halterna i atmosfären så mycket som möjligt. De av bolaget föreslagna villkorsvärdena har mycket stor marginal till de uppmätta värdena, och Miljöprövningsdelegationen anser att de i detta tillstånd föreskrivna begränsningsvärdena bör kunna innehållas.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Skåne tar fortfarande emot ett stort nedfall av svavel på grund av det geografiska läget i sydväst. Miljökvalitetsmålen Bara naturlig försurning och Ingen övergödning bedöms inte vara möjliga att nå till 2020. Ca 20 % av länets sjöar bedömdes vara försurade år 2010. Andelen skogsmark med hög eller mycket hög surhetsgrad är ca 50 %. Miljöprövningsdelegationen har därför föreskrivit en mycket lägre utsläppshalt än vad bolaget har yrkat, och bedömer att den kan innehållas.

Vidare anser Miljöprövningsdelegationen att provtagningsfrekvens för Cd, Tl och Hg ska fastställas i kontrollprogrammet och inte i tillståndet.

#### Villkor 4

Bolagets förslag till utsläppsvillkor har för stor marginal till de faktiska utsläpp som uppmätts. Miljöprövningsdelegationen delar också Länsstyrelsens uppfattning att villkoret inte bör anses vara uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom två eller tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls. En sådan formulering skulle urholka begränsningsvillkorets styrande verkan. Miljöprövningsdelegationen delar bolagets uppfattning att ett svavelvillkor inte behövs för förbränning av rena biobränslen eftersom svavelhalten i denna typ av bränsle är låg och inte varierar så mycket.

Miljöprövningsdelegationen föreskriver samtliga begränsningsvärden för B1 och B2 som årsmedelvärden och föreskriver inte i detalj hur ofta mätning ska ske eller hur villkorsefterlevnaden ska kontrolleras. Detta överlåtes åt tillsynsmyndigheten att bedöma.

#### Villkor 5

Liksom för villkor 4 har bolagets förslag till utsläppsvillkor för stor marginal till de faktiska utsläpp som uppmätts, och villkoret bör inte anses vara uppfyllt om en åtgärd vidtas och förnyad mätning inom två eller tre månader visar att begränsningsvärdet innehålls. En sådan formulering skulle urholka begränsningsvillkorets styrande verkan. Miljöprövningsdelegationen anser att det är motiverat med ett villkor för utsläpp av SO<sub>2</sub> från panna B3 och B4, även om bolaget i sitt bemötande anser att ett svavelvillkor inte uppfyller någon funktion, och den nivå som föreskrivs har av bolaget i ansökningshandlingarna angivits som rimlig. I det fall bolaget vill ersätta eldningsolja med vegetabiliska oljor som kan ge högre utsläpp av kväveoxider och stoft bör detta hanteras via ett ändringstillstånd. Bolaget har i ansökningshandlingarna angivit att panna B3 och B4 huvudsakligen används som topp och/eller mellanlast. Miljöprövningsdelegationen kan därför godta ett högre begränsningsvärde för stoft från dessa pannor då eldningsolja används än vad som hade varit befogat om dessa pannor användes vid baslast.

Miljöprövningsdelegationen föreskriver samtliga begränsningsvärden för B3, B4, B5 och N6 som årsmedelvärden och föreskriver inte i detalj hur ofta mätning ska ske eller hur villkorsefterlevnaden ska kontrolleras. Detta överlåtes åt tillsynsmyndigheten att bedöma.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Villkor 6

Det bör framgå tydligt att det enbart är begränsningsvärdena för utsläpp till luft som inte ska gälla vid start, stopp samt torkeldning.

Villkor 7

Enligt bolagets förslag.

Villkor 8

Det har förekommit att anläggningen har mottagit avfall som inte har sorterats korrekt och att avfallslag som inte ingår i tillståndet till förbränning har levererats, till exempel sten, gipsplattor, isolering, samt elavfall. Miljöprövningsdelegationen anser att bolaget bör säkerställa att endast de avfallslag som ingår i tillståndet leds till förbränning, och därför bör ha rutiner för att kontrollera det levererade avfallsbränslet och sortera ut eventuella fraktioner som ej får förbrännas enligt tillståndet. Miljöprövningsdelegationen delar dock bolagets uppfattning att det skulle innebära en för stor administrativ börda att snarast anmäla till tillsynsmyndigheten om avfall som ej omfattas av tillståndet påträffas. Miljöprövningsdelegationen föreskriver därför i villkoret att påträffat avfall som ej omfattas av tillståndet ska rapporteras i den årliga miljörapporten.

Villkor 9

Enligt bolagets förslag.

Villkor 10

I huvudsak enligt bolagets förslag, men Miljöprövningsdelegationen anser att det kan förekomma att vatten som passerat en oljeavskiljare kan innehålla andra föroreningar som nödvändiggör ytterligare rening, och föreskriver därför inte att sådant vatten kan avledas direkt till Öresund eller det kommunala avloppsreningsverket.

Villkor 11-12

Enligt bolagets förslag.

Villkor 13

Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens uppfattning att texten "Villkoret omfattar inte förvaring av mindre mängder produkter i direkt anslutning till förbrukningsstället." inte bör ingå i villkoret. Kemikalier ska förvaras och hanteras med försiktighet så att läckage till avloppsledningar eller omgivningen kan undvikas även vid förbrukningsställena. Miljöprövningsdelegationen anser inte att risk föreligger att tillsynsmyndigheten anser att villkorsbrott föreligger om rengöringsmedel av hushållskaraktär eller schampo förvaras oinvalt i personalutrymmen.

Villkor 14

Enligt bolagets förslag.

Villkor 15

Bolaget har motsatt sig Länsstyrelsens villkorsförslag eftersom persontransporter och försenade transporter av insatsmaterial måste kunna ske också utanför de

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

angivna tiderna. Bolaget har i sitt bemötande föreslagit att villkoret endast ska kräva att bränsletransporter till och från verksamheten ska ske huvudsakligen vardagar mellan kl 06.00 och 20.00. I tillståndsansökan anges dock att transportrörelserna inte förväntas påverkas i någon nämnvärd omfattning till följd av ändringen av bränslesammansättningen. Miljöprövningsdelegationen anser att tung trafik ska begränsas under de tider då boende kring tillfartsvägarna till anläggningen är mest störningskänsliga, det vill säga kvällar, nätter och helger. Miljöprövningsdelegationen anser därför att tidsbegränsningen i det gällande tillståndet ska föreskrivas också i det nya tillståndet. Miljöprövningsdelegationen har undantagit persontransporter från tidsbegränsningen och har formulerat villkoret så att det tillåter att transporter av tillsatsmaterial som är nödvändiga på grund av driftstörningar sker utanför de angivna tiderna.

#### Villkor 16

Miljöprövningsdelegationen delar Länsstyrelsens uppfattning att sex månader är för lång tid för kontroll av bullernivåer vid förändring av verksamheten, och att vart femte år är ett för långt tidsintervall för regelbunden uppföljning, och föreskriver därför i villkor att kontroll ska ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer eller när tillsynsmyndigheten finner att kontroll är befogad, dock minst vart tredje år. Bolagets förslag att bullervillkoret ska anses vara uppfyllt om det vid uppmätt överskridande vidtas en åtgärd och förnyade mätningar inom tre månader visar att värdena innehålls kan inte accepteras. Bolagets förslag till villkor skulle kunna utsätta de kringboende för bullerstörningar över villkorsnivån under oacceptabelt lång tid.

#### Villkor 17

Bolaget föreslog i sitt bemötande av inkomna yttranden en ny formulering av villkoret avseende hantering och lagring av aska. Istället för att föreskriva lagring i containers vill bolaget att villkoret föreskriver att flygaska ska lagras inomhus eller täckt. Miljöprövningsdelegationen accepterar bolagets förslag, men med tanke på att askhanteringen förändras anser Miljöprövningsdelegationen att det är lämpligt att också föreskriva att spridning till omgivningen förhindras och att åtgärder ska vidtas så att olägenheterna upphör om olägenheter uppkommer i form av damning eller vindspridning av aska.

#### Villkor 18

Det förekommer fortfarande klagomål om att flis, plast och aska blåser utanför bolagets område, och det får inte förekomma att flis och plast blåser ner i Lund-åkraverkets bassänger och orsakar driftstörningar i reningsverket eftersom det kan leda till ytterligare påverkan på recipienten på grund av ökade utsläpp från avloppsreningsverket. Miljöprövningsdelegationen föreskriver därför i villkor att bolaget ska vidta åtgärder så att denna olägenhet upphör. Bolaget har motsatt sig orden "minimeras" och "upphör" i villkoret, men Miljöprövningsdelegationen anser att denna fråga är av så stor vikt med avseende på störningar av andra verksamheter i

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

området att bolaget ständigt bör arbeta för förbättringar, och att villkorsformuleringen därför är lämplig.

#### Villkor 19

Detta villkor ingår i bolagets gällande tillstånd och föreskrevs eftersom det förekommer markföroreningar inom delar av fastigheten. Miljöprövningsdelegationen anser att detta villkor bör föreskrivas även i det nya tillståndet till verksamheten.

#### Villkor 20

Miljöprövningsdelegationen anser att bolagets förslag till efterbehandlingsvillkor bör kompletteras med att efterbehandlingsplanen ska redovisa hur kemiska produkter och farligt avfall ska tas omhand om när verksamheten upphör, och att planen ska lämnas in till tillsynsmyndigheten senast sex månader innan verksamheten upphör, för tillsynsmyndighetens godkännande.

#### Villkor 21

Enligt bolagets förslag med tillägget att kontrollprogrammet ska innehålla förslag till recipientkontroll och ska lämnas in till tillsynsmyndigheten.

### Delegationer

Miljöprövningsdelegationen anser att det är lämpligt att överlåta åt tillsynsmyndigheten att vid behov besluta om ytterligare villkor avseende:

- omhändertagande av processvatten från betning av pannor,
- omhändertagande av avloppsvatten i övrigt från verksamheten,
- hantering och förvaring av kemikalier,
- hantering, förvaring och omhändertagande av avfall,
- hantering och omhändertagande av släckvatten,
- olägenheter på grund av lukt, förvaring och hantering av askor och avfallsbränslen,
- markundersökning och efterbehandling, samt
- kontroll av verkningar från verksamheten med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod.

### Uppskjutna frågor

Miljöprövningsdelegationen anser att bolagets ansökan om tillstånd samt prøvotidsredovisningen (dnr 551-20974-02) inte innehåller tillräckligt med information för att slutliga villkor ska kunna fastställas för utsläpp till vatten och eventuella reningsmetoder. De kontroller, analyser och utredningar som har genomförts på vatten som leds till dag- och spillvattennät är inte tillräckliga för att säkerställa att bolagets utsläpp till Lundåkraverket, Lundåkrabukten och Öresund har renats så långt som är tekniskt möjligt och ekonomiskt rimligt så att påverkan på dessa recipienter är så liten som möjligt. NSVA har också ställt krav på bolaget angående

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

kontroll av föroreningsinnehållet i det vatten som släpps ut till det kommunala spill- eller dagvattennätet. Bolaget ska också klargöra hur ledningsnätet är draget inom verksamhetsområdet, för att säkerställa att allt spill- och dagvatten leds dit det är ämnat. Bolaget har inte motsatt sig en provotid för utsläppen till vatten.

Miljöprövningsdelegationen delar flera av remissinstansernas uppfattning att bolaget bör utreda de tekniska och ekonomiska förutsättningarna för att införa kontinuerlig mätning av dioxiner och furaner från samförbränningsanläggningen. Naturvårdsverket har nyligen uttalat att det finns behov av kontinuerlig mätning av utsläppet av dessa föroreningar från anläggningar som förbränner avfall eftersom det finns misstanke om att utsläppen är större än vad som tidigare antagits. Bolaget har motsatt sig detta utredningsvillkor med hänvisning till att anläggningen förbränner förhållandevis små mängder utsorterat och definierat avfall. Miljöprövningsdelegationen anser att dioxiner och furaner är av så skadlig natur att försiktighetsprincipen bör gälla och ytterligare information om utsläppens karaktär bör inhämtas från alla typer av avfallsförbränning i de fall det är ekonomiskt rimligt och tekniskt möjligt, och bolaget föreskrivs därför att utreda detta under provotiden.

Miljöprövningsdelegationen anser att två år från att detta tillstånd vinner laga kraft eller tas i anspråk ger bolaget tillräcklig tid att genomföra dessa utredningar och lämna in en redovisning av tekniska möjligheter och kostnader för olika alternativ samt förslag till slutliga villkor.

Bolaget har motsatt sig det provisoriska utsläppsvillkoret för fenol med hänvisning till att bolaget inte har någon rådighet över utsläppen och att de är nederbördsberoende. Miljöprövningsdelegationen anser att det finns möjligheter för bolaget att förbättra provtagningsförfarandet för att säkerställa mer rättvisande resultat, och anser därför att provotidsvillkoret från det gällande tillståndet för verksamheten ska ingå i det nya tillståndet.

Bolaget yrkar på högre begränsningsvärden för halterna av kvicksilver, kadmium, koppar, nickel och zink i det utgående rökgaskondensatet än NSVA ställer krav på med hänvisning till ABVA. Miljöprövningsdelegationen anser att villkoren måste sättas på den nivå som är acceptabel för det kommunala spill- och dagvattennätet.

Bolaget har också motsatt sig det provisoriska villkoret P3 med hänvisning till att dessa frågor lämpligen hanteras inom tillsynen. Miljöprövningsdelegationen anser, med bakgrund av att den tidigare provotidsutredningen inte producerade den information som var nödvändig för att fastställa slutliga villkor, att tillsynsmyndigheten bör ges möjlighet att vid behov föreskriva ytterligare parametrar samt kontrollmetoder under provotiden.

2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

### Verkställighetsförordnande

Bolaget har yrkat på att tillståndet får tas i anspråk även om tillståndsbeslutet inte har vunnit laga kraft. Enligt praxis ska man vara restriktiv vid medgivande av verkställighet och endast medge det i sådana fall då det inte finns några motstående intressen och det verkligen är motiverat. Vad bolaget har anfört om verkställighetsförordnande är enligt miljöprövningsdelegationen inte skäl nog för att verkställighet ska medges. Förutsättningar föreligger därför inte för medgivande av verkställighet i förevarande ärende.

### Sammanfattning

Miljöprövningsdelegationen finner att det inte föreligger hinder mot att bevilja Bolaget sökt tillstånd. Den planerade verksamheten strider inte mot miljöbalkens mål och tillåtlighetsregler, förutsatt att verksamheten bedrivs i enlighet med villkoren i detta beslut och att de åtgärder som redovisas i övrigt i ansökan vidtas. Verksamheten har visserligen påverkan på miljön i olika avseenden, t ex utsläpp av föroreningar till luft och vatten. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att rimliga försiktighetsmått och åtgärder kommer att vidtas för att minska miljöpåverkan. Verksamheten motverkar inte möjligheten att uppfylla miljöbalkens mål samt de nationella och regionala miljömålen.

Beslut i ärendet har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne. I beslutet har deltagit Ann Westerdahl, ordförande och Karin Söderholm, miljösekreterare. Föredragande i ärendet har varit Åsa Hedmark, Länsstyrelsens miljöavdelning.



Ann Westerdahl



Karin Söderholm

### Bilaga:

Beslut om kungörelsedelgivning och hur man överklagar

### Kopia till:

Naturvårdsverket, [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

Havs- och Vattenmyndigheten

Landskrona Stad

Miljönämnden i Landskrona Stad



2016-09-08

551-23835-13

1282-109A

Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp AB  
Aktförvararen  
Miljöprövningsdelegationen (AW, KS)  
Miljöavdelningen (DB, ÅH, GL)  
Akten

## BESLUT OM KUNGÖRELSEDELGIVNING

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne förordnar med stöd av 47 och 49 § § delgivningslagen (2010:1932), att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelsen ska inom tio dagar härefter införas i **Post- och Inrikes Tidningar** och i tidningen **Helsingborgs Dagblad**

Beslutet hålls tillgängligt på Länsstyrelsens serviceenhet, Kungsgatan 13, Malmö, varjämte det översänds till aktförvararen, **Landskrona Stad, Stadshuset, att: Juridiska enheten, 261 80 Landskrona**

Ett exemplar av kungörelsen ska översändas till **Landskrona kommun** till Naturvårdsverket till Havs- och vattenmyndigheten och till ovannämnda aktförvarare för att vara tillgängligt för sakägarna.

Delgivning anses ha skett när två veckor har förflutit från beslutet om kungörelsedelgivning, om kungörande och övriga föreskrivna åtgärder har skett i rätt tid.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN**

Om Ni vill överklaga beslutet ska Ni skriva till Växjö Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen. **Överklagandet ska dock skickas till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 MALMÖ.**

Av överklagandet ska framgå vilket beslut Ni överklagar (ange diarienummer) och hur Ni vill att beslutet ska ändras. Ni bör också tala om varför Ni anser att beslutet ska ändras.

Skrivelsen ska undertecknas. Uppge även adress och telefonnummer. Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er uppfattning så bör Ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått Ert överklagande senast den **13 oktober 2016** annars kan överklagandet inte tas upp till prövning.

Behöver Ni veta mer om hur Ni ska göra kan Ni kontakta Länsstyrelsen, tel 010-224 10 00 (växel).





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:**

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

**Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.