



Redovisning av statliga myndigheters intäkter och kostnader 2020 för prövning och tillsyn enligt miljöbalken

Redovisning till regeringen enligt 10 kap. 7 § förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken den 15 april 2021

Innehåll

| | |
|---|-----------|
| INNEHÅLL | 2 |
| SAMMANFATTNING | 4 |
| OM SAMMANSTÄLLNINGEN | 5 |
| Krav på redovisning | 5 |
| Metod och avgränsningar | 5 |
| Särskilt om länsstyrelsernas redovisningar | 5 |
| RESULTAT | 7 |
| Centrala myndigheternas redovisningar | 7 |
| Domstolsverkets redovisning | 7 |
| Naturvårdsverkets, Havs- och vattenmyndighetens och Kammarkollegiets redovisningar | 8 |
| Länsstyrelsernas redovisningar | 9 |
| Länsstyrelsernas intäkter och kostnader för prövning och tillsyn (3 §) | 9 |
| Länsstyrelsernas redovisning av tillsyn som inte kan täckas av avgifter enligt FAPT (4 §) | 13 |
| ANALYSER OCH SLUTSATSER | 15 |
| Statens samlade intäkter och kostnader för tillsyn och prövning i första instans | 15 |
| De centrala myndigheternas intäkter och kostnader | 15 |
| Länsstyrelsernas intäkter och kostnader | 16 |
| UTVECKLINGSBEHOV | 18 |
| BILAGA 1 LÄNSSTYRELSESNAS ÖVRIGA INTÄKTER OCH KOSTNADER | 20 |
| BILAGA 2 KOMPLETTERANDE BEGÄRAN OM LÄNSSTYRELSESNAS NEDLAGDA TID (H) FÖR TILLSYN | 22 |

Sammanfattning

Naturvårdsverket ska årligen till regeringen i enlighet med 10 kap. 7 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken (FAPT) redovisa ett antal uppgifter om statliga myndigheters intäkter och kostnader för tillsyn och prövning. I denna, den femte redovisningen, konstateras följande:

- I årets rapport summeras de statliga myndigheternas och länsstyrelsernas, kostnader och intäkter för tillsyn, samråd samt prövning i miljöprövningsdelegationerna och mark- och miljödomstolen avseende miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet i första instans. Intäkterna för detta uppgår till drygt **200 miljoner kronor** medan kostnaderna uppgår till **290 miljoner kronor**, se tabell 7. Kostnader för överprövningar ingår inte.
- Naturvårdsverket har i tidigare redovisningar pekat på bland annat de svårigheter som uppstår att utifrån förordningens redovisningskrav presentera länsstyrelsens intäkter och kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. I denna redovisning avstår Naturvårdsverket från att lämna några förslag med avseende på dessa svårigheter utan välkomnar i stället det framtida resultatet från den översyn av avgiftssystemet som pågår i och med regeringsuppdraget ”*Uppdraget att se över systemet för avgifter för sådan prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken (M2020/00666/Me)*”.
- Domstolsverkets, Havs- och vattenmyndighetens, Naturvårdsverkets och Kammarkollegiets kostnader för samråd samt tillståndsprövning i första instans avseende miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet uppgår till cirka **55 miljoner kronor**. Intäkterna, som för Domstolsverkets del består av avgiftsintäkter, och för de tre övriga myndigheterna består av ersättningar för rättegångskostnader, uppgår till cirka **15 miljoner kronor**, se tabell 1 och 2.
- Länsstyrelsernas intäkter och kostnader redovisas i denna rapport dels uppdelat och dels sammanställt, se tabell 3, 4 och 5. En kompletterande redovisning görs för att påvisa förhållandet mellan länsstyrelsernas kostnader och avgiftsintäkter för tillsyn av miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet, se figur 3 och 4. Av dessa framkommer länsstyrelsernas varierade grad av avgiftsuttag kontra tillsynskostnader. Vattenverksamheter är i hög grad finansierad av skattemedel istället för avgifter.
- Länsstyrelserna ska beräkna de nödvändiga tillsynsåtgärder som inte kan täckas av tillsynsavgifter enligt förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Behovet av resurser uppgår enligt länsstyrelsen till cirka **670 miljoner kronor** medan avgiftsintäkterna uppgår till cirka **90 miljoner kronor**. Den tillsyn som inte kan täckas av avgifter uppgår således till cirka **580 miljoner kronor**. Det finns dock en del frågetecken kring dessa beräkningar som bör beaktas. Se tabell 6 och resonemang om metodiken i avsnittet om länsstyrelsens beräknade kostnader för tillsyn.

Om sammanställningen

Krav på redovisning

Naturvårdsverket ska enligt 10 kap. 7 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken (FAPT), sammanställa uppgifter om intäkter och kostnader för prövning och tillsyn som Domstolsverket, Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten, Kammarkollegiet samt länsstyrelserna ska redovisa till Naturvårdsverket. Sammanställningen av uppgifterna ska lämnas till regeringen senast den 15 april varje år. Naturvårdsverket ska även göra en årlig uppföljning och lämna eventuella förslag med anledning av resultatet. Kraven som ställs på myndigheternas redovisningar av intäkter och kostnader framgår i sin helhet i 10 kap. 1–7 §§ FAPT.

För 10 kap. 1–3 §§ FAPT gäller, enligt Naturvårdsverkets tolkning, att kostnader ska innefatta samtliga kostnader med undantag för civilrättsliga frågor. Kostnader som ska redovisas inkluderar lönekostnader, kostnader för overhead, resekostnader, traktamenten, konsultarvoden och liknande.

Enligt 10 kap. 5 § FAPT ska länsstyrelserna samverka för en enhetlig redovisning av 3 och 4 §§. Se avsnittet Metod och avgränsningar för redogörelse för hur länsstyrelserna samverkat.

Enligt 10 kap. 6 § FAPT ska redovisningarna av 1–4 §§ göras elektroniskt till Naturvårdsverket på det sätt som Naturvårdsverket behöver för sin sammanställning och uppföljning. Se avsnitt ”Metod och avgränsningar” för redogörelse för hur Naturvårdsverket samlat in de enskilda myndigheternas redovisningar.

Redovisningskraven i 10 kap. FAPT trädde i kraft 7 april 2015. Denna sammanställning redovisar uppgifter om intäkter och kostnader 2020 och är således den femte sammanställningen som redovisas till regeringen.

Metod och avgränsningar

Denna sammanställning innehåller utvalda uppgifter och sammanställningar som myndigheterna lämnat till Naturvårdsverket. Naturvårdsverket vill också framhäva att uppgifterna till viss del är uppskattningar och att myndigheterna gjort egna reservationer i sina redovisningar. Myndigheterna ansvarar själva för kvalitetssäkring av sina redovisade uppgifter. Naturvårdsverket gjorde ett utskick till samtliga länsstyrelser och de berörda centrala myndigheterna den 14 och 15 januari 2021 om hur de ska redovisa sina uppgifter till Naturvårdsverket. Påminnelser skickades ut till de myndigheter som inte redovisat sina uppgifter i tid.

Särskilt om länsstyrelsernas redovisningar

Liksom tidigare år har länsstyrelserna samverkat för en enhetlig redovisning av 10 kap. 3–4 §§ FAPT. Samverkan mellan länsstyrelserna har skett på två sätt:

1. För redovisningen av 3 § har varje länsstyrelse via sina stödsystem rapporterat intäkter och kostnader för prövning och tillsyn till länsstyrelsernas gemensamma ekonomiadministration i (EA-förvaltningen i Örebro) som har sammanställt och redovisat uppgifterna till Naturvårdsverket.
2. För redovisningen av 4 § har Miljösamverkan Sveriges modell för behovsutredning använts. Liksom för tidigare års redovisningar har kostnader för *nödvändiga tillsynsåtgärder* likställts med kostnader för de tillsynsbehov

som anges i länsstyrelsernas behovsutredningar. Av Miljösamverkan Sveriges beskrivning till modellen för behovsutredningar framgår att
”Behovsutredningen ska inriktas på att beskriva det välavvägda och realistiska tillsynsbehovet så långt det är möjligt. Det ger ett rimligt behov att förhålla sig till vid de prioriteringar som behöver göras jämfört med tillgängliga resurser och andra förutsättningar i den fortsatta planeringen”.¹

Utöver innehållet som specificeras i 10 kap. FAPT kommer Naturvårdsverket även i år att presentera ett utdrag från länsstyrelsernas tidsredovisning av den utförda tillsynen som jämförs med det beräknade behovet av tillsyn, angivet i timmar istället för kostnader. Mer om detta finns att läsa i avsnittet om länsstyrelsernas redovisningar.

¹ Miljösamverkan Sverige ”Modell för behovsutredning version 2019-06-28.

Resultat

Centrala myndigheternas redovisningar

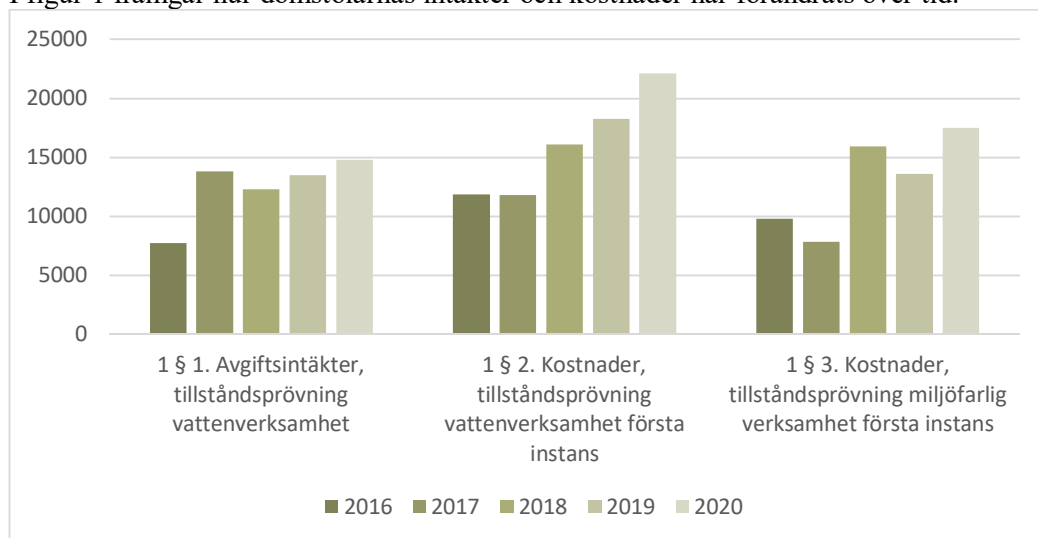
Domstolsverkets redovisning

Domstolsverket har redovisat kostnader och avgiftsintäkter för domstolarnas mål i första instans, se tabell 1.

Tabell 1. Domstolsverkets redovisade intäkter och kostnader hos domstolarna under 2020 enligt 10 kap. 1 § FAPT

| Redovisning 10 kap 1 § (tkr) | |
|--|--------|
| 1 § 1. Avgiftsintäkter, tillståndsprövning vattenverksamhet | 14 770 |
| 1 § 2. Kostnader, tillståndsprövning vattenverksamhet första instans | 22 096 |
| 1 § 3. Kostnader, tillståndsprövning miljöfarlig verksamhet första instans | 17 483 |

I figur 1 framgår hur domstolarnas intäkter och kostnader har förändrats över tid.



Figur 1. Domstolarnas intäkter och kostnader under 2016–2020 för tillståndsprövning av vattenverksamheter i första instans samt kostnader för tillståndsprövning miljöfarlig verksamhet i första instans.

DOMSTOLSVERKETS REDOVISNING

Domstolarnas redovisning bygger på tidsredovisning under 2 månader som räknas upp till helår. Variationer av vilka mål som domstolarna hanterar under dessa månader kan påverka resultatet. 2020 års ökningarna med avseende på kostnader bedöms Domstolsverket bero att de använt sig av en annan beräkningsmodell med avseende på timkostnader än året innan.

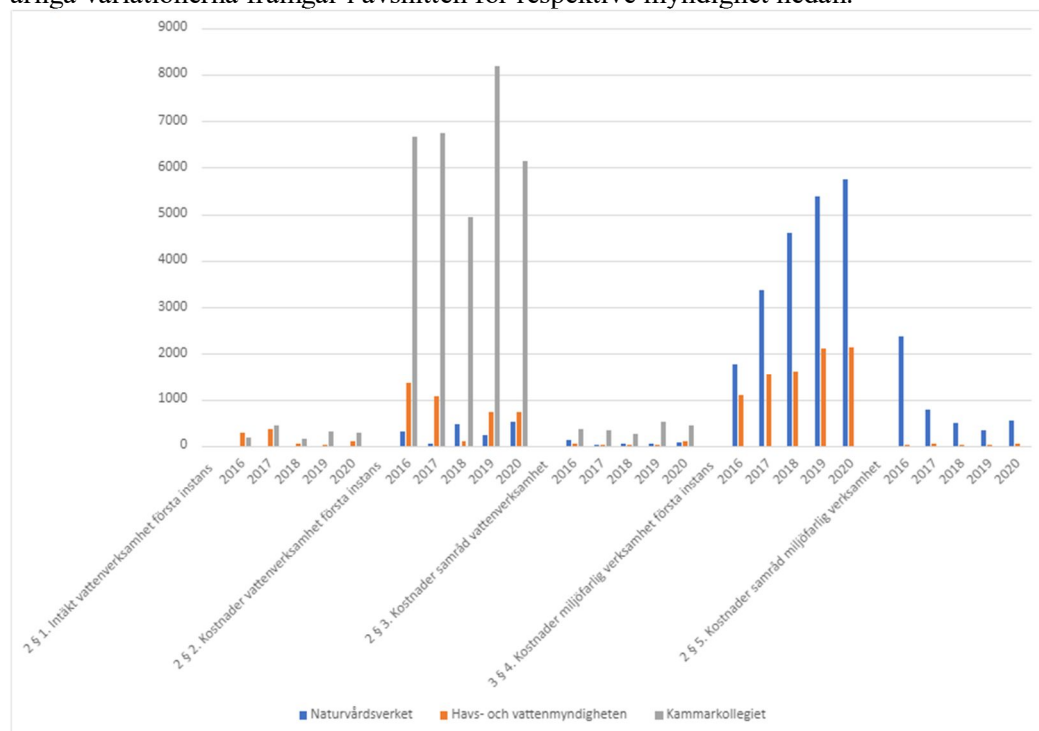
Naturvårdsverkets, Havs- och vattenmyndighetens och Kammarkollegiets redovisningar

Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten och Kammarkollegiets redovisade uppgifter framgår av tabell 2. Uppgifterna om prövning avser endast första instans.

Tabell 2. Naturvårdsverkets, Havs- och vattenmyndighetens samt Kammarkollegiets redovisning av intäkter och kostnader för prövning under 2020. Beloppen anges i tusentals kronor.

| Redovisning 10 kap. 2 § FAPT 2020 (tkr) | Naturvårdsverket | Havs- och Vattenmyndigheten | Kammarkollegiet |
|---|------------------|-----------------------------|-----------------|
| 2 § 1. Intäkt – ersättning för rättegångskostnader tillståndsprövning vattenverksamhet första instans | 0 | 110 | 282 |
| 2 § 2. Kostnader för medverkan i tillståndsprövning vattenverksamhet första instans i mark- och miljödomstol (ej initiering av prövning enl. 24:7 MB) | 519 | 738 | 6150 |
| 2 § 3. Kostnader för medverkan i samråd för vattenverksamhet | 77 | 113 | 450 |
| 2 § 4. Kostnader för medverkan i tillståndsprövning miljöfarlig verksamhet i första instans i mark- och miljödomstol (ej initiering av prövning enligt 24:7 MB) | 5873 | 2130 | 0 |
| 2 § 5. Kostnader för medverkan i samråd miljöfarlig verksamhet | 538 | 39 | 0 |

I figur 2 framgår hur myndigheternas intäkter respektive kostnader förändrats sedan redovisningskravet i 10 kap. 2 § FAPT trädde i kraft. Redogörelser för orsakerna till de årliga variationerna framgår i avsnitten för respektive myndighet nedan.



Figur 2. Intäkter och kostnader för Havs- och vattenmyndigheten, Naturvårdsverkets och Kammarkollegiets deltagande i samråd och tillståndsprövning (första instans) av miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet. Beloppen anges i tusentals kronor.

HAVS- OCH VATTENMYNDIGHETENS REDOVISNING

Inga större förändringar av utvecklingen av kostnader och intäkter har skett under 2020 jämfört med 2019. De förändringar som skett mellan åren beror enligt Havs- och vattenmyndigheten till stor del på personalomsättning och uppkomna vakanser.

NATURVÅRDSVERKETS REDOVISNING

För provningar av miljöfarlig verksamhet har kostnaderna för provningarna i mark- och miljödomstolen har ökat något. Ökningen beror på att Naturvårdsverket har deltagit i stora provningar som involverat flera medarbetare.

Naturvårdsverket har under perioden 2016–2020 inte haft intäkter i form av ersättning för rättegångskostnader vid tillståndsprövning av vattenverksamheter i första instans.

KAMMARKOLLEGIETS REDOVISNING

2020 var ett ganska turbulent år för Kammarkollegiets miljöverksamhet med stora förändringar på personalsidan. Minskningen gällande kostnaderna för vattenverksamheter under 2020 jämfört med 2019 berodde på att kollegiet hade stort fokus på de mål kopplade till 31 kapitlet miljöbalken gällande fjällnära skog då de har höga balanser avseende den typen av ärenden.

Länsstyrelsernas redovisningar

Länsstyrelsernas intäkter och kostnader för provning och tillsyn (3 §)

Länsstyrelsernas gemensamma ekonomiadministration har sammanställt länsstyrelsernas avgiftsintäkter och kostnader för provning och tillsyn i enlighet med vad som framgår av 10 kap. 3 § FAPT. I tabell 3 presenteras uppgifterna summerat till kostnader och intäkter för provning och tillsyn. Tabellerna ger inte en fullständig bild av länsstyrelsens kostnader och intäkter av provning och tillsyn enligt miljöbalken av följande skäl:

1. I 10 kap. 3 § FAPT ställs endast krav på redovisning av uppgifter om vattenverksamheter och miljöfarliga verksamheter. Detta innebär att exempelvis tillsyn över förorenade områden, skyddade områden och annan naturvårdstillsyn, inte framgår i tabell 3–5 i denna rapport.
2. De koder i länsstyrelsernas tidredovisningssystem som ligger till grund för uppgifterna enligt 10 kap. 3 § bedöms av länsstyrelserna inte avspegla samtliga kostnader för tillsyn och provning. Länsstyrelserna redovisar därför sina så kallade "Övriga kostnader" som inkluderar exempelvis chefs myndighetsutövning kopplat till tillsyn och provning men även annan tid såsom planering och kompetensutveckling. Dessa övriga kostnader uppgår till över 100 miljoner kr för tillsyn och provning. Dessa kostnader är inkluderade i sammanställningen i tabell 4. Koderna som avses listas i bilaga 1.
3. När länsstyrelsernas intäkter och kostnader för tillsyn och provning jämförs bör det även beaktas att intäkterna som länsstyrelsen beslutar om inom miljöfarliga verksamhet är tänkta att även finansiera annan statlig provningsverksamhet.

Tabell 3. Sammanställning av länsstyrelsernas kostnader för tillsyn och prövning av miljöfarlig verksamhet och vattenverksamheter. Uppgifterna redovisas exklusive övriga kostnader. Beloppen anges i tusentals kronor.

| | Miljöfarlig verksamhet | Vattenverksamhet | Totalt |
|--|------------------------|------------------|---------|
| Intäkter för prövning och tillsyn (tkr) | 164 932 | 17 221 | 182 153 |
| Kostnader för prövning och tillsyn (tkr) | 166 778 | 67 115 | 233 893 |
| Differens kostnader-intäkt | 1846 | 49 894 | 51 740 |

Tabell 4. Sammanställning av länsstyrelsernas kostnader för tillsyn och prövning av miljöfarliga verksamheter och vattenverksamheter. Uppgifterna redovisas inklusive övriga kostnader. Beloppen anges i tusentals kronor.

| | Miljöfarlig verksamhet | Vattenverksamhet | Totalt |
|--|------------------------|------------------|---------|
| Intäkter för prövning och tillsyn (tkr) | 164 932 | 17 831 | 182 763 |
| Kostnader för prövning och tillsyn (tkr) | 223 995 | 116 363 | 393 425 |
| Differens kostnader-intäkt | 59 063 | 98 532 | 157 595 |

Tabell 5, Länsstyrelsernas avgiftsintäkter och kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken enligt redovisningskraven samt de övriga kostnader (se även bilaga 1) som länsstyrelsen har uppgett. Beloppen anges i tusentals kronor. Länsstyrelser med asterix har miljöprövningsdelegation inom länet.

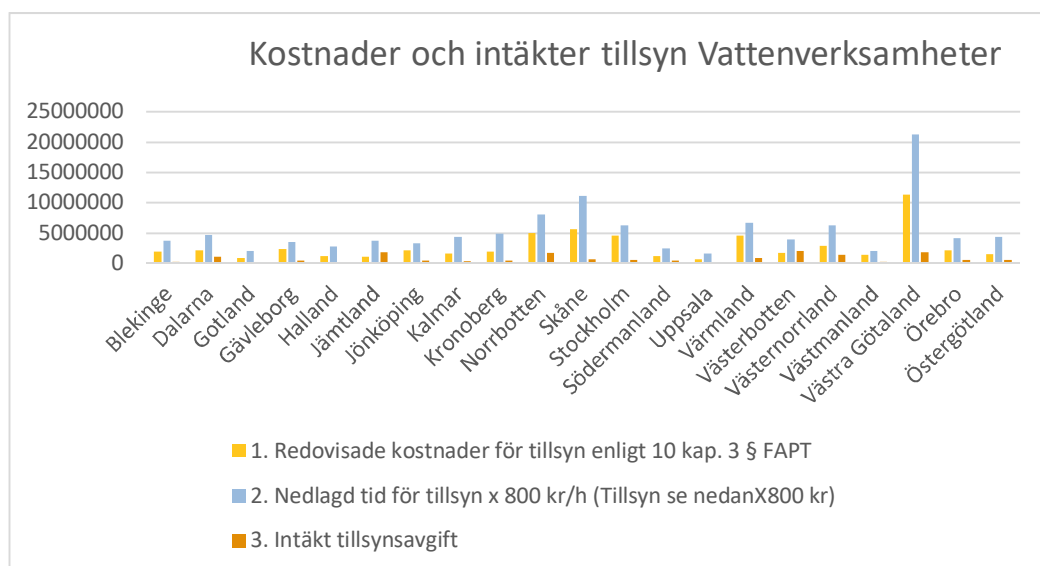
| | BLEKINGE | DALARNA* | GOTLAND | GÄVLEBORG | HALLAND* | JÄMTLAND | JÖNKÖPING | KALMAR* | KRONOBERG | NORRBOTTEN* | SKÅNE* | STOCKHOLM* | SÖDERMANLAND | UPPSALA* | VÄRMLAND | VÄSTERBOTTEN* | VÄSTERNORRLAND* | VÄSTMANLAND | VÄSTRA GÖTALAND* | ÖREBRO* | ÖSTERGÖTLAND* | SAMTLIGA LÄNSSTYRELSE |
|---|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|------------------|---------------|---------------|-----------------------|
| Avgiftsintäkter för prövning och tillsyn av miljöfarliga verksamheter | 3 585 | 6 540 | 1 567 | 6 871 | 5 601 | 4 076 | 10 894 | 6 484 | 4 294 | 7 837 | 19 785 | 9 868 | 4 473 | 3 414 | 8 343 | 8 853 | 9 550 | 5 152 | 23 622 | 6 410 | 7 712 | 164 932 |
| Kostnader för samråd om beslut om betydande miljöpåverkan för miljöfarlig verksamhet | 60 | 372 | 104 | 26 | 277 | 189 | 318 | 197 | 300 | 370 | 907 | 483 | 289 | 86 | 536 | 653 | 334 | 165 | 1 288 | 98 | 488 | 7 540 |
| Kostnader för tillståndsprövning av miljöfarlig verksamhet vid miljöprövningsdelegationen | 129 | 5 429 | 141 | 612 | 2 466 | 375 | 615 | 5 880 | 551 | 2 575 | 11 275 | 3 086 | 272 | 4 925 | 444 | 7 343 | 7 060 | 227 | 10 773 | 3 796 | 5 511 | 73 484 |
| Kostnader för medverkan vid tillståndsprövning av miljöfarlig verksamhet i första instans i Mark- och miljödomstol, med undantag för kostnader att initiera tillståndsprövning enligt 24 kap. 7 § miljöbalken | 39 | 197 | 992 | 100 | 266 | 160 | 339 | 112 | 255 | 1 306 | 1 865 | 717 | 1 095 | 693 | 313 | 1 413 | 1 065 | 66 | 1 544 | 486 | 380 | 13 404 |
| Kostnader för tillsyn över miljöfarlig verksamhet, med undantag för kostnader för handläggning av miljöstraffavgifter och åtsanmälningar | 559 | 1 842 | 1 087 | 2 273 | 1 304 | 2 756 | 3 326 | 2 450 | 2 649 | 1 914 | 7 052 | 5 221 | 3 257 | 796 | 4 682 | 3 963 | 4 927 | 1 639 | 13 513 | 2 335 | 4 804 | 72 350 |
| Avgiftsintäkter för tillståndsprövning markavvattning | 0 | 5 | 0 | 5 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 2 | 0 | 3 | 8 | 0 | 59 |
| Avgiftsintäkter för handläggning av anmälan av anmälningspliktig vattenverksamhet | 211 | 179 | 50 | 212 | 111 | 145 | 224 | 291 | 165 | 268 | 193 | 394 | 191 | 137 | 300 | 116 | 264 | 102 | 805 | 141 | 2 | 4 500 |
| Avgiftsintäkter för tillsyn över markavvattning | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 18 |
| Avgiftsintäkter för operativ tillsyn över vattenverksamhet utom markavvattning | 38 | 883 | 0 | 273 | 6 | 1 712 | 194 | 90 | 282 | 1 405 | 427 | 128 | 0 | 307 | 0 | 1 919 | 1 102 | 151 | 1 007 | 435 | 390 | 10 448 |
| Intäkter i form av ersättning för rättegångskostnader vid tillståndsprövning av vattenverksamhet i första instans | 0 | 29 | 541 | 64 | 0 | 2 | 0 | 0 | 22 | 0 | 0 | 708 | 320 | 0 | 51 | 0 | 53 | 10 | 396 | 0 | 0 | 2 196 |
| Kostnader för samråd och beslut om betydande miljöpåverkan för vattenverksamhet | 71 | 51 | 45 | 64 | 88 | 78 | 107 | 74 | 152 | 243 | 270 | 352 | 92 | 80 | 58 | 237 | 123 | 95 | 388 | 67 | 25 | 2 760 |
| Kostnader för tillståndsprövning av vattenverksamhet i första instans i mark- och miljödomstol, med undantag för kostnader för att initiera tillståndsprövning enligt 24 kap. 7 § miljöbalken | 448 | 82 | 410 | 183 | 56 | 237 | 166 | 150 | 426 | 251 | 934 | 772 | 48 | 159 | 69 | 583 | 380 | 66 | 985 | 425 | 212 | 7 041 |
| Kostnader för dispensprövning och tillståndsprövning av markavvattning | 0 | 56 | 7 | 8 | 37 | 34 | 18 | 18 | 16 | 13 | 122 | 32 | 0 | 26 | 0 | 132 | 17 | 5 | 91 | 4 | 15 | 650 |
| Kostnader för handläggning av anmälan från anmälningspliktig vattenverksamhet | 1 229 | 837 | 548 | 976 | 538 | 270 | 1 362 | 1 141 | 1 146 | 1 758 | 2 961 | 2 065 | 956 | 470 | 1 671 | 700 | 1 481 | 693 | 5 805 | 803 | 806 | 28 216 |
| Kostnader för tillsyn över markavvattning med undantag för kostnader för handläggning av miljöstraffavgifter och åtsanmälningar | 4 | 36 | 12 | 73 | 37 | 60 | 32 | 12 | 24 | 108 | 66 | 55 | 13 | 49 | 15 | 43 | 2 | 20 | 288 | 79 | 10 | 1 039 |
| Kostnader för tillsyn över vattenverksamhet utom markavvattning, men undantag av kostnader för handläggning av miljöstraffavgifter och åtsanmälningar | 647 | 1 216 | 351 | 1 260 | 561 | 729 | 765 | 488 | 720 | 3 079 | 2 537 | 2 389 | 259 | 191 | 2 118 | 1 012 | 1 342 | 643 | 5 167 | 1 254 | 681 | 27 409 |
| Totalt intäkter 10 kap. 3 § FAPT | 3 834 | 7 636 | 2 158 | 7 425 | 5 722 | 5 941 | 11 312 | 6 865 | 4 763 | 9 510 | 20 410 | 11 098 | 4 984 | 3 858 | 8 694 | 10 908 | 10 971 | 5 264 | 2 5851 | 6 994 | 8 104 | 18 2153 |
| Totalt kostnader 10 kap. 3 § FAPT | 3 186 | 10 120 | 3 697 | 5 574 | 5 629 | 4 888 | 7 050 | 10 523 | 6 239 | 11 618 | 27 990 | 15 171 | 6 280 | 7 475 | 9 905 | 16 078 | 16 730 | 3 770 | 3 9843 | 9 346 | 12 931 | 233 893 |
| Övriga kostnader | 1 879 | 7 590 | 2 134 | 5 338 | 1 909 | 4 008 | 6 694 | 4 585 | 3 945 | 4 533 | 9 291 | 8 769 | 3 264 | 2 966 | 2 732 | 4 588 | 5 228 | 4 875 | 14 832 | 4 553 | 2749 | 106 462 |
| Totalt intäkter 10 kap. 3 § FAPT | 3 186 | 10 120 | 3 697 | 5 574 | 5 629 | 4 888 | 7050 | 10 523 | 6 239 | 11 618 | 27 990 | 15 171 | 6 280 | 7475 | 9 905 | 16 078 | 16 730 | 3770 | 39 843 | 9 346 | 12 931 | 233 893 |
| Totalt kostnader 10 kap. 3 § samt övriga kostnader | 5 065 | 7 590 | 5 831 | 10 912 | 7 538 | 8 896 | 13 744 | 15 108 | 10 184 | 16 151 | 37 281 | 23 940 | 9 544 | 10 441 | 12 637 | 20 666 | 21 958 | 8645 | 54 675 | 13 899 | 15 680 | 340 355 |

KOSTNAD FÖR UTFÖRD TILLSYN OMRÄKNAT FRÅN TIMMAR JÄMFÖRT MED AVGIFTSINTÄKTER

Naturvårdsverket har som i tidigare redovisningar även begärt in uppgifter om länsstyrelsernas utförda tillsyn angivet i timmar för miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet.² Utifrån dessa uppgifter kan kostnader för tillsynen beräknas schablonmässigt och utan att variationer i OH-kostnader påverkar utfallet. Det ger ett resultat som är jämförbart mellan länen och som troligen också bättre avspeglar länsstyrelsernas totala kostnader för utförd tillsyn. I figur 3 och 4 presenteras uppgifterna för respektive länsstyrelse med följande ingångsdata:

1. Redovisade kostnader för tillsyn enligt de uppgifter som länsstyrelserna redovisat i enlighet med 10 kap. 3 § FAPT (exklusive de ”övriga kostnaderna”).
2. Nedlagd tid för tillsyn omräknat till kostnad med schablonkostnaden 800 kr per timme³
3. Avgiftsintäkter för respektive tillsynsområde som länsstyrelsen redovisat

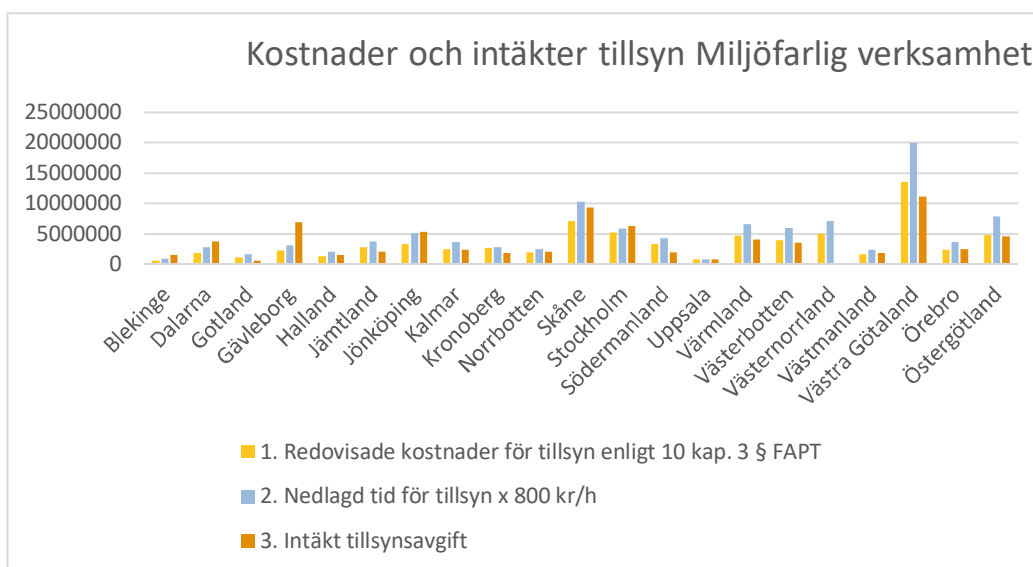
Uppgifterna i parameter 1 och 2 i figur 3 och 4 nedan är således olika sätt att uttrycka länsstyrelsernas tänkbara kostnader för utförd tillsyn.



Figur 3. Kostnader för tillsyn av vattenverksamheter med två olika beräkningsmodeller för kostnader samt intäkter för tillsynen. Beloppen anges i kr.

² VÄS-koderna som ingår i denna jämförelse listas i Bilaga 2

³ För tillsyn av bland annat vattenverksamheter ska en avgift tas ut på 800 kr per timme. Denna kostnad används här som schablon även för miljöfarlig verksamhet



Figur 4. Kostnader för tillsyn av miljöfarlig verksamhet med två olika beräkningsmodeller för kostnader samt intäkter för tillsynen. Beloppen anges i kr.

Uppgifterna om kostnader för såväl vattenverksamhet som miljöfarlig verksamhet är förknippade med vissa osäkerheter. Därför bör alltför långtgående slutsatser av materialet inte dras.

Länsstyrelsernas redovisning av tillsyn som inte kan täckas av avgifter enligt FAPT (4 §)

REDOVISNING ENLIGT MILJÖSAMVERKAN SVERIGES MODELL FÖR BEHOVSUTREDNING

Enligt 10 kap. 4 § FAPT ska länsstyrelserna redovisa beräknade kostnader för nödvändiga tillsynsåtgärder som enligt länsstyrelsernas bedömning inte kan täckas av avgifter. I 2020 års redovisning har samtliga länsstyrelser använt Miljösamverkan Sveriges modell för att beräkna behovet av tillsyn som inte kan täckas av avgifter. Detta har möjliggjort en enhetlig redovisning av länsstyrelsernas beräknade tillsynsbehov. Uppgifterna redovisas sammanställt i tabell 6. Enligt länsstyrelsernas bedömningar uppgår det totala behovet av tillsynsresurser till cirka 840 000 timmar. Behovet innefattar tid för tillsyn samt annan tid som behövs för att utföra tillsynsuppdraget såsom förberedelser, cheftid med mera. När behovet multipliceras med kostnaden per timme (800 kr/h) framkommer de totala kostnaderna för det bedömda behovet, vilket är cirka 670 miljoner kronor. När det totala behovet sedan subtraheras med de intäkter som länsstyrelsen haft framkommer sådant tillsynsbehov som inte kan täckas av avgifter enligt förordningen. Dessa uppgår enligt länsstyrelsernas beräkningar till cirka 580 miljoner kronor. Viktigt att notera är att FAPT inte medger uttag av tillsynsavgifter inom alla tillsynsområden, samtidigt som en del av tillsynen som ingår i modellen, såsom obefogade klagomål, är tänkt att vara skattefinansierat. Detta medför att det är svårt att jämföra områdena med varandra.

Tabell 6. Länsstyrelsernas beräknade behov av tillsynsåtgärder som inte kan täckas av avgifter enligt FAPT

| Tillsynsområde | Tillsynsbehov (h) | Totalt behov av resurs (h) | Kostnad tillsynsbehov (kr) | Intäkt tillsynsavgift (kr) | Redovisning 4 § (kr) |
|--------------------|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------|
| Naturvård | 126 898 | 169 197 | 135 357 710 | 81 134 | 135 276 576 |
| Vattenverksamhet | 229 840 | 306 454 | 245 163 264 | 15 939 100 | 230 244 165 |
| Vattenskyddsområde | 9305 | 12 406 | 9 925 156 | 0 | 9 925 156 |
| Miljöskydd | 208 045 | 277 394 | 221 914 503 | 73 301 067 | 148 613 436 |
| Företnadsområden | 55 058 | 73 412 | 58 729 217 | 259 200 | 58 470 017 |

Länsstyrelserna har inte närmare utvecklat skälen för sina bedömningar.

En analys av länsstyrelsernas bedömda behov av tillsyn görs i avsnittet analys och slutsatser som börjar på nästa sida.

I viss mån kan regionala anpassningar av modellen för att den bättre ska överensstämma med regionala förutsättningar göras. Exempelvis gör Länsstyrelsen Gotland bedömningen att modellen inom miljöfarlig verksamhet inte är helt representativ gällande vilka behov av tillsyn som finns. De har därför justerat modellen så att täktverksamheten, som de bedömer på Gotland medför ökade risker för konflikt med vattentillgång och naturvård, har viktats upp.

Analyser och slutsatser

Statens samlade intäkter och kostnader för tillsyn och prövning i första instans

Med utgångspunkt från det redovisade underlaget kan en summering göras av de intäkter och kostnader för tillsyn, samråd och prövning i första instans avseende miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet göras. En sådan summering görs i tabell 7.⁴

Tabell 7. Statens kostnader för tillsyn, samverkan och prövning i första instans av miljöfarliga verksamheter respektive vattenverksamhet.

| Intäkter och kostnader (tkr) | Miljöfarlig verksamhet | Vattenverksamhet | Totalt |
|-------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------|
| Länsstyrelsens intäkter | 164 932 | 17 831 | 182 763 |
| Länsstyrelsens kostnader | 166 778 | 67 115 | 233 893 |
| Centrala myndigheters intäkter | - | 15 162 | 15 162 |
| Centrala myndigheters kostnader | 26 063 | 30 143 | 56 206 |
| Totala intäkter | 164 932 | 32 993 | 197 925 |
| Totala kostnader | 192 841 | 97 258 | 290 099 |

De centrala myndigheternas intäkter och kostnader

Domstolsverkets, Havs- och vattenmyndighetens, Naturvårdsverkets och Kammarkollegiets intäkter och kostnader för tillsyn, samråd och prövning i första instans avseende miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet presenteras i tabell 1 och 2.

Variationen över de senaste fem åren inom olika intäkt- och utgiftsposter fluktuerar något men ligger i storleksordningen enstaka miljoner.

⁴ I tabellen redovisas länsstyrelsernas kostnader och exklusive de ”övriga kostnader” på ca 100 miljoner kronor som ytterligare beskrivs i avsnittet om länsstyrelsernas intäkter och kostnader för prövning och tillsyn.

Länsstyrelsernas intäkter och kostnader

REDOVISNING AV PRÖVNING OCH TILLSYN (3 §)

Länsstyrelsernas intäkter och kostnader för provning och tillsyn framgår av tabell 3, 4 och 5.

Liksom föregående år har länsstyrelserna redovisat kostnader dels uppdelat för olika typer av tillsyn och provning inom miljöfarliga verksamhet och vattenverksamhet dels under posten *övriga kostnader*. Detta försvårar en framställning av länsstyrelsernas faktiska kostnader för tillsynen och provningen eftersom det är oklart om alla redovisade övriga kostnader är sådana myndighetskontakter som enbart avser tillsyn och provning. Eftersom posten *övriga kostnader* uppgår till ca 100 miljoner kronor har den dessutom stor påverkan på utfallet av framställningen av länsstyrelsernas kostnader för tillsyn och provning.

I figur 3 och 4 framgår länsstyrelsernas intäkter och kostnader för tillsyn av vattenverksamhet respektive miljöfarlig verksamhet med två alternativa sätt att redovisa kostnaderna. I figurerna framkommer att länsstyrelserna redovisar uppgifter som visar på regionala variationer i graden av avgiftsfinansiering.

Liksom föregående år tyder länsstyrelsernas redovisningar på att tillsynen av vattenverksamheter i hög grad vara finansierad av skattemedel istället för avgifter. En del av denna tillsyn bör troligen även fortsättningsvis vara det, exempelvis när det gäller obefogade klagomål.

Somliga länsstyrelser har redovisat högre avgiftsuttag för tillsynen av miljöfarlig verksamhet än de samlade kostnaderna.⁵ Överlag är det samma länsstyrelser som förra året som redovisar detta. Förutsatt att redovisningarna är korrekta blir slutsatsen att verksamhetsutövarna inom dessa län tillsammans betalar mer i tillsynsavgift än kostnaden för länsstyrelsernas motprestation. Att ha i åtanke för 2020 är pandemin och att arbetet med den har tagit resurser i anspråk på länsstyrelserna, vilket kan ha inneburit att den tillsyn som planerades i ännu större grad än under andra år fick prioriteras bort. Detta nämner en av länsstyrelserna i sin redovisning till Naturvårdsverket.

I figur 3 och 4 framgår också att länsstyrelsernas redovisade kostnader för handläggningstid understiger en schablonkostnad på 800 kr/timme. Det indikerar att kostnader sett till handläggningstid inte speglar full kostnadstäckning. Inte heller länsstyrelserna anser att redovisade kostnader för handläggningstid avspeglar full kostnadstäckning och har av den anledningen har länsstyrelserna även redovisat ”övriga kostnader”. Länsstyrelsernas resonemang kring detta är rimligt men värt att notera är att det skiljer sig åt mellan länen vad man lägger för tid under ”övriga kostnader”. En hel del faller troligen, så som länsstyrelserna antar i sin redovisning, under provning och tillsyn, men det är också troligt att andra arbetsuppgifter hamnar under de tidskoder som hör till ”övriga kostnader” vilket gör kvaliteten gällande resultatet av denna post osäker.

När länsstyrelsernas redovisade kostnader för tillsyn divideras med den utförda tillsynstiden framgår också variationer i de faktiska timkostnaderna. Dessa skillnader kan troligtvis förklaras av regionala skillnader i förutsättningar såsom arbetsmarknad (lönekostnader) och storlek på län (avstånd till tillsynsobjekt). För att helt fastställa vad skillnaderna beror så skulle en närmare utredning behöva göras.

Långtgående slutsatser om länsstyrelsernas avgiftsfinansieringsgrad är svåra att dra utifrån detta material eftersom det saknas gemensamma riktlinjer kring vad som får

⁵ I figur 3 och 4 ingår dock inte de ”övriga kostnaderna”

räknas som en kostnad och hur denna kostnad ska redovisas. Kostnaderna för tillsyn redovisas inte på ett tillräckligt transparent sätt för att jämförelser med avgiftsuttaget ska vara relevant.

I denna jämförelse har schablonen 800 kr per timme använts för att beräkna länsstyrelsernas presumtiva kostnader för tillsyn. Värt att notera är att den genomsnittliga kommunala timtaxan för tillsyn under 2018 uppgick till 921 kr per timme.⁶

Att notera är att kraven på redovisning endast omfattar miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet. Kostnader för tillsyn av förorenade områden, naturvårdstillsyn och vattenskyddsområden ingår exempelvis inte i denna framställning.

LÄNSSTYRELSESNAS BEDÖMDA TILLSYNSBEHOV (4 §)

Länsstyrelsernas beräknade kostnader för sådan nödvändig tillsyn som inte kan täckas av avgifter har likställts med länsstyrelsernas behovsutredningar minus de avgiftsintäkter som länsstyrelserna har haft. I behovsutredningarna listas antalet tillsynsobjekt som länsstyrelserna har tillsynsansvar över. Sedan multipliceras antalet objekt med en schablontid. Schablontiden skiljer sig åt beroende på objekttypens komplexitet. Exempelvis anser länsstyrelserna att tillsynsbehovet av IED-anläggningar är större än vad avgiftsuttaget ger stöd för. Utifrån det bedömda tillsynsbehovet beräknas sedan behovet av resurser för att utföra tillsynen. I denna beräkning utgår länsstyrelserna från att en heltidstjänst kan handlägga tillsynsärenden 75 % av den arbetade tiden. Övrig tid är sådan tid som behövs för att fullgöra arbetet, men som inte är att se som handläggning av tillsynsärenden, exempelvis planering, samordning etcetera. Länsstyrelserna multiplicerar sedan behovet av resurs med 800 kr per timme, vilket är den kostnad för bland annat tillsyn av vattenverksamhet som verksamhetsutövare betalar enligt FAPT. Dessa 800 kr per timme är den normala kostnaden för tillsyn enligt FAPT när timtaxa tillämpas och kan antas avse att avspegla full kostnadstäckning för tillsynen. Det innebär att den ska även innefatta myndighetens kringkostnader för tillsyn så som till exempel kostnader för lokaler, registerhållning, administration och chefer. Länsstyrelsernas sätt att räkna i behovsutredningen blir därför missvisande och innebär att de överskattar kringkostnaderna.

Utöver detta kan det också konstateras att om länsstyrelserna skulle genomföra all den tillsyn som de beskriver i sina behovsutredningar så skulle de också kunna ta ut mer avgifter, åtminstone för vattenverksamhet. Detta framgår inte i den beräkning som görs i tabell 6.

Oavsett den eventuella dubbelräkningen som beskrivs ovan kan konstateras att länsstyrelserna bedömer att tillsynsbehovet vida överstiger möjligheten att ta in tillsynsavgifter. Behovet av resurser uppgår enligt länsstyrelserna till 670 miljoner kronor medan avgiftsintäkterna uppgår till 90 miljoner kronor.

⁶ Naturvårdsverkets årliga uppföljning av miljöbalkstillsynen 2018

Utvecklingsbehov

Naturvårdsverket välkomnar den översyn av förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken som nu pågår och där regeringen givit uppdrag till Statskontoret, Naturvårdsverket och Kemikalieinspektionen att utföra översynen och komma med förslag till ändringar och nya författningsförslag (regeringsbeslut M2020/00666/Me).

Med hänvisning till ovanstående uttrycker Naturvårdsverket inget utvecklingsbehov vid årets redovisning av FAPT utan ser fram emot att så småningom ta del av det slutliga resultatet från översynen. Naturvårdsverket hoppas att resultatet kommer att ge ett bättre fungerade avgiftssystem inom miljöbalken och också bättre möjligheter till uppföljning av detsamma.

Bilaga 1 Länsstyrelsernas övriga intäkter och kostnader

| Övriga kostnader (tkr) | Länsstyrelserna (samma nlagt (tkr)) | BLEKINGE | DALARNA | GOTLAND | GÄVLEBORG | HALLAND | JÄMTLAND | JÖNKÖPING | KALMAR | KRONBERG | NORRBOTTEN | SKÅNE | STOCKHOLM | SÖDERMANLAND | UPPSALA | VÄRMLAND | VÄSTERBOTTEN | VÄSTER-NORRLAND | VÄSTMANLAND | VÄSTRA GÖTALAND | ÖREBRO | ÖSTERGÖTLAND |
|---|-------------------------------------|----------|---------|---------|-----------|---------|----------|-----------|--------|----------|------------|--------|-----------|--------------|---------|----------|--------------|-----------------|-------------|-----------------|--------|--------------|
| 5301. Övergripande planering och samordning inom vattenverksamhet och vattenförvaltning | 28 819 | 196 | 2 132 | 380 | 2 438 | 512 | 686 | 1 559 | 2 056 | 1 266 | 1 459 | 1 163 | 2 285 | 556 | 381 | 604 | 1 073 | 1 240 | 2 084 | 5 757 | 544 | 447 |
| 5308. Extern och intern information inom vattenverksamhet och vattenförvaltning | 1 412 | 36 | 3 | 37 | 270 | 7 | 11 | 0 | 1 | 63 | 21 | 153 | 35 | 131 | 67 | 23 | 12 | 2 | 121 | 346 | 56 | 16 |
| 5309. Kompetensutveckling inom vattenverksamhet och vattenförvaltning | 3 878 | 36 | 180 | 21 | 218 | 4 | 189 | 124 | 38 | 275 | 297 | 364 | 115 | 154 | 6 | 139 | 151 | 122 | 242 | 957 | 96 | 150 |
| 5310. Övergripande inom prövning av vattenverksamhet | 5 796 | 97 | 377 | 112 | 41 | 247 | 490 | 511 | 267 | 93 | 53 | 864 | 72 | 262 | 337 | 25 | 265 | 332 | 22 | 670 | 551 | 107 |
| 5350. Övergripande inom tillsyn vattenverksamhet | 9 343 | 342 | 615 | 189 | 4 | 231 | 519 | 100 | 981 | 551 | 264 | 1 087 | 441 | 254 | 147 | 112 | 597 | 428 | 191 | 1 927 | 296 | 65 |
| 5501. Övergripande planering och samordning inom miljöfarlig verksamhet | 48 335 | 985 | 3 785 | 1 122 | 2 176 | 638 | 1 877 | 4 115 | 1 042 | 1 475 | 2 064 | 4 314 | 5 310 | 1 299 | 1 603 | 1 539 | 1 840 | 2 664 | 1 900 | 4 594 | 2 569 | 1 425 |
| 5508. Extern och intern information inom miljöfarlig verksamhet | 2 683 | 131 | 94 | 108 | 11 | 87 | 67 | 6 | 19 | 39 | 135 | 666 | 43 | 382 | 263 | 92 | 142 | 80 | 126 | 58 | 44 | 89 |
| 5509. Kompetensutveckling inom miljöfarlig verksamhet | 5 246 | 44 | 365 | 110 | 180 | 157 | 154 | 268 | 174 | 173 | 162 | 608 | 464 | 183 | 132 | 124 | 411 | 194 | 160 | 519 | 279 | 387 |
| 5516. Prövning av dispenser och alternativvården utifrån EU:s industriemissionsdirektiv | 336 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 78 | 0 | 0 | 0 | 23 | 0 | 8 | 65 | 0 | 0 | 104 | 52 |
| 5555. Miljösanktionsavgifter, åtalsanmälan | 617 | 12 | 39 | 55 | 0 | 26 | 14 | 11 | 3 | 10 | 0 | 72 | 4 | 43 | 7 | 74 | 89 | 101 | 29 | 4 | 14 | 11 |
| SUMMA | 166 174 | 1 356 | 10 252 | 3 832 | 3 688 | 1 816 | 3 023 | 3 385 | 8 549 | 5 788 | 6 698 | 17 460 | 13 426 | 4 894 | 6 582 | 4 205 | 10 026 | 11 184 | 3 176 | 30 768 | 7 793 | 8 272 |

Bilaga 2 Kompletterande begäran om länsstyrelsernas nedlagda tid (h) för tillsyn

| VÄS | VÄS-benämning | BLEKINGE | DALARNA | GOTLAND | GÄVLEBORG | HALLAND | JÄMTLAND | JÖNKÖPING | KALMAR | KRONBERG | NORRBOTTEN | SKÅNE | STOCKHOLM | SÖDERMANLAND | UPPSALA | VÄRMLAND | VÄSTERBOTTEN | VÄSTERNORRLAND | VÄSTMANLAND | VÄSTRA GÖTALAND | ÖREBRO | ÖSTERGÖTLAND | Alla län |
|------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|----------------|
| 535 | Tillsyn av vattenverksamhet | 4 593 | 5 862 | 2 513 | 4 332 | 3 478 | 4 589 | 4 136 | 5 431 | 6 128 | 10 077 | 13 825 | 7 845 | 3 107 | 1 974 | 8 280 | 4 916 | 7 793 | 2 560 | 26 456 | 5 111 | 5 450 | 138 456 |
| 5350 | Övergripande inom tillsyn vattenverksamhet | 599 | 1 167 | 561 | 5 | 1 373 | 1 181 | 224 | 1 943 | 2 002 | 431 | 2 710 | 619 | 662 | 609 | 160 | 1 262 | 1 522 | 322 | 3 973 | 817 | 118 | 22 261 |
| 53511 | Anmälan enligt 11 kap 9a § miljöbalken | 2 329 | 1 522 | 1 060 | 1 685 | 958 | 1 033 | 2 442 | 2 237 | 2 266 | 3 304 | 4 499 | 3 017 | 1 800 | 789 | 3 326 | 1 452 | 3 020 | 1 164 | 10 857 | 1 709 | 2 514 | 52 984 |
| 53512 | Anmälan enligt 11 kap 15 § miljöbalken | 1 | 0 | 107 | 29 | 43 | 2 | 18 | 12 | 26 | 3 | 741 | 76 | 18 | 27 | 0 | 14 | 0 | 0 | 182 | 7 | 0 | 1 305 |
| 53521 | Markavvattning planerad/egeninitierad tillsyn | 0 | 0 | 0 | 17 | 4 | 1 | 7 | 2 | 2 | 11 | 12 | 21 | 11 | 22 | 14 | 3 | 0 | 2 | 121 | 0 | 8 | 256 |
| 53522 | Dammsäkerhet planerad/egeninitierad tillsyn | 301 | 1 021 | 0 | 325 | 61 | 409 | 250 | 161 | 297 | 1 280 | 440 | 125 | 33 | 42 | 1 410 | 912 | 909 | 78 | 1 789 | 1 068 | 744 | 11 654 |
| 53523 | Övrig vattenverksamhet planerad/egeninitierad tillsyn | 926 | 1 121 | 209 | 685 | 64 | 1 391 | 249 | 454 | 526 | 1 347 | 2 696 | 2 123 | 17 | 331 | 1 799 | 295 | 1 216 | 106 | 4 368 | 73 | 1 583 | 21 579 |
| 53531 | Markavvattning händelsestyrd tillsyn | 8 | 114 | 62 | 106 | 59 | 104 | 54 | 15 | 42 | 178 | 107 | 51 | 4 | 61 | 10 | 78 | 3 | 30 | 394 | 169 | 13 | 1 658 |
| 53532 | Dammsäkerhet händelsestyrd tillsyn | 0 | 8 | 4 | 23 | 53 | 106 | 45 | 0 | 8 | 146 | 49 | 0 | 3 | 0 | 9 | 36 | 137 | 77 | 110 | 135 | 0 | 947 |
| 53533 | Övrig vattenverksamhet händelsestyrd tillsyn | 429 | 910 | 511 | 1 458 | 864 | 363 | 848 | 609 | 959 | 3 377 | 2 570 | 1 814 | 559 | 93 | 1 553 | 864 | 986 | 781 | 4 662 | 1 134 | 468 | 25 811 |
| 555 | Tillsyn av miljöfarlig verksamhet | 1 023 | 3 478 | 1 996 | 3 888 | 2 499 | 4 645 | 6 283 | 4 436 | 3 464 | 3 111 | 12 816 | 7 317 | 5 303 | 989 | 8 249 | 7 431 | 8 857 | 2 941 | 24 905 | 4 439 | 9 762 | 127 834 |
| 5550 | Övergripande inom tillsyn av miljöfarlig verksamhet | 0 | 0 | 330 | 27 | 266 | 129 | 109 | 721 | 302 | 0 | 2 552 | 365 | 759 | 141 | 184 | 1 879 | 626 | 43 | 4 731 | 952 | 3 242 | 17 357 |
| 5551 | Avgifter för prövning och tillsyn av miljöfarlig verksamhet | 14 | 269 | 31 | 55 | 73 | 143 | 124 | 226 | 76 | 59 | 189 | 25 | 103 | 33 | 88 | 124 | 80 | 57 | 339 | 56 | 190 | 2 351 |
| 5553 | Planerad/egeninitierad tillsyn av miljöfarlig verksamhet | 117 | 1 309 | 554 | 652 | 402 | 886 | 397 | 374 | 1 285 | 769 | 2 225 | 2 203 | 379 | 304 | 1 207 | 1 975 | 3 292 | 319 | 7 883 | 300 | 2 458 | 29 290 |
| 5554 | Miljörapporter (inspektion och kontroll) | 131 | 184 | 149 | 130 | 185 | 414 | 285 | 149 | 365 | 135 | 503 | 473 | 395 | 49 | 787 | 469 | 720 | 79 | 919 | 187 | 262 | 6 969 |
| 5555 | Miljösanktionsavgifter, åtalansmälan (inspektion och kontroll) | 23 | 67 | 88 | 0 | 46 | 24 | 21 | 5 | 17 | 1 | 110 | 7 | 72 | 11 | 126 | 160 | 168 | 42 | 4 | 24 | 19 | 1 032 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|-----|-----|-----|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------|
| 5556 | Händelsestyd tillsyn av miljöfarlig verksamhet | 329 | 298 | 337 | 1 366 | 486 | 2 840 | 3 153 | 1 463 | 284 | 1 392 | 1 608 | 1 995 | 3 053 | 61 | 2 005 | 1 447 | 2 603 | 786 | 6 214 | 272 | 1 792 | 33 784 |
| 55570 | Övergripande inom tillsyn enligt EU:s industrimissionsdirektiv | 20 | 63 | 0 | 19 | 2 | 2 | 101 | 10 | 3 | 21 | 71 | 0 | 26 | 0 | 175 | 133 | 122 | 19 | 319 | 0 | 62 | 1 167 |
| 55571 | Prövning av dispenser och beslut om undantag från BAT-slutsatser och gränsvärden | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 64 | 0 | 0 | 0 | 6 | 27 | 6 | 0 | 0 | 11 | 26 | 9 | 159 |
| 55572 | Planerad/egeninitierad tillsyn av IED-anläggningar | 69 | 403 | 7 | 648 | 467 | 8 | 293 | 322 | 787 | 232 | 2 953 | 1 366 | 162 | 335 | 1 979 | 709 | 557 | 119 | 3 227 | 549 | 599 | 15 793 |
| 55573 | Händelsestyd tillsyn av IED-anläggningar | 205 | 479 | 259 | 839 | 397 | 81 | 1 482 | 472 | 53 | 151 | 1 208 | 407 | 108 | 38 | 1 169 | 319 | 315 | 1 087 | 1 060 | 1 605 | 522 | 12 258 |
| 5558 | Anmälningssärenden gällande ändring av tillståndspliktig verksamhet | 74 | 108 | 154 | 7 | 69 | 113 | 201 | 694 | 99 | 117 | 403 | 330 | 70 | 1 | 219 | 95 | 297 | 167 | 198 | 18 | 242 | 3 675 |