



108/17

SÖKANDE

Nordkalk Aktiebolag, 556073-4054
Box 901
731 29 Köping

Ombud: Advokat [REDACTED]
Fröberg & Lundholm Advokatbyrå AB
Sveavägen 17, 11 tr
111 57 Stockholm

SAKEN

Ansökan om tillstånd för fortsatt drift av anläggning för framställning av kalkprodukter på fastigheten Sjtullen 1:48, Köpings kommun, nu fråga om förlängning av provotid

Anläggnings ID: 29848
Avrinningsområde: 124
Koord. (SWEREF 99) n: 6595921 e: 558282



DOMSLUT

1. Med ändring av deldomen den 29 december 2015 bestäms redovisningstidpunkten till senast den 31 mars 2018.
2. Utredningsvillkoren U1-U3 ska gälla även fortsättningsvis. Detsamma gäller förordnandet att Nordkalk AB ska utreda utsläppet av ammoniak och föreslå villkor i den delen.
3. Till dess annat blir beslutat gäller även fortsättningsvis den provisoriska föreskriften P1.

Dok.Id 486577

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

BAKGRUND

Nacka tingsrätt, miljödomstolen, och Svea hovrätt, Miljööverdomstolen, har i deldom den 1 november 2006 respektive i dom den 25 mars 2009 meddelat Nordkalk AB (bolaget) tillstånd att vid bolagets anläggning inom fastigheten Sjtötullen 1:48 i Köpings kommun bedriva bl.a. tillverkning av bränd kalk. Frågan om vilka villkor som slutligt ska gälla beträffande utsläpp till luft från kalkugnen sköts upp under en prövotid. Bolaget ålades att under prövtiden utföra vissa angivna utredningar samt redovisa förslag till slutliga villkor för utsläpp av kväveoxider och svaveldioxid samt de ytterligare åtgärder som kan erfordras. Vidare ålades bolaget att redovisa förslag till slutliga villkor med de värden på K_{proc} som ska tillämpas enligt Naturvårdsverkets föreskrifter.

I deldom den 21 januari 2013 meddelades bl.a. prövotidsförordnanden gällande utsläpp av kväveoxider, svaveldioxid och utsläppsvären för samförbränning enligt Naturvårdsverkets föreskrifter om avfallsförbränning (U1-U3). Vidare meddelades en provisorisk föreskrift (P1) vid tillämpningen av samförbränningsformeln i Naturvårdsverkets nyssnämnda föreskrifter gällande värden för K_{proc} .

I deldom den 29 december 2015 lämnades bolaget tillstånd att installera s.k. SNCR-teknik vid kalkugnen samt s.k. slurryberedning och dosering av slurry i rökgasen före kyltornet. Det förordnades att utredningsvillkoren U1-U3 ska gälla även fortsättningsvis, dock att bolaget ska utreda utsläppet av ammoniak och föreslå slutligt villkor i den delen. Vidare förordnades att också den provisoriska föreskriften P1 ska gälla fortsättningsvis. Med ändring av tidigare förordnande bestämdes redovisningstidpunkten till senast den 31 januari 2017.

YRKANDE M.M.

I skrift den 8 december 2016, aktbilaga 93, har bolaget yrkat att redovisningstidpunkten i deldomen den 29 december 2015 ändras till den 31 mars

2018. I skriften har bolaget närmare redogjort för inträffade omständigheter som medfört att redovisningstidpunkten behöver senareläggas.

INKOMNA YTTRANDEN

Naturvårdsverket har i mail den 22 december 2016 meddelat att verket avstår från att yttra sig i ärendet.

Köpings kommun, miljökontoret, har i meddelande den 22 december 2016 uppgivit bl.a.: Utifrån av bolaget redovisade orsaker och reviderad tidsplan anser miljökontoret att det finns förutsättningar att förlänga tiden för genomförande och redovisning enligt bolagets begäran. Det viktigaste är att bra lösningar i slutändan kommer på plats samt att tillräckligt underlag hinner inhämtas inför att slutliga utsläppsvärden ska beslutas. Om redovisning ska ske senast den 31 mars 2018 förutsätter detta att de tekniska lösningarna kommer på plats i god tid innan så att tillräckliga undersökningar hinner genomföras under olika driftförhållanden i verksamheten. Bolaget har angett att beslutad BAT-slutsats för kalkindustrin redan idag uppfylls, vilket ska uppfyllas senast den 9 april 2017. Miljökontoret förutsätter utifrån detta att verksamheten vidtar nödvändiga åtgärder för att innehålla gällande BATAEL oavsett om SNR och slurryberedning finns på anläggningen. Miljökontoret har mot bakgrund av ovan inga vidare synpunkter på bolagets begäran rörande redovisningstidpunkt.

Länsstyrelsen Västmanlands län har i yttrande den 16 januari 2017 uppgivit att länsstyrelsen inte har någon erinran mot bolagets yrkande att senarelägga redovisningstidpunkten till den 31 mars 2018.

DOMSKÄL

Ingen remissmyndighet har motsatt sig bolagets yrkande om senareläggning av redovisningstidpunkten till den 18 mars 2018. På grund härav, med hänsyn till innehållet i övrigt redovisningsmaterial, föreligger förutsättningar att bifalla sagda yrkande.

Som framgår av domslutet gäller utredningsvillkoren U1-U3 även fortsättningsvis och detsamma gäller förordnandet att bolaget ska utreda utsläppet av ammoniak och föreslå villkor i den delen. Till dess annat blir beslutat gäller även fortsättningsvis den provisoriska föreskriften P1.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 425).

Överklagande senast den 1 mars 2017. Prövningstillstånd krävs.


Carl-Axel Tidblom


Gisela Köthnig

I domstolens avgörande har deltagit t.f. rådmannen Carl-Axel Tidblom och tekniska rådet Gisela Köthnig.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnat **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

