



VÄXJÖ TINGSRÄTT  
Mark- och miljödomstolen

**DOM**  
2018-08-24  
meddelad i  
Växjö

Mål nr M 5542-17

## SÖKANDE

### Sökande

BillerudKorsnäs Sweden AB  
617 10 Skärblacka

Ombud: Advokat [REDACTED]  
c/o Alrutz´ Advokatbyrå AB  
Box 7493  
103 92 Stockholm

## SAKEN

Ansökan om ändringstillstånd enligt 9 kap. miljöbalken avseende ökad andel  
produktion av blekt sulfatmassa vid Skärblacka bruk, Norrköpings kommun

Avrinningsområde: 67 Motala ström N: 6493400 E: 552500 SWEREF99 TM

## DOMSLUT

### Ändringstillstånd

Mark- och miljödomstolen lämnar BillerudKorsnäs Sweden AB, med ändring av  
tillståndet i deldom den 29 november 2011 i mål M 3564-10 och i domen den 28  
augusti 2015 i mål m 1006-15, tillstånd att inom ramen för tillståndsgiven årlig pro-  
duktion av massa vid Skärblacka Bruk om 470 000 ton, öka den tillåtna årliga pro-  
duktionen av blekt massa från högst 200 000 ton till högst 210 000 ton samt att  
vidta för denna produktion erforderliga effektiviseringsåtgärder.

Produktionsökningen får göras inom ramen för gällande villkor för tillståndet i del-  
domen enligt ovan med senare ändringar och tillägg.

Mark- och miljödomstolen godkänner den i målet ingivna miljökonsekvensbeskriv-  
ningen.

Dok.Id 448466

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 81 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-560 100 E-post: mmd.vaxjo@dom.se www.vaxjotingsratt.domstol.se	0470-253 46	måndag – fredag 08:00–16:00

**Verkställighetsförordnande**

Mark- och miljödomstolen föreskriver med stöd av 22 kap. 28 § miljöbalken att detta tillstånd får tas i anspråk även om denna dom överklagas.

---

**BAKGRUND**

BillerudKorsnäs Sweden AB är dotterbolag till börsnoterade BillerudKorsnäs AB (publ). Bolaget äger och driver Skärblacka Bruk i Norrköping, Gruvöns Bruk i Grums och Karlsborgs Bruk i Kalix. I BillerudKorsnäs-koncernens svenska del ingår även produktionsanläggningar i Gävle (Gävle Bruk), i Lindesberg (Frövi) och i Rockhammar (Rockhammars Bruk). Vid Skärblacka Bruk tillverkas oblekt och blekt sulfatmassa samt halvkemisk neutralsulfitmassa (NSSC-massa) i tre massaliner. En del av massan torkas till avsalumassa. I övrigt vidareförädlas massorna till i huvudsak oblekt säckpapper, i huvudsak blekt kraftpapper på för närvarande tre pappersmaskiner samt fluting på en maskin. Fluting utgör det vågiga skiktet i wellpapp. Bruket är beläget i Skärblacka ca 17 km från Norrköping. Recipient är Motala ström på sträckan mellan sjöarna Roxen och Glan.

**TIDIGARE BESLUT**

Växjö tingsrätt, mark- och miljödomstolen, lämnade i del dom 2011-11-29, mål nr M 3564-10, Billerud Skärblacka Aktiebolag tillstånd enligt miljöbalken att vid bolagets sulfatfabrik och pappersbruk på fastigheten Norrköping Ljusfors 3:6 i Skärblacka årligen tillverka 435 000 ton massa, bestående av högst 365 000 ton oblekt sulfatmassa (varav får tillverkas högst 180 000 ton blekt massa) och högst 70.000 ton halvkemisk massa samt att vidta för denna produktion i ansökningshandlingarna beskrivna erforderliga åtgärder.

Mark- och miljödomstolen lämnade också tillstånd att på bolagets egen avfallsdeponi, Hyttmossen, på fastigheten Norrköping Ljusfors 5:1, deponera dels årligen högst 12 000 ton icke farligt avfall i form av mesagrus, grönlutsslam, flyg- och bottenaska, organiskt slam, flytande avvattnat organiskt och oorganiskt slam, dels schaktmassor och icke brännbara bygg- och rivningsmassor härrörande från bolagets verksamhetsområde.

För tillståndet föreskrevs 24 villkor. Vissa frågor sattes på provotid.

I dom 2012-02-06, mål nr M 5090-11, gjorde Växjö tingsrätt, mark- och miljödomstolen ändringar och tillägg i villkor 21 om kemikalier.

I deldom 2014-05-26 i mål nr M 3564-10 avslutade mark- och miljödomstolen prövotiden beträffande vissa uppskjutna frågor och föreskrev ytterligare villkor angående deponin. I dom 2015-04-22 avslutade mark- och miljödomstolen prövotiden och meddelade slutliga villkor för utsläppen av stoft från sodapannan.

Slutligen har mark- och miljödomstolen med ändring av tillståndet 2011-11-29 i dom 2015-08-28, mål nr M 1006-15 lämnat BillerudKorsnäs Sweden AB, tillstånd till utökad produktion vid Skärblacka Bruk av sulfatmassa till 470 000 ton/år varav får tillverkas högst 200 000 ton blekt sulfatmassa och högst 70 000 ton halvkemisk massa. Produktionsökningen får enligt domen göras inom ramen för gällande villkor för tillståndet i del domen 2011-11-29 med senare ändringar och tillägg.

Härutöver har mark- och miljödomstolen i deldom 2013-04-12, mål nr M 2326-12 med ändring av och tillägg till gällande tillstånd för verksamheten vid Skärblacka bruk, lämnat BillerudKorsnäs Skärblacka AB tillstånd till uppförande och drift av ny processlinje för produktion av pyrolysolja på Skärblacka Bruk intill en maximal mängd av 200 000 ton pyrolysolja per år samt tillstånd till utökad deponering av icke-farligt avfall på bolagets deponi Hyttemossen intill en total årlig mängd av högst 16 000 ton.

Det lämnade tillståndet har inte tagits i anspråk. I deldomen föreskriven igångsättningstid löper ut fem år från det att deldomen vann laga kraft, det vill säga 2018-05-03. Igångsättningstiden har således löpt ut.

Söderbygdens Vattendomstol, har i dom 1971-01-21 lämnat tillstånd till att avleda industrivatten från Motala ström med högst 3 m<sup>3</sup>/s, vid normal drift dock högst 2,4 m<sup>3</sup>/s.

## ANSÖKAN

### Yrkanden

BillerudKorsnäs Sweden AB ansöker nu om tillstånd (ändringstillstånd) enligt 9 kap. miljöbalken att inom ramen för tillståndsgiven årlig produktion av massa vid Skärblacka Bruk om 470 000 ton, öka den tillåtna årliga produktionen av blekt massa från högst 200 000 ton till högst 210 000 ton samt att vidta för denna produktion erforderliga åtgärder.

Bolaget hemställer vidare om godkännande av miljökonsekvensbeskrivningen enligt bilaga B.

Slutligen hemställer bolaget om verkställighetsförordnande.

### Nuvarande verksamhet och planerade ändringar

Produktionen av papper baserad på sulfatmassa sker för närvarande på tre maskiner (PM7, PM8 och PM9). Under första kvartalet 2018 tas en till Skärblacka flyttad fjärde pappersmaskin i drift (PM10). Maskinen uppförs efter anmälan till tillsynsmyndigheten 2016-03-14. Vidare har nyligen PM7 kompletterats med en bestrykningsenhet i form av en så kallad filmpress. Även denna förändring är gjord efter anmälan till tillsynsmyndigheten, 2016-04-25.

Sedan tillståndsprövningen 2015 då tillstånd bland annat lämnades till ökad produktion av blekt massa från 180 000 ton/år till 200 000 ton/år har kapaciteten för produktion av blekt massa ökat ytterligare. För att uthålligt nå nivån 210 000 ton/år förutses endast fortsatta trimningar av befintlig produktionsutrustning. Bolaget vill kunna utnyttja denna möjlighet för att öka flexibiliteten i avsaluproduktionen och därmed utnyttja produktionsanläggningarna optimalt.

En ökning av den blekta produktionen med 10 000 ton/år motsvarar en ökning med 5 %, men en ökning av den blekta andelen av massaproduktionen i förhållande till hela massaproduktionen med endast 2 %, från ca 43 % till ca 45 %. Den ansökta ändringen förväntas därför endast ha en marginell inverkan på resursanvändning

och utsläppsförhållanden. Alla emissioner bedöms kunna inrymmas inom gällande villkor.

### **Förbrukning av råvaror och andra resurser**

Nedan jämförs framtida förbrukning av råvaror m.m. med motsvarande förhållanden vid nu tillståndsgiven produktion.

Förbrukningen av vedråvara för produktion av sulfatmassa uppgår till ca 1 850 000 m<sup>3</sup> fub/år. Även om den omfördelning av produktionen som ansökan avser teoretiskt medför en något ökad vedförbrukning för produktion av erforderlig mängd oblekt massa, är skillnaden så liten att den totala vedförbrukningen inte bedöms bli förändrad.

Bruket använder även fiberråvara i form av returfiber, inköpt massa och fiberrejektmassor från andra sulfatmassabruk. Ansökan påverkar inte behovet och fördelningen av extern fiberråvara.

Kemikalieförbrukningen för massaproduktionen bedöms öka med ca 1 000 ton/år till ca 52 000 ton/år. Den samtidiga lagringen av kemikalier påverkas.

Vattenförbrukningen bedöms uppgå till ungefär samma nivå vid ansökt produktion som vid dagens förhållanden, eller omkring 1 m<sup>3</sup>/s.

Vid aktuella produktionsförutsättningar bedöms behovet av ångvärmeenergi ligga på en oförändrad nivå om ca 6 300 TJ/år med beaktande av normal variation.

Den mängd direktvärme som förbrukas i mesaugnarna påverkas i lika liten grad.

Elkraftbehovet täcks dels med inköpt elkraft och dels med egen kraftproduktion i en mottrycksturbin. Elförbrukningen bedöms ligga på en oförändrad nivå om ca 630 GWh/år.

Förändringen med en ökad andel blekt massa bedöms inte nämnvärt påverka transporterna och därmed inte heller utsläppen från transporter.

### **Miljökonsekvenser**

#### *Utsläpp till luft*

I ansökan 2015 bedömda utsläpp till luft för nu tillståndsgivna förhållanden redovisas i den tekniska beskrivningen. Där konstateras även att den planerade produktionsförändringen inte bedöms innebära någon märkbar skillnad i utsläpp till luft jämfört med nu tillståndsgivna förhållanden.

Det noteras även att fortsatt fokus kommer att krävas vad gäller utsläppen av process-NOx för att upprätthålla den marginal som behövs för att gällande villkor ska kunna innehållas.

I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas en jämförelse av emissionerna till luft med gällande BAT-nivåer enligt IED. Av redovisningen framgår att utsläppen ligger väl inom respektive BAT-intervall.

I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas även att produktionsändringen inte bedöms leda till att miljö kvalitetsnormer för kväveoxider, partiklar och svaveldioxid eller miljö kvalitetsmålen för kväveoxider och partiklar överskrids.

#### *Utsläpp till vatten*

I ansökan 2015 bedömda utsläpp till vatten för nu tillståndsgivna förhållanden redovisas i den tekniska beskrivningen avsnitt 9.2. Där konstateras även att den planerade produktionsförändringen inte bedöms innebära någon märkbar skillnad i utsläpp till vatten jämfört med nu tillståndsgivna förhållanden.

Det framhålls dock att marginalen till villkoret för TOC blir fortsatt snäv och att arbetet med att optimera förhållanden i den biologiska reningen kommer att fortsätta för att upprätthålla en rimlig marginal.

I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas att utsläppen i samtliga fall ryms inom intervallen för BAT enligt IED. Vidare konstateras att eftersom den ansökta ändrade verksamheten inte bedöms ändra förhållandena i Motala ström och Glan bedöms den ändrade verksamheten inte leda till försämring av relevanta kvalitetsfaktorer eller att gällande gränsvärden överskrids och inte heller försvåra möjligheten till att uppnå god ekologisk status och kemisk ytvattenstatus.

Den sökta omfördelningen inom totalt tillåten mängd massa förutsätts inte påverka utsläppet av metaller. Utsläppen av metaller har sitt ursprung i inkommande vedråvara. Den ökande trenden under 2015-2017 med avseende på kadmium och zink bedöms bero på ökad utblödning från sodapannan vilket är nödvändigt för att kunna minska utsläppen av gasformigt svavel och stoft från sodapannan.

#### *Kemikalier*

I miljökonsekvensbeskrivningen konstateras att på samma sätt som gäller för nuvarande förhållanden förväntas inte ansökt produktionsförändring medföra någon risk för vattenmiljön. Vidare konstateras att kemikalieanvändningen vid Skärblacka Bruk inte förväntas medföra någon risk för vattenmiljön.

#### *Buller*

I den tekniska beskrivningen redovisas att såväl gjorda mätningar som beräkningar visar att gällande bullervillkor för verksamheten innehålls. Vidare konstateras att bullersituationen inte bedöms bli påverkad av produktionsförändringen.

#### *Avfall*

I den tekniska beskrivningen konstateras att vare sig mängden branschspecifikt avfall eller icke branschspecifikt avfall kommer att ändras på grund av ansökt ändring. Det hindrar inte att bolagets löpande arbete med minskad deponering, till förmån för ökad återvinning och förbränning, fortsätter.



I miljökonsekvensbeskrivningen konstateras därför att eftersom den nu ansökta omfördelningen av sulfatmassa inte bedöms innebära någon förändring av mängden branschspecifikt avfall till deponi jämfört med tillståndsgivna förhållanden så uppkommer heller ingen ökad miljöpåverkan.

#### *Miljörisker*

I miljökonsekvensbeskrivningen konstateras att den ansökta ändrade produktionsfördelningen inte bedöms förändra förhållandena avseende miljörisker eller behov av rutiner avseende brand eller hantering av släckvatten vid en eventuell brand. En säkerhetsrapport är upprättad.

#### *Förorenad mark*

Den ansökta ändringen bedöms enligt vad som redovisas i miljökonsekvensbeskrivningen inte påverka förhållandena avseende förorening av mark eller grundvatten.

Länsstyrelsen har under samrådet i sitt beslut om betydande miljöpåverkan med hänvisning till industriutsläppsförordningen efterlyst en uppdaterad statusrapport. En statusrapport har som nämnts ovan redovisats till länsstyrelsen redan under 2015. Den redovisade statusrapporten har visserligen ännu inte godkänts av länsstyrelsen, men bolaget konstaterar att denna fråga enligt reglerna i industriutsläppsförordningen även fortsatt ska hanteras av länsstyrelsen. Någon ny eller uppdaterad statusrapport ingår därför inte i denna ansökan.

#### **Tillåtlighet**

Hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken är uppfyllda vid dagens produktion. Den ansökta ändrade produktionsfördelningen ändrar inte detta förhållande. Därigenom och genom att de emissioner dagens verksamhet och den ansökta verksamheten föranleder inte förorsakar några olägenheter för människors hälsa eller miljön är den ansökta verksamheten tillåtlig.

**Kontroll**

Vid Skärblacka Bruk tillämpas ett kontrollprogram. Den ansökta ändrade verksamheten medför inga ändringar i befintliga processer och kontrollprogrammet behöver därför inte uppdateras på grund av produktionsökningen.

**Villkor**

Som redan framgått ovan ser bolaget inget behov av ändrade eller tillkommande villkor med anledning av denna ansökan om tillstånd till ändrad produktionsfördelning.

**INKOMNA YTTRANDEN**

Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten och Bygg- och miljöskyddsnämnden i Norrköpings kommun har avstått från att yttra sig i målet.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap anför bl.a. följande.

Den uppdaterade säkerhetsrapport som bifogas ansökan beskriver såvitt MSB kan se befintlig verksamhet. Ytterligare kompletteringar kan komma att behöva göras beroende på hur stora förändringar de effektiviseringar som genomförs innebär. I den mån behov av nya riskanalyser föreligger ska sådana genomföras och beaktas vid planeringen av den framtida produktionen samt beskrivas i säkerhetsrapporten.

Länsstyrelsen i Östergötlands län tillstyrker den ansökta verksamheten. Länsstyrelsen finner inte hinder mot att tillståndet får tas i anspråk även om domen inte vunnit laga kraft. Länsstyrelsen anför i övrigt följande.

*Allmänt*

Bolaget gör bedömningen att den ansökta ökningen av den årliga produktionen av blekt massa från högst 200 000 ton till högst 210 000 ton endast har en marginell inverkan på resursanvändning och utsläppsförhållanden samt att alla emissioner bedöms kunna inrymmas inom gällande villkor. Även om en ökning med 10 000 ton kan synas liten jämfört med nu tillåten mängd, är det ändå en ansevärd mängd ytterligare massa som ska blekas. Bedömningen att alla emissioner kan inrymmas

inom gällande villkor har åtminstone delvis sin förklaring i att flera av de villkor som fastställdes 2011 har stora marginaler till de faktiska utsläppen. Ett förhållande som länsstyrelsen framhöll då och som senare visat sig kvarstå. Ändringstillstånd som avses i 16 kap. 2 § miljöbalken får enligt 24 kap. 5 § st. 2 miljöbalken förenas med bestämmelser om ändring av villkor som tidigare meddelats för de delar av verksamheten som inte omfattas av ändringen, om de tidigare villkoren har ett samband med ändringen. Länsstyrelsen anser att domstolen bör överväga att justera de villkor som kan anses ha ett samband med den ansökta ändringen så att villkorens syfte som styrande och begränsande blir tydligare.

#### *Utsläpp till vatten*

Länsstyrelsen anser att både Glan och Bråviken har så pass stora miljöproblem vad det gäller föroreningar och övergödning att alla verksamheter som släpper ut föroreningar till dessa vatten bör minska sin påverkan, om god status ska kunna uppnås inom en rimlig framtid. Miljöbalkens hänsynsregler med bland annat krav på användning av bästa möjliga teknik gäller oavsett om både BAT-slutsatser och miljö kvalitetsnormer klaras. Även om inget av de begränsningsvärden som finns för ämnen som ingår i statusklassificeringen överskrids kan till exempel förhöjda metallhalter påverka biologin i recipienten. Enligt miljökonsekvensbeskrivningen visar senare års mätningar en ökande trend beträffande utsläpp av kadmium och zink, vilket bedöms bero på ökad utblödning av stoft från sodapannan. Möjliga åtgärder som skulle kunna minska bolagets utsläpp (både via A- och C-avloppen) av metaller till recipienten behöver vidtas. Metallhalterna för bl.a. zink ligger så pass högt i Glans sediment att de ger en måttlig status. Glan är även en viktig dricksvattentäkt och inte minst på grund av detta måste ett sådant åtgärdsarbete för att minska utsläppen anses vara extra viktigt och angeläget.

Länsstyrelsen föreslår ett villkor om att bolaget aktivt ska arbeta för att minska och på sikt upphöra med nuvarande teknik i form av utblödning av stoft från sodapannan. Resultaten från arbetet bör redovisas årligen i miljörapporten. Genom ett sådant villkor tydliggörs behovet av att minska metallutsläppen från väsentliga punktkällor och frågan blir återkommande uppmärksammas.

Följande villkor föreslås:

*Bolaget ska aktivt arbeta för att minska och på sikt upphöra med nuvarande teknik i form av utblödning av stoft från sodapannan. Resultat från arbetet ska årligen redovisas i miljörapporten.*

### **SÖKANDENS BEMÖTANDE AV INKOMNA YTTRANDE**

Bolaget har i tidigare yttranden konstaterat gällande de av MSB begärda kompletteringarna att något sådant behov inte föreligger med anledning av den ansökta omfördelningen av tillåten massaproduktion. Bolaget har ingen annan uppfattning idag.

Länsstyrelsen har tillstyrkt den ansökta verksamheten, men framför vissa synpunkter på vilka villkor som bör gälla för denna. Allmänt menar länsstyrelsen, som bolaget uppfattar yttrandet, att bolagets ansökan bör föranleda en samlad genomgång av för verksamheten vid Skärblacka Bruk föreskrivna villkor med begränsningsvärden, för att vid behov skärpa dessa där, enligt länsstyrelsen, stora marginaler finns mellan dessa och de faktiska utsläppen. Länsstyrelsen lämnar dock inga konkreta förslag utan överlämnar endast frågan till mark- och miljödomstolens bedömning. Bolaget motsätter sig länsstyrelsens förslag.

Länsstyrelsen hänvisar till reglerna i 24 kap 5 § st. 2 miljöbalken som ger möjlighet att vid meddelande av ett ändringstillstånd förena detta med bestämmelser om ändringar i villkor som tidigare har meddelats för de delar av verksamheten som inte omfattas av ändringen, om de tidigare villkoren har ett samband med ändringen. Bolagets ansökan om tillstånd till viss omfördelning av den sedan tidigare tillåtna produktionen av oblekt sulfatmassa till en något större andel blekt sulfatmassa, berör naturligtvis flera för verksamheten gällande villkor i den bemärkelsen att blekprocessen bidrar till de genom villkoren reglerade utsläppen. Samtidigt har samma utsläpp till den övervägande delen ett ursprung i andra processavsnitt och den ökade andelen blekt sulfatmassa i sig marginell betydelse enligt vad som beskrivits i ansökningshandlingarna.

Därmed föreligger inte den typ av samband som det åberopade lagrummet avser att hantera, det vill säga situationer där det på grund av väsentligt ändrade miljökonsekvenser föranledda av den ändrade verksamheten kan finnas anledning att kompensera detta genom att ändra tidigare meddelade villkor för de delar av verksamheten som inte omfattas av ändringen istället för att kanske annars inte kunna medge ett ändringstillstånd.

För den typ av samlad uppdatering av gällande villkor som länsstyrelsen ger uttryck för att eftersträva har lagstiftaren istället hänvisat till omprövningsreglerna i 24 kap. 5 § st. 1 miljöbalken, alternativt möjligheten för tillståndsmyndigheten att tvinga verksamhetsutövaren till en ny förutsättningslös tillståndsprövning av hela verksamheten genom att inte godta att en ändrad verksamhet provas inom ramen för ett ändringstillstånd. Det kan härvid erinras om att grundtillståndet för verksamheten vid Skärblacka bruk meddelades så sent som i slutet av 2011 samt att länsstyrelsen som nämnts ovan tillstyrkt bolagets ansökan.

Länsstyrelsen föreslår även att ett kompletterande villkor ska föreskrivas syftande till att bolaget ska minska förekommande utsläpp av metaller genom att arbeta för att minska och på sikt upphöra med utblödning av stoft från sodapannan. Redan i sitt svar på av länsstyrelsen begärda kompletteringar i ovannämnda aktbilaga 11 konstaterade bolaget på anförda skäl att den sökta omfördelningen av massproduktionen med en marginell ökning av den blekta andelen sulfatmassa utan ökning av den tillåtna produktionen av oblekt sulfatmassa inte kunde förväntas påverka utsläppet av metaller jämfört med nu tillståndsgivna förhållanden. Bolagets bedömning kvarstår. Med hänvisning till vad som anförts ovan om tillämpningen av reglerna i 24 kap 5 § st. 2 miljöbalken saknas därmed redan av formella skäl förutsättningar att föreskriva det av länsstyrelsen föreslagna villkoret.

Med det sagt vill bolaget beträffande vad länsstyrelsen nämner om zinkhalt i sediment från Glan och om kadmium dessutom göra följande förtydliganden. Inom den samordnade recipientkontrollen för Motala Ström genomförs numera metallanalyser på sediment i sjöarna Roxen och Glan, det vill säga uppströms respektive nedströms

Skärblacka Bruk. De senaste analyserna är genomförda 2011 och 2016. Halterna är på samma nivå i Glan som i Roxen och klassas enligt Naturvårdsverkets bedömningsgrunder för miljö kvalitet i sjöar och vattendrag som måttlig halt 2011 för respektive sjö och låg halt 2016. I bolagets ansökan har av misstag angivits att även klassningen 2016 innebar måttlig halt.

I bolagets ansökan framhölls vidare att en jämförelse med resultat från år 1990/1993 visar att de för 2011 och 2016 redovisade metallhalterna i sediment från Glan är i stort desamma som 1990/1993. Samma sak redovisades i bolagets ansökan 2010 som ledde till 2011 års grundtillstånd, men då beskrivet som att zinkhalten år 1990 kunde klassas som måttlig på gränsen till låg halt och år 1993 som låg halt.

Det kan således inte urskiljas någon försämring i recipienten utgående från senare års resultat utan tillståndet är likartat med tidigare. Bolaget kan heller inte utgående från detta underlag, information i VISS eller recipientkontrollrapporterna se att det finns någon grund för vad länsstyrelsen anför om att zinkhalten ligger så högt i Glans sediment att den "ger en måttlig status".

För kadmium kan det konstateras att halterna i sediment 2011 och 2016 underskrider i Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter om klassificering och miljö kvalitetsnormer avseende ytvatten (HVMFS 2013:19) föreskrivet gränsvärde.

## **DOMSKÄL**

Mark- och miljödomstolen har avgjort målet utan huvudförhandling med stöd av 22 kap. 16 § andra stycket miljöbalken.

### **Miljökonsekvensbeskrivning**

Mark- och miljödomstolen bedömer att den miljökonsekvensbeskrivning som ingivits i målet uppfyller kraven enligt 6 kap. miljöbalken. Miljökonsekvensbeskrivningen ska därför godkännas.

**Lokalisering och tillåtlighet**

Den ansökta verksamheten innebär en 5 %-ig utökning av produktionen av blekt massa inom ramen för gällande tillstånd genom effektiviseringsåtgärder inom befintlig anläggning. Andelen blekt massa ökar således från 43 till 45 %. Anläggningen är lokaliserad till en plats som är planlagd för industriändamål. Bolaget har enligt domstolens bedömning visat att utsläppen till luft och vatten i princip är oförändrade trots produktionsökningen och att den går att innehålla inom gällande utsläppsvillkor. Bolaget har visat att det går att vidta sådana skyddsåtgärder och försiktighetsmått att verksamheten inte kan befaras föranleda skada eller olägenhet av väsentlig betydelse för människors hälsa och miljön. Verksamheten strider inte mot miljökvalitetsnormerna för luft och ytvatten. Det föreligger därför inga hinder mot det sökta ändringstillståndet på grund av de allmänna hänsynsreglerna och planbestämmelserna i 2 kap. miljöbalken eller hushållningsbestämmelserna i 3 kap. och 4 kap. miljöbalken eller miljöbalkens bestämmelser i övrigt. Tillstånd ska därför lämnas.

**Villkor**

Utsläppen till luft och vatten ligger inom ramen för bästa tillgängliga teknik, BAT. Även om de gällande villkoren i sig kan anses väl rymliga såsom länsstyrelsen hävdar innebär inte den nu sökta produktionsförändringen att utsläppen ändras på något betydande sätt eller att något villkor berörs och måste justeras. Det föreligger således inte något sådant samband som framgår av 24 kap. 5 § 2 st miljöbalken. Mark- och miljödomstolen bedömer därför att de gällande villkoren är tillräckliga för att den ändrade verksamheten ska kunna bedrivas utan att den kan befaras föranleda skada eller olägenhet av väsentlig betydelse för människors hälsa och miljön. Länsstyrelsen blir härigenom hänvisad till att väcka talan om omprövning enligt 24 kap. 5 miljöbalken.

**Verkställighetsförordnande**

Då det är fråga om en befintlig verksamhet samt då ingen har motsatt sig verkställighetsförordnande anser domstolen att tillståndet bör få tas i anspråk även om domen i målet överklagas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV425)

Överklagande senast den 14 september 2018.

Bengt Johansson

Carl-Philip Jönsson

---

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Bengt Johansson, ordförande, och tekniska rådet Carl-Philip Jönsson samt de särskilda ledamöterna Bo Selmer och Jan-Åke Jacobson.





# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL DÄR MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN ÄR FÖRSTA INSTANS

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen och det måste ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla** uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn samt datum för domen och målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende mark- och miljödomstolens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Mark- och miljööverdomstolen inte lagts fram tidigare, ska klaganden förklara anledningen till omständigheten eller beviset inte åberopats i mark- och miljödomstolen. **Skriftliga bevis** som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid huvudförhandling i Mark- och miljööverdomstolen.

**Skrivelsen ska vara undertecknad** av klaganden eller hans/hennes ombud.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.