

YTTRANDE

2020-12-29

Ärendenr:

NV-06293-19

Mark- och miljööverdomstolen

svea.avd6@dom.se

Yttrande i mål nr M 9771-19, angående tillstånd till fortsatt och utökad produktion vid SCA Obbola AB:s pappersbruk i Obbola i Umeå kommun

Med anledning av domstolens föreläggande, aktilaga 24, anför Naturvårdsverket följande.

Naturvårdsverket har tagit del av aktilaga 23.

1. Inställning och yrkanden

Naturvårdsverket ändrar sitt yrkande avseende delegationen till tillsynsmyndigheten och yrkar i första hand att delegationen får följande lydelse.¹

Tillsynsmyndigheten får meddela skäligena villkor om vilka energihushållningsåtgärder, framtagna inom ramen för planen, som ska genomföras och inom vilken tid.

I andra hand vidhåller Naturvårdsverket vårt tidigare yrkande så som det framställdes den 16 september 2020.

2. Utveckling av talan

Naturvårdsverket vidhåller vad som anförts i tidigare yttranden och vill tillägga följande. Efter att ha tagit del av länsstyrelsens yttrande konstaterar Naturvårdsverket att den av verket föreslagna delegationen kan uppfattas på olika sätt. Avsikten är att delegationen ska omfatta även sådana energihushållningsåtgärder som avser egen elgenerering eller användning av

¹ Texten som utgår jämfört med tidigare är överstruken.

förnybara bränslen. Syftet med att särskilt nämna dessa slags åtgärder var att tydliggöra att tillvaratagandet av tillgängliga energiresurser för egen elgenerering samt användning av förnybara bränslen är av stor vikt och därför är sådana åtgärder som bör ingå i en energihushållningsplan (jfr 2 kap. 5 § miljöbalken).

Mot denna bakgrund konstaterar Naturvårdsverket att den yrkade delegationen skulle kunna tolkas som att den inte omfattar sådana skäliga åtgärder, framtagna inom ramen för planen, som avser elgenerering och användning av förnybara bränslen. Det borde därför istället som ett förtydligande enbart stå ”åtgärder”.

Vad gäller villkor om begränsning av koldioxidutsläpp eller villkor om reglering av använd mängd fossilt bränsle är det enligt Naturvårdsverket enbart möjligt att med stöd av den föreslagna delegationen förelägga verksamhetsutövaren att vidta sådana åtgärder som tagits fram inom ramen för energihushållningsplanen. Det är inte möjligt att med stöd av delegationen föreskriva villkor som direkt reglerar utsläpp av växthusgaser, inte heller använd mängd fossila bränslen om det endast motiveras av att minska utsläppen av koldioxid. Att verksamhetens koldioxidutsläpp eller användning av fossila bränslen minskar som följd av att en energihushållningsåtgärd vidtas behöver enligt Naturvårdsverket inte stå i strid med begränsningen i 16 kap. 2 c § miljöbalken (se bland annat MÖD 2007:56 och prop. 2003/04:132, s. 34–35 och 50).

I det fall domstolen finner att Naturvårdsverkets förstahandsyrkande inte kan bifallas kvarstår Naturvårdsverket vid vårt tidigare yrkande.

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Karin Dunér.

Vid den slutliga handläggningen av ärendet har i övrigt deltagit miljöjurist Caroline Appelberg samt teknisk handläggare Olof Åkesson, den förstnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket

Karin Dunér

Caroline Appelberg

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.