



Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr 0184-158

Miljöprövningsdelegationen

SOLNA STAD
Miljö- och hälsoskydds nämnden
Ank. 2014 -12- 29
Dnr 2014-1120

| | |
|--------------------|----------------------|
| Handläggare | |
| Anna Bohlin | Tel nr 010-223 16 81 |

Laboratoriet 1

KUNGÖRELSEDELGIVNING
MILJÖFARLIG VERKSAMHET
SOLNA KOMMUN

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län har fastställt slutliga villkor för utsläpp av processavloppsvatten till spillvattennätet från Crucell Sweden AB:s anläggning på fastigheten Laboratoriet 1 i Huvudsta, Solna kommun. Handlingarna finns tillgängliga hos Länsstyrelsen, Hantverkargatan 29 i Stockholm. Eventuellt överklagande ska ha kommit in till Länsstyrelsen senast den 26 januari 2015, Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm eller stockholm@lansstyrelsen.se. Ange diarienummer 55112-18537-2014.

Införs i:

Dagens Nyheter 29 december 2014
Mitt i Solna 30 december 2014

Post- och Inrikes Tidningar
På Länsstyrelsens webbplats

Sändlista:

Sökanden
Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm
Havs- och vattenmyndigheten, Box 11930, 404 39 Göteborg
Miljö- och hälsoskydds nämnden, Solna Kommun, 171 86 Solna
Käppalaförbundet, Box 3095, 181 03 Lidingö
Smittskyddsinstitutet, 171 82 Solna
Aktförvarare Länsstyrelsen Stockholm
Akten

Sökanden betalar alla kungörelser i ärendet.

Crucell Sweden AB
105 21 Stockholm
org nr 556459-7416



Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr 0184-158

Miljöprövningsdelegationen

Kungörelsedelgivning

Crucell Sweden AB
105 21 Stockholm



Tillstånd till anläggning för att genom biokemiska processer i industriell skala tillverka läkemedelssubstanser på fastigheten Laboratoriet 1 i Solna kommun, nu fråga om prövotidsutredning samt fastställande av slutliga villkor för utsläpp av processavloppsvatten

Tillståndsplikt B och verksamhetskod 24.20 (B) enligt 12 kap. 2 § miljöprövningsförordningen (2013:251) samt verksamhet enligt industriutsläppsförordningen (2013:250)

BESLUT

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län avslutar prövotidsförordnandet som ålades Crucell Sweden AB (bolaget), med organisationsnummer 556459-7416, i beslut den 28 juni 2012, dnr 5511-14442-2011, samt upphäver den provisoriska föreskriften P1 och meddelar följande slutliga villkor om utsläpp av processavloppsvatten vid bolagets anläggning på fastigheten Laboratoriet 1 i Solna kommun.

Villkor

14. Utsläpp av processavloppsvatten från Oa-hus respektive P-hus får som begränsningsvärde vid utsläpp till det kommunala spillvattennätet inte överstiga nedanstående medelvärde vid produktion (period då utsläpp sker av processavloppsvatten).

| Parameter | OA-hus | P-hus |
|---|------------|----------|
| BOD ₇ (biokemisk syreförbrukning, 7 dygn) | 8 000 mg/l | 500 mg/l |
| TOC (totalt organiskt kol) | 5 000 mg/l | 400 mg/l |
| Fosfor P, total | 400 mg/l | 300 mg/l |
| Kväve N, total | 600 mg/l | 20 mg/l |

Villkoret ska anses uppfyllt om minst 90 % av mätresultaten under rullande tolv månadersperiod innehålls i de ovan angivna halterna för BOD₇, TOC, P och N.

Kontroll och mätning av processavloppsvattnets innehåll av BOD₇, TOC, P och N ska ske på det sätt som framgår av framtaget kontrollprogram (se

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

villkor 16). Analyser av processavloppsvatten ska ske i enlighet med svensk standard eller annan jämförbar standardiserad metod.

15. Utsläpp av processavloppsvatten (flöde) från OA-hus får som begränsningsvärde uppgå till maximalt 1 500 m³/år. Utsläpp av processavloppsvatten (flöde) från P-hus får som begränsningsvärde uppgå till maximalt 500 m³/år.

pH i utgående processavloppsvatten från Oa-hus respektive P-hus ska ligga inom intervallet 6,5-11. Begränsningsvärdet för pH ska anses uppfyllt om minst 90 % av mätresultaten under rullande tolv månadersperiod ligger inom intervallet.

Kontroll och mätning av flöde och pH ska ske på det sätt som framgår av framtaget kontrollprogram (se villkor 16).

16. Bolaget ska till tillsynsmyndigheten lämna in ett kontrollprogram för utsläpp av processavloppsvatten senast tre månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft. Kontrollprogrammet ska tas fram i samråd med tillsynsmyndigheten.

TIDIGARE BESLUT

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län lämnade den 28 juni 2012 (dnr 5511-1442-2011) bolaget tillstånd att enligt 9 kap. miljöbalken på fastigheten Laboratoriet 1 i Solna kommun årligen producera maximalt 15 000 kg läkemedelssubstanser per år tillverkade genom biokemiska processer. Tillståndet gäller tills vidare.

Miljöprövningsdelegationen beslutade med stöd av 19 kap. 5 § och 22 kap. 27 § miljöbalken att skjuta upp frågan om slutliga villkor avseende utsläpp av processavloppsvatten samt föreskrev utredningsvillkor och provisoriska föreskrifter för provotiden.

Utredningsvillkor U1 och provisorisk föreskrift P1

- U1. Bolaget ska under 1 års tid undersöka processavloppsvattnets innehåll av föroreningar och smittoämnen/mikroorganismer före avledning till det kommunala spillvattennätet. Minst 12 stycken månadssamlingsprov ska analyseras där åtminstone följande parametrar ska ingå: pH, BOD₇, totalt organiskt kol (TOC), fofor_{tot}, kväve_{tot}, nitrifikationshämning, mikrottox samt flöde. Analyserna ska ske i enlighet med Svensk Standard eller med jämförbar metod.

Analysresultaten ska sammanställas och delges tillsynsmyndigheten löpande under provotiden. Månadssamlingsproven ska ligga till grund för framtagande av förslag till slutliga villkor. Utredningen inklusive förslag till slutliga villkor

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

ska lämnas till Miljöprövningsdelegationen senast 2 år efter det att tillståndet tagits i anspråk. De slutliga villkoren ska redovisas som begränsningsvärden med förslag på hur de ska kontrolleras.

- P1. Under provotiden ska följande riktvärden gälla för utsläpp av processavloppsvatten från verksamheten till det kommunala spillvattennätet: pH-värde 6,5-11 (min-max, momentanvärde)

ÄRENDETS HANDLÄGGNING

Prövotidsredogörelse med förslag till slutliga villkor för utsläpp av processavloppsvatten kom in till Miljöprövningsdelegationen den 16 maj 2014. Handlingarna har remitterats till Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i Solna samt Käppalaförbundet. Yttranden har kommit in från Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i Solna samt Käppalaförbundet. Bolaget har yttrat sig över inkomna synpunkter.

BOLAGETS PRÖVOTIDSREDOVISNING

Yrkande

Bolaget föreslår att följande villkor fastställs vad avser utsläpp av processavloppsvatten till spillvattennätet från OA-hus respektive P-hus. Halterna av följande föroreningar i processavloppsvatten får som begränsningsvärde vid utsläpp till spillvattennätet inte överstiga följande som medelvärde vid produktion.

| | OA-hus | P-hus |
|------------------|------------|----------|
| BOD ₇ | 8 000 mg/l | 500 mg/l |
| TOC | 5 000 mg/l | 400 mg/l |
| Fosfor, total | 400 mg/l | 300 mg/l |
| Kväve, total | 600 mg/l | 20 mg/l |

Flödet från OA-hus får ej överstiga 1 500 m³/år och från P-hus 500 m³/år. pH-värdet ska som riktvärde (momentanvärde) ligga i intervaller 6,5 - 11 i båda provtagningspunkterna.

Analyser ska ske i enlighet med Svensk Standard eller med jämförbar metod.

Begränsningsvärdet förutom flödet är uppfyllda om minst 90 % av mätresultaten under rullande tolv månadersperiod innehålls i angivet värde. Om utsläppsvärdet ej innehålls för enskilt prov ska bolaget inom två arbetsveckor efter erhållet analys svar meddela tillsynsmyndigheten orsaken till avvikelserna, vilka åtgärder som ska vidtas samt tidplan för dessa för att värdet ska innehållas.

Microtox test och nitrifikationshämning undersökning ska utföras vid förändringar i tillverkningsprocessen som också kan innebära relevanta förändringar i processavloppsvattnets sammansättning.

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

Provtagningsmetodik fastställs i samråd med tillsynsmyndigheten i ett provtagningsprogram som kan revideras efter samråd.

Bolaget framför att eftersom ingen aktiv rening förekommer kommer processvatteninnehållet att vara helt beroende på produktionsprocesserna. Dessa kommer givetvis att variera över året och bolaget kan inte på grund av komplexiteten i processerna påverka dessa i större grad. Eventuella processändringar kan också påverka utsläppens storlek. Då utsläppt processvatten och föroreningsmängd är relativt liten och inte torde störa det kommunala reningsverkets funktion anser bolaget att utsläppsvillkoren inte ska sättas för strikt med risk för onödigt kommunikation med tillsynsmyndigheten vid tillfälliga överskridanden men ändå ge en bild av utsläppens storlek.

Medelvärdet för OA-hus kontrolleras tills vidare genom veckosamlingsprov en vecka per två månader under produktion där tillverkning enligt samtliga recept ska täckas under året.

Medelvärdet för P-hus kontrolleras tills vidare genom veckosamlingsprov en vecka per två månader under produktion. Frekvensen av veckosamlingsprov kan ändras efter samråd med tillsynsmyndigheten.

Redovisning

Bolaget har genomfört en utredning för att få fram underlag för fastställande av slutliga villkor gällande reglering av verksamhetens processavloppsvatten. Som underlag för utredningen togs en provtagningsplan fram i augusti 2013, tillsammans med representanter från tillsynsmyndigheten Solna kommun och Käppalaverket. Planen syftade dels till att ge underlag till utredningsvillkoret, dels till att ge bolaget egen information om utsläppens variation kopplad till aktuell produktion. Därför har prover uttagits på processavloppsvatten efter de tre olika processerna rCTB-tillverkning, koleratillverkning respektive fyllning.

Under utredningens gång reviderades planen i viss mån genom att riktade veckosamlingsprov togs ut på tre ställen i stället för månadssamlingsprover, vilket innebar att antalet prov ökades. Efter kommunikation och samråd med tillsynsmyndigheten, Länsstyrelsen i Stockholms län, och Käppalaverket om den ändrade provtagningen erhöll bolaget en bedömning från tillsynsmyndigheten att revideringarna kunde ske utan att utredningsvillkoret bröts.

Mätning har skett under 13 månader (kravet enligt utredningsvillkoret var 12 månadssamlingsprov) på grund av bland annat sommarstopp en månad då inga prov uttogs. I övrigt har enstaka prov utgått av olika anledningar.

OA-huset används hela året. Tillverkning sker enligt fem olika recept (kampanjvis) under året. P-huset används endast cirka 6 månader/år. Tillverkning sker enligt ett recept under året. K-huset har inte använts januari/februari 2014. Tillverkning sker enligt ett recept under året.

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

Nuvarande verksamhet är 30-50 % av tillståndsgiven verksamhet. Av bolaget redovisade mängder föroreningar kommer således vid maximal produktion i princip att fördubblas. Eventuella processändringar kan dock medföra förändringar i utsläppta mängder.

I mikrotoxtestet mäts hur en viss bakteries emitterande ljus reduceras vid påverkan av provvattnet med målsättningen att se vid vilken koncentration ljusemissionen har reducerats till 50 % (EC₅₀). Ibland reduceras inte ljuset till den nivån, oavsett koncentration, varför man då anger EC₂₀, alltså vid vilken koncentration ljusemissionen reducerats med 20 %. Om inte ens detta värde nås anges ett LID-värde. Det förekommer även att man anger både EC₅₀-och EC₂₀-och LID-värden. Ju högre EC-värde respektive lägre LID-värden man erhåller, desto mindre toxiskt är vattnet.

Akut toxicitet anges som TU (Toxicity Units) vilket beräknas ut formeln 1000/EC₅₀. Vid testet noteras även ursprungsprovets färg, lukt, pH och konduktivitet. Ju lägre TU-värde desto mindre akuttoxiskt är vattnet.

Enligt analyslaboratorium som utför dessa analyser föreligger följande bedömningskala.

| | | | |
|------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| EC ₅₀ | > 100 icketoxiskt | > 45 lågtoxiskt | < 45 medeltoxiskt |
| TU | < 10 | < 20 | > 20 |

OA-hus

Nitrifikationshämningförsöken visade på förhöjda resultat (>20 resp. >50) under perioden mars – augusti 2013 och tangerade varningsvärdet som medelvärde under provotiden. Laboratoriet har ändrat inblandningen från 40 % till 50 % under provperioden med detta torde ej påverka slutomdömet av vattnets påverkan. Med tanke på den begränsade mängden processvatten och utspädningsförhållandena i avloppsnätet bedöms inte denna undersökning behöva utföras regelbundet, däremot vid markanta förändringar av processvattnets egenskaper.

Det organiska innehållet (BOD, COD) samt fosfor och kväve är i storleksordningen en tiopotens högre än i normalt hushållsspillvatten. Det kommunala reningsverket torde dock inte ha några problem att omhänderta dessa relativt små mängder. Analyserna bör dock ingå i den normala utsläppskontrollen för bevakning av vattnets egenskaper men COD kan bytas ut mot TOC.

| OA-hus | | | | | | |
|-------------|-------------|-------------|---------|---------|---------|-------|
| BOD mg/l | COD mg/l | TOC mg/l | COD/TOC | BOD/TOC | BOD/COD | |
| 3 463 | 4 881 | 2 243 | 2,2 | 1,5 | 0,70 | Medel |
| 5 760 | 9 260 | 4 400 | 2,8 | 2,1 | 0,93 | Max |
| 1 540 | 2 240 | 1 240 | 1,8 | 1,2 | 0,58 | Min |

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

| BOD7 (kg/år) | COD (kg/år) | P-tot (kg/år) | N-tot (kg/år) | TOC (kg/år) |
|-----------------|----------------|------------------|------------------|----------------|
| 1 630,2 | 2 369,8 | 69,5 | 134,1 | 1 125,8 |

Undersökningarna visade maximalt TU-värde på 16 och medelvärde 8 vilket innebär att vattnet ligger mellan icketoxiskt ($TU < 10$) och lågtoxiskt ($TU < 20$)
Lägsta EC_{50} -värde var 61 vilket innebär att vattnet då betecknas som lågtoxiskt men medelvärdet 324 indikerar att vattnet kan anses som icketoxiskt.

P-hus

Nitrifikationshämningssöken visade på stimulering i stället för hämning under provotiden. Även här bör förnyat försök bara göras vid markanta förändringar i processvattnets egenskaper.

Det organiska innehållet (BOD, COD) och kväve är i storleksordningen samma som i normalt hushållspillvatten men fosforhalten cirka en tiopotens högre. Dessa bör ingå i den normala utsläppskontrollen för bevakning av vattnets egenskaper men COD kan bytas ut mot TOC.

| P-hus | | | | | | |
|-------------|-------------|-------------|---------|---------|---------|-------|
| BOD mg/l | COD mg/l | TOC mg/l | COD/TOC | BOD/TOC | BOD/COD | |
| 261 | 443 | 189 | 2,3 | 1,4 | 0,60 | Medel |
| 306 | 588 | 234 | 2,6 | 1,6 | 0,69 | Max |
| 134 | 209 | 96 | 2,0 | 1,3 | 0,51 | Min |

| BOD7 (kg/år) | COD (kg/år) | P-tot (kg/år) | N-tot (kg/år) | TOC (kg/år) |
|-----------------|----------------|------------------|------------------|----------------|
| 31,5 | 53,6 | 13,9 | 0,2 | 22,7 |

Samtliga mikrotoxundersökningar gav svaret N/A (inget värde har uppmätts) för EC_{50} och EC_{20} samt LID-värde 1 vilket innebär att ingen inhibering sker vid maximal koncentration.

K-hus

Nitrifikationshämningssöken visade förhöjda resultat (>20 resp. >50) under hela perioden och översteg varningsvärdet som medelvärde under provotiden.

Det organiska innehållet (BOD, COD) är i storleksordningen två tiopotenser högre än i normalt hushållspillvatten men kväve- och fosforhalten betydligt lägre. Årsmängderna blir relativt små beroende på liten utsläppt volym (mängderna i tabellen nedan beräknade som medelvärde x årsflöde ($1,7 \text{ m}^3$)).

| BOD7 (kg/år) | COD (kg/år) | P-tot (kg/år) | N-tot (kg/år) | TOC (kg/år) |
|-----------------|----------------|------------------|------------------|----------------|
| 54,5 | 77,2 | 0,0 | 0,0 | 36,0 |

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

Endast ett av nio mikrottoxundersökningar hade ett LID värde >1 (EC₂₀-värde på 494 med LID-värde 3 september 2013) vilket innebär att vattnet betecknas som icketoxiskt. Ett LID-värde på < 1 innebär att vattnet inte påverkade ljusemissionen ens vid maximal koncentration och alltså är icketoxiskt.

Med tanke på den begränsade mängden processavloppsvatten (ca 2 m³/år) och utspädningsförhållandena i avlopps nätet bedöms inte några undersökningar eller analyser behöva utföras regelbundet.

Sammanfattning

Förhållandet BOD/COD överstiger 0,5 i samtliga punkter vilket tyder på att de organiska föroreningarna är lättnedbrytbara och att vattnet kan bedömas som icke toxiskt.

Förhållandena BOD/COD/TOC för respektive provtagningsperiod är relativt likvärdiga varför det bedöms lämpligt att fortsättningsvis bara analysera TOC och inte COD för att undvika de mer miljöfarliga ämnena i COD-analysen. Vattnets nedbrytbarhet torde ändå kunna beräknas.

Redovisade pH-värden under provperioden visar att värdena för OA-huset respektive P-huset innehålls i provotidsvillkoret men understiger för K-huset. Det senare beror troligen på att citronsyra tillsätts i rengöringsvätskan för att neutralisera tillsatt natriumhydroxid. Den lilla mängd det rör sig om (ca 40 liter tvättvätska per vecka) bör inte påverka ledningsnätet i nämnvärd grad.

Metaller har analyserats en gång per provpunkt. Metallhalterna är mycket låga och årliga mängder små i samtliga punkter, vilket var förväntat, och bedömdes ej vara intressanta att villkorsskrivas eller analyseras vid den normala utsläppskontrollen.

YTTRANDEN

Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i Solna kommun har yttrat sig och anför följande.

Ett förtydligande till vad bolaget menar med ”medelvärde vid produktion” bör göras. Avser bolaget månadsmedelvärde?

Det bör förtydligas om det med veckosamlingsprov avses provtagning i en hel vecka, det vill säga sju dagar i följd, eller om måndag till fredag menas. Nämnden anser att resultaten av provtagningarna löpande ska redovisas till tillsynsmyndigheten, det vill säga så snart bolaget erhållit resultaten ska de översändas till tillsynsmyndigheten. Det bör framgå av villkoret när provtagningsprogrammet senast ska vara framtaget.

Prövtidsutredningen visar på att processavloppsvattnet innehåller höga halter näringsämnen och låga halter metaller. Undersökningarna visar att vattnet har låg toxicitet. Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen har tagit del av Käppalaförbundets

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

miljöingenjörers yttrande och mot bakgrund av vad som framkommer i prøvotidsutredningen och i Käppaläs yttrande har nämnden inga synpunkter på de förslag till begränsningsvärden som bolaget framför.

Käppalaförbundet har yttrat sig och anför följande. Bolaget har genomfört en utredning där man under ett års tid har karakteriserat spillvattnet som uppkommer i verksamheten. De analyser som har utförts visar genomgående på höga halter BOD₇, TOC, P-tot och N-tot och små mängder metaller. Samtidigt har undersökningen också visat att det avledda processavloppsvattnet har ringa eller ingen toxicitet (skiljer sig åt mellan de olika delströmmarna, varav den största ligger mellan icke toxisk och lågttoxisk) och inte är mikrobiologiskt aktivt genom avdöningen innan utsläpp. Käppalaförbundet bedömer också att den föreslagna provtagningen (OA- hus och P-hus ett veckosamlingsprov per två månader) är tillräcklig för att kunna fastställa bolagets belastning på verket.

Halterna av näringsämnen överstiger frigränserna för Käppaläs industriavloppstaxa, vilket kan leda till att bolaget kan komma att betala denna taxa. Det är VA-huvudmannen Solna Vatten AB som ansvarar för skrivande av avtal. Med anledning av ovanstående delar Käppalaförbundet bolagets syn på att utsläppsvillkor inte behöver sättas för strikt. Käppalaförbundet har inget att invända mot de föreslagna villkoren.

Bolagets bemötanden

Bolaget har getts tillfälle att yttra sig över inkomna synpunkter. Bolaget har kommunicerat med Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen i Solna och anför.

Tidigare föreslagna villkor förtydligas enligt följande.

Halterna av följande föroreningar i processavloppsvatten får som begränsningsvärde vid utsläpp till spillvattennätet inte överstiga följande som medelvärde vid produktion (period då utsläpp sker av processvatten):

| | OA-hus | P-hus |
|------------------|------------|----------|
| BOD ₇ | 8 000 mg/l | 500 mg/l |
| TOC | 5 000 mg/l | 400 mg/l |
| Fosfor, total | 400 mg/l | 300 mg/l |
| Kväve, total | 600 mg/l | 20 mg/l |

Flödet från OA-hus får ej överstiga 1 500 m³/år och från P-hus 500 m³/år.

pH-värdet ska som riktvärde (momentanvärde) ligga i intervallet 6,5 -11 i båda provtagningspunkterna.

Analys ska ske i enlighet med Svensk Standard eller med jämförbar metod.

Begränsningsvärdet förutom flöde är uppfyllda om minst 90 % av mätresultaten under rullande tolv månadersperiod innehålls i angivet värde. Om utsläppsvärdet ej

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

innehålls för enskilt prov ska bolaget inom två arbetsveckor efter erhållet analys svar meddela tillsynsmyndigheten orsaken till avvikelserna, vilka åtgärder som ska vidtas samt tidplan för dessa för att värdet ska innehållas.

Bolaget ska upprätta ett provtagningsprogram som ska lämnas till tillsynsmyndigheten för godkännande senast 3 månader efter att villkor för utsläpp av processavloppsvatten är fastställt. Av programmet ska framgå bland annat provtagningsmetodik, frekvens och hur redovisning av erhållna resultat ska ske. Programmet kan revideras efter samråd mellan berörda parter.

Microtox test och nitrifikationshämning undersökning ska utföras vid förändringar i tillverkningsprocessen som också kan innebära relevanta förändringar i processavloppsvattnets sammansättning.

Medelvärdet för OA-hus kontrolleras tills vidare genom veckosamlingsprov (måndag-fredag) per två månader under produktion där tillverkning enligt samtliga recept ska täckas under året.

Medelvärdet för P-hus kontrolleras tills vidare genom veckosamlingsprov en vecka (måndag-fredag) per två månader under produktion.

Frekvensen av samlingsprov kan ändras efter samråd med tillsynsmyndigheten.

MILJÖPRÖVNINGSDELEGATIONENS ÖVERVÄGANDEN

Miljöprövningsdelegationen har i detta ärende att pröva och bedöma inlämnad provotidsredovisning. Avsikten med den provotidsredovisning som Miljöprövningsdelegationen beslutade om i lämnat tillstånd den 28 juni 2012 var att bolaget skulle utreda processavloppsvattnets innehåll av föroreningar och smittoämnen/mikroorganismer före avledning till det kommunala spillvattennätet. Miljöprövningsdelegationen bedömer att bolaget har karakteriserat uppkommet processavloppsvatten och därmed uppfyllt det utredningskrav som ställdes i utredningsvillkor U1. Provotidsutredningen ligger till grund för de förslag på begränsningsvärden gällande utsläpp av processavloppsvatten som bolaget lämnat. Delegationen konstaterar även att remissinstanserna inte har något att invända mot bolagets förslag till slutliga villkor.

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget nyttjar cirka hälften av tillståndsgiven produktionsmängd i nuläget. Genomförda analyser visar också på att processavloppsvattnet är icke toxiskt eller endast lågttoxiskt, innehåller endast låga metallhalter och är behandlingsbart i mottagande reningsverk samt att det totala utgående flödet av processavloppsvatten är relativt litet. Delegationen delar därför bolagets och remissinstansernas bedömning att utsläppsvillkoren inte behöver sättas för strikt.

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

Miljöprövningsdelegationen finner mot bakgrund av det som anförts ovan att gällande provotidsförordnande kan avslutas och slutliga villkor för utsläpp av processavloppsvatten kan föreskrivas på det sätt som framgår av detta beslut.

Motivering av villkor

Villkor 16

I ett villkor med begränsningsvärden ska den beslutande myndigheten ange hur villkoret ska kontrolleras. Hur noggrant kontrollen ska anges är dock en avvagningsfråga. Av praktiska skäl kan det enligt Mark- och miljööverdomstolen vara lämpligt att överlämna detaljerna i kontrollen till det kontrollprogram som gäller för verksamheten.

Av kontrollprogrammet bör det bland annat framgå provtagningsmetodik, frekvens och hur redovisning av erhållna resultat ska ske till tillsynsmyndigheten. Kontrollprogrammet bör revideras i samråd med tillsynsmyndigheten om det sker förändringar i processerna.

KUNGÖRELSEDELGIVNING

Kungörelse om detta beslut införs inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i Dagens Nyheter och Mitt i Solna.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, se bilaga 1. Skrivelsen ska ha kommit in till Länsstyrelsen i Stockholms län senast den 26 januari 2015.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Stockholms län. I beslutet har deltagit Lena Johansson, ordförande och Anders Wasell, miljösakkunnig. Ärendet har beretts av Anna Bohlin, miljöhandläggare.



Lena Johansson



Anders Wasell

Bilagor:

1. Hur man överklagar till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Datum
2014-12-22

Beteckning
55112-18537-2014
Anl.nr. 0184-158

Sändlista:

Naturvårdsverket, 106 48 STOCKHOLM
Havs- och vattenmyndigheten, Box 11930, 404 39 GÖTEBORG
Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Solna Kommun, 171 86 Solna
Käppalaförbundet, Box 3095, 181 03 Lidingö
Smittskyddsinstitutet, 171 82 Solna
Aktförvarare
MPD-pärm
Akten



Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **Mark- och miljödomstolen**.

Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas till **Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse senast den 26 jan, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

2015

Underteckna överklagandet

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.

Postadress
Länsstyrelsen i Stockholms län
Box 22067
104 22 STOCKHOLM

Besöksadress
Hantverkargatan 29

Telefon
010-223 10 00 (vxl)

E-post/webbplats
stockholm@lansstyrelsen.se
www.lansstyrelsen.se/stockholm

