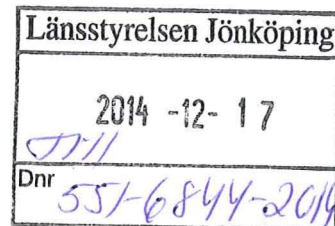




2014-11-06

A-Lackering AB
Hjärtlandavägen 27
576 33 SÄVSJÖ



Slutliga villkor avseende utsläpp till vatten i tillstånd enligt miljöbalken till anläggning för ytbehandling på fastigheten Aleholm 1 i Sävsjö kommun

BESLUT

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen avslutar prövotiden enligt beslut den 24 mars 2011 (dnr 551-2886-10, Länsstyrelsen i Jönköpings län) och föreskriver att följande slutliga villkor ska gälla för A-Lackering AB:s (organisationsnummer 556120-8827) verksamhet på fastigheten Aleholm 1 i Sävsjö kommun utöver de villkor som tidigare har fastställts.

Utsläpp till vatten

17. Processvatten från den kromfria förbehandlingsprocessen, såsom avblödningen från processbadet och sköljvatten, får efter att ha renats i en för detta anpassad reningsprocess släppas ut i spillvattennätet. Reningsprocessen ska optimeras så att den möjliga reningseffekten uppnås. Processvatten får inte släppas ut i dagvattennätet. Volymen processvatten som släpps ut får inte överstiga 2 000 m³ per år, räknat på rullande tolv månadersperiod.
18. Föroreningsinnehållet i processvatten från den kromfria förbehandlingsprocessen får vid utsläpp till spillvattennätet inte överskrida följande värden:

	Månadsmedelvärde	Årsmedelvärde	Enhet
Fluorid	20	15	mg/l
Titan	0,2	0,2	mg/l

Avseende månadsmedelvärde är villkoret uppfyllt om högst två månadsmedelvärden under kalenderåret överskrider värdet.

Avseende årsmedelvärde är villkoret uppfyllt om medelvärdet av samtliga månadsmedelvärden som har analyserats under kalenderåret inte överskrider värdet.

Proverna ska tas ut flödesstyr. Analyserna ska utföras minst en gång per månad på månadssamlingsprov för parametrar med månadsmedelvärde. Analysen av titan ska utföras på ofiltrerat prov. Analyserna ska ske med analysmetod enligt Svensk standard eller med jämförbar metod.

19. För utsläpp av processvatten till spillvattennätet ska pH-värdet, som momentanvärde, vara inom intervallet 6,5 – 10,0.

Om pH-värdet i utsläppt processvatten har varit utanför intervallet ska bolaget utan dröjsmål underrätta tillsynsmyndigheten och huvudmannen för avloppsreningsverket samt inom sju dagar från att detta har konstaterats redovisa vilka åtgärder bolaget har vidtagit eller har för avsikt att vidta så att villkoret kan uppfyllas.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Tidigare beslut

Miljöprövningsdelegationen i Jönköpings län lämnade den 24 mars 2011 (dnr 551-2886-10) A-Lackering AB (bolaget) tillstånd enligt miljöbalken till befintlig och utökad verksamhet vid anläggning för ytbehandling genom förbehandling och pulverlackering inom fastigheten Aleholm 1 i Sävsjö kommun. Tillståndet omfattar produktion i två produktionslinjer.

Miljöprövningsdelegationen sköt, med stöd av 22 kap. 27 § första stycket miljöbalken (1998:808) upp ställningstagandet till frågan om vilka slutliga villkor som ska gälla för utsläpp till vatten.

Under prövotiden gäller följande utredningsvillkor:

- U1. Bolaget ska under prövotiden utreda bästa möjliga teknik för att minimera utsläppen av processvatten från verksamheten, med målet att bedriva verksamheten utan utsläpp av vatten. Utredningen ska innehålla kostnader och miljöeffekter för de utredda teknikerna.
- U2. Bolaget ska under prövotiden utreda föroreningsinnehåll i processvatten som avses släppas ut, med angivande av parametrar, halter och mängder.
- Utredningarna ska minst omfatta pH, konduktivitet, alkalinitet, aluminium, kadmium, krom, bor, kvicksilver, fluorid, klorid, bromid, sulfat, nitratkväve, totalkväve, totalfosfor, TOC och BOD₇.
 - Utredningen ska minst omfatta tio (10) provtagningar. Proverna ska tas ut flödesstyrt och avse månadssamlingsprov för de parametrar detta är möjligt, respektive dagssamlingsprov för övriga. Analys ska ske med Svensk Standard eller annan jämförbar metod.
 - Vid minst fyra (4) tillfällen ska en omfattande metallanalys göras (ICP-analys av så kallat metallpaket). Proverna ska tas ut flödesstyrt och avse månadssamlingsprov. Analys ska ske enligt Svensk Standard eller annan jämförbar metod.
 - Utredningen ska visa hur föroreningsinnehållet skiljer sig mellan de olika flödena av processvatten som inte kan återföras till processerna.
- U3. Bolaget ska utreda vilken recipient som är mest lämplig om verksamheten inte kan bedrivas utan utsläpp till vatten. Utredningen ska omfatta dagvatten och spillvatten och ange miljökonsekvenser för båda alternativen.

Redovisning av utredningarna samt förslag till slutliga villkor ska lämnas till Länsstyrelsen senast ett (1) år efter det att tillståndet tagits i anspråk.

Till dess miljöprövningsdelegationen beslutar annat gäller följande provisoriska föreskrifter:

- P1. Processavloppsvatten som inte kan återtas till processerna ska släppas till spillvattennätet efter godkännande från huvudmannen för det kommunala avloppsreningsverket. Utsläpp får inte ske till dagvatten.
- P2. Mängden processavloppsvatten som släpps till det kommunala avloppsreningsverket får inte överstiga 5 300 m³ per år, räknat som rullande 12-månadersperiod.
- P3. Processavloppsvatten som släpps till det kommunala avloppsreningsverket ska vara inom intervallet pH 6,5-10 och understiga en konduktivitet på 500 mS/m. Innehållet av fluorider får inte överstiga 10 mg/l.
En avvikelse från ovan angivna värden ska åtföljas av omedelbara och tillräckliga åtgärder för att överskridandet inte ska upprepas. Om de angivna utsläppsvärdena överskrids ska bolaget senast inom 10 arbetsdagar, eller inom den tid som tillsynsmyndigheten bestämmer, till tillsynsmyndigheten anmäla orsak till överskridandet samt ange vilka åtgärder som vidtagits och som bolaget avser att vidta så att värdena enligt ovanstående kan innehållas. Analys ska ske med Svensk Standard eller annan jämförbar metod.
- P4. Redovisning av analysresultat enligt utredningsvillkor U2 b) och c) ska ske löpande till tillsynsmyndigheten.

Ärendets handläggning

A-Lackering AB inkom den 30 maj 2013 med redovisning av provotidsfrågorna U1 till U4 i enlighet med beslutet om tillstånd enligt miljöbalken. Provotidsutredningen har kungjorts i Smålands-Tidningen, Vetlanda-Posten och Smålandsbygdens Tidning. Handlingarna har hållits tillgängliga för allmänheten i enlighet med bestämmelserna i miljöbalken.

Miljöprövningsdelegationen har genomfört remissförfarande med Myndighetsnämnden och Tekniska nämnden i Sävsjö kommun samt Länsstyrelsen i Jönköpings län.

Bolaget har beretts tillfälle att lämna synpunkter på de remissvar som inkommit samt vad som i övrigt tillförts ärendet.

Förslag på slutliga villkor

Bolaget förslår att följande villkor ska gälla för verksamheten:

1. Mängden processavloppsvatten som avleds får inte överstiga 2 000 m³ per år.
2. Utgående processavloppsvatten får som begränsningsvärde inte överskrida följande:

Fluorid	20 mg/l
Konduktivitet	500 mS/m
pH	6,5 - 10

Fluorid och konduktivitet avser månadsmedelvärde, medan pH avser dygnsmedelvärde. Villkoret är uppfyllt om minst nio av månadsmedelvärdena respektive dygnsmedelvärden under kalenderåret klarar begränsningsvärdet.

PRÖVOTIDSUTREDNING

Bolaget har under provotiden utrett hur vissa flöden av förorenat vatten ska hanteras efter övergången från förbehandling med gulkromat till kromfri förbehandling. Kraven på ytbehandlingen är mycket höga då produkterna som ytbehandlas ska vara utomhus i tuffa miljöer under många år. För att uppnå ett lika bra skydd med den nya förbehandlingen krävs betydligt bättre kontroll på processen och betydligt renare processbad än i den tidigare förbehandlingen. Därför behöver bland annat avblödning ske från processbadet och inkommande vatten behöver renas i en anläggning med omvänd osmos. Från anläggningen med omvänd osmos avleds ca 1 300 m³ rejektivattnet per år. Rejektivattnet behöver inte renas och blandas inte med utgående processvatten utan avleds separat till spillvattennätet. Övriga flöden från den kromfria förbehandlingen som har utretts är avblödningen från processbadet, sköljvattnet samt filtratet från filterpressen som avvattnar slammet från fällningsprocessen.

I samband med tillståndsprövningen (2010 - 2011) konstaterades att processvattnet innehåller höga halter av fluorid. Kemikalierna innehåller, förutom fluor, bland annat titan och polymer. Bolaget har under provotiden arbetat med tre olika delar; minskning av volymen processvatten, ökad livslängd på processbadet samt rening av utgående processvatten. Förutom utredningar så har analyser utförts på olika flöden.

Bolaget anser att bästa möjliga teknik är att rena utgående vatten med kalk. God reningseffekt erhålls avseende fluorid och ett flertal andra parametrar. Det är också en enkel och stabil reningsteknik med god repeterbarhet och med minimal risk för driftstörningar.

Minimera utsläppen av processvatten (U1)

När den kromfria förbehandlingen skulle införas bedömde bolaget att det på årsbasis skulle behöva avledas upp till 4 000 m³ processvatten från den kromfria förbehandlingen. Bolaget har för att minska mängden processvatten utformat anläggningen så att avblödningen av processbad och förbrukat vatten från förbehandlingen i den vertikala produktionslinjen (vertikalen) överförs till förbehandlingen i dopplinen. Föroreningar som byggs upp i vertikalens bad ”späds ut” i dopplinen bad och på så sätt kan baden användas längre. Förändringen medför en ökad hushållning med både processvatten och kemikalier. Bolaget föreslår ett begränsningsvärde som omfattar tillståndsgiven produktion och där utgående volym processvatten maximalt får uppgå till 2 000 m³ per år.

Eftersom föroreningarna begränsar badens livslängd har åtgärder gjorts för att få ett så rent gods som möjligt in i förbehandlingen. Ett rent gods erhålls genom att det finns rent vatten i sista sköljvattensteget innan förbehandlingen då detta steg har försetts med jonbytare. Förändringen medför att badens livslängd ökar. För att säkerställa en optimal koncentration i baden sker kontroll av baden minst en gång per skift.

Filtratet från filterpressen, som avvattnar slammet från fällningsprocessen, avleds till det slutna systemet med indunstare.

Bolaget har utrett ett antal alternativ för att minimera utsläppen av processvatten och förorenande ämnen. Sammanfattningsvis anger bolaget följande:

- Jonbytare kan inte användas, varken för processbad eller sköljvatten, då polymeren sätter igen jonbytaren.

- Motströmssköljning kan inte användas eftersom sköljning endast kan göras i ett steg. Sköljning måste ske med försiktighet för om man sköljer för mycket tas de ämnen man tillfört bort från ytan.
- Test har utförts med filtrering genom bark, vilket inte fungerade.
- Fällning med kalciumklorid och polymer.
- Fällning med släckt kalk och polymer. Den reningsprocess som har gett bäst resultat.

Bolaget anser att det alternativ som återstår för att ytterligare minska utsläppen av processvatten är indunstning av vattnet. Vidare framförs att eftersom kravet på vattnet till den kromfria förbehandlingen är så högt är det osäkert om indunstat vatten (kondensat) skulle kunna återvinnas i denna process. Sannolikt skulle kondensatet behöva släppas till spillvattennätet. Vatten från övriga processer renas i indunstare och återanvänds. Kapaciteten på befintliga indunstare är anpassade till vattenflödet i övriga processer med en utökning av produktionen inräknad. De befintliga indunstarna har därmed inte kapacitet att hantera vattnet från den kromfria förbehandlingen. En nyinvestering är nödvändig med en investeringskostnad som bedöms uppgå från 2,2 till 2,9 Mkr och sedan tillkommer årliga driftskostnader. Kostnaden per år för att enbart indunsta avblödningen från processbadet (ca 1 400 m³) beräknas uppgå till 560 000 kronor. Bolagets undersökning av hur fluoridhaltigt vatten hanteras i andra länder, t.ex. Tyskland, visar att rening huvudsakligen sker genom fällning/flockning. En indunstare kräver stora mängder energi vilket ger en ökad miljöpåverkan. Bolaget anser att det med tanke på att mängden fluorid som släpps ut är liten och effekten bedöms som liten är det inte miljömässigt motiverat och ekonomiskt rimligt att installera en indunstare för att rena vattnet ytterligare.

Föroreningsinnehåll i olika flöden och i processvatten som avses släppas ut (U2)

Bolaget anger att, förutom fluorid, visar de analyser som gjorts på låga halter i det utgående vattnet. Bolaget har jämfört resultatet från analyserna med anslutningsråd för industrier¹, ”holländska listan” (VROM 2000, grundvatten) samt Naturvårdsverkets rapport 4918. Bolaget anser att de olika analyserna visar god samstämmighet.

Mest lämplig recipient vid utsläpp av processvatten (U3)

Bolaget bedömer, enligt redovisning ovan, att det inte är rimligt att helt sluta anläggningen och yrkar att även fortsättningsvis få släppa ut renat processvatten till spillvattennätet. Bolaget har haft diskussioner med en representant för det kommunala avloppsreningsverket, som inte ser några problem med att ta emot fluoridhaltigt vatten i den omfattning som är aktuell. Reningsverkets processer fångar inte fluorid, men det blir en utspädning. Halten fluorid i utgående vatten från reningsverket blir mycket låg och bedöms inte påverka recipienten. Om det renade processvattnet istället skulle ledas till dagvattnet skulle det avledas till samma recipient som reningsverket, dvs. Hägnaån. Enligt uppgifter från kommunen har Hägnaån ett litet flöde, sommartid mycket litet, vid punkten för dagvattenutsläppet. Nedströms släpps det renade avloppsvattnet från reningsverket ut och ger ett större flöde. Skyddsvärdet i ån är lågt.

Bolaget anger att det svårt att finna information om miljöeffekter av fluorid i de aktuella koncentrationerna. Av en uppgift framgår att akut giftverkan hos fisk har registrerats vid halter av fluorid på 3 – 5 mg/l, men variationerna i arternas känslighet är stor och påverkas

¹ Anslutning till kommunalt avlopp i Jönköpings län, Råd och krav vid utsläpp av avloppsvatten från industrier och andra verksamheter.

av vattnets hårdhetsgrad, temperatur och kloridhalten. Vanligen ligger fluor-koncentrationen i svenska ytvatten på 0,1 – 0,2 mg/l och det finns mätstationer runt Vättern i vilka en fluoridhalt på 0,3 – 0,45 mg/l har uppmätts. Jordart och berggrund i avrinningsområdet verkar påverka halten av fluorid i ytvatten och med denna utgångspunkt antar bolaget att sjöarna i trakten av Sävsjö har en fluoridhalt på ca 0,1 mg/l. För att få en utspädning anser bolaget att det renade processvattnet även fortsättningsvis bör avledas till spillvattennätet. Bolaget anger att det förfarandet gör att fluoridhalten inte överstiger den angivna fluoridhalten i ytvatten.

Bolaget redovisar en jämförelse avseende ekotoxiciteten angiven som LC₅₀ Fisk för titan (7,31 mg/l), krom (3,4 mg/l) och koppar (0,017 mg/l). Bolaget gör bedömningen att den titanhalt (20 – 223 µg/l) som finns i utgående vatten inte påverkar reningsverket negativt. Det har konstaterats att brom förekommer som en förorening i reningskemikalierna. Halten i utgående vatten uppgick initialt till 4 – 6 mg/l. Efter förändringar i reningsprocessen visar analyser att halten brom nu uppgår till ca 1,3 mg/l. Bolaget anger att halten brom i sötvatten förekommer typiskt i spårmängder till ca 0,5 mg/l. Den halt som bolaget efter rening har i sitt utgående vatten bedöms ligga väl i linje med dessa värden. Efter att det renade vattnet passerat reningsverket och tillförs recipienten kommer halten att vara mycket låg.

YTTRANDEN

I inkomna yttranden i ärendet har sammanfattningsvis följande anförts med anledning av A-Lackering AB:s inlämnade provotidsutredning.

Länsstyrelsen i Jönköpings län

- Länsstyrelsen tillstyrker bolagets förslag att mängden processavloppsvatten som avleds inte får överstiga 2 000 m³ per år. Detta under förutsättning att villkoret formuleras om på så sätt att bolaget fortlöpande ska följa utvecklingen inom området för bästa möjliga teknik att minimera utsläppen av processvatten från verksamheten. Nya BAT-slutsatser för oorganisk ytbehandling väntas också om några år. Bolaget bör redovisa årligen i miljörapporten vad som framkommit inom området och vilka åtgärder bolaget är beredd att vidta. Det ska också framgå av villkoret till vilken recipient vattnet ska släppas. Länsstyrelsen tillstyrker att processavloppsvattnet avleds till spillvattennätet.

Länsstyrelsen anser att villkoret bör formuleras: ”Mängden processavloppsvatten som avleds till spillvattennätet får inte överstiga 2 000 m³ per år. Bolaget ska fortlöpande verka för att minimera utsläppet av processavloppsvatten från verksamheten, med målet att bedriva verksamheten utan utsläpp av vatten. Bolaget ska årligen i miljörapporten redovisa hur detta arbete fortskrider”.

- Länsstyrelsen tillstyrker att fluoridhalten begränsas till 20 mg/l och att konduktiviteten begränsas till 500 mS/m samt att pH hålls inom intervallet 6,5–10. Länsstyrelsen anser däremot att tre månader inte kan lämnas oregrerade utan bör i så fall regleras genom ytterligare ett villkor som anger det maximala samlade årsutsläppet i kg. I detta fall gäller det fluorid. Konduktivitet och pH bör mätas kontinuerligt vid utsläpp av renat processavloppsvatten.
- Till villkoret bör också läggas att ”om något av värdena överskrids ska bolaget omedelbart från det att bolaget får kännedom om överskridandet underrätta

tillsynsmyndigheten och inom tio arbetsdagar ange orsaken till överskridandet samt ange vilka åtgärder som bolaget vidtagit och avser vidta. Uppfyllelsekontroll ska därefter ske inom tid som tillsynsmyndigheten bestämmer. Vid sådan uppfyllelsekontroll får värdena inte överskridas”.

- Länsstyrelsen anser vidare att klorid med begränsningsvärdet 2 500 mg/l och sulfat med begränsningsvärdet 400 mg/l bör läggas till villkoret eftersom vattnet leds till spillvattennätet och vid för höga halter av dessa parametrar finns risk för korrosion i ledningsnätet.

Myndighetsnämnden och Tekniska kontorets VA-avdelning, Sävsjö kommun

- Bolaget ska redogöra för volymen på tankar i reningsstegen.
- Bolaget ska redogöra för buffringkapaciteten av vatten i reningsstegen vid driftstörning.
- Bolaget ska redogöra för hur utsläpp till spillvatten stoppas vid halter som överstiger föreslagna värden i tillståndet.
- Diskussioner med bolaget har gjort att bästa alternativet bedöms vara att avleda det renade processavloppsvattnet till reningsverket.

BOLAGETS BEMÖTANDE

Bolaget har sammanfattningsvis anfört följande med anledning av inkomna yttranden:

Länsstyrelsen i Jönköpings län

- Bolaget anser att formuleringen om krav på minimering av utsläppet av processavloppsvatten med målet att bedriva verksamheten utan utsläpp av vatten är otydlig och svårtolkad. Det är därmed svårt att visa/veta när villkoret är uppfyllt. Bolaget vill undvika villkor som är otydliga och önskar så tydliga och precisa villkor som möjligt. Bolaget arbetar redan idag med att hålla utsläppta volymer på en så låg nivå som möjligt då det innebär stora kostnader bland annat i form av processkemikalier och fällningskemikalier.
- Månadsprov tas ut elva gånger per år, då juli går bort till följd av semester och avsaknad av produktion. Det innebär att endast två månader skulle ”lämnas oregrerade”, inte tre. Bolaget anser det därför inte motiverat att reglera maximalt årsutsläpp.
- Avseende förslaget att konduktiviteten och pH bör mätas kontinuerligt vill bolaget förtydliga att konduktivitet och pH mäts på varje renad sats som släpps ut, på något annat sätt är inte möjligt att mäta. Ordet kontinuerligt är kanske inte helt rättvisande.
- Reningen av fluorid sker huvudsakligen enligt ett fastställt förfarande, vilket innebär att variationen i konduktivitet, klorid och pH är begränsad. Förutom egenkontroll av konduktivitet och pH kontrolleras fluorid regelbundet. Eftersom konduktivitet, klorid och sulfat är kopplat till reningsprocessen har bolaget god styrning över dessa halter. Bolaget anser därför att dessa parametrar inte behöver regleras i villkor. Eftersom utsläpp sker till spillvattennätet har bolaget för avsikt att följa de värden som anges för dessa parametrar i anslutningsråd för industrier¹.

- Bolaget är positivt till och vill att tillägget avseende uppfyllelsen av villkor med halteras med i villkoret.

Myndighetsnämnden och Tekniska kontorets VA-avdelning, Sävsjö kommun

- Rening och utsläpp sker satsvis, alltså inte kontinuerligt. Detta ger möjlighet till god kontroll över reningen och det vatten som släpps ut. Innan det renade vattnet släpps ut kontrolleras konduktivitet och pH internt. Om det av någon anledning skulle visa på för höga värden justeras reningen. Regelbundet görs också interna kontroller av fluorid. Om det skulle ske ett haveri i någon del av utrustningen så att rening inte kan ske på avsett sätt, släpps inte något vatten till spillvattennätet och reningsverket. Bolaget har kapacitet i form av bufferttankar för lagring vid driftstörning alternativt körs vattnet iväg för destruktion.

MILJÖPRÖVNINGSDELEGATIONENS BEDÖMNING

Miljöprövningsdelegationen finner att de av bolaget redovisade prøvotidsutredningarna är tillräckliga för att de uppskjutna frågorna ska kunna avgöras.

Verksamheten är enligt 1 kap. 2 § industriutsläppsförordningen (2013:250) en industriutsläppsverksamhet. Enligt 1 kap. 13 § industriutsläppsförordningen ska Miljöprövningsdelegationen vid provningen av tillståndsvillkor som referens för sin bedömning använda BAT-referensdokumentet om bästa tillgängliga teknik för ytbehandling av metaller och plaster² (BREF-dokument).

Tillståndet medger att bolaget får behandla processvatten från den kromfria förbehandlingen och släppa ut det renade processvattnet. Behandling av avblödningen från processbaderna från den kromfria förbehandlingsprocessen bör därmed klassas som behandling av farligt avfall som uppkommit i den verksamhet där anläggningen finns (29 kap. 46 § miljöprövningsförordningen (2013:251), verksamhetskod 90.380).

Utredningsvillkoren omfattar processvatten från den kromfria förbehandlingsprocessen, såsom avblödningen från processbaderna och sköljvatten. För verksamheten gäller, utöver de nu tillkommande slutliga villkoren, villkoren i befintligt tillstånd. Myndighetsnämnden i Sävsjö har framfört frågor avseende åtgärder vid driftstörningar. I befintligt tillstånd finns villkor som bland annat reglerar användning av kemikalier, åtgärder vid haveri eller driftstörning samt rutiner för kontroll. Miljöprövningsdelegationen bedömer att det inte behövs ytterligare reglering avseende åtgärder vid driftstörningar.

Minimera utsläppen av processvatten (U1) samt Mest lämplig recipient vid utsläpp av processvatten (U3)

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget under prøvotiden har genomfört förändringar och optimerat driften i den kromfria förbehandlingen. Bolaget anger att volymen renat processvatten som kan behöva släppas ut är hälften av den volym som redovisades vid tillståndsprövningen 2011 (2 000 resp. 4 000 m³ per år). Målet enligt utredningsvillkoret var att verksamheten skulle bedrivas utan utsläpp av vatten. Enligt bolaget förutsätter det att en indunstare installeras, vilket bolaget inte anser vara rimligt. Bolagets utredning av vart det är mest lämpligt att avleda det renade processvattnet gör

² Best Available Techniques Reference Document (BREF) for the Surface treatment of Metals and Plastics, 08.2006

gällande att avledning till det kommunala reningsverket är lämpligast. Enligt BREF-dokumentet är det BAT att minimera vattenförbrukningen och motströmssköljning nämns som en metod. Däremot nämns ett undantag om kvaliteten minskas av för mycket sköljning, vilket bolaget anger är aktuellt för deras verksamhet. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget har vidtagit åtgärder för att minska vattenförbrukningen. Vidare noteras att ingen av remissmyndigheter varken har avstyrkt bolagets förslag eller har ifrågasatt den av bolaget föreslagna volymen. Miljöprövningsdelegationen gör ingen annan bedömning än bolaget och remissinstanserna. Vidare konstateras att bolaget har visat att det finns åtgärder som kan vidtas om den av bolaget föreslagna volymen riskerar att överskridas.

Länsstyrelsen i Jönköpings län har framfört att ett villkor bör formuleras så att krav ställs på att bolaget fortlöpande verkar för att minimera utsläppet av processavloppsvatten, med målet att bedriva verksamheten utan utsläpp av vatten. Bolaget har framfört att Länsstyrelsens i Jönköpings län föreslagna formulering är otydlig och svårtolkad. Bolaget anger vidare att de redan idag arbetar med att hålla utsläppta volymer på en så låg nivå som möjligt då det innebär stora kostnader bland annat i form av processkemikalier och fällningskemikalier. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att en allmän utgångspunkt vid föreskrivande av villkor är att de ska vara konkreta och exakta samt att tillståndshavaren ska ha möjlighet att klara de krav som villkoret innebär samt att det ska vara tydligt när villkoret är uppfyllt. Vidare konstateras att vid tillståndsprövningen ska en avvägning göras mellan å ena sidan vad som är bästa möjliga teknik och å andra sidan vad som kan anses ekonomiskt rimligt med hänsyn till nyttan från miljöskyddssynpunkt. Med beaktande av bolagets synpunkter bedöms att det inte är skäligt att föreskriva att bolaget ska minimera utsläppet med målet att bedriva verksamheten utan utsläpp av vatten. Ett villkor bör dock föreskrivas som reglerar att volymen processvatten som släpps ut inte får överstiga 2 000 m³ per år. Vidare bör det regleras att endast renat processvatten från den kromfria förbehandlingen får släppas ut samt att processvattnet får släppas ut till spillvattennätet. Av villkoret bör det framgå att utsläpp inte får ske till dagvattennätet.

Rening av processvatten

Den föreslagna reningsprocessen anges av bolaget vara bästa möjliga teknik för att i verksamheten rena utgående vatten (s.k. anpassad reningsprocess) och reningseffekten redovisas genom jämförelser av halterna för ett antal parametrar före och efter rening. De halter för samtliga parametrar som bolaget redovisar, och som bolagets bedömning om bästa möjliga teknik utgår ifrån, bör definieras som den möjliga reningseffekt som kan uppnås med den valda reningsprocessen. Villkor bör föreskrivas om att processvattnet ska renas i en anpassad reningsprocess samt tydliggöra att reningsprocessen ska optimeras så att den reningseffekt uppnås som har visats vara möjlig. Det bedöms inte vara skäligt att ställa krav på ytterligare åtgärder.

Föroreningsinnehåll i olika flöden och i processvatten som avses släppas ut (U2)

Miljöprövningsdelegationen har för utgående processvatten att ta ställning till behovet av reglering samt på vilket sätt förorenande ämnen bör regleras. En utgångspunkt för bedömningen är att det renade processvattnet får avledas till det kommunala reningsverket och inte via dagvattennätet direkt till recipient. Bästa möjliga teknik innebär bland annat att separera olika flöden och att använda en lämplig behandling för varje flöde.

Rejektvattnet innehåller de ämnen som finns i inkommande renvatten. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att genom att rejecktvalet från anläggningen med omvänd osmos avleds direkt till spillvattennätet säkerställs att processvattnet inte späds ut och att endast en mindre volym vatten behöver renas (mindre kemikalieförbrukning). Miljöprövningsdelegationen har inget att invända mot bolagets förslag att rejecktvalet avleds direkt till spillvattennätet.

En annan frågeställning gällde möjligheten att utan rening kunna släppa ut sköljvattnet. I BREF-dokumentet finns vägledning om utsläppsnivåer och halterna avser dagliga samlingsprov som inte filtreras samt som tas före varje form av utspädning med annat processvatten eller mottagande vatten. Utsläppsnivåer redovisas för utsläpp till kommunalt avlopp eller ytvatten samt för ett antal ytterligare parametrar som endast gäller för utsläpp till ytvatten (t.ex. aluminium och fluorid). Utsläppsnivåer för titan saknas. Miljöprövningsdelegationen har jämfört de redovisade halterna i sköljvattnet innan fällning samt halterna i avblödningen från processbad efter fällning med de angivna utsläppsnivåerna. Halten av aluminium i sköljvatten överskrider den angivna utsläppsnivån för utsläpp till ytvatten, men i övrigt underskrider de angivna utsläppsnivåerna. Halten av titan är hög i sköljvattnet. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att även om halten av flertalet parametrar är låga är det inte är lämpligt att avleda sköljvattnet direkt till recipient. Av utredningen framgår att den av bolaget föreslagna reningsprocessen effektivt minskar bland annat halterna av fluorid, aluminium och titan. Bolagets förslag att rena sköljvattnet och avblödningen från processbaden i samma reningsprocess förefaller därmed vara den lämpligaste behandlingen.

Bolaget behandlar aluminiumgods och därav är halten av aluminium förhöjd. Av motiveringen till befintligt tillstånd framgår att Tekniska nämnden anser att den aktuella halten av aluminium inte inverkar negativt på vare sig reningsprocesserna eller slamkvaliteten. Miljöprövningsdelegationen bedömer att halten av aluminium i det renade processvattnet inte behöver regleras. Aluminium kommer att omfattas av kravet på att bolaget genom optimering av reningsprocessen ska uppnå den möjliga reningseffekten.

Villkor med utsläppshalter

Utredningen av reningsprocessen har visat att om reduktionen av fluor och titan är effektiv så reduceras halten av andra förorenande ämnen till acceptabla halter. Miljöprövningsdelegationen anser att begränsningsvärden bör föreskrivas för titan, fluorid och pH dels för att begränsa utsläppen dels för att möjliggöra verifiering och kontroll av effekten i reningsprocessen. Den av bolaget föreslagna halten för fluorid (20 mg/l) bedöms vara acceptabel vid utsläpp till det kommunala reningsverket. Vidare bedömer Miljöprövningsdelegationen att det är rimligt att för titan föreskriva en halt på 0,2 mg/l. Ett intervall för pH bör föreskrivas i enlighet med bolagets yrkande. Bolaget har yrkat att villkoret avseende halten av fluorid ska anses vara uppfyllt om minst nio av månadsmedelvärdena under kalenderåret klarar begränsningsvärdet. Detta med anledning av att bolaget bedriver verksamhet endast under elva månader per kalenderår. Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget enligt befintligt tillstånd inte är begränsade att endast bedriva verksamhet elva månader per kalenderår och bedömer att det i stället bör föreskrivas att villkoret uppfylls om högst två månadsmedelvärden under kalenderåret överskrider värdet. Dessutom bör vid sidan om månadsmedelvärdet föreskrivas ett årsmedelvärde. De månadsmedelvärden som föreslås har en marginal till de redovisade halterna och villkoret medger därmed en viss grad av variation i halterna under provtagningsperioden. Ett årsmedelvärde ger ett ytterligare utrymme för variation.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att det föreskrivna årsmedelvärdet för fluorid därför bör vara lägre än månadsmedelvärdet. Däremot bör årsmedelvärdet för titan vara detsamma som månadsmedelvärdet. Det av Länsstyrelsen i Jönköpings län föreslagna tillägget bedöms inte vara nödvändigt med nu föreslagen villkorskonstruktion.

Övrigt

I reningsprocessen tillsätts kemikalier som ökar halten av till exempel kalcium, klorid och brom och som en konsekvens av detta höjs konduktiviteten (ett mått på ett materials elektriska ledningsförmåga – mängden joner). Det medför att utgående vatten innehåller förorenande ämnen i jonform både från förbehandlingen och från reningsprocessen. Ytterligare ämnen som kan anses förekomma i förhöjda halter samt är intressanta i detta sammanhang är fluorid, aluminium och titan. Bolagets analyser visar att konduktiviteten i utgående processvatten huvudsakligen utgörs av de joner som tillförs i reningsprocessen. Om bolaget följer den reningsprocess och utför de kontroller som redovisas bör konduktiviteten och halterna kunna hållas relativt stabila. Utredningen visar att halten av ledningsangripande ämnen såsom klorid och sulfat med god marginal understiger de momentanvärden som enligt anslutningsråd för industrier¹ inte får överskridas. Bolaget utför interna kontroller avseende konduktivitet och pH samt anger att de har för avsikt att följa de värden som anges i anslutningsråd för industrier¹. Miljöprövningsdelegationen bedömer att konduktiviteten samt halten av klorid och sulfat i utgående processvatten inte behöver regleras i villkor. Det kan finnas behov av att i egenkontrollen utföra analyser av ledningsangripande ämnen och den kontrollen bör utformas i samråd med Tekniska kontorets VA-avdelning.

Utredningen har visat att vid användning av en fällningskemikalie och saltsyra i reningsprocessen tillförs brom (en förorening i kemikalierna). När användningen av fällningskemikalien upphörde minskade halten av brom tydligt. Halten av brom beror för närvarande i huvudsak på tillsatsen av saltsyra för pH-justering. Om bolaget följer den redovisade reningsprocessen bedömer Miljöprövningsdelegationen att halten brom bör vara relativt stabil. Vidare konstateras att halten brom i saltsyra kan variera beroende på tillverkningsprocessen. I enlighet med 2 kap. 4 § miljöbalken (produktvalsprincipen) bör bolaget utvärdera om användning av saltsyra från andra tillverkare kan minska halten av brom. Det bedöms inte vara behövligt att föreskriva villkor för brom i utgående vatten.

BESLUT OM KUNGÖRELSEDELGIVNING

Miljöprövningsdelegationen beslutar med stöd av 49 § delgivningslagen (2010:1932) att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse på sätt som anges i bilaga 1.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Miljöprövningsdelegationens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen i Växjö. Se bilaga 1.

Miljöprövningsdelegationens beslut har fattats av Kristina H Samuelsson, ordförande och Ola Lindén, miljösakunnig. Länsstyrelsens föredragande har varit byrådirektör Nina Eskilson.



Kristina H Samuelsson



Ola Lindén

Bilaga

Beslut om kungörelsedelgivning och Hur man överklagar

Kopia till

Länsstyrelsen i Jönköpings län

Myndighetsnämnden i Sävsjö kommun

Tekniska nämnden i Sävsjö kommun

registrator@naturvardsverket.se (+missiv IUF)

Havs- och vattenmyndigheten

Aktförvararen