



Metsä Tissue AB  
Ombud:  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 4291  
203 14 Malmö

## Beslut om dispens från BAT-slutsats för Metsä Tissue AB:s verksamhet vid Pauliströms bruk, Vetlanda kommun (verksamhetskod 21.30-i)

### Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen ger med stöd av 1 kap 16 § industriutsläppsförordningen, Metsä Tissue AB (organisationsnummer 556272-3675) dispens från gällande begränsningsvärde (BAT-AEL) avseende kemisk syreförbrukning (COD) i BAT 50 tabell 20 för tillverkning av massa, papper och kartong, samt att följande begränsningsvärde ska gälla som villkor.

– Utsläpp av COD får som årsmedelvärde uppgå till högst 2,5 kg per ton producerat papper.

Beslutet gäller till och med den 31 december 2021.

Om nytt tillstånd enligt miljöbalken beslutas inom denna period upphör dispensen när det nya tillståndet vunnit laga kraft.

### Kungörelsedelgivning

Miljöprövningsdelegationen beslutar med stöd av 49 § delgivningslagen (2010:1932) att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse på sätt som anges i bilaga 1.

## Redogörelse för ärendet

### Bakgrund

Ansökan föranleds av att utsläppen av COD från Pauliströms bruk ligger över begränsningsvärdet i BAT-slutsats 50 tabell 20 i Europeiska kommissionens genomförandebeslut av den 26 september 2014 om fastställelse av BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong. År 2017 var årsmedelvärdet 2,17 kg COD per producerat ton papper. BAT-AEL i tabell 20 är för COD 0,15–1,5 kg.



### Ärendets handläggning

Ansökan om dispens har kungjorts i Vetlandaposten. Handlingarna har hållits tillgängliga för allmänheten i enlighet med bestämmelserna i miljöbalken.

Remissförfarande har genomförts med Länsstyrelsen i Jönköpings län och Miljö- och byggnämnden i Vetlanda kommun.

Sökanden har beretts tillfälle att lämna synpunkter på de remissvar som inkommit och vad som i övrigt har tillförts ärendet.

### Ansökan om dispens

#### Nuvarande tillstånd och villkor

Befintligt tillstånd till verksamheten lämnades genom beslut av koncessionsnämnden år 1972, och slutliga villkor fastställdes 1975. År 1981 ändrade Koncessionsnämnden villkoret för utsläpp av suspenderade ämnen till vatten. Miljödomstolen fastställde år 2004 villkor för stoftutsläpp från fastbränslepannan och 2008 nya och ändrade villkor avseende bland annat buller och kemikaliehantering. För verksamheten finns inget villkor avseende utsläpp av COD.

#### Yrkanden

Metsä Tissue AB (bolaget) yrkar att Miljöprövningsdelegationen

- (a) avseende bolagets verksamhet i Pauliström meddelar en tidsbegränsad dispens till och med den 31 december 2021 från det begränsningsvärde avseende kemisk syreförbrukning (COD) som anges i Tabell 20 i BAT-slutsats 50 i Europeiska kommissionens genomförandebeslut av den 26 september 2014 om fastställelse av BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong;
- (b) föreskriver att dispensen förenas med ett villkor om att följa ett begränsningsvärde om 2,5 kg COD per ton som årsmedelvärde; samt
- (c) föreskriver att dispensen ska gälla med omedelbar verkan.

#### Motivering till ansökt dispens

Ansökan föranleds av att utsläppen av COD från Pauliström bruk ligger över BAT-slutsatsernas begränsningsvärde, som är 0,15–1,5 kg COD per producerat ton papper, räknat som årsmedelvärde. År 2017 var årsmedelvärdet 2,17 kg COD per producerat ton papper. Det ska dock beaktas att det begränsningsvärde för COD som föreskrivs i BAT-slutsatserna anges i form av ett årsmedelvärde vid normal drift. I begreppet normal drift inkluderas inte bland annat arbete med igångsättande och urdrifttagande, läckor, störningar i driften och tillfälliga avbrott. Redovisade faktiska utsläppsvärde för COD har inte beaktat de driftsperioder som inte har haft normal drift och differensen till BAT-slutsatsernas begränsningsvärde är därför i realiteten mindre än vad som framgår av redovisat underlag.

Halten COD har stigit sedan 2015, beroende på att andelen s.k. BCTMP-massa, blekt kemitermomekanisk pappersmassa, i processen har ökat. BCTMP-massa ger ett högre utbyte än konventionell kemisk massa, vilket är en fördel ur bland annat miljösynpunkt. Vidare medger processen användning av både barr- och lövträd. En nackdel är att BCTMP-massan ger upphov till något högre utsläpp av COD.



Det krävs omfattande åtgärder vid Pauliströms bruk för att nå ned till begränsningsvärdet i BAT-slutsatsen. Bolaget har efter utredningar funnit att det finns två åtgärder som tillsammans leder till att gränsvärdet för COD kan innehållas; installation av ett nytt reningsverk och installation av en ny slamhanterare. Om biologisk rening installeras måste slammet därifrån hanteras, vilket kräver en investering i ny slamhanteringsutrustning.

I tillägg till att identifiera de åtgärder som beskrivits ovan har bolaget genomfört försök att reducera COD-utsläppen och därigenom innehålla begränsningsvärdet i BAT-slutsatsen genom andra åtgärder. Försöken har dock inte resulterat till minskade COD-halter.

Installation av ett nytt reningsverk omfattar bland annat markarbete för grunden för det nya verket, ny sedimenteringsdamm och nya el- och säkerhetsinstallationer. Åtgärden bedöms kosta ca 9 miljoner kronor. Att installera en ny slamhanterare omfattar bland annat installation av ny skruvpress för slamavvattning, elinstallationer och ombyggnationer i verksamhetens lokaler. Kostnaden uppskattas till drygt 3 miljoner kronor. Sammantaget uppgår investeringskostnaderna för de två åtgärderna således till cirka 12 miljoner kronor. Kostnader för löpande drift och underhåll tillkommer. Åtgärderna kommer att ingå i den tillståndsansökan som bolaget avser att ge in under hösten 2018.

Installation av ett nytt reningsverk innebär en omfattande investering för verksamheten. Den miljönytta som en sådan installation medför, i jämförelse med att verksamheten fortsätter som idag, är marginell då skillnaden i konsekvenser mellan de två nivåerna av COD-utsläpp är obetydlig. Mot den bakgrunden anser bolaget att det skulle medföra oproportionerligt höga kostnader att installera ett nytt reningsverk för tiden fram till ansökan om nytt tillstånd i förhållande till den miljönytta en sådan installation medför.

Utsläppen av avloppsvatten från Pauliströms bruk bedöms inte direkt påverka vattenkvaliteten i Pauliströmsån eftersom mängden avloppsvatten utgör knappt 1 % av åns totala flöde. Konsekvenserna av COD-utsläpp är att under vissa förhållanden – låg vattenföring och hög temperatur, dvs. varma sommardagar – kan utsläppen medföra högre biologisk aktivitet, vilket kan orsaka övergödning. Vid normala driftförhållanden och normala vattenflöden torde konsekvenserna vara obetydliga. Dispensen innebär inte att någon kvalitetsfaktor försämras eller att uppnåendet av miljökvalitetsnormen äventyras. Bolaget söker en tidsbegränsad dispens att gälla till utgången av år 2021. Det är således endast under tre somrar som COD-utsläppen kan komma att vara högre än utsläppsgränsvärdet i BAT-slutsatserna.

Sammantaget bedöms konsekvenserna av att COD-utsläppen från Pauliströms bruk uppgår till 2,5 kg/ton istället för det i BAT-slutsatserna föreskrivna begränsningsvärdet 1,5 kg/ton vara obetydliga, särskilt med beaktande av den begränsade tid som dispensen avser.

Om dispens inte lämnas riskerar bolaget att behöva genomföra stora investeringar delvis i onödan. Tillståndsprövningen kan innebära dels att andra krav på reningsverkets kapacitet eller funktion ställs än vad Metsä idag kan förutse, dels att förändringar måste genomföras i andra delar av verksamheten och påverkar hur reningsverket ska utformas och placeras. Utredning visar att med det alternativvärde som Metsä föreslår så är miljönyttan av att reningsverket uppförs nu istället för efter avslutad tillståndsprövning obetydlig. Sammanfattningsvis föreligger det skäl för dispens enligt 16 § industriutsläppsförordningen.



## Yttranden

I inkomna yttranden i ärendet har sammanfattningsvis följande anförts med anledning av Metsä Tissue AB:s ansökan.

*Länsstyrelsen i Jönköpings län* tillstyrker att dispens från begränsningsvärde för kemisk syreförbrukning (COD) i gällande BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong medges. Länsstyrelsen har inget att erinra mot att begränsningsvärdet för COD fastställs till 2,5 kg/ton som årsmedelvärde till och med den 31 december 2021.

Bolaget har inte tagit upp påverkan på Svartsjöarna. Mätningar finns med avseende på syrgashalten i den nedre Svartsjön. Mätningarna visar att syreskiktningen är kraftig och att det från 4 m djup i princip är syrebrist.

Utsläppen av COD från bolaget har från 2010 till 2017 varierat mellan 70 och 36 ton/år. Även vid lägre utsläpp (runt 40 ton) kan konstateras en kraftig syreskiktning i sjön. Länsstyrelsen kan därför acceptera ett högre utsläppsvärde under en övergångstid.

*Miljö- och byggnämnden i Vetlanda kommun* har meddelat att man inte har något att erinra.

*Naturvårdsverket* avstår från att yttra sig i ärendet.

## Sökandens bemötande

Bolaget har inga synpunkter på innehållet yttrandena och inget ytterligare att tillägga i ärendet.

## Miljöprövningsdelegationens bedömning

Av 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen följer att Miljöprövningsdelegationen får ge dispens från ett begränsningsvärde om

1. det med hänsyn till var den anläggning som verksamheten bedrivs på ligger geografiskt, anläggningens tekniska egenskaper eller de lokala miljöförhållandena skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet, och
2. dispensen förenas med ett villkor om att i stället följa ett mindre strängt begränsningsvärde.

Bolaget har efter utredningar funnit att de åtgärder som tillsammans leder till att gränsvärdet för COD kan innehållas, är installation av ett nytt reningsverk och installation av en ny slamhanterare. Installation av ett nytt reningsverk innebär en omfattande investering för verksamheten. Den miljönytta som en sådan installation medför, i jämförelse med att verksamheten fortsätter som idag, bedöms av bolaget vara marginell då skillnaden i konsekvenser mellan de två nivåerna av COD-utsläpp är obetydlig. Mot den bakgrunden anser bolaget att det skulle medföra oproportionerligt höga kostnader att installera ett nytt reningsverk för tiden fram till ansökan om nytt tillstånd i förhållande till den miljönytta en sådan installation medför. Länsstyrelsen har tillstyrkt att dispens lämnas enligt bolagets yrkande.

Miljöprövningsdelegationen anser att bolaget redovisat godtagbara skäl för att dispens ska kunna medges, fram till utgången av 2021. Miljöprövningsdelegationen finner att det begränsningsvärde som bolaget föreslagit kan accepteras. Dispens bör därmed ges och förenas med villkor i enlighet med beslutet.

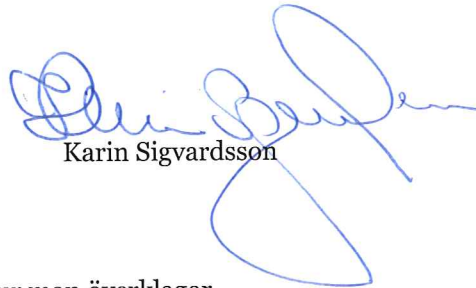


## Hur man överklagar

Miljöprövningsdelegationens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen i Växjö, se bilaga 1.

Miljöprövningsdelegationens beslut har fattats av Rebecka Djerfsten, ordförande, och Karin Sigvardsson, miljöakkunnig. Länsstyrelsens föredragande har varit miljöskyddshandläggare Ola Lindén.

  
Rebecka Djerfsten

  
Karin Sigvardsson

### Bilagor

Beslut om kungörelsedelgivning och Hur man överklagar

### Kopia till

[jonkoping@lansstyrelsen.se](mailto:jonkoping@lansstyrelsen.se)

Miljö-och byggnämnden i Vetlanda kommun

[registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se) (+missiv IUF)

Havs- och vattenmyndigheten

Aktförvararen

Ordf

Sak

Handl

Här kan du läsa mer om hur Länsstyrelsen behandlar personuppgifter:

[www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)



Miljöprövningsdelegationen

## Delgivning

Länstyrelsen delger detta beslut genom kungörelsedelgivning. Kungörelsen ska inom tio dagar efter dagen för detta beslut införas i **Post- och Inrikes Tidningar** samt **Vetlanda-Posten**.

Beslutet hålls tillgängligt hos Länsstyrelsens miljöskydds-enhet, Östgötagatan 3, Linköping och hos aktförvararen i ärendet, Kommunkansliet i Vetlanda kommun.

Ett exemplar av kungörelsen ska översändas till kommunen, sökanden och aktförvararen för att vara tillgänglig för sakägarna.

Delgivning anses ha skett på fjortonde dagen efter dagen för detta beslut, under förutsättning att kungörelsen inom ovan nämnda tid har införts i ovan nämnda tidningar.

## Hur man överklagar

Miljöprövningsdelegationens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt. Överklagandet ska dock skickas till Länsstyrelsen. Överklagandet skickas med vanlig post till **Miljöprövningsdelegationen, Länsstyrelsen Östergötland, 581 86 Linköping** eller med e-post till **miljo.ostergotland@lansstyrelsen.se**

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen senast den **6 november 2018**. Om överklagandet har kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna i ärendet till Mark- och miljödomstolen.

I överklagandet ska ni ange vilket beslut som överklagas och hur ni vill att beslutet ska ändras. Ange även namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress.

Om ni behöver fler upplysningar kan ni vända er till Länsstyrelsen.

Här kan du läsa mer om hur Länsstyrelsen behandlar dina personuppgifter:  
[www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)