

BillerudKorsnäs Sweden AB

Beslut om dispens från de krav som följer av industriutsläppsförordningen för massa- och pappersindustrin

Kod i miljöprövningsförordningen 21.10-i
Koordinater N=7254469 E=803264 enligt SWEREF 99

Beslut

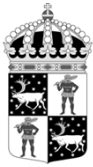
Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Norrbottens län beslutar med stöd av 1 kap. 16 § industriutsläppsförordningen (IUF) att BillerudKorsnäs Sweden AB (bolaget), med organisationsnummer 556876-2974, får dispens från gällande BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong med avseende på utsläpp av TSS till vattenrecipient i enlighet med vad som följer av nedanstående villkor. Utsläppet av TSS ska mätas som SÅ GF/A.

Följande högsta tillåtna BAT-AEL-värden ska från och med den 30 september 2018 fram till och med den 31 december 2018 tillämpas vid beräkning av högsta tillåtna utsläpp av TSS till vattenrecipient från bolagets verksamhet i Karlsborg, Kalix kommun.

1. a För BAT 19, tabell 1, gäller att TSS som årsmedelvärde får uppgå till högst 2,6 kg/ADt istället för 1,5 kg/ADt.
1. b För BAT 50, tabell 20, gäller att TSS som årsmedelvärde får uppgå till högst 1,6 kg/ADt istället för 0,35 kg/ADt.

Följande högsta tillåtna BAT-AEL-värden ska från och med den 1 januari 2019 fram till och med den 31 december 2019 tillämpas vid beräkning av högsta tillåtna utsläpp av TSS till vattenrecipient från bolagets verksamhet i Karlsborg, Kalix kommun.

2. a För BAT 19, tabell 1, gäller att TSS som årsmedelvärde får uppgå till högst 2,4 kg/ADt istället för 1,5 kg/ADt.
2. b För BAT 50, tabell 20, gäller att TSS som årsmedelvärde får uppgå till högst 1,1 kg/ADt istället för 0,35 kg/ADt.



Följande högsta tillåtna BAT-AEL-värden ska från och med den 1 januari 2020 fram till och med den 29 september 2022 tillämpas vid beräkning av högsta tillåtna utsläpp av TSS till vattenrecipient från bolagets verksamhet i Karlsborg, Kalix kommun.

3. a För BAT 19, tabell 1, gäller att TSS som årsmedelvärde får uppgå till högst 2,2 kg/ADt istället för 1,5 kg/ADt.

3. b För BAT 50, tabell 20, gäller att TSS som årsmedelvärde får uppgå till högst 0,7 kg/ADt istället för 0,35 kg/ADt.

Kungörelsedelgivning

Kungörelse om detta beslut införs inom tio dagar från datum för beslutet i Post- och inrikes tidningar, Norrbottens-Kuriren samt NSD.

Redogörelse för ärendet

Bakgrund

Bolaget ska senast den 30 september 2018 ska uppfylla de utsläppskrav som ställs i IUF på verksamheter som tillverkar massa, papper och kartong. I BAT-slutsatserna för produktion av massa, papper och kartong redovisas de utsläppsnivåer som motsvarar bästa möjliga teknik (BAT-AEL).

	Blekt sulfatmassa	Papper	Bestruket papper
BAT-AEL TSS	0,3-1,5 kg/ton	0,02-0,35 kg/ton	0,02-0,35 kg/ton

Ovan framgår BAT-AEL-nivåer för blekt sulfatmassa, papper och bestruket papper.

Bolaget bedömer att samtliga BAT-AEL-värden kommer att kunna innehållas inom den ovan föreskrivna tidpunkten med undantag för utsläpp av TSS som är jämförbart med suspenderade ämnen (SÄ), mätt som SÄ GF/A.

Bolaget har därför ansökt om dispens för att hinna genomföra stegvisa åtgärder under en period av fyra år. Åtgärderna syftar till att bolaget vid utgången av denna period ska kunna innehålla de krav som ställs i IUF beträffande utsläpp av SÄ.

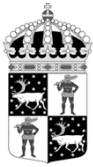
Ärendets handläggning

Ansökan inkom till miljöprövningsdelegationen den 26 april 2018. Kungörelse av ärendet har gjorts i Norrbottens-Kuriren och NSD. Naturvårdsverket har yttrat sig över ansökan. Bolaget har beretts möjlighet att bemöta Naturvårdsverkets yttrande. Länsstyrelsen har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet, men har avstått från att yttra sig i ärendet.

Ansökan om dispens

Yrkanden

Bolaget ansöker, i enlighet med IUF 16-18 § om dispens från begränsningsvärde, gällande utsläpp av SÄ för en tidsperiod på fyra år räknat från idrifttagandet av de nya BAT-slutsatserna för produktion av massa, papper och kartong.



Bolaget föreslår följande dispensvärden för utsläpp av TSS.

Tillverkning av blekt sulfatmassa: 2,6 kg/ADt som årsmedelvärde
Papperstillverkning: 1,6 kg/ADt som årsmedelvärde

Motiv till ansökt dispens

I nedanstående avsnitt framgår sammanfattningsvis de motiv som ligger till grund för bolagets ansökan om dispens från de krav som följer av industriutsläppsförordningen.

Lokala miljöförhållanden

Utsläpp av SÄ kan orsaka grumling samt bidra till att siktdjupet blir nedsatt. Vidare kan den organiska fraktion som finns i SÄ bidra till ökad syrgasförbrukning i bottenvattnet. Utsläpp av SÄ från bolagets anläggning i Karlsborg görs till Repskärsfjärden. Oberoende av utsläppsförhållandena har siktdjupet historiskt varit litet i Repskärsfjärden trots att den mängd SÄ som har släppts ut i recipienten har varierat mellan olika år. Det låga siktdjupet i Repskärsfjärden beror på naturliga förhållanden. Sötvattentillflödets påverkan på Repskärsfjärden beaktas numera vid statusbedömningar. Det har resulterat i ett lägre riktvärde för denna del av Bottenvikens kustområde (HVMFS 2013:19, NV 20007). Det har medfört att siktdjupet i Repskärsfjärden har erhållit klassificeringen god status.

Det finns inga tecken på att utsläpp av SÄ från bolagets verksamhet orsakar påverkan på recipienten, i form av toxicitet eller effekter på fisk. Nuvarande samt planerad ökning av produktionen bedöms inte försämra nuvarande miljöförhållanden i Repskärsfjärden, däribland kvalitetsfaktorn ljusförhållanden (siktdjup).

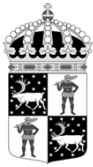
Anläggningens tekniska egenskaper

Behandling av avloppsvatten från bolagets verksamhet görs i en luftad biologisk damm med tillhörande eftersedimentering.

Bolaget har utrett vilka åtgärder som kan genomföras för att minska utsläpp av SÄ från bolagets anläggning i Karlsborg. Filtrering av utgående avloppsvatten är en teknik som används av kommunala reningsverk samt även på några bruk för att minska mängden SÄ i utgående avloppsvatten. Bolaget har därför genomfört pilotförsök. Resultaten från dessa visar att i stort sett ingen reduktion av SÄ GF/A sker vid aktuella koncentrationer på grund av att partiklarna är så små att de inte fastnar i filteröppningarna.

Ett annat alternativ är att bygga om bolagets vattenreningsanläggning till annan reningsteknik, exempelvis LAS eller BAS. Bolaget anför att år 2013 bedömdes investeringskostnaden för införande av LAS respektive BAS i Karlsborg uppgå till 261 MSEK respektive 284 MSEK. Vidare bedömdes utsläppet av SÄ GF/A uppgå till 1,6 kg/ton produkt för LAS och 1,4 kg/ton produkt för BAS. Det innebär att inte ens en större ombyggnation med annan reningsteknik medför att utsläppet av SÄ från bolagets verksamhet med rimlig marginal understiger 1,5 kg/ton produkt.

Inom branschen finns det erfarenheter från olika typer av reningsanläggningar, som primärt har byggts för att reducera utsläpp av COD. Utsläpp av SÄ GF/A varierar



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

4 (12)

Datum
2018-09-20

Diarienummer
551-5253-18
2514-101

mellan 1,2 - 1,5 kg/ton produkt från de sulfatmassa- och pappersbruk som bolaget har kännedom om. Installation av ny reningsteknik medför förutom höga kostnader även en stor osäkerhet beträffande vilken reningsnivå som man slutligen kan nå.

Bolaget anför att den framkomligaste vägen för att minska utsläppet av SÄ från bolagets verksamhet är att minska avloppsvattenflödet samt tillförseln av SÄ till den luftade dammen. Bolaget har därför utrett vilka enskilda åtgärder som kan vidtas för utsläppet av SÄ ska understiga den nivå som följer av kraven i IUF. Bolagets slutsats är att det krävs en kombination av många mindre åtgärder.

Bolaget har beslutat om att genomföra fem åtgärder under 2018. Viss osäkerhet råder dock beträffande hur långt man kommer att nå med dessa åtgärder. Därtill finns det ytterligare åtgärder, som inte är utredda och planerade, med mer osäker potential som kan genomföras om beslutade åtgärderna är otillräckliga.

Då effekterna av beslutade åtgärder inte kan mätas förrän under slutet av år 2018 så kan beslut om ytterligare åtgärder, preliminärt tas först i början av år 2019.

Bolaget anför att de exakta kostnaderna för de åtgärder som bolaget föreslår ska genomföras är svåra att ange på grund av att åtgärderna även medför andra positiva effekter utöver de miljömässiga. Bolaget bedömer utgående från de förutsättningar som redovisas i ingivet underlag i ärendet att de samlade kostnaderna för de stegvisa åtgärder som bolaget föreslår uppgår till ca 40 MSEK.

Bolaget anför att snabba och effektiva åtgärder kan utföras till en rimligare kostnad med stegvisa åtgärder jämfört med installation av ny reningsteknik. Vidare skulle ett krav på införande av ny reningsteknik inte vara genomfört och driftsatt förrän efter dispensperiodens utgång.

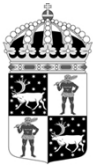
Dispensens giltighetstid

Bolaget anför att det finns en stor osäkerhet i den bedömning som har gjorts beträffande vilken effekt de olika åtgärderna får för storleken på utsläppen. Denna accentueras av de naturliga variationerna i den biologiska reningsprocessen. Den osäkerhet som föreligger för den samlade bedömningen är ett av motiven till att bolaget föreslår att dispens medges för en begränsad tidsperiod, i detta fall fyra år. Under den tidsperioden hinner en ny utsläppsnivå etableras och om det, trots genomförda åtgärder, fortsatt föreligger behov av en dispens så kan nya dispensvärden baseras på en betydligt lägre utsläppsnivå.

Begränsningsvärdenas nivå

Pappersbruket i Karlsborg är ett äldre och mindre pappersbruk. Det är betydligt svårare och mer komplicerat att genomföra vattenbesparande åtgärder i en äldre befintlig anläggning än att göra sådana åtgärder i samband med nyinstallation och nybyggnation.

Om inga åtgärder vidtas för att minska utsläppet av SÄ, bedöms utgående halt av SÄ från den luftade dammen som årsmedelvärde befinna sig inom intervallet 35-60 mg/l vid normal drift. Det specifika utsläppet bedöms uppgå till 2,2 kg/t för massabruket och



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

5 (12)

Datum
2018-09-20

Diarienummer
551-5253-18
2514-101

1,25 kg/t för pappersbruket när halten SÄ som årsmedelvärde uppgår till nivån 50 mg/l om inga åtgärder vidtas.

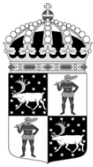
Den utgående halten av SÄ från den luftade dammen bedöms som årsmedelvärde vid normal drift ligga inom intervallet 35-50 mg/l efter det, att de beslutade åtgärder som ska utföras under år 2018 har genomförts. Det specifika utsläppet bedöms uppgå till 2,1 kg/t för massabruket och 0,55 kg/t för pappersbruket när halten SÄ som årsmedelvärde uppgår till nivån 50 mg/l efter vidtagna åtgärder.

Bolaget anför att för pappersbruket bedöms de beslutade åtgärderna få full effekt på flödena först under 2019. Eftersom att det finns relativt stora osäkerheter i de bedömningar som har gjorts beträffande storleken på flöden och halter måste ett rimligt pålägg göras för de värden som har beräknats. Bolaget anför att 20 % är en rimlig marginal för att hantera osäkerheter i de bedömningar som har gjorts. Det innebär att det specifika utsläppet får uppgå till 2,6 kg/t från massabruket och 1,6 kg/t för pappersbruket.

Eftersom att tidpunkterna för genomförandet av åtgärderna och därmed dess effekter är utspridda över en längre tid så måste dispensvärdet utgå från den situation som råder vid den tidpunkt då kraven i IUF börjar att gälla för verksamheter som tillverkar massa, papper och kartong, det vill säga den 30 sep. 2018. Dispensvärdet kommer därefter stegvis att skilja sig mer och mer från det faktiska utsläppet under perioden i takt med att genomförda åtgärder får effekt och utsläppen minskar. Den säkerhetsmarginal som har beräknats av miljöprövningsdelegationen, i det föreläggande om komplettering som har gjorts i ärendet, baseras på den bedömda situationen efter det att beslutade och planerade åtgärder är genomförda. Innan dess är säkerhetsmarginalen betydligt mindre, cirka 5 %, vid den tidpunkt då de krav som följer av IUF börjar gälla för verksamheter som tillverkar massa, papper och kartong (utan hänsyn taget till onormal drift).

De åtgärder som bolaget planerar att genomföra under år 2018 har fokus på pappersbruket som idag har störst differens mot BAT-AEL-värdena. Fokuset har främst varit att minska flödena för att minska belastningen på reningsanläggningen vilket medför lägre utsläpp till recipienten. Utsläppet av SÄ från pappersbruket bedöms minska betydligt mer än det samlade utsläppet från hela fabriken. Som konsekvens av detta kommer den procentuella skillnaden i slutet av perioden mellan utsläpp och föreslaget dispensvärde vara större för de allokerade utsläppen från pappersbruket än för de allokerade utsläppen från massabruket.

Bolaget anför att teoretiskt kan man tänka sig ett dispensvärde som stegvis minskas, t.ex. för varje år, under den föreslagna fyraåriga dispensperioden. Men då det finns stora osäkerheter beträffande effekten av de planerade åtgärderna så går det inte med rimlig säkerhet att föreslå ett stegvis minskande dispensvärde. Med detta som bakgrund och det faktum att dispensperioden är begränsad till fyra år så föreslår Bolaget därför inte en sådan utformning av dispensvärdet.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

6 (12)

Datum
2018-09-20

Diarienummer
551-5253-18
2514-101

Yttranden

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket anför att man inte tar ställning i sak till om dispens ska medges eller inte utan att syftet med yttrandet är att klargöra problemställningar och visa på ytterligare utredningar som kan behöva redovisas. Nedan framgår sammanfattningsvis vad Naturvårdsverket har anført.

Allmänt om bolagets ansökan

Naturvårdsverket anför att miljöprövningsdelegationen har att ta ställning till om det mot bakgrund av de lokala miljöförhållandena skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet. Det kan ifrågasättas varför inte fokus legat på åtgärder som avser utsläpp från massabruket eller i vart fall en redogörelse av varför fler åtgärder i massabruket inte är rimliga att genomföra eftersom att bolagets ansökan visar att större delen av utsläppet av SÅ kommer från massabruket.

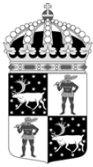
Bolagets förslag till nytt begränsningsvärde

Naturvårdsverket anför att Karlsborg är ett integrerat bruk där allt avloppsvatten renas i en gemensam reningsanläggning. Det är därför inte möjligt, eller i vart fall mycket osäkert, att separat bestämma utsläppet till recipient från massa- respektive papperstillverkningen. Därför bör det för varje produktionslag (sulfatmassa, papper etc.) beräknas vilken årlig utsläppsmängd som motsvarar det övre värdet i BAT-AEL-intervall för den mängd produkt som producerats under det aktuella året. De produktionsvisa utsläppsmängderna summeras sedan till en total utsläppsmängd som utgör det totala utsläpp som inte får överstigas (se BAT-slutsatsdokumentet sid 80, "Allmänna överväganden). På samma sätt bör en eventuell dispens avse det begränsningsvärde som beräknas enligt ovan nämnda regel, d.v.s. för det samlade utsläppet från den gemensamma reningsanläggningen där utsläppet härrör både från massaproduktionen och från pappersproduktionen.

Begränsningsvärdet beräknas lämpligen relativt summan av mängd produkt. Som produkt avses dels pappmassa, dels papper. Vad gäller papper bör dock endast det papper räknas med som i sin helhet produceras vid bruket. För detta papper ingår bstrykningen som en avslutande efterbehandling. När papper istället köps in och endast genomgår bstrykning innebär det att endast en delprocess av mindre betydelse för utsläppet utförs vid bruket. BAT-AEL för pappersproduktion kan därför inte tillämpas på denna produktion.

Bolagets yrkanden (2,6 kg/ton massa och 1,5 eller 1,6 kg/ton papper) motsvarar 2,3 kg/ton produkt. Med produkt avses summan av den mängd blekt pappmassa och papper som i helhet producerats vid bruket (d.v.s. ej inräknat bestruket inköpt papper). Naturvårdsverket anför att man vid beräkningen utgått från 2017 års proportionella fördelning mellan pappmassa och egenproducerat papper.

Naturvårdsverket anför att för det fall miljöprövningsdelegationen finner att en dispens bör meddelas separat för tillverkning av blekt sulfatmassa respektive papper behöver ställning tas till hur fördelningen av utsläppet ska göras mellan massa- respektive pappersproduktion. Naturvårdsverket ställer sig tveksam till bolagets uppdelning med



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

7 (12)

Datum
2018-09-20

Diarienummer
551-5253-18
2514-101

utgångspunkt från flödet och menar att det snarare är den mängd SÄ som tillförs från respektive produktion som skulle vara utgångspunkten.

Slutligen anför Naturvårdsverket att när utsläppen successivt minskar över tid är det som huvudregel lämpligt med en stegvis dispens. Eftersom det i detta fall finns en åtgärdsplan kan en dispens t.ex. utformas som en stegvis dispens som innefattar minst två steg över en fyraårsperiod.

Bolagets bemötande av Naturvårdsverkets yttrande

Sammanfattningsvis har bolaget anförts följande i sitt bemötande av Naturvårdsverkets yttrande.

Kompletteringar

Bolaget anför att Naturvårdsverket inte har preciserat vilka kompletteringar som skulle behövas, men att Naturvårdsverket ifrågasätter varför fokus på åtgärder inte har legat på åtgärder som avser utsläpp från massabruket.

I BAT-slutsatserna är utsläppen preciserade som utsläpp i kg/t massa respektive kg/t papper. Även om det är mycket osäkert såsom Naturvårdsverket påpekar att separat bestämma utsläppen till recipienten från massa- och papperstillverkning så kan det ändå med tillräcklig noggrannhet konstateras att vid en jämförelse med de faktiska utsläppen avviker utsläppen av SÄ från pappersbruket betydligt mer från BAT-AEL-värdet än utsläppen från massabruket. Dessutom är karaktären på partiklarna från pappersbruket sådana att de bidrar till de utgående utsläppen i en större andel än vad utsläppen från massabruket gör. Avvikelsen från BAT-AEL och karaktären på partiklarna gör att fokus på åtgärderna naturligt ligger mot pappersbruket i första hand.

Bestrykning av papper som inte är producerat vid bruket

I BAT-slutsatserna (s. 82) definieras nettoproduktionen för pappersbruk som den ”..oförpackade säljbara produktionen..” samt ”För fristående bestrykningsmaskiner: produktion eller bestrykning”. Produktionen beräknas alltså på den färdiga produkten oavsett hur pappret tillverkats.

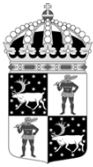
Vid bestrykning av internt och externt papper uppkommer utsläpp till luft och vatten. Bestrykning av externt papper bidrar till utsläpp av SÄ även om bidraget är av mindre betydelse jämfört med andra källor. Därför måste även denna produktion räknas med i den totala produktion.

Stegvis dispens

Bolaget anför att man har kommenterat frågan om stegvis dispens i den komplettering som ingavs till miljöprövningsdelegationen den 4 juni 2018.

Bolagets förslag till begränsningsvärde

Bolaget anför att Naturvårdsverket har föreslagit att en eventuell dispens bör avse det begränsningsvärde som har beräknats för det samlade utsläppet från den gemensamma reningsanläggningen där utsläppen härrör från både massaproduktion och pappersproduktion baserat på 2017 års proportionella fördelning mellan produktion av massa respektive papper.



Bolaget anför att ett begränsningsvärde som uttrycks i kg/t produkt för det samlade utsläppet av SÅ från verksamheten och som utgår från produktionen under ett visst år, inte tar hänsyn till hur fördelningen mellan massa- och pappersproduktion kan variera mellan olika år. Vidare förutses en ökad massaproduktion under dispensperioden. Ett dispensvärde som formuleras i enlighet med naturvårdsverkets förslag skulle då bli svårare att innehålla jämfört med det förslag som bolaget har yrkat på ska gälla för båda produktslagen.

Bolaget anför att det i BAT-slutsatserna föreskrivs specifika begränsningsvärden i kg/t produkt för utsläpp av SÅ från massatillverkning respektive papperstillverkning och att det enligt bolagets mening på samma sätt ska sökas en dispens för respektive begränsningsvärde.

Bolaget anför att Naturvårdsverket är av uppfattningen att om dispens ska meddelas separat för massa respektive papper, bör allokeringen ske med utgångspunkt från utsläppen av SÅ från respektive produktion och inte de flöden som bolaget använt. Naturvårdsverket verkar här ha bortsett från att den största delen av utsläppet av SÅ härrör från den biologiska processen i reningen. Bolaget anför att den enda möjliga allokeringen som kan göras är den som är baserad på flöden, även om denna inte är ideal.

Förtydligande

Bolaget anför att Naturvårdsverket helt riktigt har påtalat att bolaget har angivit två olika dispensvärden för papperstillverkning. Det korrekta värdet som bolaget har yrkat ska gälla som dispensvärde är 1,6 kg/t papper.

Bemötande av inkomna yttranden

Naturvårdsverket har beretts möjlighet att bemöta det som har framförts i bolagets yttrande. Naturvårdsverket har avstått från att göra detta.

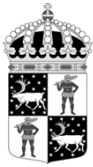
Miljöprövningsdelegationens bedömning

Enligt 1 kap. 16 § IUF får miljöprövningsdelegationen ge dispens från ett begränsningsvärde som avses i 1 kap. 8 § samma förordning om det med hänsyn till var den anläggning som verksamheten bedrivs ligger geografiskt, anläggningens tekniska egenskaper eller de lokala miljöförhållandena skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet och dispensen kan förenas med ett villkor om att i stället följa ett mindre strängt begränsningsvärde.

Dispensfrågan

Dispens får beviljas om, det med hänsyn till de lokala miljöförhållandena eller anläggningens tekniska egenskaper, innebär att miljönyttan med att innehålla de krav som följer av IUF medför oproportionerligt höga kostnader.

Miljöprövningsdelegationens uppfattning är att vad som bör innefattas i begreppet ”anläggningens tekniska egenskaper” i 16 § IUF bör tolkas extensivt. Miljöprövningsdelegationen anser att begreppet inte enbart kan begränsas till att avse en anläggnings fysiska delar i form av byggnader och anläggningsdelar. I begreppet ingår



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

9 (12)

Datum
2018-09-20

Diarienummer
551-5253-18
2514-101

enligt miljöprövningsdelegationens mening även att det ska finnas utrymme att erhålla erfarenheter och kunskap beträffande hur anläggningen kan drivas optimalt.

Miljöprövningsdelegationen bedömer utifrån det underlag som har givits in i ärendet att den ansökta dispensen inte kan förväntas påverka de lokala miljöförhållandena på ett sådant sätt att detta utgör hinder att meddela dispens.

Miljöprövningsdelegationen finner att installation av ny reningsteknik, exempelvis i form av LAS, BAS eller annan teknik med motsvarande reningsprestanda, skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan.

Miljöprövningsdelegationen bedömer mot bakgrund av de kostnader som är förknippade med att sänka utsläppet av SÄ och den miljönytta som kan uppnås, att stegvisa åtgärder är det alternativ som är att föredra. Mot bakgrund av att anläggningens tekniska egenskaper och prestanda kommer att förändras till följd av att åtgärder vidtas samt att effekten av åtgärderna inte kan förutses med tillräcklig precision i förväg, erfordras att bolaget ges rimlig tid att utvärdera utfallet av genomförda åtgärder innan det fattas beslut om nya åtgärder.

Miljöprövningsdelegationen bedömer med hänsyn till anläggningens nuvarande tekniska status att det skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att från och med den 30 sep. 2018 efterleva samtliga de krav i IUF som nu är föremål för ansökan om dispens. Det föreligger därmed förutsättningar att bevilja dispens.

Dispensens giltighetstid

Miljöprövningsdelegationen finner att bolaget har redovisat godtagbara skäl beträffande den tid som erfordras för genomförande av åtgärder och utvärdering av genomförda åtgärder.

Miljöprövningsdelegationen finner utgående från det underlag som har givits in i ärendet att det är rimligt att dispens kan medges till och med den 29 september 2022.

Nivån på begränsningsvärdena

I BAT-slutsatserna för massa- och pappersindustrin anges de utsläppsnivåer som motsvarar BAT-AEL för SÄ. BAT-AEL-nivåerna avseende utsläpp av SÄ anges såsom utsläppt mängd förorening per ton producerad massa eller papper. Vidare framgår att för integrerade massa- och pappersbruk som framställer olika typer av produkter ska BAT-AEL som definieras för de enskilda processerna och/eller de enskilda produkterna kombineras enligt en blandningsregel som utgår från processernas/produkternas respektive andelar av de totala utsläppen. Detta innebär att de högsta tillåtna utsläppsnivåerna för en verksamhet kommer att variera mellan olika år på grund av att BAT-AEL i det här fallet är ett produktionsrelaterat mått. Det innebär att produktionens storlek och sammansättning under ett kalenderår styr hur stort det högsta tillåtna utsläppet får vara. Av BAT-slutsatserna framgår att bästa möjliga teknik ska användas samt att de slutliga utsläppet av SÄ till vattenrecipient är produktionsrelaterat mot bakgrund av hur BAT-AEL i det här fallet har utformats.



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

10 (12)

Datum
2018-09-20

Diarienummer
551-5253-18
2514-101

Miljöprövningsdelegationen anser att vid utformning och konstruktion av det villkor som ska gälla under den period som dispensen gäller måste det beaktas att produktionens storlek och sammansättning varierar under ett kalenderår. Därtill uppfattar miljöprövningsdelegationen att det i BAT-slutsatserna finns ett indirekt krav på effektivitet som kommer till uttryck i hur stor mängd förorening som får släppas ut per ton produkt, även detta måste beaktas vid utformning av ett villkor som ska gälla under den period som gäller.

Miljöprövningsdelegationen anser att den villkorskonstruktion som bolaget har yrkat ska gälla för utsläpp av SÄ till vatten är förenlig med de som stadgas i BAT-slutsatserna.

Nedan tar miljöprövningsdelegationen ställning till vilka dispensnivåer som ska föreskrivas och under vilka tidsperioder dessa ska gälla.

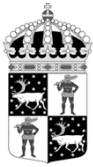
De dispensnivåer för SÄ som bolaget har yrkat ska gälla under hela dispensperioden utgår från den situation som har varit rådande innan dess att de av bolaget beslutade åtgärderna har vidtagits varvid bolaget har utgått från en utsläppsnivå som är belägen i den övre delen av utsläppsintervallet plus en säkerhetsmarginal på 20 %.

Utgående från de uppgifter bolaget har redovisat i ärendet är det möjligt att beräkna vilken säkerhetsmarginal som skulle ha erhållits för utsläppen av SÄ under åren 2013-2017 om de av bolaget i detta ärende yrkade dispensvärdena skulle ha tillämpats under perioden ifråga, se tabellen nedan. Vid beräkning av de värden som har redovisats i tabellen nedan har miljöprövningsdelegationen utgått från att produktion under ett kalenderår sker under 355 dygn samt de produktionsuppgifter som bolaget har redovisat i ärendet. Härvid kan det konstateras att utsläppen av SÄ från verksamheten under åren 2013-2017 inte överskrider den högsta tillåtna mängd som får släppas ut om de av bolaget yrkade dispensnivåerna tillämpas. I praktiken är den säkerhetsmarginal som redovisas i tabellen nedan ännu högre eftersom att onormala driftförhållanden inte har räknats bort.

	2013	2014	2015	2016	2017
Utsläpp av SÄ (ton/år)	923	710	533	781	959
Högsta tillåtna mängd som får släppas ut om bolagets yrkande tillämpas (ton/år)	1021	1009	1047	1072	1065
Säkerhetsmarginal (%)	8	42	96	37	11

Nivån på den av bolaget yrkade dispensnivån utgår från den nu gällande utsläppssituationen, dvs att inga åtgärder vidtas, plus ett påslag på 20 % samt förefaller utgå från att de åtgärder som bolaget planerar att vidta inte får någon utsläppsreducerande effekt. Miljöprövningsdelegationen bedömer att, även om inga åtgärder skulle vidtas för att reducera utsläppet av SÄ från verksamheten, så kommer utsläppen av SÄ inte att överstiga den av bolaget yrkade dispensnivån.

Miljöprövningsdelegationen anser mot bakgrund av ovanstående att det inte är rimligt att föreskriva att de av bolaget yrkade dispensvärdena ska gälla under hela



Länsstyrelsen
Norrbotten

Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

11 (12)

Datum
2018-09-20

Diarienummer
551-5253-18
2514-101

dispensperioden. Det är dock rimligt att de av bolaget yrkade dispensvärdena ska gälla från och med den 30 sep. 2018 till och med den 31 dec. 2018.

Miljöprövningsdelegationen delar bolagets uppfattning att det är svårt att exakt prognosticera vilken effekt åtgärderna får. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att differensen mellan de faktiska utsläppen och den av bolaget yrkade utsläppsnivån kommer att öka allteftersom utsläppsreducerande åtgärder vidtas. Av detta följer att det bör göras en stegvis nedtrappning av storleken på de dispensvärden som föreskrivs i dispensen för att denna ska vara i linje med det som stadgas i direktivet.

Därav följer att nedanstående dispensvärden som årsmedelvärde ska gälla från och med den 1 januari 2019 till och med den 31 december 2019 för utsläpp av SÄ från bolagets anläggning.

Tillverkning av blekt sulfatmassa: 2,4 kg/ADt.
Papperstillverkning: 1,1 kg/ADt.

Från och med den 1 januari 2020 till och med den 29 september 2022 gäller att utsläppet av SÄ som årsmedelvärde inte får överstiga följande dispensvärden.

Tillverkning av blekt sulfatmassa: 2,2 kg/ADt.
Papperstillverkning: 0,7 kg/ADt.

Miljöprövningsdelegationen anser att de dispensvärden som föreskrivs ovan innebär att bolaget ges rimlig tid att utvärdera de åtgärder som bolaget avser genomföra under år 2018 samt även tid att vidta ytterligare åtgärder om sådana erfordras. Därtill ges bolaget tid och möjlighet att vidta de ytterligare åtgärder som erfordras för att på lite längre sikt uppfylla det krav som följer av BAT-slutsatserna.

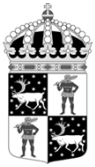
Vidare bedömer miljöprövningsdelegationen att de dispensvärden som föreskrivs ovan inte är orimliga att uppfylla. Bolaget har inte gjort något avdrag för onormal drift i den redovisning av faktiska utsläpp och bedömda framtida utsläpp som har gjorts i ärendet. Det innebär att det sannolikt finns en tillkommande säkerhetsmarginal eftersom att onormala driftförhållanden inte har räknats bort.

Miljöprövningsdelegationen anser att den ovan givna dispensen innebär att bolaget ges skälig tid att stegvis vidta åtgärder för att på sikt uppfylla BAT-slutsatserna för SÄ så att anläggningens tekniska egenskaper även i det hänseendet ska kunna nyttjas fullt ut.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen, *se bilaga 1*. Skrivelsen ska ha kommit in till länsstyrelsen senast den 25 oktober 2018.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Norrbottens län. I beslutet har deltagit Karin Hansson, ordförande och Kenneth Fors, miljösekreterare. Ärendet har beretts av Örjan Osterman, miljöhandläggare.



Länsstyrelsen
Norrbotten
Miljöprövningsdelegationen

BESLUT

12 (12)

Datum
2018-09-20

Diarienummer
551-5253-18
2514-101

Bilagor:

1. Hur man överklagar till Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen.

Sändlista:

Naturvårdsverket
Mark- och miljödomstolen i Umeå
Samhällsbyggnadsnämnden i Kalix