



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Miljöprövningsdelegationen (delgivningskvitto)

BESLUT
2014-12-03

Aktbilaga
Diarienummer
551-16190-2014
Dossienummer
1496-1189

Sida
1(12)

Miljönämnden östra Skaraborg
541 83 SKÖVDE

Ansökan om ändring av villkor i tillstånd enligt miljöbalken till biogasanläggning med uppgraderingsanläggning inom fastigheten Skiftnyckeln 2, Skövde kommun

Kod i miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251): 90.160 (B), 40.10 (B)

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Västra Götalands län avslår ansökan om ändring av villkor i Miljöprövningsdelegationens beslut den 26 november 2009 till biogasanläggning med uppgraderingsanläggning på fastigheten Skiftnyckeln 2 (tidigare Skövde 5:177), i Skövde kommun.

Redogörelse för ärendet

Bakgrund

Ansökan föranleds av att Miljönämnden östra Skaraborg (sökanden) har till Miljöprövningsdelegationen lämnat in en ansökan om ändring av villkor 4 i tillstånd enligt miljöbalken för Skövde Biogas AB (bolaget). Sökanden grundar sin ansökan på 24 kap. 5 § 5 punkten miljöbalken. Tillståndet avser en biogasanläggning med uppgraderingsanläggning inom fastigheten Skiftnyckeln 2 i Skövde kommun. Villkor 4 avser hur risken för lukt och skadedjur ska hanteras samt vilka åtgärder som ska vidtas om luktolägenheter ändå uppstår. Sökanden är tillsynsmyndighet för den berörda verksamheten.

Tidigare tillståndsbeslut

Miljöprövningsdelegationen lämnade den 26 november 2009 tillstånd till biogasanläggning med uppgraderingsanläggning på fastigheten Skövde 5:177 (senare Skiftnyckeln 2) i Skövde kommun. Ändring av tillstånd meddelades Skövde Biogas AB (ny verksamhetsutövare) den 24 maj 2012. Tillståndet omfattar behandling av högst 75 000 ton vassle samt högst 65 000 ton biologiskt avfall och odlade grödor per år. Totalt mottagen mängd substrat som tillförs anläggningen får dock inte överstiga 100 000 ton per år.

I tillståndet har totalt 14 villkor meddelats för verksamheten, se nedan.

Villkor

1. Verksamheten ska bedrivas i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden angivit i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet om inte annat framgår av nedanstående villkor.

2. Anläggningen ska vid idrifttagandet vara anlagd med minst två rötkammare.
3. Vid anläggningen får avfallsslag enligt bilaga 1, samt odlade grödor och vassle tas emot och behandlas. Andra substrat får tas emot efter tillsynsmyndighetens medgivande.
4. Verksamheten ska drivas så att risken för lukt och skadedjur minimeras. I de fall luktolägenheter av betydelse ändå uppstår ska åtgärder i syfte att minimera störningarna omedelbart vidtas.
5. Huvudporten till mottagningshallen ska hållas stängd. I samband med in och uttransport ska huvudporten stängas i omedelbar anslutning till passage alternativt ska andra lösningar vidtas för att minimera luftutsläpp från hallen.
6. Följande luftströmmar ska samlas in och renas så att risken för störande lukt minimeras
 - a. ventilationsluft från mottagningshall och utrustning för förbehandling av inkommande avfall,
 - b. luft från buffert-, blandnings- och hygieniseringstankar,
 - c. utgående luft/restgas från uppgraderingsanläggningen.

Delströmmarna kan renas var för sig alternativt kan reningen kombineras på effektivast möjliga sätt.

7. Verksamheten ska bedrivas så att minsta möjliga metanläckage uppstår från anläggningen.

Metanläckaget från gasuppgraderingsanläggningen får inte överstiga 1 % av den ingående mängden metan i rågasen. Om det vid mätning visar sig att värdet överskrids ska, inom en månad, behövliga åtgärder ha vidtagits för att klara värdet alternativt en plan för att avhjälpa överskridandet ha sänts in till tillsynsmyndigheten.
8. Vid överproduktion av gas eller vid driftstörning ska gasen facklas av så att emissionerna blir så låga som möjligt.
9. Opåverkat dagvattnet från anläggningen ska samlas upp och ledas till ett fördröjningsmagasin. Möjlighet att stänga dagvattenavloppet i händelse av driftstörning ska finnas.

Förorenat dagvatten samt vatten från gasuppgraderingsanläggningen ska ledas till det kommunala avloppsvattennätet om tillsynsmyndigheten inte medger annat.

10. Buller från anläggningen inklusive transporter inom verksamhetsområdet ska begränsas så att det inte ger upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder än
 - 50 dB(A) dagtid (kl. 07-18) utom sön- och helgdagar,
 - 45 dB(A) kvällstid (kl. 18-22) samt sön- och helgdagar (kl. 07-22),
 - 40 dB(A) nattetid (kl. 22-07).

Den momentana ljudnivån får nattetid vid bostäder inte överstiga 55 dB(A).

De angivna ekvivalentnivåerna ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och beräkningar eller genom mätning vid berörda bostäder (im-

missionsmätning). De ska baseras på den tidsperiod som anges i villkoret och beräknas för den tid som verksamheten pågår.

Kontroll ska ske i samband med förstagångsbesiktning och därefter så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer.

11. Flytande kemiska produkter, inbegripet farligt avfall, ska förvaras invallat på ett för produkten beständigt och tätt underlag. Uppsamlingsvolymen ska minst motsvara den största behållarens volym plus 10 % av summan av övriga behållares volym. Vid förvaring utomhus ska skydd finnas för påkörning och invallningar vara skyddade mot nederbörd. Tillsynsmyndigheten kan medge undantag från kraven om särskilda skäl föreligger.
12. a) Avtal om tillräcklig volym för extern lagring av biogödsel ska finnas för den mängd substrat som, vid varje tillfälle, tas in i anläggningen. Med tillräcklig volym avses den lagringskapacitet som möjliggör att spridning kan ske enligt de försiktighetsmått som anges för spridning av gödsel i känsliga områden enligt Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2004:62, omtryckt 2011:25, med senare revideringar).

Journal ska föras avseende extern lagringsvolym samt spridningsarealer på gårdsnivå. Denna ska hållas tillgänglig för tillsynsmyndigheten. En årlig sammanställning ska redovisas

Om biogödsel¹ överläts i annat syfte än att den ska återföras till åkermark ska tillsynsmyndigheten informeras.

b) Leverans av biogödsel ska alltid åtföljas av en aktuell analys av växtnäringsinnehåll samt information om att rötrestlager bör vara försedda med täckning som effektivt förhindrar ammoniakavgång och luktstörningar.
13. Ett aktuellt kontrollprogram ska finnas för verksamheten och följas. Förslag till kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast sex månader efter det att detta tillstånd har vunnit laga kraft. Programmet ska bland annat ange hur verksamheten kontrolleras med avseende på mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Kontrollprogrammet ska även innehålla förslag till såväl innehåll som tidpunkter för förstagångs- och periodiska besiktningar.
14. Sökanden ska aktivt arbeta för att minimera miljöeffekterna från transporter som följer av verksamheten.

Delegering av beslut om villkor

Miljöprövningsdelegationen överlåter med stöd av 22 kap. 25 § tredje stycket miljöbalken åt tillsynsmyndigheten att vid behov fastställa ytterligare villkor beträffande

- D1. dagvattenhanteringen från området,
- D2. åtgärder för att minska luktstörningar.

¹ även kallat rötrest

Ärendets handläggning

Ansökan kom in till Miljöprövningsdelegationen den 30 april 2014. Efter kompletteringar har ansökan kungjorts i ortstidningarna och remitterats till Skövde Biogas AB och Naturvårdsverket. Yttrande har kommit in från Skövde Biogas AB. Därutöver har synpunkter angående ärendet kommit in från JB Mekaniska AB, Norregårdsvägen 22, Skövde. Miljönämnden östra Skaraborg har fått tillfälle att bemöta yttrandena. Skövde Biogas AB har fått ta del av yttrandena för kännedom.

Klassificering av verksamheten

Verksamheten klassificeras enligt miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251) enligt följande verksamhetskoder

- 90.160; anläggning för biologisk behandling av annat avfall än farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är större än 500 ton per kalenderår.
- 40.10; anläggning för framställning av mer än 150 000 kubikmeter gasformigt bränsle per kalenderår

Ansökan

Miljönämnden östra Skaraborg ansöker om omprövning av villkor 4 i Skövde Biogas AB:s tillstånd (dnr 551-16384-2009) att bedriva miljöfarlig verksamhet på fastigheten Skiftnyckeln 2 i Skövde. Ansökan görs med hänvisning till 24 kap. 5 § 5 punkten miljöbalken.

Miljönämnden anger som motiv att det inte kunde förutses att anläggningen skulle förorsaka störande lukt i sådan omfattning och under så lång tid samt att villkoret i sin nuvarande utformning inte kunde åstadkomma någon förändring av denna situation. Nämnden har vidare angett att det finns ingen möjlighet att sanktionera villkorsöverträdelse via 29 kap. miljöbalken med villkorets nuvarande utformning. Nämnden vill där hänvisa till att åklagarmyndigheten beslutat att lägga ned en åtalsanmälan avseende brott mot det aktuella villkoret med motiveringen att bolaget inte bryter mot villkoret, så länge som någon form av åtgärd vidtas. Det är en olägenhet av betydelse som inte kunde förutses. Nämnden vill också hänvisa till 26 kap. 2 § miljöbalken där det förutsätts att tillsynsmyndigheten ska reagera om ett tillståndsvillkor inte uppfyller sitt syfte.

Villkor 4 – gällande formulering

Verksamheten ska drivas så att risken för lukt och skadedjur minimeras. I de fall luktolägenheter av betydelse ändå uppstår ska åtgärder i syfte att minimera störningarna omedelbart vidtas.

Villkor 4 - förslag ny formulering

Verksamheten ska drivas så att förekomsten av lukt från anläggningen inte utgör olägenhet för människors hälsa.

Nytt villkor - förslag

Verksamheten ska drivas så att risken för skadedjur minimeras.

Sökandens beskrivning av verksamheten

Tillståndet enligt miljöbalken för Skövde Biogas AB:s anläggning vid Aspelund togs i anspråk den 14 juni 2012. Sedan dess har återkommande luktstörningar drabbat omgivningen vilket har inneburit att ett stort antal klagomål har inkommit in till miljönämnden, både från privatpersoner men främst från verksamhetsutövare.

Enligt miljöbalken kap 26 § 1 ska tillsynsmyndigheten genom sin tillsyn säkerställa syftet med miljöbalken och de föreskrifter som har lämnats med stöd av denna. I fråga om miljöfarlig verksamhet som omfattas av tillstånd ska tillsynsmyndigheten fortlöpande bedöma om villkoren är tillräckliga. Om ett villkor inte anses tillräckligt ska tillsynsmyndigheten ta upp frågan om att ändra eller upphäva villkoret med tillståndsmyndigheten, i det här fallet länsstyrelsen.

Miljönämnden har konstaterat i samband med den miljötillsyn som nämnden bedriver, att villkor nr 4 inte är tillämpligt i sin nuvarande lydelse. Villkoret innehåller en skrivning om vilka åtgärder bolaget ska vidta om villkoret inte uppfylls. En sådan skrivning ligger inte i linje med gällande praxis (Miljööverdomstolens dom MÖD 8000-12).

Vidare kan den nuvarande skrivningen tolkas så att det inte går att förbjuda förekomsten av luktolägenheter. Villkoret ställer enbart krav på att åtgärder ska vidtas i syfte att minimera luktstörningarna. Miljönämnden kan därmed inte ställa några krav på att luktspridningen från anläggningen ska minimeras, så länge åtgärder vidtas i detta syfte.

Miljösamverkan östra Skaraborg har tidigare åtalsanmält Skövde Biogas AB för att man inte har uppfyllt villkor 4 i tillståndet. Där har Åklagarmyndigheten beslutat att lägga ned åtalsanmälan med motiveringen att bolaget inte bryter mot villkoret, så länge som någon form av åtgärd vidtas. Enligt Åklagarmyndighetens beslut om att lägga ned förundersökningen i ärendet om åtalsanmälan går det inte att straffbelägga bolaget med villkorets nuvarande skrivning.

Enligt nuvarande miljölagstiftning gäller att för en verksamhet som omfattas av ett tillstånd till miljöfarlig verksamhet, kan de allmänna hänsynsreglerna åsidosättas av tillståndet och dess villkor (Nya regler för industriutsläpp (2012), Regeringens proposition 2012/13:35, sid 17).

Miljönämnden anser att detta förhållande råder med den nuvarande skrivningen av villkor 4. Villkorets konstruktion förhindrar att de allmänna hänsynsreglerna enligt miljöbalkens kap. 2 § 3, kan användas. Det får alltså lukta mer än vad som kan accepteras enligt de allmänna hänsynsreglerna.

Miljönämnden gör bedömningen att genom direkt i det föreslagna villkoret hänvisa till miljöbalkens allmänna hänsynsregler, kan efterlevnaden kontrolleras på ett bättre sätt.

Det kan dels ske genom att via spridningsberäkningar dimensionera anläggningens luktutsläpp, så att luktbeläggningen i närområdet inte överstiger 1 luktenhet per kubikmeter ($1e/m^3$) som korttidsmedelvärde och dels genom att regelbundet genomföra luktbesvärundersökningar. Om luktbeläggningen vid undersökningarna överstiger, förslagsvis 1-1,5 % av tiden, får villkoret anses vara överskridet.

Eftersom det är flera luktemitterande verksamheter i området bör alla engageras i en sådan undersökning, vilket miljönämnden kan ställa krav på genom att tillämpa reglerna om recipientkontroll i 26 kap. 19 § miljöbalken. Villkorsförslaget kommer sannolikt att innebära att luktbeläggningen i området når för omgivningen acceptabla nivåer.

Yttranden

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att tidigare beslutad formulering av villkor 4 fortsatt ska gälla för verksamheten. Tillståndets villkor 4-6 angående luktutsläpp, i kombination med att det även överlätits åt tillsynsmyndigheten att vid behov fastställa ytterligare villkor beträffande åtgärder för att minska luktstörningar, bedöms utgöra en tillräcklig grund för att hantera luktfrågor inom tillsynen.

Länsstyrelsens motivering

Länsstyrelsen bedömer att vissa utsläpp av luktämnen sker från den här typen av verksamheter. Länsstyrelsen påtalade det redan i sitt yttrande till Miljöprövningsdelegationen. Länsstyrelsen bedömer därför vidare att det inte kan ses som en olägenhet som inte kunde förutses när verksamheten tilläts.

Länsstyrelsen bedömer att nämndens förslag på nytt villkor 4 skulle kunna tolkas som att uppkomna luktolägenheter från verksamheten, t.ex. vid tekniska fel, direkt är att betrakta som villkorsbrott, även om verksamhetsutövaren omgående vidtar åtgärder. Länsstyrelsen anser att en sådan utformning skulle kunna inverka negativt på verksamhetens möjligheter att uppfylla villkoret.

I Länsstyrelsens yttrande till Miljöprövningsdelegationen vid den tidigare tillståndsprövningen, framgår att det bedöms angeläget att verksamheten drivs på så sätt att risken för luktstörningar minimeras. Vidare påtalades generellt att vid biogasanläggningar har bl.a. mottagningen för substrat visat sig medföra risk för luktstörningar. Därutöver även att vissa starkt luktande källor bör förses med punktutsug och möjlighet till förstärkt rening av särskilt luktbemängd luft. Då teknik för luktreducering dessutom inte var upphandlad vid tillfället, föreslog Länsstyrelsen att det delegerades åt tillsynsmyndigheten att vid behov meddela ytterligare villkor för luktreduktion.

Länsstyrelsen menar att tillsynsmyndigheten, med gällande tillstånd som grund, har de verktyg som behövs för att kunna agera så att uppkomna luktstörningar hanteras samtidigt som det medger möjligheter att ytterligare förebygga luktolägenheter i framtiden.

Skövde Biogas AB

Bolaget motsätter sig att villkor 4 i tillstånd meddelat av Miljöprövningsdelegationen i Västra Götalands län (MPD) den 26 november 2009, dnr 551-16384-2009, ändras enligt Miljösamverkan östra Skaraborgs ansökan. Bolaget har härvid anfört bland annat följande.

Möjligheten för Miljösamverkan östra Skaraborg att begära omprövning

Rättskraften i ett tillstånd för miljöfarlig verksamhet regleras i 24 kap. 1 § miljöbalken och innebär att en tillståndshavare har ett grundläggande skydd mot att ytterligare miljökrav, i form av t.ex. förbud och försiktighetsmått, beträffande verksamheten meddelas med stöd av balken.

Tillståndets rättskraft får betydelse genom att behörig företrädare för det allmänna som vill ha vissa angivna delar av tillståndet eller enskilda villkor prövade på nytt måste visa att rekvisiten för detta, dvs. för omprövning enligt 24 kap. 5 § miljöbalken, är uppfyllda.

Miljösamverkan östra Skaraborg har angett att den nu aktuella ansökan om omprövning grundar sig på 24 kap. 5 § 5 pt miljöbalken. Denna punkt tillåter ändring av ett villkor *om det genom verksamheten uppkommit en olägenhet av någon betydelse som inte förutsågs när verksamheten tilläts.*

Bolaget får härvid understyrka att de effekter som Miljösamverkan östra Skaraborg angivit som grund för ansökan inte varit oförutsedda vid tidpunkten då tillståndet meddelades, varför de nu inte kan ligga till grund för en ansökan om omprövning. Att bolagets verksamhet kunde komma att generera lukt var en olägenhet som förutsågs vid tidpunkten för tillståndsprövningen, vilket inte minst visas av att villkor 4 föreskrevs för att reglera denna fråga. Dessutom överlät MPD åt tillsynsmyndigheten att vid behov meddela ytterligare villkor beträffande åtgärder för att minska luktstörningar. Miljösamverkan östra Skaraborg har också nyligen meddelat tre villkor

med stöd av denna delegation. Även villkor 6 i gällande tillstånd tar sikte på luktproblematiken och föreskriver att vissa angivna luftströmmar ska samlas in och renas så att risken för störande lukt minimeras.

Även Miljösamverkan östra Skaraborg förutsåg vid tillståndsprövningen att problem med lukt skull kunna uppstå från biogasanläggningen och man ansåg bl.a. att frågan behövde beaktas vid lokaliseringen och utformningen av anläggningen. Miljösamverkan östra Skaraborg uppgav dessutom att man sedan tidigare fått rapporter om lukt från omgivande industrier samt den dåvarande biogasanläggningen som fanns på grannfastigheten.

Bolaget konstaterar mot bakgrund av ovanstående att frågan om lukt från verksamheten såväl noga övervägdes som reglerades i samband med tillståndsprövningen 2009. Förutsättning för att tillämpa 24 kap. 5 § 5 pt miljöbalken kan därmed inte anses föreligga. Redan med anledning härav ska ansökan således avslås. Bolaget får därutöver understryka att vad Miljösamverkan östra Skaraborg anfört om möjlighet till straffsanktion knappast heller utgör förutsättning för att tillämpa den angivna bestämmelsen.

Villkorets utformning

Miljösamverkan östra Skaraborg har som motivering till sin ändringsansökan angett att det inte går att beivra vad de uppfattar som överträdelse av villkor 4 enligt villkorets nuvarande lydelse.

Bolaget konstaterar att MPD vid tillståndsprövningen valt att utforma villkoret med en s.k. riktvärdesliknande konstruktion. Villkor med denna uppbyggnad utgjorde norm vid tidpunkten då tillståndet meddelades. Att sättet att skriva tillståndsvillkor har förändrats och att man idag gått över till att föreskriva villkor av begränsningsvärdeskaraktär kan inte ensamt utgöra skäl för omprövning. Bolaget noterar i sammanhanget att någon generell omprövning av äldre tillstånd där villkoren är av riktvärdeskaraktär inte sker. En omprövning av bolagets villkor motiverad endast av ”villkorsteknisk” anledning – vilket dessutom inte kan anses rymmas inom ordalydelsen i 24 kap. 5 § 5 pt miljöbalken – skulle därmed skapa en konkurrensmässig nackdel för bolaget i relation till dessa andra verksamheter. Sammanfattningsvis föreligger således svårligen, utifrån vad Miljösamverkan östra Skaraborg anfört, förutsättningar att med stöd av 24 kap. 5 § 5 pt miljöbalken ändra villkor 4 i enlighet med Miljösamverkan östra Skaraborg ansökan.

Behovet av villkorsändring

För det fall MPD, trots ovan, skulle finna att det föreligger förutsättning att ompröva villkor 4 enligt Miljösamverkan östra Skaraborgs ansökan får bolaget framhålla följande:

Bolaget har lagt ner mycket arbete och stora resurser på luktfrågan. Bl.a. mot bakgrund av ett föreläggande från december 2013 har bolaget, i samråd med Miljösamverkan östra Skaraborg, därtill tagit fram och arbetat efter en

handlingsplan beträffande just luktfrågan. Under de senaste nio månaderna har synpunkter på lukt endast inkommit vid några tillfällen efter sommaren; dessa gällande frågor som enligt bolagets bedömning kommer vara hantlade genom den redundanta lösning som regleras av villkoret 15 samt åtgärderna enligt villkoret 16.

Genom av bolaget vidtagna åtgärder och framtagna handlingsplan drivs verksamheten på sådant sätt att risken för lukt minimeras. Mot bakgrund inte minst i de vidtagna åtgärderna bedrivs verksamheten i enlighet med såväl villkor 4 som villkor 6 i gällande tillstånd. Därtill kommer att nyligen meddelade villkoret 15 reglerar den aktuella tekniken. Något behov av villkorsändring föreligger av anförda skäl således inte.

Beslut från Miljösamverkan östra Skaraborg

Miljösamverkan östra Skaraborg har även anförts att villkor 4 skulle förhindra kravställande på att luktspridningen från verksamheten ska minska, så länge åtgärder vidtas från bolagets sida. Bolaget noterar i sammanhanget att Miljösamverkan östra Skaraborg sedan december 2012 meddelat olika förelägganden med sikte på lukt, se nedan, varför villkoret inte förefaller ha haft den anförda effekten.

- 2012-12-12: Bolaget förelades vid vite att senast den 31 januari 2013 lämna in en handlingsplan om att vidta åtgärder för att minimera störningarna enligt villkor 4. Bolaget lämnade in en handlingsplan den 21 januari 2013 varefter Miljösamverkan östra Skaraborg den 8 februari 2013 återtog vitesdelen av föreläggandet.
- 2013-12-11: Miljösamverkan östra Skaraborg meddelade ett föreläggande att bolaget senast den 13 januari 2014 skulle vidta åtgärder så att luktproblemen upphör samt senast den 31 mars 2014 lämna in ett förslag på installation av reningsanläggning m.m. vilken skulle tas i drift senast den 31 maj 2014. Som svar inkom bolaget med ett förslag på handlingsplan ang. kompletterande reningsutrustning. Detta har efterföljts av ytterligare villkor enligt Miljösamverkan östra Skaraborg delegation.

Bolaget får vidare understyrka att delegationen till tillsynsmyndigheten att meddela ytterligare villkor omfattar möjlighet för Miljösamverkan östra Skaraborg att ”vid behov fastställa nya villkor beträffande [...] åtgärder för att minska luktstörningar”. Som angetts ovan har MöS utnyttjat denna möjlighet och i beslut den 27 maj 2014, dnr. 2012-4156, föreskrivit följande villkor att följas senast den 31 december 2014:

15. Luktande gaser från bufferttankar och gasuppgradering ska avledas till atmosfär via reningsanläggningar i form av filter, inkopplade på så sätt att om filtermassa byts i det ena filtret ska de luktande gaserna ledas genom filtermassan i det andra filtret. Reningsanläggningarna kan utföras med annan teknisk lösning med motsvarande redundans.

16. Utsläpp av gaser från bufferttankarnas respektive gasuppgraderingens reningsanläggningar ska ske minst 24 meter ovan mark.

17. Utsläpp av gaser från rötrestlagrets utblås ska ske minst 25 meter ovan mark.

Gällande tillstånd har således otvetydigt gett Miljösamverkan östra Skaraborg möjlighet att agera avseende lukt inom ramen för det som prövats.

Teknik

Miljösamverkan östra Skaraborg anger i sin komplettering till ansökan om villkorsändring daterad den 18 juni 2014 att bolaget endast redovisat ”förslag” till åtgärder för att komma tillrätta med lukstörningarna och att den teknik som nu används är ”temporär”. Bolaget får härvid understryka att de förslag till åtgärder som avses legat till grund för de delegationsvillkor som Miljösamverkan östra Skaraborg meddelade den 27 maj 2014. Dessutom har de åtgärder som avses i villkor 17 ovan varit klara sedan årsskiftet 2013/-14. Arbetet med att genomföra övriga åtgärder enligt villkor 15-16 pågår och de kommer att vara genomförda inom angiven tid.

Bolaget delar inte Miljösamverkan östra Skaraborg syn om att den teknik som nu används skulle vara temporär. Den nuvarande, och tillika framtida, tekniken med luktrening genom filter finns redan på plats sedan årsskiftet 2013/-14. Vad som återstår är att bygga om systemet för att erhålla en redundant lösning samt att höja utsläppspunkten från bufferttankar och gasuppgraderingen.

Mot bakgrund av ovan föreligger således inte heller av dessa skäl något behov av att ompröva villkor 4. Miljösamverkan östra Skaraborg ansökan om villkorsändring ska således avslås.

JB Mekaniska AB

JB Mekaniska AB, nedan kallat JB och beläget 350 meter nordöst om Skövde Biogas AB, anser att Skövde Biogas AB inte har kommit tillrätta med luktolägenheterna runt sin anläggning. JB lider emellanåt av hemska ”likdofter”, så starka att man då valt att inte stanna kvar på arbetsplatsen. Senast var 26/9 2014 och JB anser därför att villkor 4 ska stramas åt angående åtgärder vid luktproblem.

Sökandens bemötande av yttranden

Miljösamverkan östra Skaraborg har meddelat att de inte har något ytterligare att tillägga, utan hänvisar till den egna ansökan och till det tidigare inlämnade svaret (daterat den 18 juni 2014) på MPD:s föreläggande om kompletteringar.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Enligt 24 kap. 5 § 5 punkten miljöbalken (MB) får, på ansökan av exempelvis en kommun som är tillsynsmyndighet, tillståndsmyndigheten ändra eller upphäva villkor eller meddela nya sådana om det genom verksamheten uppkommit en olägenhet av någon betydelse som inte förutsågs när verksamheten tilläts.

När tillstånd för den aktuella biogasanläggningen lämnades 2009 angavs att syftet med verksamheten var att bearbeta organiskt avfall och odlade grödor samt att producera biogas och uppgradera den till fordonsgas. Av ansökan i prövningsärendet framgick att det på anläggningen kan bildas luktande gas i form av svavelväte och att behov av luktbehandlingsutrustning därmed kan uppstå. Länsstyrelsen påtalade även i sitt yttrande att utsläpp av luktämnen, ammoniak och metan kommer att ske. Länsstyrelsen bedömde dock att det faktum att den producerade biogasen skulle komma att minska utsläppen av växthusgaser inom transportsektorn tillsammans med ändamålsenliga tillståndsvillkor gällande lukt och metanutsläpp, gjorde att verksamheten sammantaget ändå fick anses vara positiv vad gäller omgivningspåverkan beträffande utsläpp till luft. Miljöprövningsdelegationen delade Länsstyrelsens bedömning i denna del. I det tillstånd som sedan meddelades fastställdes ett flertal villkor - däribland villkor 4 - i syfte att begränsa verksamhetens utsläpp av luktande ämnen till luft. Vidare gavs tillsynsmyndigheten delegation att vid behov fastställa ytterligare villkor beträffande åtgärder för att minska luktstörningar.

Eftersom risken för luktstörningar för omgivningen således varit en olägenhet som förutsågs redan vid prövningen av verksamhetens tillåtlighet, anser Miljöprövningsdelegationen att sökanden inte visat att det av denna anledning finns skäl att ompröva villkor 4.

Att en tillsynsmyndighet upplever svårigheter vid myndighetens utövande av sin tillsyn anser Miljöprövningsdelegationen inte utgöra en sådan olägenhet av någon betydelse som åsyftas i 24 kap 5 § 5 punkten MB. Vad sökanden anfört om att det - på grund av hur villkor 4 är utformat - saknas möjlighet att sanktionera villkorsöverträdelse av detta villkor via 29 kap. MB utgör således inte skäl att ompröva det aktuella villkoret.

För att ändring av villkor enligt 24 kap. 5 § 5 p. MB ska kunna vara aktuell ska det vidare *genom verksamheten* ha uppkommit en olägenhet av någon betydelse som inte förutsågs när verksamheten tilläts. Det förhållandet att praxis har ändrats vid utformning av enskilda villkor utgör således inte heller skäl till omprövning enligt 24 kap. 5 § 5 p MB.

Miljöprövningsdelegationen finner sammanfattningsvis att det inte kan anses visat att förutsättningarna för omprövning med stöd av 24 kap 5 § 5p MB föreligger. Ansökan om omprövning ska därför avslås.

Miljöprövningsdelegationens beslut från den 26 november 2009 (dnr 551-16384-2009) med senare beslut om ändring av tillstånd den 24 maj 2012 (dnr 551-23940-2011) ska därför fortsatt gälla oförändrat.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt, *se bilaga*.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Västra Götalands län. I beslutet har deltagit Ann Lundahl, ordförande och Jörgen Hammarström, miljöskakunnig. Ärendet har beretts av Stig Karlsson, Miljöskydds-enheten.

På Miljöprövningsdelegationens vägnar



Ann Lundahl

Bilagor:

Hur man överklagar till Vänersborgs tingsrätt, Mark- och miljödomstolen.

Sändlista:

Naturvårdsverket

HaV

Jordbruksverket

Skövde Biogas AB, Ombud: [REDACTED], Wistrands

Advokatbyrå, Box 11920, 404 39 Göteborg

JB Mekaniska AB

MPD (ordförande, sakkunnig och Rättsenheten, Göteborg)

Akten

Hur man överklagar Länsstyrelsens beslut

Var ska beslutet överklagas?

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen i Västra Götalands län. Adressen framgår av beslutet.**

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till Mark- och miljödomstolen.

När ska beslutet senast överklagas?

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet.

Vad ska överklagandet innehålla?

Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat.

I skrivelsen ska ni ange

- ert namn, adress, personnummer/ organisationsnummer och telefonnummer,
- vilket beslut ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer samt
- hur ni anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.

Om det finns motparter i ärendet bör ni ange deras namn, adress, och telefonnummer.