



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Beslut

1(11)

2020-03-05

551-6475-18

Anl.nr: 0319-102

Stora Enso Pulp AB
814 81 Skutskär

Miljöprövningsdelegationen

Kungörelsedelgivning

Beslut om alternativvärde och dispens från BAT-slutsatser för Stora Enso Pulp AB i Skutskär i Älvkarleby kommun

2 bilagor

Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län beslutar med stöd av 1 kap. 15 § industriutsläppsförordningen (2013:250), att följande alternativvärde ska gälla för utsläpp till luft från sodapannor och mesaugnar vid Stora Enso Pulp AB:s (org nr 556029-3408) verksamhet i Skutskär.

Svavelväte (H₂S) ska användas som alternativvärde till totalt reducerat svavel (TRS) i BAT 21, tabell 3 och BAT 24, tabell 6 och 7 i EU-kommissionens genomförandebeslut av den 26 september 2014 om fastställande av BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong (BAT-slutsatserna). Följande begränsningsvärden ersätter begränsningsvärdena för utsläpp av TRS respektive gasformigt svavel i tabell 3, 6 och 7 i BAT-slutsatserna:

Utsläpp av H ₂ S från sodapannor	4 mg/Nm ³ vid 6 % O ₂ som årsmedelvärde 9 mg/Nm ³ vid 6 % O ₂ som dygnsmedelvärde när det inte sker någon förbränning av illaluktande starka gaser i sodapannan
Utsläpp av H ₂ S från mesaugnar	9 mg/Nm ³ vid 6 % O ₂ som årsmedelvärde
Utsläpp av gasformigt Svavel (H ₂ S-S + SO ₂ -S) från sodapannor	0,17 kg S/ADt som årsmedelvärde
Utsläpp av gasformigt Svavel (H ₂ S-S + SO ₂ -S) från mesaugnar när starka gaser inte förbränns i mesaugnen	0,07 kg S/ADt som årsmedelvärde
Utsläpp av gasformigt Svavel (H ₂ S-S + SO ₂ -S) från mesaugnar när starka gaser förbränns i mesaugnen	0,12 kg S/ADt som årsmedelvärde

POSTADRESS 751 86 UPPSALA GATUADRESS Bäckens gränd 17

TELEFON 010-22 33 000 FAX 010-22 33 010

E-POST uppsala@lansstyrelsen.se WEBBPLATS www.lansstyrelsen.se/uppsala



Miljöprövningsdelegationen lämnar Stora Enso Pulp AB tidsbegränsad dispens från begränsningsvärdena för utsläpp till vatten av totalt suspenderat material (TSS) och totalfosfor i BAT 19 och utsläpp av stoft till luft från sodapanna 6 enligt BAT 23 i BAT-slutsatserna. Dispensen gäller till och med den 31 december 2019 för dispensen från BAT 19 och till och med den 31 mars 2020 för dispens från BAT 23.

Följande villkor ska gälla under dispensperioden.

1. Från och med den 26 september 2018 till och med den 31 december 2019 får utsläppen av totalfosfor till vatten som årsmedelvärde uppgå till högst 0,04 kg/ADt massa och utsläppen av TSS som årsmedelvärde uppgå till högst 2,4 kg/ADt massa.
2. Från och med den 26 september 2018 till och med den 31 mars 2020 får utsläpp av stoft från sodapanna 6 som årsmedelvärde uppgå till högst 150 mg/Nm³ vid 6 % O₂.

Kungörelsedelgivning

Miljöprövningsdelegationen beslutar att kungörelse om detta beslut ska införas inom 10 dagar från datum för beslutet i Post- och Inrikes Tidningar samt i ortstidningarna Arbetarbladet och Gefle Dagblad, (se bilaga 2). Kungörelsedelgivningen sker enligt reglerna i 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Redogörelse för ärendet

Bakgrund

BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong publicerades den 26 september 2014. Utsläppsvärden i slutsatserna ska därmed följas senast den 26 september 2018. I BAT-slutsatserna regleras även hur mätningar av utsläpp ska ske.

Tidigare tillståndsbeslut

Miljödomstolen vid Stockholms tingsrätt lämnade i dom den 6 december 2000 Stora Enso Pulp AB tillstånd att vid bolagets massafabrik i Skutskär tillverka högst 600 000 ton blekt sulfatmassa samt att härför vidta nödvändiga installationer och processförändringar. I domen sköts vissa frågor om utsläpp till vatten och luft upp under en provotid.

I deldom den 30 maj 2005 fastställde Miljödomstolen villkor för utsläpp av NO_x från förbränningsanläggningar inom verksamheten.

I deldom den 18 januari 2006 (M 27309-05) beslutade Miljödomstolen att ändra villkor 7 b) avseende stoftutsläpp från barkpannan.



2020-03-05

551-6475-18

I deldom den 25 april 2013 avslutade Mark- och miljödomstolen prövotiden avseende utsläpp till vatten och fastställde villkor för utsläpp av TOC, kväve, fosfor, suspenderade ämnen, AOX (adsorberbara organiska halogener) och klorat.

I deldom den 11 februari 2016 (M 1420-07) avslutade Mark- och miljödomstolen prövotiden avseende utsläpp till luft och fastställde villkor för utsläpp av gasformigt processsvavel (inklusive avgaser från barkpannan).

Ärendets handläggning

Ansökan kom in till Miljöprövningsdelegationen den 10 oktober 2019. Efter kompletteringar kungjordes ansökan i ortstidningarna Arbetarbladet och Gefle Dagblad och remitterades till Samhällsbyggnadsnämnden i Älvkarleby kommun, Länsstyrelsen i Uppsala län, Naturvårdsverket och Havs- och Vattenmyndigheten. Inga yttranden kom in.

Ansökan med yrkanden, åtaganden och förslag till villkor

Denna ansökan omfattar dels ansökan om att tillämpa H₂S som alternativvärde för TRS på sodapannorna och mesaugnarna, dels dispens från BAT-slutsats 23 avseende stoft från sodapanna 6 och BAT-slutsats 19 avseende utsläpp av suspenderade ämnen och fosfor till vatten, vid Stora Enso Pulp AB:s verksamhet i Skutskär.

Yrkanden

Bolaget ansöker om dispens för att tillämpa H₂S som alternativvärde istället för TRS med begränsningsvärdet och årsmedelvärdet 10 mg H₂S/Nm³ vid 6 % O₂. Bolaget har kompletterat yrkandet så att det även avser användning av H₂S+SO₂ i stället för TRS+SO₂ vid mätning av gasformigt svavel, med följande förslag till utsläppsvärden:

- Utsläpp av gasformigt svavel från sodapannor, regleras i enlighet med tabell 3 (BAT 21). I och med att lutens torrhalt <75 %, så är BAT-spannet 0,03-0,17 kg S/ADt (som årsmedelvärde). Valt BAT-värde blir för bolagets del 0,17 kg S/ADt.
- Utsläpp av gasformigt svavel från mesaugnar, regleras i enlighet med tabell 6 (BAT 24). Här finns det två olika nivåer som styrs av om man förbränner starka gaser eller ej. Bolaget kan bränna metanol i båda mesaugnarna, varför höjd för detta måste tas. Detta innebär att under den tid som ingen metanol användes, så är sökt BAT-värde = 0,07 kg S/ADt. När metanol utnyttjas som bränsle i mesaugnarna, används BAT-värdet = 0,12 kg S/ADt. Båda värdena är årsmedelvärden.

Bolaget begär dispens från BAT-slutsats 23 och BAT-AEL för utsläpp av stoft från sodapannan 6 enligt tabell 5 för tiden fram till den 31 mars 2020. Som begränsningsvärde och årsmedelvärde under dispenstiden föreslås 200 mg/Nm³ vid 6 % O₂.



2020-03-05

551-6475-18

Bolaget ansöker om tidsbegränsad dispens från BAT-Slutsats 19 avseende suspenderade ämnen (SÄ) och fosfor (P-tot) fram till och med utgången av 2019. Under dispens tiden föreslår bolaget följande begränsningsvärden.

SÄ: 2,4 kg/ADt som årsmedelvärde
P-tot: 0,043 kg/ADt som årsmedelvärde

Bolagets beskrivning

Alternativvärde för TRS

Skälet till att bolaget vill använda H₂S som alternativvärde till TRS är att TRS är mycket svårt att mäta på något tillförlitligt sätt på sodapannorna och mesaugnarna. De undersökningar som har gjorts visar dessutom att i princip all TRS föreligger som H₂S. Grunden för yrkandet är alltså att möjliggöra en funktionell kontroll av utsläppet.

Vid jämförande mätningar av utsläpp från mesaugnar vid normal drift har halten H₂S varit samma som TRS (3 respektive 4 ppm tg). I den löpande övervakningen år 2017 och 2018 har svavelvätehalterna i mesaugn 1 mätts till 3,0 respektive 3,4 ppm tg och i mesaugn 2 2,4 respektive 2,6 ppm tg. Utsläppen ligger därmed ungefär mitt i intervallet för BAT_AEL för utsläpp av TRS från mesaugnar (1-10 mg S/Nm³ vid 6 % O₂).

Bolaget lät under år 2017 även genomföra en kontroll av korrelationen mellan CO, H₂S och TRS från mesaugn 1. Provet visade på en trög reaktion och först när syrehalten sänkts ned mot noll började H₂S öka. CO-halterna var då runt 9 000 ppm. Av detta försök kan man dra slutsatsen att det inte finns någon bra korrelation mellan å ena sidan CO och å andra sidan H₂S respektive TRS. Vidare kan man se att H₂S och TRS följer varandra väl upp till 9 000 ppm CO. Vid kontrollen analyserades två prov enligt nedanstående tabell.

Parameter	Samlingsprov 1	Samlingsprov 2
CO, ppm	1000-9000	Ca 9000
H ₂ S, ppm	<0,5-1	5-10
TRS, ppm	<0,5	<0,5

Vid de mätningar som utförts på bolagets sodapannor, så har endast mycket låga halter H₂S uppmätts. När bolaget har genomfört samtidig mätning av TRS (H₂S+MM+DMS+DMDS), så har ingen skillnad kunnat uppmätas. Bolaget har i ärendet redovisat resultat av årliga mätningar av H₂S- och TRS-utsläpp från sodapannorna. I samtliga fall har resultatet rapporterats som <1.

I samband med försök att åstadkomma sämre förbränningsförhållanden på sodapanna 6, har svagt förhöjda H₂S-halter uppmätts medan TRS-halterna fortfarande var under analysmetodens detektionsgräns. Bolaget bedömer att eventuella TRS-utsläpp från sodapannor i sin helhet består enbart av H₂S.



Ansökan om dispens från BAT-slutsatser

Bolaget har som skäl till ansökan om dispens angett att verksamhetens geografiska läge, anläggningens tekniska egenskaper eller de lokala miljöförhållandena skulle göra ett omedelbart tillämpande av gällande BAT-AEL orimligt med hänsyn till kostnaderna jämfört med miljönyttan.

Om dispens inte skulle medges för ansökta parametrar, skulle detta minst innebära en mycket stor produktionsbegränsning i form av att sodapanna 6 måste stoppas, vilket i sin tur medför att en massalinje också måste stoppas.

Stoft från sodapanna 6

Bolaget har under år 2016 utfört uppgraderingar av befintliga elfilter på Sodapanna 6 och 7 för att klara de BAT-AEL som kommer att börja gälla hösten 2018. På Sodapanna 7 har uppgraderingen gått bra och utsläppen av stoft ligger med god marginal under BAT-AEL om 40 mg/Nm³ vid 6 % O₂ (befintliga anläggningar). Utsläppen ligger nu kring 20 mg/Nm³ vid 6 % O₂.

För elfiltret på sodapanna 6 har det dock gått sämre. Uppgraderingen ökade tillgängligheten, men sänkte inte utsläppen i någon omfattning trots stora insatser. Avsikten var att kunna nå ner till 100-150 mg/Nm³ före skrubber och därefter 30 mg/Nm³. Utsläppen efter elfiltret men före skrubbern ligger dock kvar på 400-800 mg/Nm³. Utgående utsläpp ligger idag på strax under 140 mg/Nm³. Avsikten är nu att installera ett nytt elfilter efter befintligt och därmed komma ner till högst 20 mg stoft/Nm³. Projektering har redan börjat men det krävs ett planerat fabriksstopp för att kunna utföra arbetena på plats. Installation kan därför ske tidigast vid höststoppet 2019. Med hänsyn härtill och att det krävs viss tid för att trimma in den nya utrustningen, är det rimligt att dispens ges till utgången av mars 2020.

Det förväntade stoftutsläppet från sodapanna 6 beräknas till dess att den nya utrustningen installerats och driftsatts vara på samma nivå som bolaget historiskt haft sedan ombyggnationen av det ena elektrofiltret hösten 2016. Bolaget bedömer att stoftutsläppet under dispensperioden kommer vara i nivån 100 mg/Nm³, motsvarande ca 0,15 kg/t. Skillnaden mellan nuvarande stofthalter och BAT-nivån medför ett merutsläpp på ca 30–40 ton stoft årligen.

Suspenderade ämnen (TSS) och fosfor (P-tot)

Verksamheten innehåller gällande villkor för utsläpp till vatten, men kommer inte att klara de begränsningsvärden (BAT-AEL) för suspenderade ämnen och fosfor som följer av BREF-slutsatserna för massa- och pappersindustrin, vilka kommer att börja gälla hösten 2018.

Bolaget har utrett vad som kan göras för att förbättra reningsresultatet i avloppsvattenreningen och har i samarbete med ÅF kommit fram till att kylkapaciteten på det ingående avloppsvattnet måste sänkas. Idag ligger det på ca 39 °C och det bör enligt ÅF inte överstiga 36 °C för att reningen ska fungera på ett optimalt sätt. Kylningen av



2020-03-05

551-6475-18

ingående avloppsvatten sker idag med två kyltorn. Dessa har dock inte den kapacitet de designades för och klarar inte av att sänka temperaturen ytterligare.

De alternativ som har övervägts är att komplettera nuvarande kyltorn eller att ställa av nuvarande och ersätta dem med nya alternativt att komplettera nuvarande kyltorn med värmeväxling av avloppsvattnet eller att helt övergå till värmeväxling och ställa av befintliga kyltorn.

Att behålla befintliga kyltorn har setts som en risk för att inte klara att hålla nere temperaturen för det fall deras kapacitet skulle falla ytterligare. Alternativet med värmeväxlare har också förkastats eftersom det är mera känsligt och inte kan garantera en tillräcklig kylning av ingående avloppsvatten. Slutligen har därför valet fallit på att ställa av befintliga kyltorn och installera fyra nya kyltorn, där dimensioneringen utgår från att det normalt behövs tre kyltorn och att det fjärde nyttjas i samband med tillsyn/underhåll på något av de andra kyltornen. Projektet har inletts nu i vår och kommer att vara klart med inkoppling av de nya kyltornen senast i samband med höststoppet 2019 om allt går som planerat. Med hänsyn härtill behövs en tidsbegränsad dispens från BAT-slutsats 19 avseende BAT-AEL för suspenderade ämnen och fosfor i tabell 2.

Eftersom bolaget klarar gällande utsläppsvillkor i tillståndet för verksamheten och att det tar en viss tid att projektera och installera de nya kyltornen och att recipienten inte är av det slag att en tidsbegränsad dispens skulle få någon märkbar effekt är det rimligt att en tidsbegränsad dispens meddelas från BAT-Slutsats 19 avseende suspenderade ämnen och fosfor fram till och med utgången av 2019. Att genomföra åtgärderna snabbare låter sig inte göras.

I tabellen nedan redovisas de uppmätta utsläppen med årliga utsläppta mängder av suspenderande ämnen och fosfor till vatten för perioden från år 2015, avseende både totala utsläpp och utsläpp under normal drift. Beräknade utsläppta mängder år 2019 vid utsläppsnivåer motsvarande BAT_AEL samt ansökta begränsningsvärden, beskrivs bäst i tabellen nedan med att se i de olika kolumnerna för "All drift" resp "Normal drift".

	SÄ (kg/ADt)	P-tot (kg/ADt)	SÄ (kg/ADt)	P-tot (kg/ADt)
	All drift	All drift	Normal drift (ostörd)	Normal drift (ostörd)
Villkor	4 t/d (motsvarar 2,4 kg/ADt)	70 kg/d (motsvarar 0,043 kg/ADt)		
Sökt dispens			2,4	0,043
BAT-AEL			1,5	0,03
2015	1,7	0,045	1,1	0,040
2016	1,5	0,037	1,4	0,031
2017	1,9	0,040	1,4	0,033
2018	1,3	0,040	1,0	0,032
2019-07	1,6	0,036	0,7	0,025



Tabellens kolumner "All drift" beskriver de totala utsläppen oberoende av hur driften fungerat, dvs normal drift inklusive driftstörningar. Tabellens kolumner "Normal drift" visar utsläppsnivåer utan driftstörningar. Skillnaden i kolumnerna bygger på att "All drift" redovisar alla månader, medan "Normal drift" presenterar de månader där produktionen varit normal. Detta har inneburit att "Normal drift" visar data från 9-10 månader/år, beroende på vilka månader som berörts av brukets årliga underhållsstopp eller annan större driftstörning under annan månad detta år.

Bolaget bedömer att den förväntade påverkan av utsläppen till vatten av suspenderande ämnen och fosfor på ekologisk vattenstatus är minimal. Huvudorsaken till detta är att nuvarande bedömning av vattenförekomsten är att god vattenstatus gäller och att detta inte kommer att påverkas negativt av att samma utsläpp pågår ytterligare under den tid som dispensansökan avser.

Miljöprövningsdelegationens bedömning

Alternativvärde för TRS (BAT 19)

Av 1 kap. 15 § industriutsläppsförordningen (IUF) följer att Miljöprövningsdelegationen får besluta att en industriutsläppsverksamhet i stället för att följa ett begränsningsvärde som avses i 8 § ska följa ett begränsningsvärde som bestäms med hänsyn till andra tidsperioder eller andra referensförhållanden (alternativvärde). Beslutet får inte innebära att verksamheten genom att följa ett alternativvärde medför högre utsläppsnivåer under normala driftsförhållanden än om verksamheten skulle ha följt det begränsningsvärde som avses i 8 §.

I Naturvårdsverkets vägledning om BAT-slutsatser för produktion av massa, papper och kartong diskuteras möjligheten att använda H₂S som alternativvärde till TRS. Där anges bland annat följande.

"Om en verksamhetsutövare vill använda H₂S som kontrollparameter behöver, oavsett om mätningen sker kontinuerligt eller periodiskt, sambandet mellan H₂S och TRS klarläggas. Det måste vara fastställt vilken halt av H₂S som motsvarar den övre, bindande BAT-AEL-nivån för TRS. Detta varierar sannolikt från anläggning till anläggning och fordrar att parallella mätningar görs under en tillräcklig tidsperiod. Om ett värde på H₂S på detta sätt kan fastställas bör detta betraktas som ett alternativvärde enligt 1 kap 15 § IUF."

Bolaget har redogjort för jämförande mätningar av TRS- och H₂S-utsläpp från mesaugnar för totalt fyra prov. Resultaten tyder på att utsläppen domineras av H₂S, men att så få prov har analyserats medför att resultatet är osäkert. Den enda analys som har genomförts i nivå med den övre, bindande BAT-AEL-nivån för TRS genomfördes vid mesaugn 1. H₂S-halterna vid det tillfället redovisas av bolaget som 5-10 ppm och TRS som <0,5 ppm. Miljöprövningsdelegationen tolkar beskrivningen som att TRS i det fallet avser övriga reducerade svavelföreningar, vilket skulle innebära att övriga TRS kan ha utgjort maximalt 10 % vid detta mättillfälle.



2020-03-05

551-6475-18

I utsläpp från sodapannor har inga av de redovisade analyserna visat på H₂S- eller TRS-halter över analysmetodernas detektionsgräns. Det saknas därför direkta mätningar som visar förhållandet mellan TRS och H₂S i utsläpp från sodapannorna. Bolaget har även redovisat en analys av utsläpp från slamhydrolysning, med motiveringen att det skulle kunna motsvara samma processmässiga förutsättningar som i sodapannorna. Vid den analysen stod H₂S för ca 99 % av TRS.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att bolaget har visat att utsläppen av TRS vid normal drift domineras av H₂S. Ansökan om att få använda H₂S som alternativvärde till TRS ska därför beviljas. På grund av de osäkerheter som återstår avseende sambandet mellan TRS och H₂S vid den övre, bindande BAT-AEL-nivån för TRS, behöver dock begränsningsvärdet för H₂S vara lägre än motsvarande begränsningsvärde för TRS i BAT-slutsatserna. Miljöprövningsdelegationen bedömer att en sänkning med 1 mg/Nm³ är tillräcklig för att säkerställa att användningen av alternativvärdet inte medför högre utsläppsnivåer under normala driftförhållanden än om verksamheten skulle ha följt det begränsningsvärde som avses i 8 §.

Osäkerheten i sambandet mellan TRS och H₂S får mindre betydelse för parametern gasformigt svavel, eftersom TRS utgör en liten del av den totala svavelmängden. För gasformigt svavel kan därför begränsningsvärdena för alternativvärdet sättas till samma nivåer som begränsningsvärdena i BAT-slutsatserna.

Dispenser från begränsningsvärden

Enligt 1 kap. 16 § IUF får miljöprövningsdelegationen ge dispens från ett begränsningsvärde i BAT-slutsatser, om

1. det med hänsyn till var den anläggning som verksamheten bedrivs på ligger geografiskt, anläggningens tekniska egenskaper eller de lokala miljöförhållandena skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet och
2. dispensen förenas med ett villkor om att i stället följa ett mindre strängt begränsningsvärde.

Av ansökan framgår att de tekniska åtgärder i verksamheten som behövs för att de berörda begränsningsvärdena ska kunna följas inte kommer att hinna genomföras innan den 26 september 2020. Även om det inte tydligt anges, tolkar miljöprövningsdelegationen formuleringen i ansökan som att bolaget anför att det är anläggningens tekniska egenskaper som skulle medföra oproportionerligt höga kostnader jämfört med miljönyttan att följa begränsningsvärdet under de tidsperioder som dispensansökan avser.

Utsläpp av fosfor och suspenderade ämnen till vatten (BAT 21)

Den maximalt tillåtna produktionen av massa vid Skutskärs bruk är 600 000 ton/år. Den faktiska produktionen under de senaste åren har dock varit strax över 500 000 ton/år. Med maximalt tillåten produktion skulle fosforutsläppen, om verksamheten följer



2020-03-05

551-6475-18

begränsningsvärdet i BAT-slutsatserna, vara som mest 18 ton/år. Med det alternativa utsläppsvillkor bolaget har föreslagit skulle ett utsläpp på upp till 25,8 ton tillåtas, vilket är något högre än tillåtet utsläpp enligt verksamhetens tillstånd (70 kg/dag, motsvarande 25,55 ton/år). Skillnaden jämfört med utsläpp enligt begränsningsvärdet i BAT-slutsatserna är betydande. Miljöprövningsdelegationen delar dock bolagets bedömning att denna utsläppsökning inte riskerar att bidra till att miljökvalitetsnormerna för vatten inte följs.

Miljöprövningsdelegationen konstaterar vidare att bolaget planerar åtgärder för att klara utsläppsvillkoret i BAT-slutsatserna från och med år 2020. Med hänsyn till den begränsade tid som dispensansökan avser och de konsekvenser det skulle medföra för verksamheten om dispens inte skulle beviljas, bedömer miljöprövningsdelegationen att det på grund av anläggningens tekniska egenskaper skulle medföra oproportionerligt höga kostnader i förhållande till miljönyttan att följa begränsningsvärdena för utsläpp av fosfor och suspenderade ämnen tidigare än år 2020. Det högre utsläppsvärde som ska gälla kan dock inte sättas högre än vad som motsvarar utsläpp enligt villkoren i det gällande tillståndet. Begränsningsvärdet under dispensperioden sätts därför något lägre än bolaget har föreslagit.

Utsläpp av stoft från sodapanna 6

Miljöprövningsdelegationen konstaterar att bolaget efter att BAT-slutsatserna publicerats har genomfört åtgärder på sodapannornas reningsutrustning för att klara begränsningsvärdena för stoftutsläpp, men att åtgärderna inte har gett tillräcklig effekt för sodapanna 6. Vidare framgår av ansökan att bolaget planerar att installera ytterligare ett elfilter för att klara kraven, men att den nya anläggningen kan vara installerad och intrimmad först en bit in under år 2020.

Utifrån bolagets beskrivning bedömer miljöprövningsdelegationen att det på grund av anläggningens tekniska egenskaper skulle medföra oproportionerligt höga kostnader i förhållande till miljönyttan att följa begränsningsvärdena för utsläpp av stoft från sodapanna 6 innan dessa åtgärder är genomförda. Utgående från de mätningar av stoftutsläpp från sodapanna 6 som bolaget har redovisat bedömer miljöprövningsdelegationen dock att det begränsningsvärde som bolaget har föreslagit (200 mg/Nm³) är omotiverat högt. Begränsningsvärdet under dispensperioden sätts därför till 150 mg/Nm³.

Information

Beslutet får tas i anspråk när det har vunnit laga kraft.

Detta beslut befriar inte bolaget från skyldigheten att följa de villkor som gäller enligt verksamhetens tillstånd.

Detta beslut omfattar endast utsläppsvärden och kontroll enligt BAT-slutsatserna. Kontroll av utsläpp av svavelföreningar i till exempel Mark- och miljödomstolens dom den 11 februari 2016 (M 1420-07) påverkas inte av detta beslut.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Beslut

10(11)

2020-03-05

551-6475-18

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, *se bilaga 1*.
Skrivelsen ska ha kommit in till Länsstyrelsen senast den 9 april 2020.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Uppsala län.
I beslutet har länsassessor Mikaela Öster, ordförande, och miljöskyddshandläggare Pia Persson Holmberg, miljöszakknig, deltagit. Ärendet har beretts av miljöskyddshandläggare Torbjörn Johansson.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Bilagor:

1. Hur man överklagar till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen.
2. Kungörelsedelgivning

Kopia till:

Naturvårdsverket, registrator@naturvardsverket.se

Havs- och Vattenmyndigheten, havochvatten@havochvatten.se

Samhällsbyggnadsnämnden i Älvkarleby kommun

Miljöskydds-enheten (PPH)

Rättsenheten (MÖ GS)

Bilaga 1

HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Om Ni är missnöjd med Miljöprövningsdelegationens beslut kan ni överklaga detta hos mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt.

Det gör Ni genom att i ett brev till mark- och miljödomstolen

- tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets nummer (diarienummer) och
- redogör för dels varför Ni menar att Miljöprövningsdelegationens beslut är felaktigt, dels hur Ni anser att beslutet ska ändras.

Ni undertecknar brevet, förtydligar namnteckningen och uppger Ert personnummer eller organisationsnummer, samt postadress och telefonnummer.

Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt, så bör Ni skicka med det.

Ni kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt Er.

Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen i Uppsala län och inte till mark- och miljödomstolen.

Länsstyrelsens adress och telefonnummer framgår av sidfoten på första sidan av beslutet.

Länsstyrelsen måste ha fått Ert brev **inom tre veckor** från dagen för delgivningen av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp.

Om den som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Har Ni ytterligare frågor kan Ni kontakta Länsstyrelsen på e-post [uppsala@lansstyrelsen.se](mailto: uppsala@lansstyrelsen.se) eller telefonnummer 010-223 30 00. Ange beslutets diarienummer.