



**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Svea hovrätts, Mark- och miljööverdomstolen, dom 2016-01-29 i mål  
M 2274-15

---

Mark- och miljööverdomstolens dom

se Bilaga

**DOMSLUT**

Högsta domstolen ändrar Mark- och miljööverdomstolens domslut på det sättet att villkoret rörande kontinuerlig långtidsprovtagning av dioxiner och furaner ska börja gälla tio månader från dagen för Högsta domstolens dom.

Högsta domstolen meddelar inte prövningstillstånd i målet i övrigt. Mark- och miljööverdomstolens domslut står därmed fast i dessa delar.

**YRKANDEN I HÖGSTA DOMSTOLEN**

Sydskanes Avfallsaktiebolag, SYSAV, har yrkat att Högsta domstolen ska i första hand fastställa mark- och miljödomstolens domslut och i andra hand förordna att villkoret rörande kontinuerlig långtidsprovtagning av dioxiner och furaner ska börja gälla först tio månader från dagen för Högsta domstolens dom alternativt återförvisa målet till Mark- och miljööverdomstolen för fortsatt handläggning.

Naturvårdsverket har motsatt sig förstahandsyrkandet men har inte haft någon erinran mot andrahandsyrkandena.

Högsta domstolen har meddelat prövningstillstånd såvitt avser frågan om vid vilken tidpunkt villkoret ska börja gälla. Frågan om prövningstillstånd rörande målet i övrigt har förklarats vilande.

#### DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen har som slutligt villkor föreskrivit att det totala årliga utsläppet av dioxiner och furaner till luft från anläggningen som årsmedelvärde inte får överstiga en viss halt och att utsläppen ska fastställas efter kontinuerlig långtidsprovtagning som omfattar det totala årliga utsläppet.

I villkoret om kontinuerlig långtidsprovtagning har inte särskilt reglerats vid vilken tidpunkt det ska börja att gälla. Bolaget har tagit i anspråk tillståndet enligt mark- och miljödomstolens deldom den 26 mars 2014 i mål M 1251-13 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 4 mars 2015 i mål M 3761-14. Det skulle innebära att villkoret kommer att gälla för verksamheten när den överklagade domen får laga kraft. (Jfr MÖD 2004:76 och MÖD 2014:44.)

Det har i Högsta domstolen framkommit att det skulle ta bolaget åtminstone tio månader att upphandla och installera den mätutrustning som behövs för att villkoret ska kunna följas. För att bolaget ska ha faktiska möjligheter att iakttä villkoret bör Mark- och miljööverdomstolens domslut ändras på det sättet att villkoret börjar gälla först tio månader från dagen för Högsta domstolens dom.

Det saknas skäl att bevilja prövningstillstånd i målet i övrigt. Mark- och miljööverdomstolens domslut ska därmed i dessa delar stå fast.

\_\_\_\_\_

*[Handwritten signature]*  
\_\_\_\_\_

*[Handwritten signature]*  
\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit: justitieråden ~~#####~~  
~~#####~~  
~~#####~~  
Föredragande justitiesekreterare: ~~#####~~